









الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَمَتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا  
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ

# التَّبَوُّنِي الْإِسْلَامُ

مصنف

امیر جماعت احمدیہ حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب ایمان ایل ایل

مصنف تفسیر بیان القرآن۔ انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن کریم۔ جمع قرآن۔ مقام حدیث  
سیرت خیر البشر۔ تاریخ خلافت راشدہ۔ مسیح موعود۔ حدیث ماثورہ۔  
شناخت مامورین آیات اللہ حقیقۃ المسیح مرآۃ الحقیقہ۔ و دیگر متعدد کتب انگریزی و اردو

بابت تمام ہاشم فرقیہ احمدیہ صاحب ہاشم تصنیفات

احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور

کو اپر پوٹیم پریس لاہور میں فیروز الدین صاحب مطبع کے زیر اہتمام

چھپوا کر شائع کیا

بار دوم

تعداد اشاعت ۱۰۰۰

قیمت

۱/۰۰



# بیان القرآن یعنی اردو تفسیر و ترجمہ القرآن

مصنفہ حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ لاہور

اس بے نظیر تفسیر کی چند ایک خصوصیات جو اسے دوسری تفاسیر سے تمیز کرتی ہیں حسب ذیل ہیں:-

(۱) قرآن کریم کے ایک مقام کو دوسرے مقام سے حل کیا گیا ہے۔ (۲) قرآن کریم کی تفسیر کرنے میں احادیث صحیحہ کو دوسری

تمام باتوں پر مقدم کیا گیا ہے۔ اور اس غرض کے لئے امام بخاری کی تفسیر کتاب التفسیر ابن جریر اور تفسیر ابن کثیر کو سامنے رکھا گیا ہے۔

(۳) لغات قرآن کریم کی پوری تشریح کی گئی ہے جس کے لئے اہم راغب تاج العروس اور لسان العرب سے مدد لی گئی ہے (۴)

قرآن کریم کی ترتیب اور نظم کو خاص طور پر واضح کیا گیا ہے۔ اول آیات قرآنی کا باہمی ربط۔ دوم رکوعوں کا باہمی تعلق۔ سوم سورہوں

کا ایک دوسرے سے تعلق واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ (۵) ہر ایک سورت کے شروع میں اس کے تمام رکوعوں کا خلاصہ دیا گیا ہے

اور اس سورت کے نام میں جو حکمت ہے اسے ظاہر کیا گیا ہے (۶) قرآن کریم کا ترجمہ لفظی مگر با محاورہ کیا گیا ہے۔ اور ترجمہ کو الفاظ

کی جگہ سے نہیں نکلنے دیا۔ اپنی طرف سے الفاظ بڑھانے کے اصول کو بالکل ترک کر دیا گیا ہے۔ (۷) قرآن کریم کی لغات کے حل اور

مطالب کی تشریح میں متقدمین کی آراء کو ساتھ ساتھ بیان کیا ہے اور کتب کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ (۸) اس تفسیر کی اصل غرض یہ ہے کہ

لوگوں میں قرآن کریم کا شوق پیدا ہو۔ اور جو لوگ زبان اردو لکھ پڑھ سکیں وہ اس تفسیر کی مدد سے خود قرآن شریف کا درس دے

سکیں۔ اس لئے ہر ایک بات عام فہم عبارت میں واضح کی گئی ہے۔ (۹) ہر ایک جلد کے شروع میں تفسیر کے معانی کی مکمل فہم

دی گئی ہے۔ (۱۰) ان تمام باتوں کے ساتھ کتاب کی ظاہری خوبی کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا ہے۔ ہر ایک صفحہ کے شروع میں قرآن

کریم نہایت اعلیٰ درجہ کا خوشخط بین السطور ترجمہ۔ نیچے تفسیر کا غرض نہایت اعلیٰ قسم۔ جلد نہایت خوبصورت اور مضبوط پشت

پر سنہری حررت میں کتاب کا نام اور جلد کا نمبر وسط میں سنہری طغریٰ۔ (۱۱) تمام تفسیر تین جلدوں میں شائع ہوئی ہے ہر ایک

جلد کی ضخامت تقریباً تقطیع کے سات آٹھ سو صفحات کے قریب ہے۔

## قیمت

پہلی جلد قیمت ۹۰۰۔ محصول ڈاک و خرچ پکنیک ۴۰۔ دوسری جلد قیمت ۸۰۰۔ محصول ڈاک وغیرہ ایک روپیہ ۱۰۔

تیسری جلد قیمت ۸۰۰۔ محصول ڈاک ۴۰۔ مکمل رعایتی قیمت پچیس روپیہ (۲۵) علاوہ محصول ڈاک ۱۰۔

نوٹ۔ وی۔ پی کی درخواست کے ہمراہ قیمت کا چوتھائی حقہ پیشگی آنا چاہئے۔

تمام درخواستیں بنام منیجر دارالکتب اسلامیہ احمدیہ بلڈنگس۔ لاہور آنی چاہئیں



# فہرست مضامین النبوۃ فی الاسلام

نمبر صفحہ	خلاصہ مضمون	نمبر صفحہ	خلاصہ مضمون
۱۱	حاصل ہوا اور اس میں درجہ بدرجہ ترقی نہیں ہوتی درجہ اولیٰ کتاب کے	۱۲	باب اول نبوت اور رسالت کی اصل غرض
"	امام رازی کا مذہب کہ انبیاء خود کمال ہوتے اور ناقصوں کو کمال کرتے ہیں	۱	وعدہ الہی کہ تکمیل نفوس انسانی کیلئے اپنی جانب ہدایت بھیجی ہوگی
"	امام غزالی کا مذہب کہ نبوت کتابت نہیں محض عطاؤں الہی ہے	۲	سب انبیاء منجانب اللہ ہدایت لاتے رہتے کہ تکمیل نفوس ہو
۱۲	امام غزالی کا مذہب کہ خدا کا امر مخلوق کو پہنچانے کے لئے نبی واسطہ ہے	۳	حضرت موسیٰ اور ان سے پہلے اور کچھ پہلے نبی سب منجانب اللہ ہدایت لائے
"	نبی کیلئے دو شرائط اور دو تکمیل نفوس انسانی کیلئے منجانب اللہ ہدایت لائی (۲) کتابت تعلیم یا کسی کی پڑائی کا ہمیں دخل نہ ہو	۴	اصل غرض نبوت تزکیہ نفوس ہے
		۵	تزکیہ سے مراد تکمیل ہے
		۶	ہدایت کا آنا کمال انسانی کے لئے ضروری ہے
		۷	سب کمال اور سب آخری ہادی محمد رسول اللہ صلعم ہیں
		۸	ہدایت کا مفہوم شریعت سے وسیع ہے
		۹	نبوت موبیت سے ہے اکتساب نہیں
		۱۰	بذریعہ اکتساب کمال کو حاصل کرنا الہی نہیں کہلا سکتا
		۱۱	سیح موعود کا مذہب کہ تمام انبیاء پر الگ الگ ہدایتیں نازل ہوئیں
		۱۲	سیح موعود کا مذہب کہ انبیاء کا تزکیہ نفس فطری طور پر اور خدا کے ہاتھ سے ہوتا ہے نہ اکتساب سے
		۱۳	سیح موعود کا مذہب کہ بالذات معصوم صرف انبیاء ہی ہیں
		۱۴	حضرت سیح موعود کا مذہب کہ معرفت الہی صرف نبیوں کی معرفت ملتی ہے
		۱۵	حضرت سیح موعود کا مذہب کہ اسرائیلی انبیاء کی نبوت اکتسابی یعنی حضرت موسیٰ کی پیروی سے نہ تھی
		۱۶	حضرت سیح موعود کا مذہب کہ تزکیہ نفس کمال انسانی ہے
		۱۷	شاہ ولی اللہ کا مذہب کہ نبی وہی ہے جو کسی امام کے اتباع کے بغیر ناقصوں کو کمال کرے
		۱۸	امام ابن حزم کا مذہب کہ نبوت وہی ہے جو بلا اکتساب
		۱۹	دجی کیا ہے؟
		۲۰	دجی کی مختلف اقسام
		۲۱	اللہ تعالیٰ انسان کے ساتھ کس کس طرح کلام کرتا ہے
		۲۲	دجی تسرا آتی جبرئیلی نزول سے ہوتی
		۲۳	سب انبیاء پر حضرت جبرئیل ہی دجی لاتے تھے
		۲۴	آنحضرت کی دجی قبل از بعثت
		۲۵	دجی نبوت کا انقلاب عظیم
		۲۶	تمام نبوت پر کھڑا ہونے کیلئے جبرئیل دجی لانا ضروری ہے
		۲۷	انبیاء کی دجی میں جبرئیل کا خاص نزول
		۲۸	مریم کی دجی دجی نبوت نہ تھی
		۲۹	جبرئیل کا بدو دجی الہی آنا یا غیر نبی پر آنا
		۳۰	قبل از دجی نبوت جبرئیل کا آنحضرت کے ساتھ رہنا

## باب دوم نبوت اور رسالت کی وحی اور اس کے امتیازی نشان

از ۱۳ - ۷۳







نمبر صفحہ	خلاصہ مضمون	نمبر صفحہ	خلاصہ مضمون
۱۴۸	نبوت ختم ہو گئی مگر اسکی ایک نفع باقی ہے اور وہ بشارات ہیں	۱۰۲	اجرائے نبوت پر دیگر آیات
۱۴۹	سیح موعود ابتدا سے آخر تک ایک ہی اصول پر قائم رہے	۱۰۵	قرآن خاتم الکتب ہے
"	جو نبوت پر وہی سے ملتی ہے اسکا نام محدثیت ہے	۱۰۶	پیشگوئی ختم نبوت کی بحث میں حجت نہیں
۱۵۱	آنحضرت کے صاحب خاتم ہونے سے کیا مراد ہے	۱۱۰	حضرت سیح موعود کی کتابوں میں ختم نبوت کی بحث
۱۵۳	ظلی نبوت کیا ہے	باب چہارم - محدث و مجدد - از ۱۱۵ تا ۱۳۹	
۱۵۴	اسی نبی محدث ہے	۱۱۵	رسول کی اطاعت رسول نہیں بننا - صدیق اور شہید بننا ہے
۱۵۵	یہ اصطلاح شرعی میں نبوت نہیں	۱۱۷	صدیق اور شہید کا مفہوم
۱۵۶	کثرت مکالمہ مخالف اصطلاح شریعت میں نبوت نہیں	۱۱۸	صدیق اور شہید کا مرتبہ محدثیت کا مرتبہ ہے
۱۵۸	جو نوع نبوت باقی ہے وہ محدثیت ہے	۱۱۹	نبی اور محدث میں امتیاز کی ضرورت
"	کیا بشارات عین نبوت ہیں	"	محدث کی تشریح احادیث میں
۱۶۳	بشارات نبوت کا مقصود بالذات نہیں	۱۲۱	محدث کے بارے میں اقوال ائمہ
۱۶۴	بشارات محض مویذات ہیں	۱۲۵	محدث کی تشریح سیح موعود کی تحریروں میں
۱۶۶	بشارات کا ختم نبوت کے بعد باقی رکھنا ضروری تھا	۱۲۸	سیح موعود کی تحریروں میں محدث کے مفہوم میں تناقض کوئی نہیں
۱۶۸	حضرت سیح موعود کی کثرت بشارات	۱۲۹	محدث کے معنی لعنت میں
۱۷۰	کثرت مکالمہ و مخالفہ	۱۳۲	محدثین کے مراتب
۱۷۱	ولایت اور نبوت میں مولیٰ فرق سیح موعود کے قلم سے	۱۳۳	کیا محدثیت سے اور نبوت کا دروازہ کھلا ہے
۱۷۲	حقیقت الوحی و نبوت کہ کثرت مکالمہ سیاح دلیار کو ہوتی ہے	۱۳۷	مجددین
۱۷۸	کثرت مکالمہ عام لوگوں اور ادلیار کا امتیاز ہے	بات پنجم - نبوت کا انقطاع اور بشارات کا باقی رہنا	
۱۸۰	نہ ادلیار اور انبیار کا	حضرت سیح موعود اول سے آخر تک ایک ہی اصول پر قائم رہے	
۱۸۶	کثرت مکالمہ کو نبوت صرف یعنی محدثیت کہا ہے	از ۱۴۰ تا ۲۰۸	
۱۸۹	حضرت سیح موعود کی تحریروں میں لفظ نبی کا یعنی محدث استعمال	۱۴۰	قرآن میں بشارات کا وعدہ
۱۹۲	ایک غلطی کا ازالہ میں تبدیلی دعویٰ نہیں	۱۴۱	بشارات سے کیا مراد ہے
۱۹۷	میاں محمود احمد صاحب کی تعریف نبوت	۱۴۲	روایات سے مراد وحی ولایت ہے
۲۰۳	کیا اظہار علی الغیب نبی بن جاتا ہے	۱۴۳	چھالیس جزو نبوت میں ایک جزو
۲۰۶	سیح موعود نے نبوت کا لفظ کیوں اختیار فرمایا	۱۴۴	نبی کے لغوی معنی
باب ششم حضرت سیح موعود کی نبوت - از ۲۰۹ تا ۲۱۶		۱۴۶	بشارات کو نوع نبوت قرار دینا نبوت کا استعمال لغوی ہے
۲۰۹	سیح موعود کی نبوت کا فیصلہ اصولی رنگ میں		



نمبر صفحہ	خلاصہ مضمون	نمبر صفحہ	خلاصہ مضمون
۲۴۹	نبی کھلانے کی خصوصیت حدیث کی پیشگوئی کی وجہ سے	۲۱۰	مسیح موعود کی ہدایت کے لائیکے مدعی نہیں اس لئے نبی نہیں
۲۵۱	مسیح موعود کے کام کی نوعیت وہی ہے جو دوسرے مجددوں کی تھی	۲۱۱	کیا حضرت مسیح موعود پر جبریل وحی لاتے تھے ....
۲۵۲	ہزاروں ادلیار اور ایک اُمتی اور نبی	۲۱۲	دیگر امتیازات وحی نبوت و وحی ولایت
<b>باب نہم۔ میاں محمود احمد صاحب اور نبوت مسیح موعود</b>		۲۱۳	مسیح موعود پر ایمان لانے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا۔
<b>از ۲۵۳ تا ۲۷۶</b>		<b>باب سہتم۔ حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں نبوت کا استعمال</b>	
<b>از ۲۷۶ تا ۲۸۱</b>		<b>بمعنی محدثیت یا ولایت ہے۔ از ۲۸۱ تا ۲۸۴</b>	
۲۵۳	خدا کی اصطلاح	۲۱۷	حضرت مسیح موعود نے باوجود انکا نبوت لفظ نبوت کیوں استعمال کیا
۲۵۴	نبیوں کی تعریف نبوت	۲۱۸	امت محمدیہ میں پہلے بزرگوں نے بھی لفظ نبوت بمعنی
۲۵۵	اسلام کی اصطلاح	۲۱۹	محدثیت یا ولایت استعمال کیا ہے
۲۵۶	میاں صاحب کی دلائل پر مختصر جواب	۲۲۰	لغوی معنی میں نبوت
۲۵۷	میاں صاحب کا دعویٰ کہ حضرت مسیح نبی اور محدث	۲۲۱	حضرت مسیح موعود مدعی نبوت نہیں
۲۵۸	میں فرق نہ جانتے تھے	۲۲۲	حقیقی اور مجازی نبی
۲۵۹	یہی بات مکفرین نے ۱۸۹۱ء میں کہی	۲۲۳	میاں صاحب کی حقیقت و مجاز کی تشریح
۲۶۰	مسیح موعود کا اپنے مخالفین کو جواب میاں صاحب کا جواب ہے	۲۲۴	کامل اور جزوی نبی
۲۶۱	کیا حضرت مسیح موعود نے عقیدہ نبوت میں تبدیلی کی؟	۲۲۵	ظلی اور بروری نبوت
۲۶۲	میاں صاحب کا پورا دعویٰ کہ تبدیلی ۱۹۰۲ء میں ہوئی	<b>باب شہتم۔ خصوصیت مسیح موعود از ۲۸۲ تا ۲۸۵</b>	
۲۶۳	دوسرا دعویٰ کہ تبدیلی ۱۹۰۲ء میں ہوئی	۲۸۲	مسیح موعود کی خصوصیات
۲۶۴	پرانے مریدین کی حلفی شہادت کہ ۱۹۰۱ء میں کوئی	۲۸۳	صفحہ ۳۹۱ حقیقت الوحی میں حضرت مسیح موعود اپنی
۲۶۵	تبدیلی حضرت صاحب نے اپنے دعویٰ میں نہیں کی	۲۸۴	خصوصیت کا ذکر کیا ہے
۲۶۶	حضرت مسیح موعود کا اپنا اقرار کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کوئی کتابیں نہیں	۲۸۵	کسی عبارت کے معنی اصول قائم کردہ کے خلاف نہیں کہہ سکتے
۲۶۷	میاں صاحب کے مریدوں کی شہادت کہ حضرت مسیح موعود کا	۲۸۶	اپنے خود اس نبوت کو مجاز قرار دیا ہے
۲۶۸	دعویٰ نبوت کا نہیں محدثیت کا ہے	۲۸۷	خصوصیت یہ ہے کہ نبی نام پایا نہ یہ کہ نبی بن گئے
۲۶۹	ختم نبوت پر میاں محمود احمد صاحب کے اپنے پید خیالات	۲۸۸	آپ کا اپنی تحریر میں نبی سے مراد محدث لینا
۲۷۰	ضمیمہ النبوت فی الاسلام حوالہ کتاب حضرت مسیح موعود متعلق مسئلہ نبوت		
۲۷۱	انڈکس متعلق ضمیمہ النبوت فی الاسلام		



# انڈکس

## ضمیمہ النبوت فی الاسلام

اس انڈکس میں مضمون کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود کی تحریروں کے حوالجات کو ترتیب دیا گیا ہے جس سے نہایت آسانی سے کسی مسئلہ کے متعلق حوالہ معلوم ہو سکتا ہے۔ اس انڈکس میں نہ صرف ضمیمہ کے صفحات کے حوالے ہیں۔ بلکہ اصل کتابوں کے صفحات کے حوالجات دیدیے گئے ہیں۔ اور اس لئے اس انڈکس سے الگ طور پر بھی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ انڈکس میں کتاب کا نام کسی قدر اختصار کیساتھ دیا گیا ہے۔ اور ذیل کی فہرست میں پورے نام کے علاوہ کتاب کی طبع کی تاریخ بھی دیدی گئی ہے +

نام کتاب	خلاصہ نام	تاریخ طبع	نام کتاب	خلاصہ نام	تاریخ طبع
براہین احمدیہ	براہین	۱۸۸۴ء تا ۱۸۸۷ء	کشف الغطاء	کشف الغطاء	۲۷ دسمبر ۱۸۹۸ء
سرمد ختم آریہ	سرمد	۱۸۸۶ء	ایام الصلح اردو	ایام	جنوری ۱۸۹۹ء
توضیح مرام	توضیح	۲۲ جنوری ۱۸۹۱ء	خط حضرت مسیح موعود منہد حکم خط الحکم		۱۷ اگست ۱۸۹۹ء
فتح الاسلام	فتح	"	ضمیمہ سالہ جہاد	ضمیمہ جہاد	۲۲ مئی ۱۹۰۰ء
ازالہ اودام	ازالہ	۳ ستمبر ۱۸۹۱ء	اربعین نمبر ۳	اربعین نمبر ۳	۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء
الحق لدھیانہ	الحق	۱۸۹۱ء	" نمبر ۴	" نمبر ۴	"
نشان آسمانی	نشان	۲۶ مئی ۱۸۹۲ء	ایک غلطی کا ازالہ	ایک غلطی	۱۹۰۱ء
برکات الدعاء	برکات	۲ اپریل ۱۸۹۳ء	دافع البلاء	دافع	۲۳ اپریل ۱۹۰۲ء
آئینہ کمالات اسلام	آئینہ	۲۶ فروری ۱۸۹۳ء	الہدے	الہدے	۱۲ جون ۱۹۰۲ء
جنگ مقدس	جنگ مقدس	۱۸۹۳ء	نزول المسیح	نزول	۲۰ اگست ۱۹۰۲ء
تحفہ بغداد	بغداد	جولائی ۱۸۹۳ء	تحفہ گولڑویہ	گولڑویہ	یکم ستمبر ۱۹۰۳ء
کرامات الصادقین	کرامات	۲۴ اگست ۱۸۹۳ء	کشتی نوح	کشتی	۱۵ اکتوبر ۱۹۰۳ء
شہادت القرآن	شہادت	۲۲ ستمبر ۱۸۹۳ء	تحفہ الندودہ	الندودہ	۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء
نور الحق حصہ اول عربی	نور الحق اول	فروری ۱۸۹۴ء	خطبہ البہامیہ	خطبہ	۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء
انوار الاسلام	انوار	۶ ستمبر ۱۸۹۴ء	تریاق القلوب	تریاق	۲۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء
انجام آئینہ ضمیمہ	انجام یا ضمیمہ انجام	۲۲ جنوری ۱۸۹۴ء	اعجاز احمدی	اعجاز	۱۵ نومبر ۱۹۰۳ء
سراج منیر	سراج	۲۴ مارچ ۱۸۹۴ء	ریویو بر مباحثہ حکم الوہی بٹالوی ریویو		۲۷ نومبر ۱۹۰۳ء
حجۃ اللہ	حجۃ اللہ	۲ مئی ۱۸۹۴ء	مواہب الرحمن	مواہب	۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء
سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کے جواب		۲۲ جون ۱۸۹۴ء	حماتہ البشری	حمامہ	۲۷ جولائی ۱۹۰۳ء
کتاب البریہ	البریہ	۲۴ جنوری ۱۸۹۵ء	تذکرۃ الشہادین اردو	تذکرہ	۱۶ اکتوبر ۱۹۰۳ء
ضرورت الامام	ضرورت	ستمبر ۱۸۹۵ء	سیرۃ الابدال	سیرۃ	۱۷ دسمبر ۱۹۰۳ء
راز حقیقت	راز	۳۰ نومبر ۱۸۹۵ء	لیکچر اسلام یا لکچر	لیکچر	۲ نومبر ۱۹۰۳ء







[illegible]

۱۔ اصل جبریل سے دین سمجھتا ہر ۱۳۰۰ زمرہ ۵۳۴۔ نوئی نئی میں ۳۰  
 ۲۔ سراج ۱۲۰۰ سراج ۳۰۰ سراج ۲۰۰ خد کی تصدیق جس رسول  
 سے مراد محمدؐ ہر ۱۳۰۰ سراج ۳۰۰ یعنی مجدد ۱۳۰۰ تریاق ۱۱۰۰ سلسلہ  
 قطع ہے ۳۳۱ ضمیمہ حقیقت ۶۴۔

حضرت ذین نعمت علیہم السلام ۳۲۱ شہرہ ۳۲۲ بیت ۱  
 ۳۲۶ نزول ۱۰۹ سے مراد ۳۲۰ شہادت ۵۳۰ اولیاد اللہ کو ملنا۔  
 ۳۱۸ ہجری ۲۱۰ میں غیور کی وراثت کی وجہ سے ۲۹۰ کرامات ۸۵ میں  
 نبی کا فضل نہایت جانے کی وجہ سے ۲۹۰ کرامات ۹۰ میں بہت زیادتی  
 حسب کیجاتی میں ۲۹۵ حمارہ ۸۰۰ کا مغموم ۲۸۳ زوالہ ۵۳۹۔  
 جس درجہ زکیہ میں ۳۵۰ نصیمہ جہاد ۳۰۰ آئینہ کا کسب ۶۰ کشتی  
 ۱۵ اور اصل میں تفرقہ نہیں ۳۳۷ بحشرہ ۴۰۔

اصل فدا - ۳۲۵ حقیقت ۶۳  
اصل بنی - دلی یا محبت بر ۴۹ کرات ۵۰۰ ۲۸۹ آئینه ۲۳۴  
۳۰۰ شهادت ۳۳۵ - ۳۳۴ بحشر ۳۳۸ - ۳۳۸ -

تجلی طور پر حاصل کر لیتا ۲۰۱ زوالہ ۳۸ : شدت تشبیہ ۷۷  
سرمد ۴۴ و دقت آبی کا عناصر ۲۰ یکنے ۶۶ مومن کا حق  
صورت اختیار کرنا ۳۳۲ ضمیمہ براہین ۸۱

مظہر امام چہتم معرفت دوم ۵۹

اٹلی نبوت کے معنی فیض شری سے دی بنام ۳۲۲ حقیقت  
 ۲۰۰ کی مثال پہلی متوں میں ۳۲۲ حتمہ و ہم کو باقی رہنا  
 ۳۲۲ حتمہ معرفت ۳۲۲ و ۳۲۵

یوم الممیزۃ - ۳۴ جمادی الثانی ۱۲۸۳ فی صحت - ۳۰۴۵  
عمره مکرم بن سعد بن ابی وقاصہ رضی اللہ عنہما  
۳۴ ایام - ۳۵

غیر شریعہ فعلی عورت پر نبی کے کلمات ہیں ہر ۲۹ ص ۷۷ م ۱  
حومہ ۷۷ کے نزدیک بیوی کی طرح ہے ہر ۵۴ ص ۷۸ م ۱  
سے بکربانہ ۲۸ ص ۷۷ م ۱ کا تھیل بلکہ انکی عورت ۲۸ ص ۷۷

۲۶۰ است جبرئیل و نزالت ۲۶۱ آئینه ۲۶۲ پرچم ۲۶۳ قیامت ۲۶۴  
 ۲۶۵ کونوت محبت ۲۶۶ کتب ۲۶۷ آئینه ۲۶۸ کتب ۲۶۹  
 مانند ۲۷۰ ۲۷۱ آئینه ۲۷۲ ۲۷۳ حقیقت ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶  
 ۲۷۷ ۲۷۸ حقیقت ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰

[illegible]

اربعین نمبر صفحہ ۷۷، مثل نبیاء و ۳۳ نزول ۱۰۹۔

غیر فی سہ کثرت مکملہ۔ و کثرت و اہمیت نشانات ۲۴۴  
برہین ۲۵۲ و ۲۵۳۔ حقیقت ۲۲۵۔ ۲۰ حقیقت ۲۵۰۔ ۵۵  
حقیقت ۲۶۶۔ ۲۶۸۔ حقیقت ۲۶۹۔ ۶۸ حشرہ معرفت ۳۰۰ و ۳۰۱  
۳۲۱ حشرہ معرفت دوم ۴۰

غیر نبی کی ہی پرفضیت۔ ۲۵۴ حمامہ ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸،

قنانی الرسول۔ سے نبیہ قب پستہ ۲۱۶ کشتی ۱۵ سے نبی کا  
 نام پانا ۲۲۶ چشمہ ۴۰ سے نبوت و منہ ۳۰ ایک خطی ۳۲۳ روایت  
 کے بغیر کامل وحی نہیں ۳۲۴ تحقیقت ۲۸ و ۲۹

کثرت مکاتیب و پیشگوئی غیرتی - کتب ۲۵۳-۲۸۶  
تغذیه ۲۰۰-۲۲۳ تحقیق ۲۰۲-۲۲۸ تتمه حقیقت ۱۰۲-۲۳۹

پشتم معرفت ۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳ چشتم معرفت دوم ۲۰۴-۲۰۵ برین ۲۰۶  
کثرت مرکا لمه فی الطبیہ بنو زکریا کس معنی سے یہی ۳۰۷ تحقیق

[illegible]



اس زمانہ میں مسیح موعود کو دیا گیا نام ۳۴ خطہ اخبار عام۔  
**مبشرات** - اولیاری دجی ہی ۲۸ توضیح - نوع نبوت کس معنی سے ہے۔  
 ۲۹ توضیح ۱۔  
 مجدد و انبیاء کی تمام نعمتوں کے وارث ہوتے ہیں ۲۸ فتح و شریعت میں  
 بغیر و تبدل نہیں کرتے ۲۹ شہادت ۳۴ کا کام گم شدہ دین کو قائم کرنا  
 ہے ۲۹ شہادت ۳۶ پر ایمان ۲۹ شہادت ۶ ہکا شکر ۲۹ شہادت ۶  
 یہ نفل طور پر رسولوں کے کمالات ۲۹ شہادت ۵۰ کا رسول کے نام سے  
 پکارا جاتا ۲۹ شہادت ۵۰  
 مجدد و سرہندی کا مکتوب - ۳۲ حقیقت ۳۹ - ۲۸ تحفہ بندہ  
 ۲۰ واکا مذہب ۲۸ ازالہ ۹۱  
**مجاز کا استعمال** - ۲۸ توضیح ۷  
**مجازی نبی** - محدث ہی ۲۸ ازالہ ۳۲۹ - ۲۸ ازالہ ۲۸۲  
 محدث سے کثرت مکالمہ ۲۸ برہین ۵۴ - ۲۸ ازالہ ۹۱  
 ۲۸ تحفہ بندہ ۲۰ واکا کی نبوت نامہ نہیں ہونی ہی ۲۹ توضیح ۹  
 کس معنی سے ہو ۶ - ۲۸ توضیح ۱۰ - ۲۸ آئینہ ۲۳۸ مجاز نبی سے ۲۸۲  
 ازالہ ۳۲۹ انتی بھی ہے نبی بھی ۲۸ ازالہ ۵۳۲ - ۲۸ ازالہ ۵۱۹  
 نبی اور امت میں بطور برزخ ہے ۲۸ ازالہ ۵۶۹ کے لئے ضروری ہے  
 کہ کسی نبی کا نام پائے ۲۸ ازالہ ۵۶۹ سے نبیوں کا معاملہ ہوتا ہی ۲۸۳  
 ازالہ ۵۶۹ نفا فی الرسول کی وجہ سے رسول ہی ۲۸ ازالہ ۵۷۵ وغیرہ  
 من وجہ نبی ہے ۲۸ ازالہ ۵۸۶ میں نبوت نامہ کی بعض صفات کا  
 خلی طور پر ہوتا ۲۸ نث ۲۸ کو وراثت کے رنگ میں سب کچھ دیا جاتا  
 ہے جو نبیوں کو دیا گیا ہی ۲۸ تحفہ بندہ ۳۱ میں قوت اور سند اور ہوتا  
 ۲۸ آئینہ ۲۳۸ کے آئینہ قدرت میں نبی کی شکل ۲۸ آئینہ ۲۲۷ -  
 لایہر علی غیبیہ میں داخل ہی ۲۸ آئینہ ۳۲۲ - ۳۰ ایام ۱۷۱ نبی  
 کا نام پتا ہے ۲۹ آئینہ ۳۷۳ و ۳۷۴ نبی کا وارث ہی ۲۹ آئینہ ۴۴۰  
 اور نبی کے مقام میں ثابت ۲۹ حاتمہ ۲۹ تانی میں بن عبدس  
 کی قرأت ۲۹ حاتمہ ۸ اور نبی میں فرق قوت و فعل ہی ۲۹ حاتمہ ۵۲۹  
 ۲۹ حاتمہ ۸۱ میں اجزل کے نبوت کا پایا جاتا ۲۹ حاتمہ ۸۱  
 میں دو دو تھم موجود ہی ۲۹ حاتمہ ۸۱ نبی ہوتا اگر نبوت بندہ نہ ہوتی -  
 ۲۹ حاتمہ ۸۱ کا نبی کی حرج بمکرم ہونا اور کیسی بنانا ۲۹ حاتمہ ۸۱  
 ۸۱ میں کمالات نبوت کا جمع ہونا ۲۹ حاتمہ ۸۱ اس امت میں  
 کا نبی سے نبی اسرئیل میں ۲۹ حاتمہ ۸۱ ۲۹ شہادت ۲۷  
 ۲۸ شہادت ۷۷ کوئی کان مہر رکھ دیا جاتا ہے ۲۹ کرامات

۵۷ نبی کا نفل ہے ۲۹ کرامات ۵۵ مرسل ہونے میں نبی کی طرح  
 ہے ۲۹ شہادت ۲۷ نبی کا پورا ہمزنگ ہے ۳۰ برکات ۲۰  
 کو بغیر نبوت و تجدید احکام سب کچھ ملتا ہے ۳۰ برکات ۱۲ ان نبیاء  
 سے شدت جنت ۳۰ برکات ۱۳ اور رسول نبی ایک جو امت  
 ہیں ۳۱ نور الحق اول ۳۱ پر نزول روح القدس ۳۰ نور الحق  
 اول ۳۱ لغوی معنی سے مرسل ہی ۳۱ سراج ۲۲ سلوں میں نفل  
 ہے ۳۱ ایام ۷۵ - ۳۱ سراج ۲۲ صو پر غیب بیان کرتا ہے -  
 ۳۱ ایام ۷۱ لغوی معنی میں غیب کی خبر نبیوں میں ۳۰ ایک  
 غلطی کی بعثت اور علم غیب کی خبریں دینا ۳۱ گولڑو یہ ۸ دجی  
 میں غلطی نہیں کھاتا ۳۱ عجاز ۱۲ صلتاح اسلام میں وہ ہے -  
 جس سے خدا ہم کلام ہوا ۳۱ لیکچر ۳۰ در معمولی مومن کا امتیاز ۲۲  
 حقیقت ۶۶ سے نبی کا کام یہا جاتا ۳۲ حقیقت ۳۸ کا ایک معنی  
 سے نبی ہونا ۳۳ مجموعہ (۱) ۹۷ - ۳۳ ضمیمہ براہین ۸۱ اثبات  
 کی دجی و فیض طیفان سے مندرجہ ۲۹ توضیح ۹ - ۲۸ ازالہ ۵۷۵ کا  
 بلند مرتبہ ۲۸ توضیح ۱۰ اطل دجی محمدی ہے ۳۱ تذکرہ ۱۰  
 محدثیت - جزوی نبوت ہے ۲۹ توضیح ۹ میں نبوت کا شعبہ  
 ۲۸ ازالہ ۲۸۲ رسالت نبوت کے ہم پہلو ۲۸ ازالہ ۲۸۱ مجزی  
 نبوت ہی ۲۸ ازالہ ۲۸۱ نبوت ناقصہ ہے ۲۸ ازالہ ۵۳۲  
 محمد صلعم پر نبوت ختم ہے ۳۰ البریہ ۱۸۷ - ۳۱ خطبہ ب  
 پر نبوت بصراحت قرآنی ختم ہے ۳۱ گولڑو یہ ۸۳ پر نبیوں کا ختم  
 کیا ۲۹ آئینہ ۲۰ - ۲۸ توضیح ۱۰ - ۲۸ آئینہ ۲۱ کے بعد  
 نبی نہیں آسکتا ۳۰ ازالہ ۱۶۱ - ۳۰ البریہ ۱۸۷ - ۸۵ اکشف الغطا  
 ۲۹ شہادت ۲۷ - ۳۱ مواہب ۶۶ کے بعد کوئی نبی  
 نہیں نہیں نہ پڑا ۲۸ نث ۲۸ - ۳۰ سراج ۳۰ - ۳۰ ایام  
 ۵۲ - ۳۰ ایام ۷۵ - ۳۰ نبی ۲۷ پر تمام نبوتوں کا قاتل ہی  
 ۳۲ الوصیت ۱۰ - ۳۰ چشمہ معرفت ۳۲ سلسلہ نبوت کو ختم  
 کرتے ہیں ۳۱ حصہ ۳۵ بغیر اثبات و خاتم انبیاء ہیں ۲۵  
 حاتمہ ۲۰ کے بعد نبی نہ ہونے پر قسم ۲۹ حاتمہ ۷۵ کے قاتل نبیین  
 ہونے پر لاتعداد قسمیں ۲۹ کرامات ۲۵ کے بعد کیوں نبی نہیں  
 ہو سکتا ۳۱ مواہب ۶۷ کے بعد کسی نبی کی جنت نہیں ۲۹  
 حاتمہ ۸۱ کی نبوت کا زمانہ تاقی مت تک ہے ۳۰ چشمہ معرفت  
 ۸۲ کے سوائے نبی آدم کے سے اب کوئی رسول نہیں ۳۱ عجاز  
 ۲۶ کے بعد نبی کا آنا ممنوع ہے ۳۰ ایام ۱۶۳ کے بعد نبی مانتا



خس مریح قرآن کی تفسیر ہے ۳۰۵۔ ۳۰۶ یام ۳۰۶ کے بعد مستقل  
نبوت نہیں ۳۰۷ چشمہ معرفت ۳۲۲ سے ظلی طور پر فیض پہنچا۔  
۳۲۲ چشمہ ۳۰۵ کے غل غریختے ۳۰۶ یام ۳۰۵ ظلی طور پر محمد ۳۰۹  
ایک غلطی ظلی طور پر صد ہوا ہو چکے ۲۹۱ آیت ۳۰۶ کے بعد کوئی نبی  
نہیں مگر جو اس کا نسل ہو ۳۱۵ خلیفہ کے بعد نبی نہیں مگر بروز  
ہیں ۳۱۶ کشتی ۱۵۰ کے بعد صرف امتی نبی ہو سکتا ہے ۳۲۲  
الوصیت ۳۱۹-۱۰ مواہب ۳۲۴ ۳۲۵ حقیقت ۳۲۶ و ۳۲۷ کی مہر  
و نہ مکمل عہدے امت کو انبیاء نبی اسرائیل کی مثل بناتا ہے ۳۲۶  
حقیقت ۳۲۶ و ۳۲۷ کے صاحب تم ہو نیکی معنی آپ کے فیض کا جاری  
ہوتا ۳۲۶ حقیقت ۳۲۶ و ۳۲۷ کی کامل پیروی سے حضرت عیسیٰ  
پر فضیلت ۳۲۱ چشمہ ۳۰۵ کا آنا خدا کا آنا ہے ۲۸۰ توضیح ۳۱۱ و ۳۱۲  
کا خدا کے پکارا جانا ۲۸۱ توضیح ۳۱۳ و ۳۱۴ حقیقت ۳۲۵-۳۲۶  
سیح - آنحضرت کے کمال کو نہیں پہنچتا ۲۸۰ توضیح ۳۱۲ و ۳۱۳  
کی پیشگوئی آنحضرت کے لئے تھی ۲۹۰ آیت ۳۲۲-۳۲۳

مسح موعود - امتی ہے ۲۸۲ ازالہ ۳۲۹ محدث ہے ۲۸۲  
ازالہ ۳۱۹-۳۱۹ تریاق ۳۱۰ کو خدا نے محدث بنایا  
۲۹۲ آیت ۵۶۰ دعویٰ محدثیت بحکم خدا ہے ۲۸۲ ازالہ  
۳۲۱ کا دعویٰ مجدد سے بڑھ کر نہیں ۲۹۰ آیت ۳۲۰-۳۲۱  
اس صدی کا محی و ہے ۳۱۸ تریاق ۲۰-۳۳۱ براہین پنجم  
۳۲۲-۳۲۳ مجدد صد بھی ہے۔ اقد مجدد الف آخر بھی ۳۲۰ لیکر  
۳ کی حیثیت مجددانہ ہے ۳۱۶ گولڑویہ ۹۱-نبوت سے نہیں  
اجتہاد سے کام کر لیا ۲۸۲ ازالہ ۳۲۵-نبی نہیں جبکہ محدث  
ہیں ۲۹۲ آیت ۳۸۳ کا اقرار کہ میرا دعویٰ دعویٰ نبوت  
نہیں دعویٰ مجددیت ہے ۳۳۸ مجموعہ دس ۲۲۳-۲۲۴  
کا دعویٰ نبوت کا نہیں ۲۸۲ ازالہ ۳۲۱ کے لئے نبوت  
شرط نہیں ۲۸۹ توضیح ۹۰ کی طرف دعویٰ نبوت کی نسبت  
افتراف ہے ۲۹۲ حاکم ۸-۲۹۴ حاکم ۴۹-۲۹۵ حاکم  
۸۱-۳۰۱ انوار ۳۲۴-۳۰۱ سراج ۲-۳۰۳ البریہ ۹۰-  
۳۰۳ البریہ ۱۸۲-۳۱۹ تریاق ۴۴-۳۳۸ مجموعہ (۴)  
۳۳۳-۳۲۸ حقیقت ۳۹۰ کا معنی نبوت پر لغت  
بیچہ ۳۳۸ مجموعہ دس ۲۲۳-۲۲۴ کے عقائد پر سنت  
کے ہیں ۳۰۳ البریہ ۱۸۲-۳۰۵ یام ۸۶ و ۸۷ کا دعویٰ  
نبوت سے انکار ۲۸۵ نشان ۲۸-۲۹۴ حاکم ۴۹-۲۹۵

حاکم ۸۳-۲۹۸ جنگ مقدس ۴۴-۳۰۲ انجام ۲۴  
۳۱۴ ایک غلطی ۳۲۸-۳۲۹ حقیقت ۴۸ کا حدیث میں  
نبی نہ مجاز ہے ۳۰۱ سراج ۳-۳۰۲ انجام ۲۸-۳۰۵  
ایام ۴۵-۴۶ کے الہام میں نبی کا لفظ مجاز ہے ۳۰۲ انجام  
۲۴-۳۰۲ انجام ۲۸-۲۹۲ ازالہ ۳۲۹  
کے لئے نبی بطور مجاز استعارہ ہے ۳۰۴ ربیعین نمبر ۳  
صفوہ ۲۵-۳۱۵ ضمیمہ گولڑویہ ۳۲۲ کو مستغنی طور پر رسول  
اور نبی کہا گیا ۳۳۶ نزول ۵۰ کا نام مجازی طور پر رکھا  
گیا نہ حقیقی معنی میں ۳۳۵ ضمیمہ حقیقت ۶۵-۶۶ کی نسبت فرشتہ  
کا لفظ بطور استعارہ ۳۱۵ ضمیمہ گولڑویہ ۳۲۲ کو اصلی  
صور پر نبی کا نام نہیں دیا گیا ۳۲۰ چشمہ معرفت ۳۲۲-۳۲۳ کا  
نبی کہلان صرف لغوی معنی سے ہے ۳۲۲ خط اخبار عام  
کا نبی کے نام سے پکارا جانا ۲۸۲ ازالہ ۳۲۲-۳۲۳ کا نام نبی  
اعزازی طور پر ہے ۳۳۵ ضمیمہ براہین ۱۸۸-۳۲۴  
خط اخبار عام-کا نام مرسل رکھنا ۳۲۵ حقیقت ۴۲-۴۳ کے  
الہام میں رسول اور نبی سے مراد ۳۰۱ سراج ۳-۳۰۴ ایک  
غلطی-کی تحریروں میں نبی سے محدث مراد ہے-۳۳۴  
مجموعہ ۱۱۰۹۰ کی نبوت سے مراد کثرت مکالمہ مخاطبہ ہے-  
۳۱۸-۳۲۹ حقیقت ۶۸-۳۲۳ خط اخبار عام  
مہدی-ظل البنی ہے ۳۱۶ گولڑویہ ۱۳۰-ظلی بروز نبی  
نبی ہیں ۳۱۷ مذہب ۴۰ ظل رسول ہے ۳۱۸ دافع ۱۳-  
کی نبوت ظل نبوت محمدیہ ہے ۳۲۲ تجلیات ۲۴ و ۲۵ کا  
نام احمد ظلی طور پر ہے ۳۲۸ حقیقت ۳۲۴-ظلی طور پر محمد  
اور احمد ۳۲۶ حقیقت ۴۲-کا نام نبی رکھا جانا صرف نصی  
طور سے ہے ۳۳۱ ضمیمہ حقیقت ۶۴-امتی ہے اور ظلی طور  
پر نبی ۳۳۴ ضمیمہ براہین ۱۸۸ کا نام نبی عکس نبوت حاصل  
کرنے سے ہوا ۳۳۵ ضمیمہ براہین ۱۸۹-ظلی طور پر نبی کا  
نام پایا ۳۳۶ نزول ۳۰۲-کا آنحضرت کی قبر میں دفن  
کیا جانا طہلیت کی طرف اشارہ ہے ۳۳۶ نزول ۳۰۲-۳۰۳  
میں صرف نبوت محمدیہ کا انعکاس ہے ۳۲۰ چشمہ معرفت  
۳۲۴-فنا فی الرسول کی وجہ سے رسول ہے ۳۳۵ نزول  
۳۰۲-کا دعویٰ بہ تعلق نبوت ایک رہا ہے ۳۲۴ خط  
اخبار عام-کا اپنے متعلق غلو سے ڈرنا ۳۲۴ خط الحکم-



صرف نبی نہیں کہلا سکتا ۳۲۲ الوصیت ۱۰ کی نبوت نبوت  
نامہ نہیں ۲۸۲ ازالہ ۵۳۲ کی نبوت نبوت ناقص ہے -  
۲۸۲ ازالہ ۵۳۲ کوئی کا نام عام ہو گوں سے امتیاز کی وجہ  
سے دیا گیا ۳۴۴ خط اخبار عام - خاتم النبیین کا بروز ہے ۳۱۴  
نسخہ ۱۶ - خاتم الانبیاء کا نام پاکر نبی ہے ۳۳۵ نزول ۳۱۲  
بروز محمد ہے ۳۱۱ ایک غلطی - بروزی طور پر خاتم الانبیاء ہے  
محمد ہے احمد ہے ۳۱۱ ایک غلطی - کی نبوت محض بروز یا فتا  
فی الرسول کے طور پر ہے ۳۰۹ ایک غلطی - کوئی کا خطاب اچھا بتی  
امتی نبی تھا ۳۲۴ حقیقت ۵۰ کے دعوی میں نبی سے مراد امتی نبی ہے  
۲۶ حقیقت ۱۵۰ امتی نبی کہلا سکتا ہے ۲۸۲ ازالہ ۵۳۲ ۳۱۰  
نذرہ ۸۵ ۳۲۰ جلیات ۲۲۵ ۳۲۶ حقیقت ۱۰۰ ۳۲۸ حقیقت ۹۰  
۱۸۲ حقیقت ۲۲۵ امتی ادنی ۲۹ ۳۳۳ ضمیمہ براہین ۱۸۲  
کو ابی دجی میں امتی ادنی دونوں کہتا ہے ۳۳۳ ضمیمہ براہین  
۱۸۸ کا اگر دعوی نبوت ہوتا تو محمد اور محمد نام نہ ہوتا ۳۳۶  
نزول ۳۰۲ کا نام حدیث میں نبی کیوں رکھا گیا ۳۲۰ تذکرہ  
۳۴۴ کو عیسی نام دیا جانا ۳۲۴ حقیقت ۱۲۹ محمد واحد ہے  
۳۱۸ تریاق ۳ - بروز محمد و عیسی ہیں ۳۰۶ ایام ۱۵۲ کا  
نام محمد - احمد عیسی رکھا جانے کی وجہ ۳۰۶ ایام ۱۵۱ کو  
مختلف انبیاء کے نام دینا ۳۲۶ حقیقت ۷۲ - کا مسیح  
اسرائیلی سے افضل ہونا ۳۲۶ خطبہ (ج) - ۳۱۸ واضح  
۳۱۹ - ۳۱۹ تریاق ۵۷ - کو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے  
نوشہ دی گئی جو مسیح سریشلی کو نہیں ملی ۳۲۴ حقیقت ۳۵  
واکل میں اپنی کوئی نسبت مسیح بن مریم سے نہ سمجھتے تھے  
۳۲۴ حقیقت ۱۲۹ اولیا میں سے ہیں ۳۱۹ تذکرہ ۲۹  
کی خصوصیت اولیائے امت میں ۹ تذکرہ ۲۹ اولیا  
میں نبی کا نام ہانے کے لئے مخصوص ہونا ۳۲۸ حقیقت ۷۷  
ورایت عامہ کا نام ہے ۳۰۹ تریاق ۱۵۸ - ۳۲۴ خطبہ ۳۵  
کے بعد کوئی امام نہیں مگر اس کے بعد ۳۲۴ مسیح کے  
بعد مثیل مسیح دس ہزار ہو سکتے ہیں ۲۸۱ ازالہ ۱۹۵ کا  
اپنے الہامات کو قرآن پر پیش کرنا ۲۹ حمامہ ۷۰ - کا  
انکار قابل مواخذہ ہے ۳۱۷ ندوہ ۴۴ - کے انکار سے  
۵۸ نہیں ہوتا ۳۱۹ تریاق ۳۰ - نشان لوگوں کو کافر  
نہیں کہا جو ان کے نام سے خبر ہیں ۳۲۸ حقیقت ۷۷

کے ثنات کی کثرت ۳۳۹ چشمہ معرفت ۳۱۷ - ۳۴۱  
چشمہ معرفت دوم ۶۰ - ۳۲۵ حقیقت ۶۷ - ۳۳۲ براہین  
پنجم ۵۸ -  
مسح موعود کی دجی - دجی دلالت ہے ۲۸۹ - ۳۲۳  
۳۰۰ برکات ۱۷ - ۳۳۸ مجموعہ (۳) ۲۲۳ - کی مثال غیر  
نبیوں سے ۳۳۶ نزول ۸۹ - دجی نبوت نہیں ۳۳۸  
مجموعہ (۳) ۲۲۳ - میں نزول جبریل نہیں ۲۸۳ ازالہ  
۵۳۲ -  
منظر اتم - ۳۲۴ حقیقت ۲۴  
منظر اتم الوصیت - ۲۸۰ توضیح ۳۱۷ - ۲۷۸  
سر سے ۱۶۵ و ۱۶۴ -  
مرکالمہ مخاطبہ - پر قرآنی شہادت ۳۳۹ چشمہ معرفت  
۱۸۰ کا دروازہ بند نہیں ۳۳۳ ضمیمہ براہین ۱۸۲ - کا اولیا  
الدر سے ہونا ۳۳۲ ضمیمہ براہین ۱۳۹ -  
مہر - خدا کی مہر کا کام ۳۲۶ حقیقت ۹۶ و ۹۷ - حضرت  
کے افاضہ کمال کی مہر نے عمائد امت کو مثل انبیائے نبی  
اسرائیل بنایا ۳۲۶ حقیقت ۹۶ و ۹۷ -  
مہر ختمیت - ۲۸۴ ازالہ ۵۷۷ -  
مہر نبوت - سے مراد نبوت کا ختم ہونا ۳۲۶ چشمہ ۴۰ -  
۳۱۹ تذکرہ ۱۱ - اعزازی طور پر نبی کا نام دیا جانے سے نہیں  
ٹوٹی ۳۲۶ چشمہ ۴۰ -  
نبوت - پر مہر ۱۰ توضیح ۹ - منقطع ہو چکی ۲۵۰ آئینہ  
۳۷۷ - ۳۳۳ ضمیمہ حقیقت ۶۶ - منقطع ہے در باقی کثرت  
مکان ہے ۳۳۳ ضمیمہ حقیقت ۶۶ - کا سلسلہ دو بار شروع  
نہیں ہو سکتا ۲۹۱ آئینہ ۳۷۷ - کا آغاز و رائج ۳۲۶ الوصیت  
۱۰ - کا دروازہ بند ہے ۳۰۶ ایام ۷۰ - ۳۰۶ ایام ۱۵۲ - بند  
ہے یہ بہانہ گھوڑا گیا ۳۰۶ سراج ۳۷۷ کے انکار پر ۳۰۶ آئینہ  
۲۱ - کا دعوی کرنے والا کافر کذاب ہے ۳۰۶ سراج ۳۷۷ -  
کا دعوی قرآن پر ایمان نہیں رکھ سکتا ۳۰۶ انجام ۲۷ - کا دعوی  
اسلام سے خارج کرتا ہے ۲۹ حمامہ ۷۰ - کے دعوی پر لغت  
۳۳۸ مجموعہ (۳) ۲۲۳ - کے دعوی کے لئے کیا کیا امور  
ضروری ہیں ۲۹۱ آئینہ ۳۷۷ - بمعنی محدثیت ۳۳۳ مجموعہ  
۵۷۷ - جو تاریخ نبوت محمد سے مستغنی ہو سکتا ہے



۵۶۹۔ ۳۱۷ یو ۶ و ۷۔ بمعنی مکالمہ مخاطبہ ۳۲۲ الوصیت  
 سے مراد کثرت مکالمہ لیا جانا۔ ۳۳۰ ضمیمہ حقیقت ۳۲۹  
 ضمیمہ حقیقت ۱۴ کے اس معنی پر تمام بیوں کا اتفاق ۳۲۲  
 وصیت ۱۰۔ سے مراد کثرت مکالمہ ہے۔ ۳۳۰ ضمیمہ معرفت  
 ۳۲۵ و ۳۲۴۔ سے وہ مراد نہیں جو پہلے صحیفوں میں ہے  
 ۳۲۹ ضمیمہ حقیقت ۱۲۔ پر لفظی نزاع ہے ۳۲۸ ضمیمہ حقیقت  
 ۶۸۔ ۳۳۰ ضمیمہ حقیقت ۱۶۔ ۳۳۸ ضمیمہ معرفت ۱۸۰ و ۱۸۱  
 کے لئے صرف بروز یا ظلیت یا قناتی الرسول کا دروازہ ہے۔  
 ۳۰۵ ایک غلطی۔ کے لئے سیرت صدیقی یا قناتی الرسول  
 کی کھڑکی کھلی ہے ۳۰۸ ایک غلطی۔  
 نبوت بروزی۔ ۳۰۸ ایک غلطی  
 نبوت تامہ۔ ۲۸۰ توضیح ۱۰۔ کے لازم ۲۸۳ ازالہ  
 ۵۳۴۔ کے لئے جبرئیل کا نزول ضروری ہے ۲۸۳ ازالہ  
 ۵۳۵۔ کا نزاع ۲۸۰ توضیح ۱۰  
 نبوت پیشگوئیوں کے معنی میں ۳۳۸ ضمیمہ معرفت ۱۸۰  
 و ۱۸۱  
 نبوت جزئی۔ ۲۷۹ توضیح ۹  
 نبوت غیر تشریفی۔ مکالمہ مخاطبہ ہے ۳۲۱ تجلیات ۲۲  
 ۲۵۔ محدثیت ہے ۳۱۹ تریاق ۱۳۰  
 نبوت لغوی معنی سے۔ ۲۷۹ توضیح ۹۔ ۳۳۷ مجموعہ  
 ۵۷۱۔ بند نہیں ۳۳۳ ضمیمہ براہین ۱۸۱  
 نبوت مستقلہ۔ آنحضرت کے بعد نہیں ۳۲۵ حقیقت  
 ۲۹۔ ۳۳۱ ضمیمہ حقیقت ۹۔ ۳۳۷ یو ۶ و ۷  
 نبوت بشارات۔ ایک جزو نبوت ہے ۲۸۰ توضیح ۱۰  
 نبوت ناقصہ۔ ۲۸۲ ازالہ ۵۳۲  
 نبی اور رسول۔ صفحہ ۳۲۲ خط الحکم۔  
 بزرگ کو کتاب دی گئی ۳۳۵ ضمیمہ براہین ۱۹۲ و ۱۹۳  
 کا پنی رسالت پر ایمان کا قرینہ ۳۲۶ حقیقت ۱۱۱ صاحب  
 شریعت ہوتا ہے ۳۰۹ تریاق ۳۰۔ کے لئے امت کا ہونا  
 ضروری ہے ۲۹۱ آئینہ ۳۴۴۔ کا کام ترمیم و تفسیح شریعت  
 ہے ۲۹۰ آئینہ ۳۴۳۔ ۲۸۹ آئینہ ۳۳۹۔ کا علم دین  
 جبرئیل سے حاصل کرنا ہے ۲۸۵ ازالہ ۷۶۱۔ ۲۸۵ ازالہ  
 ۵۳۴۔ کے لئے جبرئیل کا نزول ضروری ہے ۲۸۵ ازالہ

۵۷۵ وغیرہ۔ بغیر وحی جبرئیل ہی نہیں ہو سکتا ۲۸۴  
 ازالہ ۵۷۷۔ دوسرے نبی کا مطیع نہیں ہو سکتا ۲۸۳  
 ازالہ ۵۶۵۔ امتی نہیں ہو سکتا ۲۸۳ ازالہ ۵۶۹۔ اور  
 امتی کا مفہوم متباین ہے ۲۸۳ ازالہ ۵۷۵۔ مستقل امتی  
 نہیں کہہ سکتا ۳۳۵ ضمیمہ براہین ۱۸۸۔ مستقل کے مقابل  
 امتی ہے ۳۳۰ ضمیمہ معرفت دوم ۹۔ کی وحی وحی نبوت  
 ہے ۳۰۶ ایام ۱۲۶۔ کی وحی کا امتیاز غیر نبی سے کثرت  
 نہیں ۲۸۷ بغداد ۲۰ و ۲۱۔ دعویٰ میں غلطی نہیں کھاتا۔  
 ۳۱۶ اجماعی ۲۴ و ۲۵۔ ختم کر دیئے گئے ۲۸۶ بغداد ۷۰۔ کا  
 ۳ تا ختم نبوت کے منافی ہے ۳۰۶ ایام ۱۶۳۔ کے آنے  
 سے ختم نبوت کی شان نہیں رہتی ۲۸۵ ازالہ ۶۴۷۔ اب  
 نہیں آ سکتا نہ پناہ پرانہ ۳۰۱ سراج ۳۰۔ ہونے کے لئے کمال  
 قرآن مانع ہے ۳۱۹ مواہب ۶۷۔ اب کوئی شخص نہیں  
 کہلا سکتا ۳۲۲ الوصیت ۱۰۔ کے لفظ سے دھوکہ نہ کھاؤ ۳۳۴  
 ضمیمہ براہین ۱۸۸۔ سے اس زمانہ میں مراد مجدد ہے ۳۲۱  
 تجلیات ۹ و ۸۔ سے مراد کثرت مکالمہ مخاطبہ پانے والا ہے  
 ۳۳۸ حقیقت ۳۹۰۔ ۳۳۲ ضمیمہ براہین ۱۳۵۔ کا نزول  
 عیسیٰ کے زمانہ میں ۲۹۲ آئینہ ۳۴۴۔ ہر اس مکار دعویٰ کرنے  
 والا نبی نہیں ۲۹۸ جنگ قدس ۶۷۔ مجاز کسی ملحد کو کہا  
 جاسکتا ہے ۱۰۳ مزج ۳۔ جو نبوت محمدیہ کے فیض سے ہے ۵۷۷  
 نبی نہیں محدث ہے ۲۸۳ ازالہ ۵۷۵ وغیرہ ۲۸۴ ازالہ  
 ۵۸۶۔ درحقیقت نبی نہیں اولیٰ میں سے ہے ۳۱۹  
 مواہب ۶۷ و ۶۸۔ رسول کے الفاظ حضرت مسیح موعود  
 کے نام میں اور ان سے مراد ۳۲۲ خط الحکم۔ اور رسول  
 کا استعمال مجاز اور استدراج کے لئے ۳۲۲ خط الحکم۔  
 سے مرد مجزا محدث ہونا خدا نے علم دیا ہے ۳۰۱ سراج  
 ۳۔ مجاز استعمال مستلزم کفر نہیں ۳۰۲ انجام ۲۷ لغوی  
 معنی میں مستلزم کفر نہیں ۳۰۲ انجام ۲۷۔ حدیث میں مجازی  
 استعمال ۳۰۱ سراج ۳۰۔ مجازی استعمال صوفیوں میں مسلم  
 ہے ۳۰۲ انجام ۲۸۔ کا حوی مفہوم ۳۰۸ ایک غلطی  
 ۳۲۲ خط الحکم۔ کا استعمال کثرت پیشگوئی کرنے والے  
 کے معنی میں ۳۳۸ ضمیمہ معرفت ۱۸۰ و ۱۸۱۔ کے لغوی  
 معنی ۳۳۳ ضمیمہ براہین ۵۷۵ و ۵۷۶۔ ۳۳۵ ضمیمہ براہین



بمعنی مکمل اور یابین داخل ہے ۳۳۲ ضمیمہ برائین ۱۳۹  
کا نام عام کرنے سے ختم نبوت کا مشتبہ ہو جانا ۳۲۰ تذکرہ  
۳۳۰ اور رسول کے استعمال کی ممانعت ۳۴۲ خط الحکم۔

محدث کس معنی سے ہے ۲۷۹ توضیح ۱۰۔ کو کیوں محدث کہا  
جاسکتا ہے ۲۹۶ حمامہ ۸۱۔ بحیث اطل باقی رہتا ہے ۳۰۰  
شہادت ۵۳۔ کا طلی وجود ۳۰۰ شہادت ۵۳۔ کا طلی ولی

یا محدث ہے ۲۹۷ کرامات ۸۵۔ ۳۱۸ المدیۃ ۳۱ صرف  
آنحضرت کا طل ہو سکتا ہے ۳۳۳ ضمیمہ حقیقت ۲۲ کے وارث

۲۹۷ کرامات ۸۹۔ انبیاء سے تشبہ ۳۱۸ ایام ۱۶۔ فنا  
فی البنی کا مقام ۳۰۷ ایام ۱۶۔ ۳۰۷ ضمیمہ انجیم ۱۹ سے

ایسی مشابہت کہ خود وہی ہو جائے ۳۰۷ ایام ۱۶۔ کا خدا  
کا بٹیا کر کے پکارا جانا ۳۲۵ حقیقت ۶۳۔ پر غیر نبی کو

جزی فضیلت ۳۱۹ تریاق ۱۵۷۔ ۳۰۲ سراج ۴۰  
نبی اور محدث۔ مرسل ہونے میں یکساں ہیں ۲۹۸۔

شہادت ۲۷۰۔ میں فرق قوت و فعل ۲۹۵ حمامہ ۸۱۔ ۲۹۶  
حمامہ ۸۲۔

وحی کے انقطاع۔ پر مسلمانوں کا غلط خیال ۳۳۱ برائین  
پنجم سوہ بطور نبوت بھی ہے بطور ولایت بھی ۲۸۶ الحق ۷۵۔

کا غیر نبی کو ہونا ۲۸۶ بغداد ۱۷۷۔ ۲۸۷ تحفہ بغداد ۲۰۱ و ۲۰۲  
وحی قرآن کے مثل کبھی نہ ہوئی نہ ہوگی ۳۱۸ بہرے ۳۲  
وحی محدثیت۔ ۳۰۰ برکات ۱۲۔ قیامت تک جاری ہے  
۳۰۰ برکات ۱۳ و ۱۴

وحی نبوت۔ اتم و اکمل ہے ۲۸۷ بغداد ۲۰۱ و ۲۰۲ پر مہر  
۲۸۳ ازالہ ۴۳۵۔ کا سلسلہ اب جاری نہیں ہو سکتا

۲۸۳ ازالہ ۴۳۵۔ کا امتناع ۲۸۴ ازالہ ۵۷۷۔ کا  
انقطاع ۲۸۴ بغداد ۷۰۰۔ ۲۹۳ حمامہ ۲۰۔ ۲۹۳ حمامہ

۲۳۰۔ ۳۰۵ ایام ۱۶۔ ۳۰۶ ایام ۱۶۔ ۳۱۵ گولڑویہ ۸۳۔  
کا سلسلہ جاری نہیں ہو سکتا ۳۰۸ ایک غلطی ۳۰۴ ایام

۴۷۰۔ کا آنا ختم نبوت کے متافی ہے ۳۱۲ سراج ۳۰۔ کے  
اجراء سے ختم نبوت باطل ہوتا ہے ۳۱۵ گولڑویہ ۸۴۔

وحی ولایت۔ کا دروازہ کھلا ہے ۳۰۴ ایام ۷۰۔  
میں قرآنی کلمات کا وہ پایہ نہیں جو قرآن کا ہے ۳۱۸

المدیۃ ۳۲۔  
ولایت۔ ظل نبوت ہے ۳۰۲ حجة المدیۃ ۱۷۷۔ ۳۳۷ لجة ۳۷

وہ ۳۱۸ پر ایمان ۳۳۷ مجموعہ ۲۹۔ کا مقام ۳۳۷ مجموعہ ۲۹  
کے مقام تک کون پہنچ سکتا ہے ۳۱۸ چشمہ معرفت دوم ۶۰۔

۳۲۰ گزشتہ زینب علیہا السلام مدبرہ

۳۱۱۔ تو میں خوت ناظمہ رف

۳۱۱۔ سے آشنا صبح

۳۱۱۔ مدبرہ المدین

۳۱۱۔ مدبرہ غدرم نبی حبیب منزلی

۳۱۱۔ مدبرہ دینا خلیفہ محمد و عبد

۳۱۱۔ مدبرہ دینا خلیفہ محمد و عبد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحفہ فصیحی علیٰ رسولہ الکریم

307

ایک غلطی ازاد

# باب اول

## نبوت اور رسالت کی اصل غرض

نبوت اور رسالت کی غرض و غایت کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے ہم قرآن کریم کے اس معجزہ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ جہاں ابتداء سے آفرینش انسان کا ذکر ہے۔ اور جس میں انسان کی فطرت کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور فطرت انسانی کو کمال تک پہنچانے کی راہ بتائی گئی ہے۔ یہ تذکرہ حضرت آدم علیہ السلام کا ہے۔ جو قرآن کریم میں متعدد موقعوں پر آیا ہے۔ اور جس کا ذکر قرآن شریف کے شروع میں سورہ بقرہ کے چوتھے رکوع میں ہے حضرت آدم کا ذکر کر کے اور ان کی لغزش کا ذکر فرما کر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

فَاَتَا يٰۤاٰدَمُ نَحْنُ هٰذِي فَنۢمُ هٰذِي فَاخُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا ذُكِّرُوا بِآيَاتِنَا اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمۡ فِيهَا خٰلِدُونَ

ان آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے کہ چونکہ انسان خود بخود اس مقصد عالی کو نہیں پاسکتا۔ جس کا ذکر قرآن کریم نے ان الفاظ میں فرمایا ہے لَاخُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی ربوبیت کاملہ سے یہ انتظام فرمایا ہے کہ وہ اپنی طرف سے وقتاً فوقتاً ہدایت بھیجتا رہے گا۔ اور جو لوگ اس ہدایت کی پیروی کرنے والے ہوں گے وہ کمال انسانی کو حاصل کرتے رہیں گے۔

پس حضرت آدم کے اس تذکرہ سے اور اس کے آخر پر ان آیات کریمہ کے لانے سے یہ بتایا ہے

وہ آیتیں کہ کچھ غور سے  
دیکھنی چاہی جائیں۔  
ہدایت میں چھوٹے ہوں گے۔

سب سے پہلے ان آیات سے ہدایت  
دیکھنی چاہی جائے گی۔











یُرَکِّمُ ویُعَلِّمُ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ وَآلَ مَنْ قَبْلَ الْفُضْلِ مَبِینٌ وَآخِرِینَ مِنْهُمْ لَیُخْتَارَ بِهِمْ یُعْجِبُ بَاتِ  
 کہ ان چاروں موقعوں پر ایک ہی غرض آپ کی بخت کی بیان فرمائی ہے۔ اور اس میں چار ہی چیزوں کو  
 رکھا ہے۔ تلاوت آیات اللہ تعلیم کتاب تعلیم حکمت تزکیہ۔ اور حقیقت یہی چاروں کام ہر نبی اپنے  
 اپنے رنگ میں کرتا رہا۔ مگر چونکہ ان میں سے اول الذکر تینوں وہ ذرائع ہیں جن سے تزکیہ نفس ہوتا ہے اور تزکیہ  
 نفس جس کو دوسرے لفاظ میں تکمیل نفس انسانی کہا جاتا ہے۔ اہل غرض ہے اس لئے میں یہاں صرف تزکیہ  
 کا ہی ذکر کرتا ہوں۔ اور باقی امور کو دوسرے باب کے لئے چھوڑتا ہوں +

تزکیہ سے مراد تکمیل ہے

تزکیہ کیا ہے۔ عربی زبان میں یہ کمال اور یہ خوبی ہے۔ کہ ایک لفظ کے معنی اور مفہوم میں ایک خاص  
 حکمت ہوتی ہے۔ یعنی وہ لفظ اپنے معنی پر ایک دلیل اپنے اندر رکھتا ہے۔ اور یہ بعینہ اسی طرح ہے۔ جیسے  
 قرآن کریم اپنے ہر ایک ادعا میں ایک دلیل بھی اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ یعنی بسا اوقات دلیل کو رنگ دلیل  
 نہیں دیا جاتا۔ بلکہ وہ دلیل خود اس دعویٰ سے ہی پیدا ہوتی ہے۔ اور اس دعویٰ کے اندر موجود ہوتی ہے جس  
 طرح جان جسم کے اندر ہوتی ہے۔ پس جو خصوصیت کتب الہی میں قرآن کریم کو ہے وہی خصوصیت تمام زبانوں  
 میں عربی زبان کو ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے عربی زبان کو قرآن کے لئے مخصوص رکھا  
 اب تزکیہ کا لفظ زکا سے مشتق ہے جس کے اصل معنی تنو یعنی بڑھنے کے ہیں چنانچہ امام لغت راغب  
 اپنے مفردات میں لکھتا ہے زکا اصل الزکاۃ النور الحاصل عن برکۃ اللہ تبارک و تعالیٰ و یعتبر ذلک بالامور الدنیویۃ  
 والآخریۃ یتقال زکا الذرع برکۃ و اذا حصل منه ثمر و برکۃ... ومنہ التلوۃ لما یخرج الانسان من حق اللہ تبارک  
 و الفقہاء و تسمیئہ بذلک لما یكون فیہا من رجاء البرکۃ اول تزکیۃ النفس اسی تمنیہا بالخیرات  
 والبرکات اولہما جمیعاً فان الخیرین موجدان فیہا +

یعنی زکا کے معنی کی تشریح یوں ہے کہ زکوۃ کا اصل مفہوم وہ نوعی بڑھنا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کی برکت سے  
 حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ مورد نیوی کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے۔ و باعتبار امور اخروی بھی۔ چنانچہ کہنا جاتا ہے  
 زکا الذرع یعنی کھیتی کے متعلق زکا کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ جب اس میں نور اور برکت حاصل ہو...  
 اور اسی سے زکوۃ کہا جاتا ہے۔ اس کو چونکہ لہا ہے انسان اللہ تعالیٰ کے حق کو فقر کی طرف اور اس کا  
 نام زکوۃ رکھنا اس لحاظ سے ہے کہ اس میں برکت کی امید ہوتی ہے۔ یا اس لئے کہ تزکیہ نفس ہوتا ہے۔  
 یعنی بڑھنا اس کا بذریعہ نیکیوں اور برکات کے یا ان دونوں کے لئے۔ کیونکہ دونوں نیکیوں اس کے  
 اندر موجود ہیں۔ تو یا تزکیہ نفس اپنے اصلی معنوں کے رو سے نفس کے نور پر دلالت کرتا ہے۔ یا با لفاظ دیگر  
 اس کو بڑھنا و مراتب و کمالات غائیہ کو حاصل کرنا۔ پس حقیقت تزکیہ میں دونوں امور شامل ہیں



یعنی ان امور کا دور کرنا اور ان نقائص کا رفع کرنا جو کسی چیز کے نمو میں حائل ہو سکتے ہیں۔ اور ان اوصاف کا حاصل کرنا جن سے اس کے نمو میں مدد مل سکتی ہے کیونکہ جب تک پہلے نقصوں سے پاک نہ کیا جائے گا۔ اس وقت تک نمو کی حالت پیدا نہیں ہو سکتی۔ مگر صرف نقصوں سے پاک ہونا بھی کافی نہیں جب تک وہ اسباب جمع نہ ہوں جن سے انسان ترقی کر سکتا ہے غلطی سے تزکیہ کے لفظ کو صرف اس حد تک محدود سمجھ لیا گیا ہے۔ کہ اس سے مراد صرف کمزوریوں اور نقصوں کا دور ہونا ہے۔ حالانکہ یہ درست نہیں ہے اس کی عمدہ مثال وہی کھیتی والی مثال ہے۔ زراۃ الزرع کھیتی کے بڑھنے کے لئے پہلے یہ بات بکار ہے کہ زمین کو ہر قسم کے نقصوں سے صاف کیا جائے۔ اس کی سختی کو دور کیا جائے لگتا ہے تھوڑا غیرہ کو اس میں سے نکالا جائے۔ مگر یہی کافی نہیں۔ اس زمین میں نمی بڑھانے کی طاقت و دیگر اسباب ہونے چاہئیں جن سے بیج نشوونما پاسکتا ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی مشرق آن کریم میں کھیتی ہو دی ہے

کنز ع آخرج شطاہ قادرہ ذاتفلظافاستو  
عل سوقہ یعجب الزرع لیغیظ بہم الکفار  
وعد اللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات  
منہم مفضرة  
داجل عظیم

ان کی مثال ایک کھیتی کی ہے جو پیپے پنی سوئی نکالتی ہے پھر اسے توی کرتی ہے پھر وہ موٹی ہوتی جاتی ہے پھر اپنے سابق پر بالکل ٹھیک بنی کس موباتی ہو جیتی داسوں کو چھو لگتی ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کفار کو ان کی وجہ سے غیظ میں لاتا ہے اللہ تعالیٰ ان میں سے ان لوگوں سے جو ایمان لائیں اور اپنے عمل کریں۔ مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ کرتا ہے

یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو کھیتی سے مثال دے کر وہی باتوں کو بیان فرمایا۔ ایک مغفرت جس کے معنی حفاظت کے ہیں یعنی نقصوں سے بچانا اور دوسرے اجر عظیم یعنی کمالات + غرض تزکیہ کے اصل معنی کمال تک پہنچانا ہے۔ اور لغت کے علاوہ اور قرآن کریم کی شہادت مذکورہ بالا کے علاوہ اور بھی شہادت قرآن کریم سے اس پر ملتی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ فرمایا قد افلم من زکیہا اور دوسری جگہ قد افلم من تزکیا ب فلاح حقیقی کا سیابی کو کہتے ہیں جیسا کہ قرآن کریم کے شروع میں ہی سارے اصول کو بیان فرما کر اور ایمان اور اعمال ممالحہ کے اصول عظیمہ کا ذکر کر کے فرمایا کہ جو لوگ ان پر چلتے ہیں اولئک علی ہدی من ربہم و اولئک ہم المفلحون ۵ وہ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر یعنی ایک سیدھی شریک پر چل پڑے۔ اور وہ کمال انسانی کے حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ سو یہی مراد قد افلم من زکیہا میں ہے یعنی جو شخص تزکیہ نفس کرتا ہے۔ اور اس کو اس کے کمال تک پہنچاتا ہے۔ وہی کامیاب ہوتا ہے۔ پس تزکیہ نفس جو درحقیقت تمکین نفس کے بمعنی ہے اس تک انسانوں کو پہنچانا ہی اصل غرض و غایت نبوت کی ہے +



ہدایت کا نام  
انسانی کیلئے ضروری ہے

پس مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ قرآن کریم نے انسان کے کمال تک پہنچنے کے لئے کسی ہدایت کا آن ضروری قرار دیا ہے۔ اور کوئی شخص حقیقی کمال انسانی تک نہیں پہنچ سکتا جب تک کہ اس ہدایت پر عمل نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کے سارے نبی ہدایت لے کر آئے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہدایت لے کر آئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی ہدایت لے کر آئے۔ جو نبی حضرت موسیٰ سے پہلے گزر چکے تھے وہ بھی ہدایت لے کر آئے تھے۔ جو نبی سلسلہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد آئے۔ وہ بھی ہدایت لے کر آئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کا کلام تو ایسے عالمگیر اصول کو چند ناموں تک محدود نہیں کرتا۔ جس طرح ابولہب سے وعدہ فرمایا تھا۔ فَاَتَا بِآيَاتِنَا مَنِيْ هٰدًی کہ ضرور میری طرف سے تمہارے پاس ہدایت آئے گی۔ اسی طرح فرمایا دُلَّکَ قَوْمٌ هٰدًی یعنی خدا کا قانون بنی اسرائیل یا بنی اسماعیل تک محدود نہیں رہا۔ ہر ایک قوم کے لئے کوئی نہ کوئی ہدایت لانے والا گزارا ہے۔ جیسا وعدہ عام تھا۔ ویسا ہی اس کا ایفا بھی عام ہوا۔ آدم کی ساری درد سے وعدہ تھا۔ اس لئے ہر ایک قوم کے ساتھ اس کے ایفاء کا بھی ذکر فرمایا۔ ہاں سب سے آخر وہ کمال ہادی آیا جو سب سے اول بھی تھا اور آخر بھی جیسا کہ فرمایا۔

سب کمال اور سب  
آخری ہادی محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اول بیت وضع للذین بیکۃ  
مبارکاً وھدی للعالمین ہ

یعنی سب سے پہلے جو لوگوں کی ہدائی کیلئے مقرر کیا گیا وہی جو یکس  
ہے۔ دربرکت و امانی ہے۔ یعنی ہمیشہ کے لئے رہے گا۔

کیونکہ مبارک عربی زبان میں اس کو کہتے ہیں جس کی خیر منقطع نہیں ہوتی تو اس طرح پر زمانہ کے لحاظ سے اس کے بعد سب سے پہلے ایک پیغمبر ہوا ہے۔ اور ساری قوموں کے لئے ہدایت ہے۔ اس طرح مکان اور انسانوں کے لحاظ سے اس کی وسعت عام ہوئی۔ اور جیسے یہ گھر اول بھی ہے اور آخر بھی۔ اسی طرح پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی بھی ہیں اور آخری بھی جیسے حدیث میں فرمایا کنت دل الینین فی الخلد آخرہ فی البعث یعنی پیدا ایش میں میں سب سے پہلے نبی ہوں جیسا کہ خانہ کعبہ اول بیت وضع لہم ہے اور بعثت میں سب سے آخر نبی آپ کے بعد کوئی نبی بعثت نہیں ہوگا۔ جیسا کہ کعبہ سب سے آخری قبلہ ہے جو لوگوں کے لئے مقرر کیا گیا۔

ہر ایک معلوم شریعت  
سے وسیع ہے۔

یہ امر بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ہدایت کا لفظ بہت وسیع ہے۔ اور شریعت کے ہم معنی نہیں۔ بلکہ حقیقت شریعت بھی اسی ہدایت کا ایک حصہ ہے۔ جو جب ضرورت و تقاضا تو کما کر ہمیشہ نازن ہوتا رہا مگر ہدایت کا لانا ہر نبی کے لئے ضروری ہوا۔ کیونکہ یہی انبیاء کی بعثت کی علت غائی تھی۔ اگر ایک قرآن کریم کو ہی دیکھا جائے جو بوجہ تحریف تغیر و تبدل سے محفوظ ہونے کے ہمارے لئے ہر معاملہ میں حقیقی رہنما اب ہو سکتا ہے تو معلوم ہوگا کہ اس میں ادا و نواہی کا حصہ محض ایک چھوٹا سا حصہ ہے۔ ہاں اس کا



ایک ایک لفظ انسان کی ہدایت کا موجب ہے۔ اس لئے ساری کتاب کو ہدی کہا اور اوامر و نواہی جیسا کہ ظاہر ہے صرف ایک حصہ کتاب کا ہیں۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے قوموں کو شرائع بھی دیں۔ جیسا کہ فرماتا ہے لکل جلیلنا منکم شریعة ومنہا جلتی تم میں سے ہر ایک (قوم) کے لئے ایک شریعت اور ایک راہ مقرر کیا۔ مگر ہر نبی اپنے ساتھ ہدایت لاتا ہے۔ خواہ وہ شریعت لائے یا نہ لائے۔ اسی لئے قرآن شریف یا احادیث صحیحہ میں نبوت تشریعی وغیر تشریعی کی کوئی تقسیم نہیں۔ اور یہی اشارہ البوم لکنت لکم دینکم و اقمتم علیکم مذمتی سے بھی مستنبط ہوتا ہے۔ یعنی شریعت کو بھی کامل کر دیا۔ اور ہدایت کی نعمت بھی پوری پوری دے دی۔ اب آئندہ نہ کوئی تغیر و تبدل شریعت میں ہو سکتا ہے اور نہ کوئی اور ہدایت اصلاح مخلوق کے لئے نازل ہوگی۔ اس امتیاز کو مد نظر رکھتے ہوئے اس آیت کے معنی پر بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا جہاں توریت کے متعلق فرمایا یا حکمنا للنبیون یعنی نبی اس کے مطابق فیصلہ کرتے تھے جس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ بنی اسرائیل کے جھگڑوں میں فیصلہ شریعت توریت کے مطابق دیا جاتا تھا۔ گو بعض وقت جیسا کہ آئندہ دکھایا جائے گا۔ شریعت میں بھی تغیر و تبدل بعض انبیاء کے ذریعہ ہوتا رہا۔ یہ تاکہ وہ شرائع کامل نہ تھیں۔ مگر ہر حال توریت کے مطابق فیصلہ دینا سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ان انبیاء پر منجانب اللہ کوئی ہدایت نازل نہ ہوئی تھی۔ ایسا نتیجہ صراحۃً قرآن پر کے خلاف ہے۔

نبوت موبت سے ہے  
اکتساب سے نہیں

قرآن کریم اور حدیث سے بالصرحت یہ بات ثابت ہے اور امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ نبوت موبت سے ہے اکتساب سے نہیں۔ یعنی کوئی شخص کوشش کر کے نبوت کا منصب حاصل نہیں کرتا بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی موبت سے جس شخص کو چاہے اور جب چاہے اس منصب پر فائز کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم نے کفار کے اس مطالبہ پر کہ :-

لن تؤمنن حتی تؤتی مثل ما اوتی رسل اللہ  
فرمایا اللہ علمہ حدیث یجعل رسالتہ۔

ہو ایمان نہیں مانگے جب تک کہ ہم کو اس کی مثل نہ دیجے جو اس کے رسول کو دیا جاتا ہے  
اللہ خوب جانتا ہے کہ کسے نبوت کے منصب پر فائز کرے۔

یعنی یہ اس کی موبت ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے ایسا ہی آیت قرآنی ینفی الروح من امرہ علی من یشاء بھی سی پرشہر ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنے امر سے اپنا کلام جس پر چاہتا ہے القا کرتا ہے ایسا ہی حدیث سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ نبوت موبت ہے۔ اکتساب سے نہیں ملتی جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ کنت نبیا و آدم بین الماء و المین یعنی آدم کی پیدائش سے بھی پہلے میں نبی تھا۔ ایسا ہی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے جہاں فرمایا کنت اول النبیین فی الخلق پیدائش



میں میں نبیوں میں سب سے پہلے جوں پہ نبوت کا اکتساب یا کسی کی پیروی سے حاصل ہوتا ان تمام آیات قرآنی اور حدیث کے صاف مفہوم کے خلاف ہے۔

اس بات کو سمجھ لینے کے بعد یہ جان لینا آسان ہے کہ نبوت وہی ہے جو براہ راست خدا سے ملتی ہے کسی انسان کی پیروی سے یا کتسباً یا جو چیز ملے جو وہ کتسباً ہی نبوت کے ہم رنگ ہو۔ مگر حقیقی طور پر ہم اسے نبوت نہیں کہہ سکتے جس کو خدا کے ہاتھ نے کامل کیا ہے صرف وہی نبی ہوگا۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ نبوت براہ راست خدا سے ملتی ہے جس کا ترکیب کسی انسان کی پیروی سے ہوا ہے اس میں چونکہ اکتساب کا رنگ آگیا ہے۔ اس لئے اسے نبی نہیں کہہ سکتے۔ تمام انبیاء علیہم السلام انہی معنوں میں نبی کہلائے۔ کہ وہ خدا اور مخلوق کے درمیان واسطہ تھے۔ ان کو خدا نے اپنے ہاتھ سے کامل کیا۔ اور ان کو اس مقام پر کھڑا کیا کہ وہ دوسروں کی تکمیل بطور خود کریں۔ اور گواہی کی بعد معاہدہ دوسرا ہی ہو گیا ہو۔ بلکہ ایک نبی کے ساتھ ہی دوسرا ہو گیا ہو۔ مگر اس کے نبوت پانے میں اس پہ نبی کوئی دخل نہ تھا۔ کیونکہ یہ ضروری تھا کہ جسے نبی بنایا جائے وہ خدا کے ہاتھ سے محض نہ تھا بلکہ نبوت سے تکمیل کی حالت کو پہنچا ہو۔ نہ کسی انسان کی پیروی سے۔ اور دوسرے لوگ خود اس کی پیروی کریں۔ اور جس راہ پر وہ انہیں چلائے اس پر چلیں اور اس کی ہمت اور توجہ سے اور اس کی قوت قدر سے۔ اور اس کی ہدایت پر عمل کر کے تزکیہ نفس کریں اور پھر اسی سے روشنی حاصل کریں۔ وہ ذریعہ نور و مہربت ہے وہ آفتاب کی طرح صلی نور ہے۔ اس سے دوسرے بطور مستعار حاصل کر سکتے ہیں۔ اور جو خود بطور مستعار حاصل کرے۔ اور اس کا نور آفتاب کے نور کی طرح صلی نہ ہو۔ بلکہ وہ خود عکس ہو۔ جیسے پانا کا نور۔ اس سے روشنی قول جاتی ہے۔ مگر اس نور سے عکس کے طور پر نور پیدا نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ نبی نہیں کہلا سکتا۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ یہی مذہب امت کا اجماعی طور پر رہا ہے۔ سب سے پہلے خود حضرت مسیح موعود کو لو مہیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۹۲ پر فرماتے ہیں۔

”پس میں اپنے مخالفوں کو یقیناً کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ اُمّی ہرگز نہیں ہیں۔ گو وہ بکثرت انبیاء و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی پر ایمان رکھتے تھے۔ مگر وہ ان باتوں کے پیرو تھے جو ان پر نازل ہوئی تھیں۔ اور براہ راست خدا نے ان پر توحیٰ فرمائی تھی۔ یہ ہرگز نہیں تھا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی تعلیم سے وہ نبی بنے تھے تا وہ اُمّی کہلاتے۔ ان کو خدا تعالیٰ نے لک کر دی تھیں اور ان کو ہدایت تھی کہ ان کتابوں

نہیۃ اللہ کیل کو ہیں  
لغیرہ دینی نہیں کہہ سکتے

مسیح موعود کا مذہب کہ  
تمام انبیاء پر رنگ  
ہدایتیں نازل ہوئیں۔



پہل کر رہ کر اویں۔ جیسا کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے:  
پھر ست بجن صفحہ ۸۶ پر فرماتے ہیں:-

”لہذا خدا تعالیٰ کی پاکی بھی انسان کے پاک بنانے کیلئے ہے جس طرح دریا میں بار بار غسل کر نیے کسی کے بدن پر پل بقی نہیں رہ سکتی اسی طرح جو لوگ خدا تعالیٰ کے ہی ہو جاتے ہیں اور اُسکے سچے فرماؤ پر وارن کر دیا گئے رحمت الہی میں داخل ہو جاتے ہیں۔ بلاشبہ وہ بھی پاک ہو جاتے ہیں مگر ایک اور قوم بھی ہے جو چھپیلو کی طرح اس دریا میں ہی پیدا ہوتی بنا اور اس دریا میں ہی ہمیشہ رہتی ہے اور ایک دم بھی اس دریا کے بغیر جی نہیں سکتی۔ وہ وہی لوگ ہیں جو پیدائشی پاک ہیں اور ان کی فطرت میں عصمت ہے۔ انہیں کلام نام نہی اور رسول اور پیغمبر ہے۔“  
کرامات القوادقین صفحہ ۵ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”لیکن انہوں نے کہ بطالوی صاحب نے یہ نہ سمجھا۔ کہ نہ مجھے اور نہ کسی انسان کو بعد انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔“

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ سوائے انبیاء علیہم السلام کے جن کو فطرتاً معصوم پیدا کیا جاتا ہے۔ ہر ایک انسان اس مرتبہ کو بذریعہ کتاب ہی حاصل کر سکتا ہے۔ پس جو شخص بذریعہ اکتساب اس مرتبہ معصومیت کو جو کمال کی پہلی سیڑھی ہے پاتا ہے۔ وہ نبی نہیں ہو سکتا۔  
پھر حقیقت الہی صفحہ ۵۹ پر فرماتے ہیں:-

”پس سوال یہ ہے کہ مسیح نے روحانی کمالات کے حاصل کرنے کے لئے کونسا کفارہ دیا انسان خدا تعالیٰ تک پہنچنے کے لئے دو چیزوں کا محتاج ہے۔ اول بدی سے پرہیز کرنا۔ دوم نیکی کے اعمال کو حاصل کرنا۔ اور شخص بدی کا چھوڑنا کوئی ہنر نہیں ہے۔ پس اہل بات یہ ہے کہ جب سے انسان پیدا ہوا ہے۔ یہ دونوں قوتیں اس کی فطرت کے اندر موجود ہیں۔ ایک طرف تو جذبات نفسانی اس کو گناہ کی طرف ایل کرتے ہیں اور دوسری طرف محبت الہی کی ہلک جو اس کی فطرت کے اندر بھی ہے۔ وہ اس گناہ کے خرق خاشاک کو اس طرح مٹا دیتی ہے جیسا کہ غابری آگ غابری نس و خاشاک کو مٹاتی ہے مگر اس روحانی آگ کا بارزدختہ ہوتا جو گناہوں کو مٹاتی ہے معرفت الہی پر موقوف ہے۔ کیونکہ ہر ایک چیز کی محبت اور عشق اس کی معرفت سے وابستہ ہے۔ جو چیز کی حسن اور خوبی کا ہمیں علم نہیں تھا اس پر عاشق نہیں ہو سکتے پس خدا نے عز وجل کی خوبی اور حسن و جمال کی معرفت اس کی محبت پیدا کرتی ہے۔ اور محبت کی آگ سے گناہ جلتے ہیں۔ گمراہی انسان اسی طرح پر جاری ہے کہ وہ معرفت عام لوگوں کو نبیوں کی معرفت ملتی ہے۔ اور ان کی روشنی سے وہ روشنی

مسیح موعود کا مذہب انبیاء کا تکیہ نفس فطری طور پر اندھا کے ہاتھ سے ہوتا ہوا کتاب

مسیح موعود کا مذہب باتفاق معصوم صرف انبیاء ہی ہیں

حضرت مسیح موعود سے۔ کہ معرفت الہی عرف نہیں کی معرفت ملتی ہے۔



حاصل کرتے ہیں۔ اور جو کچھ ان کو دیا گیا وہ ان کی پیروی سے سب کچھ پالیتے ہیں ۱۱  
اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک انسانوں کو خدا تک پہنچانے  
کا ذریعہ یا خدا اور مخلوق کے درمیان واسطہ اور انسان کو اس کے کمال تک پہنچانے والی قوم صرف  
انبیاء علیہم السلام ہوئی ہے۔ اور کہ انبیاء کے پیروان کی پیروی سے یعنی اکتساباً اس کمال کو حاصل کر  
لیتے ہیں جو نبیوں کو پہلے سے حاصل ہوتا ہے۔ گویا نبی کی مثال سورج کی ہے۔ اور پیرو کی مثال جو کمال  
حاصل کر لے چاند یا ستارہ کی ہے۔ جو اس کے گرد پھرتا اور اس کے نور سے نور حاصل کرتا ہے۔ اس کا نور  
اصلی نہیں ہوتا۔ بلکہ بطور مستند رلیا ہوا ہوتا ہے۔

پھر حاشیہ حقیقت الوحی صفحہ ۹۷ پر فرماتے ہیں:-

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے۔ مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا  
نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ کی پیروی  
کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔“

اور حقیقت الوحی تتمہ صفحہ ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”اور انتہائی کوشش انسان کی تزکیہ نفس ہے اور اسی پر تمام سلوک ختم ہو جاتا ہے۔  
اور دوسرے نفلوں میں یہ ایک موت ہے جو تمام اندرونی آلائشوں کو جلا دیتی ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجة الله الباقیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ باب اختلاف الناس فی السعادة

۱۱۔ اسی طرح لوگوں میں اختلاف ہوتا ہے۔ انسانی حالت میں مس پر مس کی سعادت کا انداز

ہے۔ اور بعض لوگوں میں ایمان اور حق کی حالت موجود ہوتی ہے۔ ان میں

کے فرق ہر ہوتے ہیں لیکن وہ فرق ہوسٹ میں کسی امام کے تھیں میں اور اس فرق کے سبب

اکثر لوگوں کو رستہ گم نہیں اور اسی کے سبب ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول یکاھد ذیہا

ولولم تمسکنا لربیعہ کہ اس کی تیل میں اٹھ گوا سے آگ بھی بجھ چکے ان

لوگوں کو سب سے کہتے ہیں۔ اور ان ہی میں سے نبی کا قبیلہ ہے وہ اس فرق کے کلمات

کو مزید غلطی میں لے سکتے ہیں۔ اس کی سبب سب باتوں کو اختیار کرتے ہیں۔ اس فرق کے

حقیقہ میں جو چیز ہو سکے حاصل کرنے کی اور جو موجود ہو اس کے باقی کھنسنے کی کیفیت

کو اختیار کرتے ہیں۔ اور بغیر کسی امام اور کسی کی دعوت کے وہ ناقص کو چار کرتے ہیں۔ اور

بمقتضائے فطرت عیب جیسا کہ علم کرتے رہتے ہیں ان کے اس عیب و آلودگی سے یہ قانون

فکذلت یختلفون فی هذا الخلق الذی علیہ

لدار سعادتہم ..... ومنہم الذی رکب

ذی الخلق اجالاً وینجس منہ فلناتہ الا وہ یحتاج

فی التخصیل و تمہید المہیات علی ما یناسب

لخلق فی شہر ما ینبغی و فیہ قولہ تعالیٰ

یہدز بہما یضیی و لولم تمسکنا لربیعہ

نسبتہ و مہمہ و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ

و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ

و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ

و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ و لولم تمسکنا لربیعہ

حضرت مسیح موعود کا فہم  
کہ سر بنی نبیاء کی نبوت  
اکتسابی یعنی حضرت موسیٰ  
کی پیروی سے نہ تھی بلکہ

حضرت مسیح موعود کے نزدیک  
تزکیہ نفس کمال انسانیت ہے

شاہ ولی اللہ کا مذہب کہ  
نبی و رسول کی ہر قسم کی  
انتہائی کمزوری و  
کافی کرے



لا دعوة فينتظم من جها يانهم في مقتضى حياتهم  
سنن يتدكرها الناس ويتخذونها مستورا  
منظم طور پر مرتب ہو جاتے ہیں جو لوگوں میں یادگار رہتے ہیں۔ ان کو لوگ اپنا دستور العمل کر لیتے ہیں۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء وہی ہیں جن کی فطرت میں ہی اللہ تعالیٰ نے کمال رکھ دیا ہے۔ اور اس لئے وہ کسی امام کسی پیشرو کسی ہادی کے محتاج نہیں ہوتے۔

امام ابن حزم مل و خل میں فرماتے ہیں۔

فصح ان النبوة في الامكان وهي بعثة  
قوم قد خصهم الله تعالى بالفضيلة لا  
بعلة الا انه شاء ذلك فعلمهم الله العلم  
بدون تعلم ولا ينقل في مراتبه ولا طلب له وبن  
هذا الباب ما يراه احدنا في الرويا فيخرج صحيا  
پس یہ صحیح ہے کہ نبوت امکان میں ہے اور نبوت ایک گروہ کا مبعوث کرنا ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے فضیلت کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے نہ کسی وجہ سے بلکہ اس لئے کہ وہ ایسا چاہتا ہے۔ سو اللہ تعالیٰ ان کو علم سکھاتا ہے۔ بغیر تعلیم کے جتنی سیکھنے کے اور بغیر درجہ بہ درجہ ترقی کرنے کے اور بغیر اس کی تلاش کے اور ایسی قسم سے وہ رو دیا ہے جو ہم میں سے ایک دیکھتا ہے تو وہ سچ کل آتا ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت میں شرط ہے کہ بلا تعلیم سیکھے جس کو بالفاظ دیگر براہ راست حاصل کرنا یا بوجہ نبوت کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

امام رازی مطالب عالیہ میں کل انسانوں کو تین قسم پر منقسم کرتے ہیں جن میں سے قسم ثالث میں انبیاء ہیں جن کے متعلق لکھتے ہیں۔

الذين يكونون كالمين في دفن من المقامين  
ولقد روت ايضا على معجزة الناقصين ويمكنهم  
السعي في نقل الناقصين من حضيض النقصان  
الى اوج الكمال وهو اهمل الانبياء عليه السلام  
وہ جو ان دونوں مقاموں میں معرفت اور اعمال میں کامل ہوتے ہیں۔ اور وہ ناقصوں کے علاج کی بھی طاقت رکھتے ہیں۔ اور ان کو سعی اس بات پر تیار کرتی ہے کہ ناقصوں کو نقصان کی پستی سے کمال کے اونچے کی طرف منتقل کر دیں اور یہ تمہیں انبیاء علیہم السلام ہیں۔

اور ایسا ہی امام غزالی معارج القدر میں نبوت و رسالت کی بحث میں فرماتے ہیں۔

بيان ان الرسالة خطوة مكتوبة ام اثره ربانية  
فقول اعلم ان الرسالة اثره علوية وخطوة ربانية  
وعلمية الهدية لا يكتب بغير راي ان الكسبة  
علم حيث يجعل رسالته  
اس بیان میں کہ آیا رسالت کوئی کتابی امر ہے یا کہ فی الواقعہ میں کہ یہ جان لو کہ رسالت ایک علوی اثر ہے اور ایسا کہ باقی امر اور ایک کسبہ علمیہ ہے نہ تو یہ کوشش سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ سبب یا ایما جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اللہ اعلم حيث يجعل رسالته

ایسا ہی دوسری جگہ اس کتاب میں امام غزالی فرماتے ہیں۔

منه من انزل من بركة من محبة الله عليه وسلامه فلهذا من علمهم وانما انزل الله رسالته بغير راي ان الكسبة

امام ابن حزم کا مذہب کہ نبوت ہی ہے جو بلا کتاب حاصل ہوا اور اس میں جو ترقی نہیں ملتی (بغیر کتاب کے)

امام رازی کا مذہب کہ نبوت خود کامل ہے اور ناقصوں کو کامل کرتے ہیں۔

امام غزالی کا مذہب کہ نبوت کتاب ہے نہیں علم جسے اللہ تعالیٰ



بنی اللہ تعالیٰ کا امر پہنچانے میں واسطہ ہوتا ہے۔ جیسے ملک یعنی فرشتہ فوق اور اس  
 بن واسطہ ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور جس طرح ملک کی وساطت سے ہر آسمان میں اس کے  
 کی دہ کی۔ اسی طرح ایک نبی کی وساطت سے ہر زمانہ میں اپنے امر کی دہ کی پس وہ  
 بی دہی تقسیم ہے اور یہ دوسری تکلیف +

النبی متوسط الامم کما ان الملک متوسط  
 الخلق والامم..... وکما ادھی فی کل سماء  
 امها بواسطة ملک کذا لیت ادھی فی کل زمان  
 امها بواسطة نبی کذا لیت هو التقدیر و هذا هو التكلیف

امام غزالی کا مذہب کہ خدا  
 کا امر مخلوق کو پہنچانے کے  
 سے بی واسطہ ہے +

اس سارے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کی اصل غرض ہے کسی ہدایت کا لانا تاکہ تکمیل نفوس  
 انسانی یا تزکیہ نفوس کیا جائے۔ بنی خالق اور مخلوق کے درمیان بطور واسطہ ہوتا ہے اس کا کمال محض  
 موصیت الہی سے ہوتا ہے۔ دوسرے سب لوگوں کا کمال نبی کی پیروی سے یعنی اکتسابی ہوتا ہے۔ وہ براہ  
 راست خدا سے پاتا ہے دوسرے لوگ اس کے نور سے نور حاصل کرتے ہیں۔ اور جو کچھ پاتے ہیں اس  
 کی پیروی سے پاتے ہیں۔ بنی کسی کی پیروی سے نہیں پاتے جو پیروی سے پاتے ہیں۔ وہ حقیقت میں  
 بنی نہیں۔ اور ان جملہ نتائج پر قرآن کریم کی شہادت۔ حدیث کی شہادت۔ اقوال ائمہ حضرت مسیح موعود  
 کی تحریریں شاہد ہیں۔ پس نبوت کی اصل غرض دعاوت پر غور کرنے سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اصطلاح  
 شرعی میں جس پر قرآن کریم۔ حدیث اور ساری امت اسلامی متفق ہے اور یاد رہے کہ امت اسلامی  
 سے مراد عوام الناس اور جملہ انہیں۔ بلکہ ایسا کہنا بڑی جرأت اور بے باکی ہے اور خود مسیح موعود بھی  
 اسی امت اسلامی میں داخل ہیں بنی حقیقتاً وہی کہلا سکتا ہے جس میں یہ دو شرائط پائی جائیں۔ اول  
 یہ کہ وہ انسانوں کی تکمیل اور ہدایت کے لئے منجانب اللہ کوئی ہدایت لائے۔ دوسرے یہ کہ اس کی  
 اپنی تکمیل اور ہدایت موصیت الہی کا نتیجہ ہو نہ اکتساب یعنی کسی کی پیروی کا جس میں یہ دونوں باتیں  
 نہ پائی جاتی ہوں۔ اس پر حقیقتاً بنی کے لفظ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ ان مجاز اور استعارہ کے رنگ  
 میں کسی لفظ کا استعمال ہونا دوسری بات ہے۔ یا شخص لغوی وسعت کے لحاظ سے کسی کا کوئی نام یا جانا  
 دیگر شے ہے جس پر بحث آگے ہوگی۔

بنی کے لئے دو شرائط ہیں  
 نفوس، انسانی کیلئے منجانب اللہ  
 ہدایت لائے (۲) اکتساب  
 اور تعلیم یا کسی کی پیروی کا  
 میں و کمال نہ ہو



# باب دوم

## نبوت و رسالت کی وحی

### اور

### اس کے امتیازی نشان

پہلے باب میں میں دکھانچکا ہوں کہ نبی و رسول درحقیقت نالائق اور محجوب کے درمیان کیسے واسطہ ہے اور سلسلہ نبوت و رسالت کی اصل غرض تزکیہ نفس انسانی یا تکمیل نفس انسانی ہے اس باب میں میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ رسالت و نبوت کی مومہبت بھی ایک ایسے ممتاز طریقہ پر ہوتی ہے جس میں نبی اور غیر نبی کے اندر ایک فرق بن نظر آجاتا ہے چونکہ نبوت و رسالت کی اصل غرض منجانب اللہ کسی ہدایت کو بندوں تک پہنچانا ہے۔ تو اس کا مطلب بالفاظ دیگر یہ ہے کہ نبی اور رسول اللہ تعالیٰ سے ایک ہدایت حاصل کرتا ہے اور وہ اس سے حاصل کر کے دوسرے انسانوں تک پہنچاتا ہے۔ اب جہاں تک دوسرے تک پہنچانے کا سوال ہے وہ تو ایک سیدھی بات ہے۔ کیونکہ ہر ایک شخص ان ذرائع سے واقف ہے۔ جن سے ایک انسان اپنی بات دوسروں تک پہنچاتا ہے۔ ساری بحث اس پر آ رہتی ہے کہ نبی خود اللہ تعالیٰ سے کس طرح ایک ہدایت کو حاصل کرتا ہے۔ نبی ایک انسان ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات غیب الغیب اور وراہ الوراہ ہے۔ پھر اس تک کس طرح انسان کی سائی ہو۔ اور کس طرح بعض ہدایات کو اس سے حاصل کرے۔ اللہ تعالیٰ جس طریق پر اپنے بندوں سے کلام کرتا ہے اس کا نام دنیا کی مقدس تاریخ میں وحی یا الہام رکھا گیا ہے۔ اور یہی لفظ قرآن کریم نے بھی اختیار فرمایا ہے۔

کہہ دو میں بھی تمہاری طرح یک شرمیں میری طرف یہ وحی کی جاتی ہے کہ  
تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔

قل انما انا بشر مثلكم لویحی الی انما الہكم  
الہ واحد۔



پس یہاں عام بشر میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ فرق بتایا ہے کہ آپ کو وحی ہوتی ہے گو یہ وحی ایک چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسرے انسانوں سے ممتاز کرنے والی ہے اور اسی وحی کے ذریعہ سے ہی آپ پر منشاء الہی کا ظہار کیا گیا۔ جیسے فرمایا:-

ان اتبع الامایوحی الی | میں تو اسی کی پیروی کرتا ہوں جو میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

اب جب ہم قرآن کریم کو غور سے پڑھتے ہیں تو وحی کا لفظ اتیازی نشان معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ ایک جگہ تو زمین کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

بان دبت ادھی لہا۔ | تیرے رب نے اس کو وحی کی۔

تو اس طرح پر ایک بے جان چیز کی طرف بھی خدا کی وحی ہو سکتی ہے۔ دوسری جگہ حیوانات میں سے ایک نہایت چھوٹے سے حیوان کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

واوحی ربک الی الخیل | تیرے رب نے شہد کی مکھی کو وحی کی۔

اور آگے یہ بھی بتایا کہ وہ وحی یہ تھی کہ تو اس طرح گھر بنا اور اس طرح اپنے رب کی راہوں پر چل۔ اور پھر آسمان کے متعلق فرمایا:-

واوحی فی کل ساء اس ہا۔ | ہر ایک آسمان میں اس کے امر کی وحی کی۔

اور پھر ہر ایک کے متعلق فرمایا:-

اذوحی ربک الی الملئکذاتی محکم | تیرا رب دشمنوں کو وحی کرتا تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں۔

تو یہ چار قسم کی وحی تو غیر انسان کے لئے ہے۔ مگر خود انسانوں میں غیر نبی کو بھی وحی کا ہونا لکھا ہے اور نبی کو بھی غیر نبی کی وحی کی روشنی میں بالضرورت قرآن کریم میں موجود ہیں۔ اذل حضرت موسیٰ کی ماں کی طرف وحی کا کرنا جہاں فرمایا:-

واوحینا الی ام موسیٰ ان ارضیہ فاذا

خفت علیہ فانقذہ فی الیم ولا تخافی ولا

تخنی فی انارادوہ ادیک وجاعولہ من امین

اور ایسا ہی فرمایا:-

اذاجبت الی الحوارین ان امنوا بی وبری

جب میں نے حواریوں کی طرف دعا کی کہ تم میرے رسول پر ایمان لاؤ۔

یہاں دونوں جگہ انسانوں کی طرف وحی کا ذکر ہے۔ اور یہ وجود وحی پانے کے بلکہ یقینی ارضعی وحی پانیکے

وہ نبی نہ تھے اور نہ ہی حضرت موسیٰ کی ماں نبی تھیں اور نہ ہی حواری نبی تھے۔ اور اگر وحی کے لفظ کو چھوڑ دیں



تو ذوالقرنین۔ مریم۔ نھن کے ساتھ بھی کلام کا ذکر ہے۔ پس اگر زمین کی وحی کو زبانِ حل سے اور آسمان کی وحی کو تقدیر سے اور شہد کی مکھی کی وحی کو فطرت سے بھی تعبیر کر لیا جائے تاہم انسانوں میں نبیوں اور غیر نبیوں دونوں کی وحی موجود ہے۔ پس کسی طرح قابل تسلیم نہیں کہ محض وحی سے انسان بن جاتا ہے ایک شخص کو قطعاً اور یقینی وحی بھی ہوتی ہے اور اس پر اس کو عمل کرنے کا حکم بھی ہوتا ہے۔ اور وہ عمل کر بھی لیتا ہے مگر تاہم وہ نبی نہیں کہلاتا۔

اللہ تعالیٰ نے ان کیساتھ  
کس کس طرح کلام کرتا ہے

پس یہ دیکھنا ضروری ہوا کہ آیا نبی اور غیر نبی کی وحی میں قرآن کریم نے کوئی امتیاز بتایا ہے اس کے لئے پہلے اس آیت پر غور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے کہ وہ اپنے بندوں سے کلام کرنا چاہے تو کس کس طریق پر اس کا کلام ہوتا ہے۔ وہاں ایک جگہ بھی کر دیا ہے کہ تین طرح پر ہی اللہ تعالیٰ اپنے حقیقی نشاء سے اپنے بندوں کو آگاہ کرتا یا ان سے کلام فرماتا ہے۔ چنانچہ فرمایا:-

ما کان لبشر ان ینکلمہ اللہ الا وحیا اذ من وراء حجاب اذ یرسل رسولا فیوحی باذنہ ما یشاء	کسی بشر کو یہ نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام کرے۔ سوائے اس کے کہ وحی یعنی اشارہ کے طور پر یا پردہ کے چھپے سے یا اپنے رسول کو بھیجے پس اپنے حکم سے جو چاہے وحی کرے۔
---	--

مفسرین اور علماء نے ان تین قسموں کی مختلف توجہات کی ہیں۔ چونکہ ہماری خاص نوعیت صرف قسم سوم کی وحی ہے۔ اس لئے باقی دو پر بحث کو طول دینے کی ضرورت نہیں۔ چونکہ وحی کا لفظ اصل میں اشارہ سرحد کے لئے آتا ہے اس لئے الاحیاء میں جو لفظ وحی آیا ہے تو اس سے مراد دل میں ایک بات کا ڈالنا ہے جسے وحی خفی کہا جاتا ہے۔ کیونکہ وحی خفی میں کلام صراحت سے نہیں بلکہ اشارہ کے طور پر یا دل میں ایک امر ڈال کر ہوتا ہے۔ جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ان روح القدس نفث فی روعی۔ دوسری صورت کلام کی من وراء حجاب فرمائی اس سے مراد اصل میں روایا ہے۔ کیونکہ روایا تعبیر طلب ہوتا ہے۔ اور پھر اسی میں کشف بھی داخل ہے کیونکہ وہ روایا سے ملتا جلتا ہے صرف صفائی میں فرق ہوتا ہے اور اسی میں وہ صورت داخل ہے جس میں تشل کے طور پر کوئی چیز سامنے آجائے جیسے کوئی تحریر یا آواز ہو یا زبان پر لفظ جاری ہو جائیں۔ ان تمام صورتوں میں ملک یعنی جبرئیل کسی معین صورت میں کسی وحی کو لے کر نہیں آتا۔ بلکہ اس کا ذکر تیسری قسم میں ہے۔ جہاں فرمایا اذ یرسل رسولا فیوحی باذنہ ما یشاء یہ وہ صورت ہے جس میں اللہ تعالیٰ اپنے ناس رسول یعنی حضرت ہبرئیل علیہ السلام کو اپنا کلام دیکر بھیجتا ہے کہ تا وہ اس کو اس کے رسول پر پڑھے۔ یہ نبی کی وہ وحی متلو ہے جو جبرئیل حفاظت ملائکہ میں لے کر رسول پر نازل ہوتا ہے اور یہی وحی اعلیٰ قسم کی یا وحی اکبر ہے۔ جو تمام قسموں کی وحیوں کی غلطی کو دور کر سکتی ہے



کیونکہ اس کی حفاظت کا سامان اللہ تعالیٰ خاص طور پر فرماتا ہے۔ چنانچہ راغب نے اسکی تشریح میں لکھا ہے  
 وتنبیخ جبریل فی صوره معینۃ دل  
 علیہ قرلہ اور رسول رسول فیوحی  
 جبریل کا یکسٹین صورت میں پیغام سیکرانا اس پر دل کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا قول اور  
 یوسل (مولا فیوحی) یا وہ بھیجتا ہے رسول کو۔ سو وہ وحی کرتا ہے۔

اور یہ بھی اسی کی تشریح میں لکھا ہے:-

وذلك اما یرسل مشاھن توحی ذلہ  
 ولیمع کلامہ کتبلیخ جبریل علیہ السلام  
 للنہی فی صوره معینۃ  
 وحی کی ایک طرز یہ ہے کہ وہ رسول کے ذریعے ہو جو حاضر کیا گیا ہے۔ اس کی  
 ذات دکھی جائے اور اس کا کلام سنا جائے۔ جیسے پیغام پہنچا جبریل علیہ السلام  
 کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صورت معینہ میں۔

اس امر پر کہ سارا قرآن شریف جبریل کی معرفت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ احادیث صحیحہ  
 متواترہ کی شہادت پیش کرتے ہو پیلے میں قرآن کریم کو پیش کرتا ہوں۔ فرمایا:-

قل مکان عد الخیر بل فانہ نزولہ علی قلبک یا ذلک جو شخص جبریل کا دشمن ہے۔ سو قیثا اسی نثارا اس کو تیرے دل پر اللہ کے افن سے  
 یعنی جبریل نے قرآن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر اتارا۔ اسی کے ہم معنی وہ الفاظ ہو جہاں فرمایا  
 نزل بہ الروح الامین علی قلبک  
 روح امین، اس کے معنی قرآن کے ساتھ تیرے دل پر نازل ہوا۔

یہاں روح امین سے مراد حضرت جبریل علیہ السلام ہیں۔ یہ دونوں مقام اس امر قطعی شاہد ہیں۔ کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم جبریل نے اتارا۔ اور سارا قرآن کریم اس ایک ہی رنگ میں  
 یعنی جبریل کے ذریعہ یا اس تیسری طرز وحی کرادوسل (دسوا فیوحی ہاذنہ سایشاع) نازل ہوا۔ گویا قرآن کریم  
 میں جس قدر وحی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے وہ دوسل (دسوا) کے ماتحت کل کی کل حضرت جبریل امین  
 کے ذریعہ نازل ہوئی ہے۔ دوسری دو اقسام میں سے نہیں ہے یا بالفاظ دیگر چونکہ یہ امر مسلم ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعثت سے پہلے روئے عبادتہ بھی آتے تھے اور بھی الہامی آوازیں آپ  
 کے کان میں پہنچتی تھیں۔ جیسا کہ احادیث سے دکھایا جائے گا۔ اور پھر آپ کو وحی خفی بھی دی گئی تھی۔ مگر  
 قرآن کریم کی وحی ایک خاص طرز کی وحی ہے جو دوسل (دسوا) کے ماتحت بذریعہ حضرت جبریل امین نازل  
 ہوئی اور کوئی دوسری قسم کی وحی اس کتاب میں قرآن کریم کے اندر نہیں ہے۔

اب دوسرا سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا نزل جبریل کی خصوصیت صرف آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے ہی تھی یا دیگر انبیاء کی وحی بھی اسی رنگ کی تھی۔ گو قوت اور کمال میں فرق ہو۔ اب گویا امر  
 امت میں مسلم ہے کہ حضرت جبریل ہی سب انبیاء پر وحی نبوت سے کرنا نازل ہوتے رہے۔ جیسا کہ  
 امام رازی انہ لقول رسول کریم کی تفسیر میں حضرت جبریل کے متعلق فرماتے ہیں:-

وحی قرآنی جبریل  
 نزل سے ہوئی

سب انبیاء پر حضرت  
 جبریل ہی وحی لاتے تھے



انہ رسول ولا نیک انہ رسولی اللہ والایہ نبیاء اور نبی جبریل رسول ہیں اور اس میں شک نہیں کہ وہ انبیاء کی طرف سے ہے خود قرآن کریم بھی اس پر شاہد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

ان وحبنا ذیک لما اوحینا الی نوح البین  
من بعدہ و اوحینا الی ابراہیم و اسمعیل  
الحنفی و یعقوب و الہامی و عیسیٰ و ایوب و یونس  
و ہرون و سلیمان و ایتنا داؤد زبور و سلیمان  
تخصمہم علیک من قبلہ و رسلا قد  
علیک و کلما اللہ موحی تکلیما رسلا مبین  
منذین لئلا یکون للناس علی اللہ حجة بعد المرسل

بے شک ہم نے تیری طرف وحی کی اسی طرح جس طرح وحی کی نوح کی طرف  
اور اس کے بعد میں کی طرف اور ہم نے وحی کی ابراہیم اور اسماعیل اور اسحاق اور  
یعقوب اور یعقوب کی اولاد داؤد موسیٰ اور یونس اور یونس اور سلیمان  
کی طرف اور داؤد کو ہم نے زبور دی اور رسول جن کا ہم پہلے تم پر ذکر کیا ہے  
اور رسول جن کا ذکر تم پر نہیں کیا۔ اور موسیٰ سے اللہ نے کام کیا۔ کلام زندہ رسول  
خوشخبری دیتے ہوئے اور ڈراتے ہوئے تاکہ رسولوں کے بعد لوگوں کے لئے  
اللہ پر کوئی حجت نہ رہے (النساء: ۱۶۶ و ۱۶۷)

اب اس آیت سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کو اس رنگ کی اور  
اسی طرز کی وحی قرار دیا ہے۔ جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر انبیاء کی وحی کو جو نوح کے بعد آئے چونکہ  
قرآن کریم میں غیر نبیوں کی وحی کا بھی ذکر تھا۔ جیسا کہ فرمایا اوحینا الی ام موسیٰ۔ یام داؤد اوحیت الی الحوارین  
یعنی موسیٰ کی ماں کو بھی ہم نے وحی کی تھی اور حواریوں کو بھی وحی کی تھی تو پس خالی وحی کا لفظ نبی اور غیر نبی میں کوئی  
فرق نہ کر سکتا تھا۔ مگر یہاں پر یہ تخصیص فرما کر کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اس قسم کی ہے۔ جیسے نوح  
علیہ السلام اور دیگر انبیاء کی وحی جو ان کے بعد ہوئے۔ اور پھر ان بعد والوں میں کسی غیر نبی کا نام بھی نہیں لیا  
اب یہ نبیوں میں جو لوگوں نے شرعی اور غیر شرعی کی تقسیم کی ہے۔ اس تقسیم کو یہاں بھی تسلیم نہیں کیا۔ کیونکہ جب  
انبیاء کی وحی کو ایک قسم کا فرمایا۔ جیسے وحی حضرت نوح کی ہے۔ ویسے ہی حضرت ابراہیم کی ویسے ہی حضرت  
موسیٰ کی ویسے ہی داؤد اور عیسیٰ کی۔ ویسے ہی ہارون اور سلیمان کی اور یونس کی صلیوات اللہ وسلام علیہم  
جمعین۔ ہاں یہ فرمادیا کہ سب رسولوں کا ذکر بھی ہم نے نہیں کیا۔ بعض کا ذکر کر دیا ہے بعض کا نہیں کیا۔  
پس اس طرح پر یہ بتایا کہ سب نبیوں کی وحی ایک قسم کی تھی۔ اور چونکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی وحی کے متعلق قرآن کریم میں تخصیص فرمادی کہ وہ وہ وحی ہے جو بذریعہ ملک رسول جبریل علیہ السلام  
اتاری گئی۔ پس معلوم ہوا کہ نبی اور غیر نبی کی وحی میں یہ فرق ہے کہ غیر نبی پر وحی جبریل علیہ السلام  
کے نہیں آتے۔ درحقیقت وہ وحی متلو جو اس کی کتاب کھلتی ہے جو بطور اصل کے لوگوں کی ہدایت  
کے لئے اس پر نازل ہوتی ہے وہ صرف وہی وحی ہوتی ہے جو بذریعہ جبریل علیہ السلام اس پر  
آتی ہوتی ہے۔ پس یہ ایک حد تک ہے جو نبی اور غیر نبی کی وحی میں امتیاز قائم کرتی ہے۔



امام بخاری علیہ السلام نے اسی نکتہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جب یہ باب اپنی کتاب کے ابتداء میں پانڈھا۔

کیف کان بدأ الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی کس طرح شروع ہوئی تو مساتھ ہی قرآن کریم کی جس آیت کو بطور شہادت لائے کہ وہ وحی کس قسم کی تھی وہ یہی آیت قرآنی ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔ وقل اللہ عن وحیل انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح و البنین من بعدہ +

امام بخاری نے باب کے عنوان میں اس آیت کو ساتھ رکھ کر یہ بتا دیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ خاص وحی جس کا وہ ذکر کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی قرآن کریم کی وحی وہ اسی رنگ کی وحی ہے جیسے سب انبیاء کو ہوتی رہی۔ اور اس طرح پر آپ نے گویا اپنی کتاب کی ابتداء میں ہی نبی اور غیر نبی کی وحی میں ایک حد فاصل مقرر کر دی ہے اور انبیاء کی وحی کو ایک قسم قرار دیا ہے +

احادیث اگرچہ اس بارے میں بہت ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآنی وحی کو حضرت جبریل ہی نے نازل ہوتے تھے۔ لیکن ہم صرف صحیح بخاری اور مسلم کی چند احادیث پر اکتفا کرتے ہیں۔ سب سے پہلے قابل ذکر اور جو درحقیقت وحی نبوت کا فیصلہ کرتی ہے۔ حضرت عائشہ دالی وہ طویل حدیث ہے جو متفق علیہ ہے۔ اور جو اس طرح پر شروع ہوتی ہے:-

اول ما بدئی بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | سب سے پہلے جو وحی کی قسم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابتدا کی گئی وہ روایات عامہ تھیں۔ جو آپ حالت خواب میں دیکھتے تھے آپ کوئی روایات نہ دیکھتے تھے مگر اس کی صداقت اس طرح پر روشن ہوتی تھی۔ جیسے صبح کی روشنی نمودار ہوتی ہے +

یہاں ان سچی خوابوں کو بھی حضرت عائشہ صدیقہ نے وحی ہی کہا ہے۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبل از بعثت دیکھتے تھے۔ لیکن گویہ وحی تھی۔ مگر وہ وحی نبوت نہ تھی جو دنیا کے لئے ہدایت لاتی ہے۔ اس لئے باوجود اس وحی کے آپ ابھی مقام نبوت پر کھڑے نہ ہوئے تھے۔ نہ یہ وحی قرآن کریم کا حصہ ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری وحی بھی ایک قسم کی نہ تھی۔ اور جس وحی کا نام کتاب اور ہدایت ہے وہ خاص وحی تھی اور خاص طرز پر آتی تھی۔ ورنہ کیا وجہ ہے کہ آپ نے باوجود یہ وحی روایات سے صداقت کی صورت میں پانے کے جو معلوم ہوتا ہے کہ ایک لمبے عرصہ تک

آنحضرت کی وحی  
قبل از بعثت



جاری رہی نہ اپنے آپ کو مقام نبوت پر کھڑا ہوا سمجھا۔ نہ مامور سمجھا نہ اس وحی کے کسی حصہ نے قرآن کریم میں دخل پایا۔ ایسا ہی ایک حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ اس کے بعد اور قبل از بعثت آپ حالت بیداری میں روشنی دیکھتے تھے۔ اور آواز سنتے تھے۔ اور تمہارا آپ پر سلام کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ بھی مکاشفات اور الہامات تھے۔ مگر ان الہامات نے بھی نہ قرآن میں دخل پایا نہ ان کی بناء پر آپ اپنے آپ کو نبی اور مامور سمجھتے تھے۔

وحی نبوت کا انقلاب عظیم

پھر اس کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ حدیث مذکور میں فرماتی ہیں کہ پھر آپ خلوت کو بہت پسند کرنے لگے۔ اور غار حرا میں عبادت الہی کے لئے جاتے اور کئی کئی رات وہاں رہتے پھر گھر واپس آتے۔ پھر کچھ دنوں کا سامان خوراک وغیرہ ساتھ لے کر وہیں تشریف لیجاتے اور آپ اس طرح پر کرتے رہے

حتى جاءه الحق دھونق غار حرا فجاءه الملك فقال اقرأ +

یہاں تک کہ آپ پر وحی آپنچی اور اس وقت آپ غار حرا میں تھے ہیں فرشتہ آپ کے پاس آیا اور کہا پڑھ +

یہاں اس وحی نبوت کو دوسری سے ممتاز کرنے کے لئے الحق کے نام سے ممتاز کیا۔ اور یہ وہ وحی ہے جو جبریل لاتے ہیں۔ جیسا کہ ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ فرشتہ آیا۔ یہی اقرا والی وحی ہے جو بالاتفاق سب سے پہلی وحی ہے اور یہی وہ وحی ہے جو حضرت جبریل سب سے پہلے لائے ہیں۔ اسی کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوتا ہے۔ حالانکہ اس سے پہلے آپ کو خواب بھی آتے تھے الہام بھی ہوتے تھے۔ مگر اس وحی کے آنے پر آپ کی طبیعت پر ایک عظیم الشان بوجھ آپڑا۔ یہاں تک کہ اسی بوجھ کا خیال کر کے آپ نے فرمایا۔

مجھے تو اپنی جان کا بھی خوف ہوا۔

لقد خشيت على نفسي

یہ خوف اس منصب جلیل پر کھڑا کیا جانے کی وجہ سے تھا۔ جس کے اٹھانے کے لئے ایک اکیلا انسان ضروری تھا کہ متفکر ہوتا کہ شاید میں اس بوجھ کو اٹھا نہ سکوں۔ اور جان پر بن جائے۔ یا فنی لفت کا خطرہ ہو۔ جس کا نتیجہ جان کا ہانا ہو۔ بہر حال آپ کو اس وحی میں نہ تو یہ کما گیا کہ آپ نبی ہیں۔ نہ یہ کما گیا کہ لوگوں کو تم دعوت دو۔ نہ یہ کما گیا کہ آپ پر شریعت نازل ہوگی۔ نہ یہ کما گیا کہ آپ دنیا جہان کی طرف مبعوث کئے جاتے ہیں۔ نہ کما گیا کہ آپ لوگوں کی اصلاح کے لئے مامور ہیں۔ نہ کثرت وحی ہوئی نہ عظیم الشان اور اہم امور میں جو قوموں سے تعلق رکھتے ہوں کوئی تبشیر و انداز ہوا مگر یہ کوئی اس قسم کی تین اور ممتاز روشنی تھی۔ کوئی ایسی طاقتور آواز تھی۔ کوئی ایسا اثر اس کے اندر تھا۔ کچھ ایسے علوم کا دروازہ اس نے کھول دیا۔ ایسے انکشافات کر دیئے کہ آپ صرف ان پانچ آیات سے یہ سب باتیں سمجھ گئے۔



اقرا باسم ربك الذي خلق  
الانسان ما لم يعلم  
علق - اقرا وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم  
الانسان ما لم يعلم

پڑھ لپیٹے رکب نام سے جس نے پیدا کیا انسان کو کچھ قلم سے پڑا  
کیا پڑھ اور تیرا رب بڑا صاحب کرم ہے وہ جس نے قلم سے سکھایا  
انسان کو وہ کچھ سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا

انہی آیات سے آپ پر سب کچھ منکشف ہو گیا۔ آپ کو یہ بھی علم ہو گیا کہ آپ مصلح خلق کے لئے مبعوث  
ہوئے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کل دنیا کی طرف بھیجے گئے ہیں یہی وجہ تھی کہ آپ نے خشیت علی  
لہی فرمایا یعنی یہ اس قدر بوجھ تھا کہ آپ کو اپنی جان پر خوف ہوا۔ اور یہ کچھ تعجب نہیں۔ نبوت کا بار  
کوئی چھوٹی سی چیز نہیں۔ حضرت موسیٰ کو جب یہ منصب ملا تو عرض کیا:-

واجعل لی ذریعاً من اہلی - کوئی بوجھ اٹھانے والا میرے ساتھ کیجئے

حالانکہ حضرت موسیٰ کی نبوت کا دائرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کس قدر محدود۔ موسیٰ شریعت  
اس شریعت کے مقابل کس قدر ہلکی۔ کیونکہ وقتی اور قومی ضروریات پر محدود تھی پھر بعد میں بھی بنی تمکیل کے  
لئے آنے والے تھے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر اکیلے ہی یہ سارا بوجھ ڈال گیا۔ آپ  
پر یہ سب کچھ نازل کیا۔ کہ آپ نبوت کی آخری اینٹ ہیں۔ اور نبوت کی عمارت کی تکمیل کے لئے آئے  
ہیں۔ اسود و احمر آپ کی قوم ہے۔ چنانچہ بخاری میں ایک حدیث کتاب التفسیر میں آئی ہے۔ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

قلت یا ایہا الناس انی رسول اللہ لیکم جمیعاً  
فقلتم کذب و قال ابو بکر صدیق  
میں نے کہا اے لوگو میں تمہارے کل کے لئے نبوت رسول ہوں۔ مگر تم نے  
کہا تو جھوٹ کہتا ہے، اور ابو بکر نے کہا تو سچا ہے

اب ظاہر ہے کہ یہ حدیث حضرت ابو بکر کے ادل مومن ہونے کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور چونکہ حضرت  
ابو بکر نے پیغام نبوی سن کر ایک لمحہ کے لئے بھی شک نہیں کیا۔ اس لئے یہ واقعہ اوایل ایام نبوت کا ہے  
اس وقت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نام تھا کہ آپ سب کی طرف مبعوث ہوئے ہیں  
پھر اسی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حدیث میں آگے چل کر بتائی کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو  
درتہ بن نوفل کے پاس سے گئیں تو یہ باتیں سن کر درتہ نے کہا:-

عند رب موسیٰ الذی انزلنا نوحی موسیٰ  
یا رب انزلنا فیما ینزلنا من ربنا الذی ینزلنا  
قلت من ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
او شریعت میں ہم پر نازل ہوا ہے اور ان کے لئے  
درتہ نے کہا یہ وہ صاحب سر کتاب ہے جسے تو انیل اور موسیٰ نے  
میں پر تر ہے۔ اس میں اس وقت جو نوحی میں رہتا تھا وہ نوحی  
جب تیری تو جگہ پر نازل ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کہاں کہیں وہ شخص کسی شے سے نہیں آیا تو آپ نے میں سے اس کے

مقام نبوت پر کھڑے ہوئے  
کے لئے جبریل کا وہی  
رنا دیا



بحث ہمارے دینی دان پر رکتی ہوئی (نہ) ہوتی | ضرور عبادت کی گئی ہے۔ اور اگر میں اس دن تک جتنا ہاتھ تھاری پوری ہو کر رہا ہوں  
 پس اس جبرائیلی پیغام سے جس میں نبوت کے منصب کا کوئی ذکر نہ تھا۔ نہ صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہی سمجھ گئے۔ کہ آپ کو کس منصب پر کھڑا کیا جاتا ہے۔ بلکہ اہل کتاب میں سے ایک شخص بھی سمجھ گیا کہ آپ  
 پر وہی جبرائیل فرشتہ نازل ہوا ہے جو حضرت موسیٰ پر ہوا تھا۔ ورقہ کا خاص طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 کا نام لینا۔ حالانکہ وہ عیسائی تھا۔ بتاتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کو یکساں شیل موسیٰ کے آنے کا انتظار  
 تھا۔ اور ورقہ نے یہ بھی سمجھ لیا۔ کہ چونکہ آپ مقام نبوت پر کھڑے کئے گئے ہیں۔ درہمپوں کے ساتھ ہی  
 سنت شدہ ہے۔ کہ ان کی ابتداء میں اس قدر حق لغت ہو۔ کہ ان کو دکھ دیا جائے۔ اور گھروں سے  
 نکالا جائے۔ اور سخت ایذا میں پہنچائی جائیں۔ اس لئے آپ کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک ہو گا۔ غرض  
 گو ذی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی پہلے ہی ہوتی تھی۔ مگر ایک ہی جبرائیلی پیغام نے اس بات کا فیصلہ کر دیا  
 کہ آپ اصل ح خلق کے لئے کھڑے کئے جاتے ہیں۔ اور مقام نبوت پر آپ کو مامور کیا جاتا ہے۔ پس  
 ہم اس حدیث سے بھی اس تصدیق اور یقینی نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ کہ نبوت کے مقام پر کھڑا ہونے کے لئے  
 جبرائیل کا وحی لانا ضروری ہے۔ اور جس پر جبرائیل اللہ کی وحی کو لائے گا۔ وہ مقام نبوت پر اس دن سے  
 کھڑا ہو جائے گا جس دن جبرائیل اس پر وحی لایا۔

پھر ایک اور حدیث جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جبرائیل ہی آپ پر قرآنی وحی لاتے تھے۔ اور  
 کہ قرآنی وحی کے سوائے وحی کے رنگ میں جبرائیل اور کچھ نہیں لائے۔ ذیل کی حدیث ہے جو صحیح بخاری  
 میں ہے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم سب لوگوں سے بڑھ کر سنی تھے۔ اور رمضان میں جب جبرائیل  
 آپؐ ملتے پ بہت ہی سخی ہو جاتے تھے۔ اور جبرائیل رمضان کی ہرات  
 میں آپؐ ملتے تھے۔ اور قرآن کا نور آپؐ کے ساتھ کیا کرتے تھے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ  
 اللہ علیہ وسلم جو ماہ رمضان وکان اجود ما یکون فی رمضان  
 حین یقار جبرائیل وکان یلقاه فی کل لیلة من رمضان  
 فینذاہم القرآن +

اس مقام پر میں اس بحث میں نہیں بڑھنا چاہتا۔ کہ نزول جبرائیلی کی جب جبرائیل آپ پر وحی لے کر  
 آتے تھے۔ کیا کیفیت تھی۔ اور آیا آپ کے رویا اور وحی خفیہ و غیرہ کس قسم کی جبرائیلی تاثیرات سے تھے  
 اور غیر بی جو وحی متجانس ات پاتے ہیں وہ کس قسم کی جبرائیلی تاثیرات کا نتیجہ ہوتی ہے۔ یہ ایک علیحدہ  
 بحث بن کر اس میں کسی گوشہ نہیں۔ ورنہ حق سنت کا اس پر اتفاق ہے اور قرآن اور حدیث بھی  
 اس کے مؤید ہیں۔ کہ نبیائے عظیم اللہ پر جبرائیل کا وحی لانا۔ جو وحی نبوت کہلاتی ہے۔ وہ ایک خاص

انبیاء کی وحی میں  
 جبرائیل کا نزول



نزدل ہے جس میں کوئی غیر نبی شریک نہیں ہو سکتا۔ اس میں شک نہیں کہ ہر ایک وحی جبرئیلی تاثیرات سے ہی ہوتی ہے۔ کیونکہ وحی و کلام الہی یا دنیا کی روحانی زندگی کا تعلق حضرت جبرئیل سے ہی سمجھا گیا ہے مگر ان جبرئیلی تاثیرات اور وحی نبوت کے ساتھ نزدل جبرئیل میں ایک تین امتیاز ہے۔ اور وہ تین امتیاز سب سے بڑھ کر ہم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نظر آتا ہے۔ کہ آپ کو پہلے بھی رو یا ئے صالحہ کی صورت میں وحی الہی پاتے تھے۔ اور بعض الہامات کا ہونا بھی پایا جاتا ہے۔ مگر جبرئیل کے ایک ہی نزدل نے ایک نیا عالم آپ کے سامنے کھول دیا۔ وہ جبرئیلی نزول کیا تھا گو یا دنیا کی مصلح کا ایک نقشہ مجمل رنگ میں آپ کے سامنے رکھ دیا گیا جس کی تفصیلات سے آئندہ تدریجاً آپ کو واقف کیا جانا تھا۔ کیونکہ ہدایت اور شریعت کا نزول تدریجاً ہی ہونا ضروری تھا۔ اس جبرئیلی نزدل نے آپ کو یہ بتا دیا کہ آپ دنیا کی ہدایت کے لئے مامور ہوئے ہیں۔ مگر چونکہ اس نزول کی اہل کیفیت بھی آپ کے قالب مبارک کو ہی معلوم ہوگی۔ اس لئے ہم اس نزول کے تعلق صرف ظاہری نشانات سے ہی اس قدر بتا سکتے ہیں کہ وہ ایک خاص قسم کا نزول تھا جس کو مجتہد الوقت حضرت مسیح موعود نے بھی لکھا ہے۔ چنانچہ ان لوگوں کے خیالات کی تردید فرماتے ہوئے جو یہ خیال کرتے تھے کہ جبرئیل کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایک خاص معاملہ تھا۔ کہ آپ کے ساتھ تو جبرئیل چپن سے بیکرا آخر وقت تک رہا۔ آپ آئینہ کمالات اسلام میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ان مولویوں کا تو یہ عقیدہ تھا کہ جبرئیل وحی لے کر آسمان سے نبیوں پر وقتاً فوقتاً نازل ہوتا تھا۔ اور تبلیغ وحی کر کے پھر بلا توقف آسمان پر چڑھ جاتا تھا۔ اب غافل اس عقیدہ کے حضرت عیسیٰ کی نسبت ایک نیا عقیدہ تراشا گیا اور وہ یہ کہ حضرت عیسیٰ کی وحی کے لئے جبرئیل آسمان پر نہیں جاتا تھا بلکہ وحی خود بخود آسمان سے گر پڑتی تھی۔ اور جبرئیل ایک طرفۃ العین کے لئے بھی حضرت عیسیٰ سے جدا نہیں ہوتا تھا۔ اُسی دن آسمان کا منہ جبرئیل نے بھی دیکھا۔ جب حضرت عیسیٰ آسمان پر تشریف لے گئے ورنہ پہلے اس سے تینتیس برس تک برابر دن رات زمین پر رہے۔ اور ایک دم کے لئے بھی حضرت عیسیٰ سے جدا نہیں ہوئے۔۔۔۔۔ اور تینتیس برس تک جو حضرت عیسیٰ کو وحی پہنچاتے رہے۔ اس کی طرز بھی سب انبیاء سے نرالی نکلی۔ کیونکہ بخاری نے اپنی صحیح میں اور ایسا ہی ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے اور ایسا ہی مسلم نے بھی اس پر اتفاق کیا ہے۔ کہ نزدل جبرئیل کا وحی کے ساتھ انبیاء پر وقتاً فوقتاً آسمان سے ہوتا ہے (یعنی وہ تمہی جس کی ہم تصریح کر آئے ہیں)۔“

پس یہ ہر طرح سے ثابت ہے اور اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ انبیاء کی وحی متلو میں ایک خاص نزول جبرئیل کا ہوتا ہے جس کی صحیح کیفیت کو ہم آگے چل کر بیان کریں گے اور کسی غیر نبی یعنی امتی کی



وحی میں وہ نزول نہیں ہوتا۔ اور یہ ایک امتیازی نشان ہے جس سے نبی اور امتی کی وحی میں فرق کیا جا سکتا ہے۔

مریم کی وحی نبوت تھی

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوگا کہ جب غیر نبی پر نزول جبرئیل وحی کے ساتھ نہیں ہوتا۔ تو حضرت مریم صدیقہ کے متعلق جو قرآن کریم میں آیا ہے:-

فادسلنا الہا روحاً فتمثل لہا بشراً سویتا قالت انی اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقیاً۔ قال انما انا رسول ربک لا ھب لك غلاماً ذکياً۔ قالت انی یكون لی غلام ولم یسنه لیشر ولم ان بغیاً۔ قال کذلک قال ربک ہو علی ھین ولنجعلہ آیۃ للتاسی رحمة منا وکان من مقضیاب چونکہ عام طور سے روحنا سے مراد وہی روح الہیہ یعنی جبرئیل علیہ السلام لئے گئے ہیں۔ تو اس لئے اعتراض یہ پیدا ہوتا ہے کہ مریمؑ تو نبیہ نہ تھی۔ مگر اس پر جبرئیل نازل ہوا اور اس کے ساتھ کلام بھی کی پس جبرئیل کا وحی کے ساتھ نزول انبیاء کے ساتھ خاص نہ رہا۔ غیر نبی یعنی امتی پر بھی جبرئیل نازل ہو سکتا ہے اور اس سے کلام کر سکتا ہے۔

آب اول تو یہ سمجھنا چاہئے کہ یہاں یعنی مریم کے تذکرہ میں روحنا سے کیا مراد ہے۔ اس پر روشنی ڈالنے کے لئے میں قرآن کریم کی ایک دوسری آیت نقل کرتا ہوں جس طرح یہاں مریم کی طرف روحنا (ہماری روح) کے آنے کا ذکر ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح کو دوسری جگہ روح منہ کے لفظ سے یاد کیا گیا

انما المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ و کلمتہ القا الی مریم وروح منہ۔

مسیح ابن مریم صرت اللہ کے رسول ہیں۔ اور اس کی کلام جو اس نے مریم کی طرف القا کی۔ اور اس کی طرف سے ایک روح۔

اب لفظ روح کے معنی قرآن شریف میں کلام بھی آئے ہیں۔ جیسے فرماتا ہے:-

و کذلک ان ادخلنا الیہ روحاً من امنا

اسی طرح ہم نے تیری طرف اپنے امر سے ایک روح وحی کی۔

اور صاف ظاہر ہے کہ روح سے مراد کلام ہے۔ اب حضرت مریم اور مسیح کے تذکرہ میں ایک جگہ تو ذکر ہے کہ ہم نے اپنی روح مریم کی طرف بھیجی اور دوسری جگہ ذکر ہے کہ مسیح ہماری طرف سے ایک روح ہے۔ ان دونوں کو اگر تطبیق دی جائے تو صرف ایک ہی صورت ہے کہ روح سے مراد کلام الہی لیا جاسے یہ بھی ٹھیک ہے کہ مریم کی طرف کلام الہی آیا۔ اور یہ بھی ٹھیک ہے کہ مسیح منجانب اللہ ایک بشارت یا کلام تھے۔ پس اس صورت میں ادسلنا الیہا روحنا کے معنی ہوں گے۔ ہم نے اپنا کلام مریم کی طرف بھیجا یعنی وحی کی۔ اور وہ کلام رویا میں ایک بشر کے رنگ میں تمثیل ہو کر مریم سے ہم کلام ہوا۔

جبرئیل کا بدون وحی

الہی نہ آیا غیر نبی پر

لیکن اگر اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے کہ روحنا سے مراد حضرت جبرئیل ہی ہیں تو بھی کوئی ہرج منس جو خصوصیت وحی نبوت کی میں نے بتائی ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ جبرئیل کا نزول مطلقاً



سوائے وحی نبوت لے کے ہوتا ہی نہیں۔ کیونکہ یہ تو ثابت ہے کہ نزول جبرئیل مومنوں کی تائید کے لئے بھی ہوتا ہے اور پھر روایا میں تو اللہ تعالیٰ کو بھی انسان دیکھ لیتا ہے۔ اس لئے جبرئیل کا دیکھنا محالات سے کیوں ہو گیا۔ اور اگر روایا میں اللہ تعالیٰ سے بھی انسان ہم کلام ہو سکتا ہے تو جبرئیل سے ہم کلام ہونا کس طرح باطل ہوا۔ مریم کے تذکرہ میں حضرت جبرئیل کا آنا صاف طور پر ایک روایا یا ایک مکاشفہ ہے جس میں ایک زشتہ تمثیل ہو کر آتا ہے اور روایا میں ہی مریم صدیقہ سے کلام کرتا ہے۔ یہ روایا کا معاملہ ایک بالکل الگ معاملہ ہے۔ قرآن کریم میں کہیں نہیں لکھا کہ جبرئیل کلام الہی لے کر مریم پر نازل ہوئے تھے۔ ہماری بحث وحی نبوت کے بارے میں صرف اس قدر ہے کہ جبرئیل جب وحی الہی لے کر نازل ہوتے ہیں تو یہ نزول ان کا صرف انبیاء سے مخصوص ہے۔ اور غیر نبی اور امتی پر جو وحی نازل ہوتی ہے اس میں جبرئیل وحی لے کر نازل نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ وحی کی دوسری دو اقسام میں سے کوئی قسم ہوتی ہے۔ جن کا ذکر اس آیت میں ہے جو اوپر لکھی جا چکی ہے ماکان بشران یکلمہ اللہ الاحیاء من دراء حجاب۔ باقی رہا نزول جبرئیل۔ سو وہ مومنوں کی تائید کے لئے بھی ہوتا ہے۔ جیسے قرآن کریم میں بھی ہے۔ وایدہم بدوح منہ اور حدیث میں صاف لفظ آتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسان کے لئے دعا کی تھی ہاہم وجبریل مدد یعنی کفار کی جو کا جواب دے۔ اور جبرئیل تیرے ساتھ ہے۔ بلکہ خود جبرئیل کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کلام کرنا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ ہاں اگر وہ قرآن کا جزو نہیں۔ کیونکہ وہ درحقیقت وحی کے ساتھ نزول نہیں جیسا کہ جبرائیل کا وہ سول و جواب ہے جس کا ذکر بخاری کتاب الیمان میں ہے۔ کہ ایک شخص آیا اور اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ بیان کیا ہے پھر پوچھا کہ اسلام کیا ہے۔ پھر پوچھا کہ احسان کیا ہے۔ پھر پوچھا قیامت کب ہوگی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جواب سن کر چل گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ یہ جبرئیل تھے۔ جو تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔ لیکن باوجودیکہ جبرئیل آئے اور انہوں نے باتیں بھی کیں۔ مگر وہ باتیں درحقیقت وحی الہی نہ تھیں جو جبرئیل لے کر آئے ہوں۔ اسی طرح پر ایک اور حدیث میں ہے جو متفق علیہ ہے کہ حضرت عائشہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا اُحد کے دن سے کوئی زیادہ تکلیف کا دن آپ پر گزرا ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ وہ دن بڑی تکلیف کا تھا جب میں نے عبہ یا کل سے بات کرنی چاہی۔ مگر اس نے میری بات کو رد کیا۔ سو میں واپس آیا۔ اور میں سخت غموم تھا۔ پھر میں قرن ثعالب میں آکر ٹھیرا۔

فانذانا بسحابة قد اطلت فظنرت فاذا فيها جبرئیل | میں نے ناگاہ دیکھا کہ بادل ہے جس نے مجھ پر سایہ کیا۔ سو میں نے دیکھا



فنادانی فقال ان الله قد سمع قول قومك و  
 يارد واعديت وقد بعث اليك ملك الجبال  
 لتامرهم باشتت فيهم قال فناداني ملك الجبال  
 فسلم عني ثم قال يا محمد ان الله قد سمع قول قومك  
 وانا ملك الجبال وقد بعثني اليك لتامرهم  
 باشتت ان شئت ان اطبق عليهم الانخسبين  
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 بل ارجوان يخبر الله من اصحابهم  
 من يعبد الله وحده لا يشرك  
 به شيئا .

تو اس میں جبریل تھے۔ انہوں نے مجھے پکارا اور کہا اے محمد اللہ نے  
 تیری قوم کی بات سنی ہے۔ اور جو کچھ انہوں نے تجھ پر لٹایا ہے۔ اور پہاڑوں  
 کے فرشتے کو تیری طرف بھیجا ہے تاکہ ان کے بارہ میں تو جس طرح چاہے اُسے  
 حکم دے۔ فرمایا پھر ملک الجبال نے مجھے پکارا۔ مجھ پر سلام کہا اور کہا۔ اے  
 محمد اللہ نے تیری قوم کی بات کو سنا ہے۔ اور میں پہاڑوں کا فرشتہ ہوں۔ اور  
 تیرے رب نے مجھے تیری طرف بھیجا ہے کہ اگر تو چاہے تو مجھے حکم دے تاکہ  
 میں ان پر خشکین (دو پہاڑوں) کو گرا دوں۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ بلکہ میں امید رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان کی پشتوں  
 سے ان لوگوں کو پیرا کرے گا۔ جو اللہ کی عبادت کریں گے اور اس کے  
 ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔

کیسے رحمۃ للعالمین تھے۔ سخت سے سخت مصیبت جو آپ کو اپنی زندگی میں یاد ہے۔ ابھی اپنی قوم سے  
 دیکھ چکے ہیں۔ اس کے نشان ابھی تازہ ہیں۔ ہم و غم سے پریشان ہیں۔ ان کی ایذا رستے بھاگتے بھاگتے  
 شکل آکر دم لیا ہے۔ مگر خیال بھی اس طرف نہیں جاتا کہ اس قوم پر عذاب نازل ہو۔ بلکہ جب  
 خارجی طور پر ایک امر وقوع میں آتا ہے۔ تب بھی یہی فرماتے ہیں کہ میں نہیں چاہتا کہ یہ ہلاک ہوں ان  
 کی پشتوں سے نیک لوگ پیدا ہوں گے۔ کس قدر آپ کا ایمان تھا کہ جو پیغام آپ لائے ہیں وہ  
 ضرور دنیا میں کامیاب ہو کر رہے گا۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ جبریل نے آپ  
 سے کلام کیا۔ بلکہ یہاں تک بھی کہا کہ خدا نے ایسا کہا ہے۔ اور گو اس میں شک نہیں کہ اس کو بھی  
 ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک قسم کی وحی سمجھتے ہیں۔ مگر یہ جبریل کا نزول وحی الہی کے ساتھ  
 نہ تھا۔ اس لئے اس کا کوئی حصہ ہم قرآن کریم میں نہیں پاتے اسی طرح پر احادیث میں اور بہت  
 سی مثالیں ہیں۔ حدیث معراج میں جبریل کا آپ کے ساتھ ہونا۔ اور آپ سے کلام کرنا ثابت ہے  
 غرض وہ احزاب کے بعد جب آپ ہتھیار اتارنے لگے ہیں تو اس وقت جبریل کا آنا اور آپ کے  
 ساتھ کلام کرنا ثابت ہے پھر بخاری کی ایک حدیث میں ہے۔ جب ایک شخص نے آپ سے  
 چند سوالات کئے اثر اطلسا علیہ کیا ہیں۔ وغیرہ تو آپ نے فرمایا اخبرنی بہن جبریل انھا ان  
 باتوں کی خبر ابھی جبریل نے مجھے دی ہے۔ مگر ان میں سے کوئی بات قرآن کریم میں مذکور نہیں۔  
 پس یہ بھی وحی خفی ہے۔



قرآن اور وحی جبریل  
کا آنحضرت کیساتھ رہنا

علاوہ انہیں یہ بھی امر مسلم ہے کہ بعثت سے پہلے بھی ملائک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور درحقیقت ہر ایک نبی کے ساتھ ہونے چاہئیں کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نبی کو شروع سے ایسا بناتا ہے کہ وہ ہر قسم کی برائی سے محفوظ رہے اور عصمت کے حصول کے لئے وہ کتاب کا محتاج ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ پیدائش سے ہی ملائکہ کے ساتھ ہی تھے۔ نبوت پر ان کا کھڑا کیا جانا۔ دعوت خلق کے لئے مامور ہونا یہ بیشک بعد میں ہوتا ہے۔ تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ ملائک یا روح القدس یعنی جبریل تاثیرات اس کے ساتھ ہوں۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود اس مسئلہ کے متعلق آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۷۱ پر فرماتے ہیں:-

”بانا آخر ہم چند اقوال پر اس مضمون کو ختم کرتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سلف صالح کا ہرگز

یہ عقیدہ نہ تھا کہ روح القدس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خاص حقوتوں پر نازل ہوتا تھا اور دوسرے اوقات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس سے نوز باشر بھی محروم ہوتے تھے۔ از انجملہ

وہ قول ہے جو شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتاب مارج النبوت صفحہ ۴۲ میں لکھا ہے جو کہ

ماحصل یہ ہے کہ ملائک وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دائمی رفیق اور قرین میں ..... ہیں اسر فی

ہمیشہ اور ہر وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رہتا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کا

گیا۔ پھر بعد اس سال پورا ہوتے تک یہی حال تھا۔ مگر سرفیل بجز کلمہ دو کلمہ کے اور کوئی بات وحی

کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں نہیں ڈالتا تھا۔ یہاں تک کہ میں بھی آنحضرت کا قرین

۱۰۔ پھر بعد اس کے حضرت جبریل کو حکم ہوا اور وہ پورے انیس سال قبل از وحی ہر وقت قرین اور

مساحاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ پھر بعد اس کے وحی نبوت شروع ہوئی۔“

غرض وحی نبوت ایک خاص نزول جبریل سے جو کلام آتی کے ساتھ ہوتا ہے۔ کہ تا وہ کلام

کسی ایسے بندے کو پہنچایا جائے جسے منصب نبوت پر کھڑا کیا گیا ہے۔ اور گویا امر اچھی طرح ثابت

ہو چکا ہے۔ کہ قرآن کریم کی ساری وحی اسی نزول جبریل سے ہوئی ہے۔ مگر کچھ بھی ممکن ہے کہ کسی

کے دل میں یہ خیال گزرے کہ بخاری کی ایک حدیث میں حق کے کسی اور طرح پر آنے کا ذکر ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین سے روایت ہے کہ حدیث بن ہشام

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ پر وحی کس طرح

آتی ہے۔ تو آپ فرمایا کہ میری طرف سے کلمہ آتا ہے جس کا رنگ سفید آتی ہے۔

اور وہ مجھ پر جتنا زیادہ شدید ہوتی ہے جس میں کی محبت علیحدگی

عن عائشہ۔ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا

عن عائشہ بنت ابی بکر۔ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

انما یاتنی فی لیلۃ یأتی فی لیلۃ یأتی فی لیلۃ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جانا یا مبین مثل

قرآن کی تائید  
میشہ



ہو جاتی ہے۔ اور میں اس سے یاد رکھتا ہوں جو اس نے کہا اور  
کبھی فرشتہ میرے لئے ایک مرد کی شکل میں متبل ہوتا ہے پھر وہ مجھ سے کلام  
کرتا ہے۔ سو میں محفوظ رکھتا ہوں جو وہ کہتا ہے +

صلصلة الجرس، ہوا شدہ علی فیفصم منی  
وقد دعیت عنہ ما قال واحیا نا یمثل لی  
الذکر رجلاً فیکلمنی ذاعی ما یقول +

اب اس حدیث سے یہ ہرگز مراد نہیں کہ پہلی وحی بغیر ملک کے آئی ہے بلکہ وہ بھی درحقیقت ملک  
کے ساتھ ہی ہوتی ہے۔ صرف اس کی کیفیت میں زیادتی شدت کا ذکر ہے یعنی بعض کیفیات میں  
شدت زیادہ ہوتی ہے۔ بعض میں کم۔ اور الفاظ قد دعیت عنہ ما قال میں اس سے محفوظ کر لیتا ہوں۔ جو  
وہ کہتا ہے صاف بتاتے ہیں کہ مکہ میں جبریل سے یاد کر لینے کا ذکر ہے۔ اور کہنے والا بھی وہی ملک  
ہے درحقیقت اس حدیث کے ذکر میں حضرت عائشہ کا مطلب بھی صرف سی قدر معلوم ہوتا ہے  
کہ آپ اس شدت کا ذکر کرتی ہیں۔ جو شدت کیفیت وحی کے نزول کے وقت آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم محسوس کرتے تھے۔ کیونکہ حارث کے سوال اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب کا ذکر  
کرنے کے بعد فرماتی ہیں :-

تفقیق میں نے آپ کو دیکھا کہ سخت سردی کے دن میں آپ پر وحی  
اُترتی تھی۔ پھر جب آپ سے وہ حالت الگ ہو جاتی تھی تو آپ کی  
پیشانی پر پسینہ بہہ رہا ہوتا تھا +

وقد دایمہ ینزل علیہ الوحی فی الیوم  
لمشید ید الہرذ فیفصم عنہ دان جبینہ  
لیتفصد عن قان +

اور بھی روایتیں آئی ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت آپ کی حالت بالکل بدل جاتی  
تھی۔ ایک صحابی نے لکھا ہے کہ آپ پر اس حالت میں وحی نازل ہوتی کہ آپ کی رن میری رات پر  
تھی تو مجھے اس قدر بوجھ معلوم ہوا کہ میری رات نیچے دینی جاتی تھی۔ غرض اس وحی نبوت کی یہ ظاہر  
علامات میں سے ہے کہ اس میں شدت بہت ہوتی ہے لیکن وحی خفی کے وقت یا اور جبریل کی ملاقاتوں  
کے وقت جیسا کہ کتاب الزیاد والی حدیث میں صاف معلوم ہوتا ہے۔ آپ کی حالت میں کوئی ایسا  
تغیر نہ آتا تھا۔ غرض وہ مسلسل الجرس والی حالت بھی نزول ملک ہی کی ہے۔ بغیر ملک کے +

اس جگہ ایک اور شبہ کا ازالہ کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آیا حضرت موسیٰ کی وحی کسی اور  
قسم کی تھی۔ گو میں نے قرآن کریم سے یہ دکھا یا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کے متعلق صاف  
نور پر فرمایا کہ یہ انبیاء والی وحی ہے۔ اور وہاں بعض نبیوں کے نام سے کر بھی بتا دیا ہے۔ جن میں حضرت  
موسیٰ بھی شامل ہیں۔ مگر چونکہ وہاں غرض کہ انہی کے ساتھ ہیں۔ اس لئے بعض لوگ اس کے یہ معنی کر لیتے  
ہیں کہ وحی سے خدا نے خود باتیں کہیں۔ کہ بڑی غلط فہمی ہے۔ جو وحی انہی کے متعلق ہے جو وحی

حضرت موسیٰ کی وحی بھی  
نزول جبریل سے تھی۔



ہے۔ وحی تو کہتے اسی کو ہیں جو خدا باتیں کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا بشر سے کلام کرنا مطابق تصریح قرآن کریم عین ہی طرح پر ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ خواب کے ذریعہ کسی بات کا بتا دینا بھی اللہ تعالیٰ کا کلام کرنا ہی ہے۔ ہاں کلام الہی کی سب سے اعلیٰ تجلی وہی ہے جس کو نیدوسل رسولا میں بیان فرمایا اور جس طرز پر قرآن کریم کا نزول ہوا۔ وہی اعلیٰ سے اعلیٰ صورت نزول وحی کی ہے اور حضرت موسیٰ پر اگر ذات الہی کی اعلیٰ تجلی ہوئی ہے۔ اور آپ کو کوئی عظیم الشان پیغام پہنچایا گیا ہے۔ جیسا کہ ہم ماننے ہیں تو وہ بھی اسی طرز پر ہو سکتا ہے۔ اور اس کی کھلی کھلی شہادت حضرت عائشہ والی حدیث میں موجود ہے۔ جہاں ورقہ نے کہا:-

هذا لما موسى الذي انزل الله على موسى | یہ وہی صاحب راز فرشتہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے موسیٰ پر اتارا تھا جس سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ پر بھی حضرت جبریل ہی وحی لاتے تھے۔ اور اس کی ایک خاص وجہ ہے کہ کیوں اللہ تعالیٰ وحی نبوت کے لئے نزول جبریل کو ضروری ٹھہراتا ہے۔ جس کا ابھی ذکر ہو گا۔

انبیاء پر وحی نبوت جبریل کا لے کر آتا۔ اور غیر نبی یا اُمتی پر نزول جبریل نہ ہوتا۔ اُمتت محمدیہ میں ایک مسلم امر ہے جیسا کہ میں نے اوپر امام رازی کا قول نقل کیا ہے۔ میں یہاں صرف چند اقوال سب سے آخری مجتہد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نقل کرتا ہوں:-

اول۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۳۴ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واپس آنے کے خلاف لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:- اور کیونکر ممکن تھا کہ قائم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اس مفہوم تام اور کامل کے ساتھ نبوت تامہ کے شرائط میں سے ہے سکتا۔ کیا یہ ضروری نہیں کہ ایسے نبی کی نبوت تامہ کے وازم جو وحی اور نزول جبریل ہے۔ اس کے وجود کے ساتھ لازم ہونی چاہیے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم نبی اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقاید دین جبریل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مرگ لگا گئی ہے کیا یہ میرا وقت ٹوٹ جائے گی؟

ترجمہ اسے دونوں باتیں ثابت ہیں۔ اول یہ کہ نبوت بغیر اس کے تحقق نہیں ہو سکتی کہ وحی الہی بہ نزول جبریل ہو۔ اور کوئی شخص نبی کہہ نہیں سکتا جب تک کہ علوم دین نہ دیکھے۔ اور اس کی ضرورت پر قرآن کریم کو شاہد قرار دینے سے دوسرے یہ کہ اُمتی پر نزول جبریل نہ ہو سکتا۔ وحی لفظی مستقیم ہے اور یہی دونوں باتیں میں جو نبی کو متنبی سے تمیز کرتی ہیں۔ نبی بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ جبریل اس پر وحی لائے۔ اُمتی پر یا غیر نبی پر جبریل وحی نہیں لے سکتا۔ یہ ایک سچا درختی نشان وحی نبوت کا ہے۔

مسیح موعود کی شہادت کہ  
انقرض نزول نبی نہیں  
ہو سکتا اور اُمتی پر نزول  
جبریل یہ دلیل بھی نہیں ہو سکتا



دوم۔ پھر سی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۷ پر ہے۔

لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی جس کے ساتھ جبریل کا بھی نازل ہونا ایک لازمی امر سمجھا گیا ہے۔

سوم۔ اور صفحہ ۶۷ پر ہے۔

”کوئی رسول دنیا میں مطیع اور محکوم ہو کر نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی سروری کا متبع ہوتا ہے جو اس پر نبی جبریل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔“

چہارم۔ پھر صفحہ ۷۷ پر ہے۔

”ہر ایک دانہ سمجھ سکتا ہے۔ کہ اگر خداے تعالیٰ صادق و وعدہ ہے۔ اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لائے نہ کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

پنجم۔ اور پھر ۷۸ پر ہے۔

”جس طرح یہ بات ممکن نہیں کہ آفتاب نکلے اور اس کے ساتھ روشنی نہ ہو۔ اسی طرح ممکن نہیں کہ دنیا میں ایک رسول اصلاح خلق کے لئے آوے، اور اس کے ساتھ وحی الہی اور جبرئیل نہ ہو۔“

ایسا ہی صفحہ ۸۸ پر ہے۔

”اور رسولوں کی تعلیم اور اعلام کے لئے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے۔ جو وہ بواسطہ جبریل علیہ السلام کے اور بذریعہ نزول آیات ربانی اور کلام رحمانی کے سکھائے جاتے ہیں۔“

ششم۔ پھر ازالہ اوہام صفحہ ۱۱۴ پر لکھتے ہیں۔

”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وحی رسالت تا قیامت منقطع ہے۔“

ہفتم۔ ازالہ اوہام صفحہ ۱۱۷ پر ہے۔

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آواز جاری نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول نہ دیا پرانا ہو کیونکہ رسول کو غم وین تو جبرئیل ملتا ہے۔ اور باب نزول جبرئیل ہرگز یہ وحی رسالت مسدود ہے۔ اور یہ بات نہ متنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

ہشتم۔ آئینہ کمالات اسلام میں جہاں جبرئیل کا مومنوں کی تائید کے لئے آنا تسلیم کیا ہے۔ وہاں بھی

نبی جبرئیل  
ص

(۲)

(۳)



وحی کے ساتھ نزول جبرئیل صرف انبیاء کے لئے مانا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

”بخاری نے اپنی صحیح میں۔ اور ایسا ہی ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے اور ابی سلمہ نے بھی  
اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ نزول جبرئیل کا وحی کے ساتھ انبیاء پر وقتاً فوقتاً آسمان سے ہوتا ہے  
(صفحہ ۱۰۲)

”ہم تجھ کو دیکھتے ہیں کہ یہ صفحہ ۱۰۲ پر فرماتے ہیں :-

”لیکن وہ لوگ جو نہ بت عینی علیہ السلام کو دیکھ رہے دنیا میں رہیں گے ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ  
پستو اپنی نبوت کے ساتھ دنیا میں آئیں گے۔ اور برابر پہنچائیں برس تک ان پر جبرئیل علیہ السلام  
وحی نبوت سے کرنا نہ ہوتا رہے گا۔“

”ہم اور صفحہ ۱۰۲ پر یہ ہے :-

”اگر حضرت مسیح موعودؑ پر آئیں گے۔ اور پہنچائیں برس تک جبرئیل وحی نبوت سے کرنا نہ پڑے  
ہوتا رہے گا۔ تو کیا ایسا عقیدہ ہے؟ میں اسلام باقی رہ جائے گا۔ اور انحضرت کی ختم نبوت اور قرآن  
کی ختم وحی پر کوئی دانا نہیں لگے گا۔“

یہ سب حوالے اس بات پر کرتے ہیں کہ نبی اور غیر نبی یا نبی اور امتی کے  
درمیان یہ حد نہیں پائی کہ اقلیدز ہے۔ کہ نبی پر وحی بہ نزول جبرئیل آتی لازمی ہے۔ جب تک جبرئیل  
اس پر وحی سے نہ آئے۔ وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اور غیر نبی یا امتی پر جبرئیل کا وحی لانا بھی متنع ہے۔ اسی  
لئے ختم نبوت کے ساتھ باسب نزول جبرئیل بہ پیر یہ وحی رسالت و نبوت بھی ہمیشہ کے لئے مسدود کیا  
گیا۔ اور ان دونوں باتوں پر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ۔ اقوال ائمہ سلف و حضرت مسیح موعود کا پورا  
پورا اتفاق ہے۔

پس پیدا اتیاری نشان نبی و زبیر نبی کی وحی میں یقینی طور پر قائم ہو گیا۔ اور یہ بہت ہی کھلا  
اور بین اور واضح امتیاز ہے۔ اور کوئی شخص جو قرآن اور حدیث اور اجماع اُمت کی عزت کرتا ہو  
اس نتیجہ سے گریز نہیں کر سکتا۔ اب میں ایک اور امتیازی نشان نبی اور غیر نبی کی وحی کا پیش کرتا  
ہوں۔ اور وہ امتیاز یہ ہے کہ رسول یا نبی اولاً اور بالذات صرف اپنی وحی کو پیر ہو سکتا ہے۔ ورنہ دوسری  
دجوس کو اگر ماننا ہے تو اس لئے ماننا ہے کہ اس کی وحی ان کا ماننا ضروری نہیں ہے۔ اور غیر نبی  
اولاً و بالذات کسی دوسری وحی کو ماننا ہے اور اسی کا پیر ہوتا ہے اور اپنی وحی کو اگر ماننا ہے تو  
اس لئے کہ وہ دوسری وحی کے جبر کا وہ قبیح ہے نہ صرف نہیں۔ بلکہ دوسری رسول دوسری رسول کا قبیح

اور امتیاز نبی اپنی وحی  
کی ہے کہ تمہارا نبی  
اپنے نبی کی وحی کی



نہیں ہوتا۔ بلکہ اپنی وحی مصلح ہوتا ہے۔ اتنی کسی رد کی وحی کا مصلح ہوتا ہے۔ بنی علی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوتا ہے کہ وہ ان اتباع الایمانی میں تو صرف اسی کی پیروی کرتا ہوں جو میری طرف وحی کیا جاتا ہے۔ ایسا ہی :-

کہہ دو میں صرف اسی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے رب کی طرف سے میری طرف وحی کیا جاتا ہے۔ یہ روشن دلیل میں تمہارے رب کی طرف سے۔ اور ہدایت اور رحمت ان لوگوں کے لئے جو ایمان لاتے ہیں :-

قُلْ إِنَّمَا آتَاكَ مَا وَجَّهَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّهِ هَذَا  
بَصِيرَةٌ مِّنْ رَبِّكَ وَهَدًى وَرَحْمَةً  
لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ۝

اور ایک جگہ فرمایا :-

وَاتَّبِعْ مَا وَجَّهَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

اس کی پیروی کرو جو تمہارے رب سے تمہاری طرف وحی کیا جاتا ہے :-

اور جہاں فرمایا ان اتباع الایمانی الی اس کے بعد فرمایا :-

گر میں اپنی وحی کی پیروی نہ کر دوں تو میں اپنے رب کی نافرمانی کرتا ہوں گا اور نافرمانی کی صورت میں ایک عذاب ہے جس کا مذاقہ نہیں کرتا ہوں :-

إِنِّي أَخَافُ أَنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ  
يَوْمٍ عَظِيمٍ ۝

گویا اپنی اگر اپنی وحی کی پیروی نہ کرے۔ تو وہ درحقیقت نافرمان حکم الہی ہوتا ہے۔ وہ اپنی وحی کے سوائے کسی چیز کی طرف توجہ بھی نہیں کرتا۔ اس کی اپنی وحی اس قابل ہوتی ہے۔ کہ تمام حیرت اور تمام امور کو چھوڑ کر سی کی پیروی کی جائے پہلی وحیوں اور پہلی کتابوں پر اس کا ایمان چل جاتا ہے۔ یعنی اودن کو مانتا ہے کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔ لیکن اگر کوئی امر اس کی حق میں کسی پہلے رسول کی وحی کے مخالف ہو تو وہ پیروی اپنی ہی وحی کی کرے گا نہ پہلے رسول کی وحی کی۔ یہ اس صورت میں بھی صحیح ہو گا۔ جب ایک رسول دوسرے رسول کا خلیفہ ہو کر آتا ہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ کے بعد حضرت موسیٰ کی شریعت پر چلنے والے رسولوں کا ایک سلسلہ رہا لیکن جس زمانہ میں جو رسول ہوا اس کے لئے اپنی ہی وحی کی پیروی ضروری ہوئی۔ اور توریت پر ہی اس نے اسی حد تک عمل درآمد کیا جہاں تک اسے حکم ہوا کہ توریت کے فلاں فلاں احکام پر عمل درآمد کرو اس لئے بنی اسرائیل کے سلسلہ میں جو رسول ہوئے وہ توریت کے مطابق تو فیصلہ کرتے تھے۔ مگر نہ اس لئے کہ توریت حضرت موسیٰ کی کتاب تھی۔ اور وہ حضرت موسیٰ کے پیرو تھے۔ کیونکہ ان کے رسول ہونے میں حضرت موسیٰ کی پیروی کا ایک ذرہ بھر دخل نہ تھا۔ بلکہ اس لئے کہ اس رسول کو اپنی وحی میں یہ حکم ہوا کہ تم توریت کے مطابق فیصلہ کرو۔ اور اگر اس کو کسی معاملہ میں یہ حکم ہوا کہ توریت میں ہم نے یوں حکم دیا تھا مگر تم کو یوں حکم دیتے ہیں۔ تو اس پر لازم ہو گا کہ پیروی اپنی وحی کی کرے اور توریت کے اس حکم کو چھوڑ



وے۔ یاد دے ہیں کسی نبی کو ایسی وحی ہوئی ہو جو توریت کی یا پہلے کسی نبی کی وحی کے مخالفت ہو۔ تو وہ نبی توریت کی وحی کی یا اس پہلی وحی کی تعمیل نہ کرے گا۔ بلکہ اس وحی کی پیروی کرے گا۔ جو خود اس پر نازل ہوئی ہے۔ خواہ اس میں کسی پہلی وحی کی مخالفت لازم آئے۔ کیونکہ بعض احکام پہلی شرایع میں مخصوص الزمان یا مخصوص مکان ہوتے تھے۔ اور پھر پہلی شرایع میں کچھ تغیر و تبدل بھی ہو جاتا تھا۔ یعنی وہ پورے طور پر محفوظ نہ رہتی تھیں۔ بہر حال جب کبھی دنیا میں یا کسی خاص قوم میں کوئی رسول آئے گا تو جو کچھ اس کو اپنی وحی میں بتایا جائے گا۔ وہ اسی کی پیروی کرے گا۔ چونکہ قرآن میں وحی اپنے کمال کو پہنچ گئی۔ دین بھی مکمل ہو گیا۔ شریعت میں بھی کوئی نقص باقی نہ رہا۔ ہدایت کی قیادت ہو گئی۔ اور یہ سب کچھ ہمیشہ کے لئے ہو گیا۔ اس لئے قرآن کے بعد کوئی رسول یا نبی نہیں آ سکتا۔ یعنی ایسا کوئی شخص نہیں آ سکتا جو قرآن کی پیروی کو چھوڑ کر اپنی وحی کا متبع ہو یا اگر قرآن کو مانے تو اس لئے کہ اس کی اپنی وحی میں قرآن کو ماننے کا حکم ہے۔ ہر ایک نبی کی وحی بطور ایک جز کے ہوتی ہے۔ کہ جب وہ آجائے تو اسی سے تسک ہو گا۔ لیکن انتہی کی وحی بطور ایک فرع کے ہوتی ہے کہ اگر وہ اس جز سے مذاہل کر رہی ہے تو قابل قبول ہے ورنہ نہیں۔ اور پھر ہر ایک رسول کے متبعین کو حکم ہوتا ہے کہ وہ اپنے بنی تمیم کی وحی اور اس کی ہدایات اور ارشادات کی پیروی کریں۔ چنانچہ یہی حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ہوتا ہے۔

اور یہ میرا رستہ ہے سیدھا راستہ۔ سو اسی کی پیروی کرو سادہ اور آسان اور  
کی پیروی نہ کرو پھر وہ تم کو اس کے رستے سے متفرق کر دیگا (الانعام ۱۵۸)

وان هذا صراط مستقیم فاتبوه ولا تتبعوا السبل  
فقط حق بکھڑے سبب سے

ایسا ہی بار بار قرآن میں حکم ہوتا ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول۔ قل انکم حقون اللہ فاتبوف  
یعنی اللہ اور اس امت میں اولوالامر کی اطاعت بھی ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے  
فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والی الرسول | اگر اولوالامر کے ساتھ تنازع ہو تو پھر اس معاملہ کو اللہ اور رسول کی طرف لوٹاؤ

غرض امتی کا نعرہ یہی ہے کہ وہ اپنے بنی تمیم کی پیروی میں کامل حاصل کر لے۔ اور ایک دم بھی  
اس رہ سے دوری اس کے نزدیک موت ہو۔ اور اس کا یہ ایمان ہو کہ ہدایت کی کامل راہیں  
اس کے بنی تمیم کی کتاب میں ہیں۔ اپنی وحی کو کتاب اور سنت پر مقدم کرنے کا یا برابر رہنے  
دینے کا کبھی وہم بھی اس کے دل میں نہیں آتا۔

اسی فرق کوئی ہر کرنے کے لئے بنی اور امتی کی اصطلاحات رکھی گئی ہیں یہ دونوں لفظ حقیقت  
دو متضاد مفہموں کو ادا کرتے ہیں۔ بنی وہی ہو سکتا ہے جس نے تزکیہ نفس بذریعہ انساب نہ کیا ہو

بنی و امتی کی اصطلاحات



بلکہ اس کا تزکیہ بھی اللہ تعالیٰ کی مہربانی کا ہی نتیجہ ہو۔ اور خدا نے اس کی فطرت کو ہی ایسا بنایا ہو۔  
 کہ وہ ہر ایک بُرائی سے متنفر ہو۔ اور اُمتی کوئی شخص صحیح معنوں میں کہلا نہیں سکتا۔ جب تک اس نے  
 کسی نبی کا اتباع حصول تزکیہ نفس کے لئے نہ کیا ہو۔ پس درحقیقت غیر نبی اور اُمتی دونوں ہم معنی  
 الفاظ ہیں۔ ہر ایک غیر نبی ضرور ہے کہ اُمتی ہو۔ اور نبی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اُمتی نہ ہو۔ اسی لئے  
 اُمتی باوجود اس وحی کے پانے کے جو کئی طور پر نبی کی وحی سے مشابہت رکھتی ہے کبھی حقیقی طور پر نبی  
 کہلانے کا مستحق نہیں ہوتا۔ اور باوجود اس کے کہ وہ یقینی اور قطعی وحی منجانب اللہ پاتا ہے۔ اس کے  
 لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ حقیقی طور پر پیروی صرف اپنے نبی متبوع کی وحی کی کرنے والا ہو۔ جس کی  
 اتباع کی برکت سے اسے یہ مرتبہ ملتا ہے کہ اس نے یقینی اور قطعی وحی الہی کے سرچشمہ سے پانی  
 پیا ہے۔ انہی معنوں کے لحاظ سے ایک نبی کا کوئی دوسرا نبی متبوع نہیں ہوتا۔ مگر ہر ایک اُمتی ضرور  
 ایک نبی متبوع رکھتا ہے۔ یعنی وہ نبی جس کے تابع فرمان چل کر وہ کمال حاصل کرتا ہے۔ اور جس کی  
 پیروی سے اگر وہ ایک دم کے لئے بھی جدا ہو جائے تو وہ کافر ہو جاتا ہے۔ سو اُمتی کا کمال چونکہ  
 اسی میں ہے کہ وہ کسی صورت میں اپنے نبی متبوع کی پیروی کو نہ چھوڑے۔ اس لئے وہ اعلیٰ درجہ  
 کا کمال حاصل کر کے۔ اور منجانب اللہ وحی کا اعلیٰ سے اعلیٰ شرف پا کر بھی اپنے نبی متبوع کا تابع رہتا  
 ہے۔ اور اپنی وحی کو نہیں بلکہ اپنے نبی متبوع کی وحی کو ہی اپنی ہدایت کا سرچشمہ سمجھتا ہے۔ اور وہ جانتا  
 ہے کہ جو کمال اس کو حاصل ہوا ہے۔ وہ صرف اسی نبی متبوع کی پیروی سے ہوا ہے۔ اگر ایک لمحہ کے  
 لئے بھی وہ اپنے نبی متبوع کی پیروی سے علیحدہ ہوا تو وہ کمال بھی اس کا ساتھ ہی چھین جائے گا۔ لیکن  
 جو نبی ہوتا ہے۔ چونکہ وہ جو کچھ پاتا ہے براہ راست خدا سے پاتا ہے۔ اس لئے اس کا کمال ہی ہے۔  
 کہ جو کچھ وحی اس پر نازل ہو وہ صرف اسی کا پیرو ہو۔ نہ کہ کسی دوسری وحی کا۔ اور اگر کسی دوسری وحی  
 میں کوئی چیز اپنی وحی کے خلاف پاتا ہے تو اپنی وحی کا ہی اتباع کرے۔ گو وہ اس دوسری وحی کو  
 بھی منجانب اللہ سمجھتا ہو۔ مگر اُمتی اگر اپنی وحی میں کوئی چیز اپنے نبی متبوع کی وحی کے خلاف دیکھے گا تو  
 فی انظار اپنی وحی کو ترک کرے گا اور اپنے رسول کی پیروی کرے گا۔ اب میں حضرت مسیح موعود کی تحریروں  
 سے چند حوالے پیش کرتا ہوں جن سے مندرجہ بالا اصول کی صداقت ثابت ہوتی ہے۔

ازالہ اولہم سنمہ ۷۷۷ پر نبی اور اُمتی کے مفہوم کو متباین فرمایا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

”جس حالت میں مسیح ابن مریم اپنے نزدیک کے وقت کمال طور پر اُمتی ہو گا تو پھر وہ باوجود اُمتی ہونے

کے کسی طرح سے رسول نہیں ہو سکتا کیونکہ رسول اور اُمتی کا مفہوم متباین ہے۔“



پھر اتباع وحی کے معاملہ میں ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۷ پر ہے۔

لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی جس کے ساتھ جبریل علیہ السلام کا بھی نازل ہونا ایک لازمی امر سمجھا گیا ہے۔ کسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس پر اس وحی کا اتباع فرض ہوگا۔ جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی جیسا کہ رسولوں کی شان کے لائق ہے۔ اور جبکہ وہ اپنی ہی وحی کا قیام دے گا۔ اور جو وحی کتاب اس پر نازل ہوگی اسی کی اس نے پیروی کی۔ تو پھر وہ امتی کیونکر کہلا سکتا اور اگر یہ کہو کہ جو احکام اس پر نازل ہوں گے۔ وہ احکام قرآن کے مخالف نہیں ہوں گے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محض اس توالد کی وجہ سے وہ امتی نہیں ٹھہر سکتا صاف ظاہر ہے۔ کہ بہت سا حصہ قرآن کریم سے بکلی مطابق ہے۔ تو کیا خود باللہ اس توالد کی وجہ سے ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ کی امت میں سے شمار کئے جائیں گے؟ تو ارادہ چاہیے اور محکوم بن کر تابعدار ہو جانا اور چیز ہے ہم بھی لکھ چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں مطیع اور محکوم ہو کر نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطاع۔ اور صرف اپنی اس وحی کا قیام دے گا جو اس پر نازل ہوگی علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔

اور صفحہ ۶۹ پر ہے:-

رہ صاحب نبوت تمامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے وہ کامل طور پر دوسرے نبی کا مطیع اور امتی ہو جائے نفوس قرنیہ اور حدیث کے رو سے بکلی متنوع ہے اللہ جل شانہ فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس عرض سے نہیں بھیجا جاتا۔ کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔

ایسا ہی ربوہ مباحثہ۔ بین مولوی محمد حسین ثنائوی و مولوی عبداللہ چکڑہ لوی صفحہ ۸ پر نبی اور امتی کی حقیقت کو ایک دوسرے کے متناظر فرمایا ہے:-

ایک نبی کو جو اپنے نبی قرار پر چکا ہے۔ امتی قرار دینا اور پھر یہ تصور کر لینا کہ جو اس کو مرتبہ نبوت حاصل ہے وہ بوجہ امتی ہونے کے ہے۔ نہ خود بخود۔ یہ کس قدر دروغ بے فروغ ہے بلکہ یہ دونوں حقیقتیں متناقض ہیں کیونکہ مسیح کی حقیقت نبوت یہ ہے کہ وہ براہ راست بغیر اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بن کر نہیں آیا۔ اور پھر اگر مشرقت عیسیٰ کو امتی بنایا جائے۔ بیساکہ حدیث اساکم مشکم سے مترشح ہے تو اس کے یہ منہ ہوں گے کہ ہر ایک کامل ان کا نبوت محمدیہ سے مستفاد ہے اور ابھی ہم عرض



کر چکے تھے کہ کہاں نبوت ان کی کا چرغ نبوت محمدیہ سے مستفاض نہیں ہے اور یہی اہم سلسلہ

تقصین ہے جو بایں ہدایت باطل ہے۔

اور سراج منیر صفحہ ۳۷ پر کس صفائی کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ امتی کا کام سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ اپنے نبی قبیح کی وحی کی طرف لوگوں کو بلائے۔ چنانچہ وہاں اپنا ذکر کرتے ہوئے یہ آخری وصیت کرتے ہیں:-

سو آخری وصیت یہ ہے کہ ہر ایک رشتہ منہ رسول بنی۔ امی کی پیروی سے پائی ہے۔ اور جو شخص پیروی کرے گا وہ بھی پائے گا۔ اور ایسی قبولیت اس کو ملے گی کہ کوئی بات اس کے آگے ان ہوتی تھیں وہ ہے گی۔

اور پھر اپنی پچھلی کتابوں میں سے ایک میں یعنی براہین احمدیہ حصہ پنجم کے نمبر ۱۹۲ و ۱۹۳ پر فرماتے ہیں:-

”اور جو شخص امتی کی حقیقت پر نظر ڈالے گا۔ وہ بہداہت سمجھ لیگا کہ حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا ایک کفر ہے کیونکہ امتی اس کو کہتے ہیں کہ جو غیر اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بغیر اتباع قرآن شریف محض ناقص اور گمراہ اور بے دین ہو اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے اس کو ایمان اور کمال نصیب ہوا اور ظاہر ہے کہ ایسا خیال حضرت عیسیٰ کی نسبت کرنا کفر ہے کیونکہ گو وہ اپنے درجہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیسے ہی کم ہوں مگر نہیں کہہ سکتے کہ جب تک وہ دوبارہ دنیا میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل نہ ہوں تب تک وہ غور باشد گمراہ اور بدین میں۔ یا وہ ناقص میں۔ اور ان کی معرفت ناقص ہے۔“

اس سے بڑھ کر صفائی اور کیا ہوگی جس سے امتی اور عیسیٰ کے مفہوم کا ایک دوسرے کے خلاف ہونا ثابت ہو۔ پس نہ امتی حقیقی معنی میں نبی ہو سکتا ہے اور نہ نبی حقیقی معنی میں امتی ہو سکتا ہے۔ اور یہ وہ بات ہے جس کو سمجھ لینے سے مسئلہ نبوت بہت آسان ہو جاتا ہے۔ اور جن لوگوں نے مسالہ نبوت میں ٹھوکریں کھائیں محض اسی وجہ سے کھائی ہیں کہ انہوں نے امتی اور نبی کے اس مفہوم متباہن کو مد نظر نہیں رکھا۔ اور نہ کبھی ان لفظوں کی حقیقت پر غور کیا۔

تیسرا امتیاز وحی نبوت اور وحی ولایت میں یہ ہے کہ وحی نبوت پہلی وحی نبوت کی تصدیق کرتی ہے۔ یعنی اس میں سے سچ کو سچ کر دکھاتی ہے۔ اور جو اس میں غلطیاں داخل ہو گئی ہوں ان کو چھوڑ دیتی ہے۔ اس لئے وہ پہلی وحی کی مصدق کہلاتی ہے۔ مگر وحی ولایت چونکہ کسی نبی قبیح کی

تیسرا امتیاز۔ وحی نبوت پہلی وحی کے لئے مصدق ہوتی ہے۔ وحی ولایت محض تصدیق ہے۔



کتاب کے ماتحت ہوگی۔ اس لئے جب تک نبی تبوع کی کتاب اور سنت پر عرض کر کے اسکی تصدیق نہ ہو جاوے۔ اس وقت تک وہ قابل قبول نہیں۔ قرآن کریم کے متعلق اللہ تعالیٰ نے بار بار فرمایا۔  
 مصداقالمابین ید ید یعنی پہلی ساری وحیوں کا یہ مصدق ہے۔ یہ تو قرآن کریم کا عظیم الشان منصب تھا کہ وہ ساری وحیوں کا مصدق ہوا۔ لیکن حضرت مسیح کو بھی سابقہ وحی یعنی تورات کا مصدق قرار دیا۔  
 جیسا کہ فرمایا مصداقالمابین یدی من التوراة یعنی حضرت مسیح یا آپ کی کتاب تورست کی مصدق ہوئی۔  
 پس وحی نبوت پہلوں کی تصدیق کرتی اور وحی ولایت کسی وحی نبوت سے خود محتاج تصدیق ہوتی ہے  
 یہی وجہ ہے کہ نبی اپنی وحی کو کسی دوسری وحی پر پیش نہیں کرتا۔ مگر امتی کے لئے لازمی ہے کہ جب تک وہ اپنی وحی کو اپنے نبی تبوع کی وحی پر پیش نہ کرے۔ اس وقت تک اسے قبول نہ کرے اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی کی وحی کے لئے اللہ تعالیٰ خاص سامان حفاظت کا فرماتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔

فانہ یسلط من بین ید ید ومن خلفہ  
 رصداً۔ لیعلم ان قد ابلاغت  
 دیہم \*

اللہ تعالیٰ اس کے آگے اور پیچھے پہرہ لگا دیتا ہے یعنی اس کی حفاظت کے لئے خاص طور پر ملائکہ مامور ہوتے ہیں تاکہ جان لے کر انہوں نے دینی رسولوں نے اپنے رب کی رسالت کو پورے طور پر پہنچا دیا۔

پس یہ نزول جبریلی ایسا ہوتا ہے کہ اس میں اس وحی کی جو بندے کی طرف بھیجی جاتی ہے خاص طور پر حفاظت کی جاتی ہے۔ کیونکہ اس وحی سے لوگوں کی ہدایت وابستہ ہوتی ہے۔ اس لئے نبی جو وحی اس طرح پہنچاتا ہے وہ چونکہ یقیناً ہر قسم کی غلطی سے مبرا ہوتی ہے۔ اور خاص پہرہ اور حفاظت میں اتاری جاتی ہے۔ اس لئے ایسی وحی کسی پہلی کتاب پر پیش نہیں کی جاتی۔ بلکہ جو کچھ اس وحی میں ہوگا وہ سب ٹھیک اور درست ہوگا۔ اور اگر پہلی کسی وحی یا کتاب کے مخالف اس میں کوئی امر ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ یا تو وہ پہلی وحی اور کتاب محرف ہو گئی ہے اور یا وہ اپنے زمانہ یا قوم کی ضرورت کے لحاظ سے تھا۔ تازہ وحی نئے زمانہ یا کسی نئی قوم کی ضرورت کے مطابق ہے۔ لیکن بہر حال ایسے اختلاف کی صورت میں نئی وحی قابل اتباع اور قابل تسلیم ہوگی اور پہلی وحی کو جو اس کے مخالف ہے مخصوص یا منسوخ یا محرف سمجھ کر ترک کرنا پڑے گا۔ برخلاف اس کے غیر نبی کی وحی کو یہ منصب حاصل نہیں۔ غیر نبی بعض بے شک ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو یقینی اور قطعی طور پر سچی وحی پاتے ہیں۔ مگر چونکہ ان کی وحیاں بطور فریضہ کے ہوتی ہیں اور اس قدر پہرہ اور حفاظت کا اہتمام ان کی صورت میں نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کے اوپر ہدایت کا انحصار نہیں ہے۔ اس لئے غیر نبی کی وحی کو گو وہ قطعی و یقینی بھی ہو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔ بلکہ غیر نبی کی وحی اگر اپنے نبی تبوع کی وحی متبوعین کی کتاب یا وحی غیر یعنی حدیث اور سنت کے خلاف ہوگی تو



غیر نبی کی اس وحی کو ترک کرنا پڑے گا۔ اور غیر نبی خود بھی اپنی ہر ایک وحی کو اپنے نبی تبوع کی وحی پر پیش کرے گا۔ پھر اگر اس میں کوئی بات اپنے نبی تبوع کی وحی کے خلاف پائے تو اسے ترک کرے گا۔ اور نبی تبوع کی بات کو سچ مانے گا جیسا کہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ آپ کو خواب میں دکھایا گیا کہ غیب سے یہ آواز آ رہی ہے کہ اسے عبدالقادر رحمہم تم سے خوش ہو گئے ہیں۔ اب تجھے نماز روزہ نکاح نفقہ شریعی میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ تو اس بندہ خدا نے جواب میں کہا کہ اے شیطان تو دور ہو جا۔ میں جانتا ہوں کہ یہ بات منجانب اللہ نہیں ہو سکتی کیونکہ جس تکلیف کے ماتحت خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تھے دوسرا اس سے کیونکر آزاد ہو سکتا ہے غرض ہر ایک غیر نبی کے لئے خواہ وہ کسی مقام پر پہنچا ہوا ہو اور خواہ اس کی وحی کیسی صداقت اور یقینی ہو یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی وحی کو اپنے نبی تبوع کی وحی پر پیش کرے اور اگر کوئی اس میں نبی تبوع کی وحی کے خلاف دیکھے تو اپنی وحی کو رد کرے اور نبی تبوع کی پیروی کرے۔ غرض نبی کی وحی پر چونکہ خاص حفاظت الہی ہوتی ہے۔ اس لئے نبی اپنی وحی کو کسی پہلی کتاب یا کسی پہلے نبی کی وحی پر پیش نہیں کرتا مگر غیر نبی کی وحی چونکہ اس حفاظت کے ماتحت نہیں اس لئے غیر نبی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی وحی کو اپنے نبی تبوع کی وحی پر پیش کرے۔ یہی مذہب حضرت مسیح موعود کا ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تحریروں سے ثابت ہے۔

ازالہ ادہام صفحہ ۶۲۹ پر فرماتے ہیں:-

”اے بنی اسرائیل! یا الہام دلائل یا الہام عامہ مؤمنین بجز برافت و مطابقت قرآن کریم کے حجت بھی نہیں!“  
اب اس میں ایک فرد کی بھی اس آیت میں تخصیص نہیں کی جس کا الہام بلا موافقت و مطابقت قرآن کریم حجت ہو سکے۔ اور آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۱ پر تحریر فرمایا ہے:-

اور جو شخص ایسا کلمہ نہ نکالے جس کا کوئی پہلے صحیح شرع میں نہیں خواہ  
اہم ہو یا مجتہد تو اس کے ساتھ شیطان کہیں رہے ہیں درمیان ایمان لانا نہیں  
اس پر کہ ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور ہماری کتاب  
قرآن کریم ہدایت کا وسیع ہے۔ ہمارا کوئی نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں۔  
سوائے مصطفیٰ کے اور ہماری کوئی کتاب نہیں سوائے قرآن کے جو حافظہ ہے  
پہلے صحیفوں پر جس کی ہم پیروی کریں اور میں ایمان لانا ہوں اس بات  
پر کہ ہمارے رسول آدم کے فرزندوں کے سردار اور رسولوں کے سردار

ومن تفرق بکلمۃ لیس لہ اصل صحیح فی الشہادۃ  
لہ کان ادبجتہ اذہ الشیاطین منہ  
وامنت بان نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
خاتم الانبیاء وان کتابنا القرآن کہیم و  
الامتن لانہ لانا قدی بل لا المصطفیٰ  
ولا کتاب لنا تبعہ الا القرآن المحسن علیہ  
الاولیٰ وامنت بان رسولنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم



وبان الذي ختم به النبيين وبان القرآن المجيد  
بعد رسول الله محفوظ من تحريف المخربين  
وخطائ المخطئين ولا يشخ ولا يزيد ولا  
ينقص بعد رسول الله ولا يخالفه الهام  
الملمين الصادقين وكل ما فهمت من عوصا  
المرآن اذ اهتمت من الله الرحمن فقبلته  
شيطنة الصحت والصورب والسمت وقد  
على انه صحيح خالص موافق الشريعة لا ريب فيه ولا  
ولاشك ولا شبهة وان كان الامر خلاف ذلك على  
الحال فنبذنا كله من ايدينا كالمناجاة الذي يولد  
بغير حامة البشرية صفحہ ۳۱ پر فرمایا :-

ووالله ما قلت قولا في وفات المسيح وعدم  
نزوله وقيام مقامه الا بعد الالهام المتواتر المتتابع  
النازل كالوايل وبعد مكاشفات صريحة بينة  
لفق العبر وبعد عرض الالهام على القرآن الكريم  
واحاديث الصحوة النبوية وبعد استحضارات  
وتوضعات واتيات لا تفي حصة رب العالمين فهم ما  
استجلت في امي هذا بل اخبرته الى عشرين سنة بل  
رددت عليها وكنيت للحكم واضموا من المتعظرين  
بغير حامة البشرية صفحہ ۳۲ پر فرمایا :-

وها انتي لا اصدق الالهام من الالهام الا  
بعد ان اعرضه على كتاب الله واعلم انه  
كل يخالف القرآن فهو كذب والحاد وزند  
كليف ادعي النبوة وانما من المسلمين

ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا۔ اور کہ قرآن کریم  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مخترعین کی تحریف سے اور خطیوں کی  
خطائے محفوظ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ نسخ ہو  
سکتا ہے اور نہ زیادہ ہو سکتا ہے اور نہ ناقص ہو سکتا ہے اور نہ سچے لہجوں  
کا الہام اس کے مخالف ہو سکتا ہے اور جو کچھ کہ میں نے قرآن کریم کی نصوح سے  
سمجھا ہے یا جو کچھ کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام رہے تو میں نے اس  
کو صحت اور صواب اور راستی کی شرط پر قبول کیا ہے۔ اور مجھ پر کھولا گیا  
ہے کہ وہ الہام خالص صحیح ہے۔ اور بلا شک شریعت کے موافق ہے اور  
اور اس میں کسی قسم کا استہاس اور شک نہیں ہے اور اگر بغرض بحال اس  
کے خلاف ہو تو ہم اس کو اپنے ہاتھ سے ردی اور گھٹکا مکھڑے پھینک دینگے

اور خدا کی قسم میں نے مسیح کی وفات اور اس کے عدم نزول اور اپنہاس  
کے تمام پرکھ رہنے کے بارے میں کوئی بات نہیں کہی۔ مگر بعد الہام  
متواتر پے درپے کے جو بارش کی طرح نازل ہوا اور بعد مکاشفات کے  
جو صریح اور کھلے تھے مسیح کی روشنی کی طرح اور بعد اپنے الہام کو قرآن کریم  
اور احادیث صحیحہ نبویہ پر پیش کرنے کے اور بعد استحضاروں اور تصریح اور  
عاجزی کے دیکھ رہے عالمین میں پھر میں نے اس معاملے میں جلدی  
تیں کی۔ بلکہ اس کو دس سال تک پیچھے ڈالا۔ بلکہ اس کو رد کر دیا اور  
حکم دایم اور امر صریح کا منتظر رہا۔

اور دیکھو میں اپنے الہاموں میں سے کسی الہام کی تصدیق نہیں کرتا مگر بعد  
اس کے کہ اس کو کتاب اللہ پر پیش کر لوں اور میں جانتا ہوں کہ ہر وہ چیز  
جو مخالف ہے قرآن کی وہ کذب اور الحاد اور منہ تد ہے۔ پھر میں کسی  
دفعہ نبوت کا دعویٰ کر دوں۔ اور میں مسلمانوں میں سے ہوں۔

پھر مواہب الرحمن میں اپنی وحی کو قرآن اور احادیث صحیح کے ماتحت قرار دیا ہے یعنی قرآن اور



احادیث صحیحہ کو اپنی وحی پر مقدم کیا ہے۔ اور صرف ظنی احادیث پر وہ بھی سخت شرائط کے ساتھ اپنی وحی کو مقدم کیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ظنی احادیث وہ ہیں جن کی صحت پر شک ہے۔ چنانچہ دیکھو مواہب الرحمن صفحہ ۶۹:-

”وہ وحی حکم یعنی مسیح موعود مقدم است۔ برا حدیث ظنیہ بشرط اینکه آن وحی مسیح موعود بقرآن مطابقت کلی دارد و بشرط اینکه قصہ ہائے آن حدیث بقصہ ہائے قرآن مطابقت ندارد یعنی در قصہ ہائے آن احادیث و قرآن شریف باہم مخالفت باشد

### ترجمہ

اور حکم یعنی مسیح موعود کی وحی ظنی حدیثوں پر مقدم ہے۔ مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ وحی مسیح موعود قرآن کے ساتھ مطابقت کلی رکھتی ہو اور اس شرط کے ساتھ کہ اس حدیث کے قصے قرآن کے ساتھ مطابقت نہ رکھتے ہیں یعنی اس حدیث اور قرآن شریف کے قصوں میں باہم مخالفت

اور میں نے جو امتیاز قائم کئے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ صاحب وحی نبوت کا اولاً اور بالذات مقدمہ اپنی وحی کی پیروی ہوتا ہے۔ اور دوسری کسی وحی کو وہ اسی حد تک مانتا ہے جس حد تک اس کی اپنی وحی اس پہی وحی کی تصدیق کرے یا اس کا ماننا ضروری قرار دے۔ اور اس لئے وہ اپنی وحی کو سب وجوہ پر مقدم کرتا ہے۔ حالانکہ امتی صرف اپنے بنی قبوع کی وحی کا پیرو ہوتا ہے اور اپنی وحی کو اسی حد تک مانتا ہے جس حد تک بنی قبوع کی وحی اس کی تصدیق کرے یا اس کو ضروری قرار دے۔ اور بنی قبوع ہے کہ بنی اپنی وحی کو کسی پہلی وحی پر پیش نہیں کرتا۔ مگر امتی اپنی وحی کو قبول نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ اسے اپنے بنی قبوع کی وحی پر پیش نہ کرے۔ ایک اور امتیاز بنی اور امتی کی وحی میں یہ ہے کہ بنی جب آتا ہے اور وحی نبوت اس کو مل جاتی ہے یعنی مقام نبوت پر کھڑا کر دیا جاتا ہے۔ تو اس وقت سے تمام ان لوگوں پر جن کی طرف وہ بنی قبوع ہوا ہے۔ یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اس بنی کا اتباع کریں۔ اس کی وحی کو اسی طرح دوسری تمام وحیوں پر مقدم کریں جس طرح وہ خود اپنی وحی کو مقدم کرتا ہے بالفاظ دیگر مہربی مطاع ہوتا ہے۔ اس پر قرآن کریم کی آیت صراحت سے شہادت دیتی ہے:-

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ بجز ان کوئی رسول نہیں بھیجا۔ مگر ایسے کہ اللہ حکمت وہ مطاع بنایا جائے

مطاع کے معنی میں نے اوپر کھول کر بتا دیئے ہیں اور یہی معنی مطاع کے حضرت مسیح موعود نے بھی کئے ہیں جیسا کہ آپ کی کتابوں کے حوالوں میں میں دکھاؤں گا۔ مطاع سے مراد یہ ہے کہ ان لوگوں پر بغیر چون و چرا اس بنی کی فرمانبرداری واجب ہو جاتی ہے۔ اور اسی کی وحی سب وحیوں پر مقدم

ہر امتیاز امتیاز صاحب وحی نبوت کے ہوتا ہے۔ امتی مطاع نہیں ہوتا



ہو جاتی ہے۔ ہر نبی گویا ایک نیا آفتاب ہوتا ہے وہ آفتاب کم روشن ہو یا زیادہ مگر جب کوئی آفتاب طلوع کرے گا تو اسی کی روشنی سے روشنی محل کی جائے گی اور جو کچھ وہ کہے گا اور جس طرح وہ چلا جائے گا اسی طرح ماننا ضروری ہوگا اور وہی اب نمونہ ہوگا اور اسوہ حسنہ ہوگا اور اسی کی قوت قوری کام کرے گی اور تزکیہ نفس کے لئے اسی کی طرف دیکھنا ہوگا نہ کسی دوسرے کی طرف جو اس سے پہلے گزر چکا ہو۔ ان انبیاء کی صورت میں جو الگ الگ قوموں کی طرف مبعوث ہوئے اس بات کا سمجھ لینا کچھ دشوار نہیں۔ وقت ان انبیاء کی صورت میں پیش آتی ہے جہاں ایک عظیم الشان نبی صاحب شریعت پہلے گزرا ہے اور ایک قوم پیدا کر گیا۔ اور اس کے بعد اسی قوم میں اور نبی مبعوث ہوئے۔ جن کی نبوت کو اس کی پیروی کا نتیجہ نہیں۔ مگر اس لحاظ سے کہ انہوں نے اسی کام کی تکمیل کرنی ہے۔ جس کو اس نبی نے شروع کیا تھا۔ اور اسی قوم کی حالت میں اصلاح کرنی ہے۔ اور ان کو نئے زمانہ کی ضرورت کے مطابق ہدایات دینی ہیں یہ نتیجے آنے والے نبی اس پہلے نبی کے نمائندہ کہلاتے ہیں۔ اس بات کو میں ایک مثال دے کر واضح کرنا چاہتا ہوں کہ کس صورت میں صورت میں ہمیشہ آخری نبی ہی مسلط ہوتا ہے مثلاً بنی اسرائیل میں حضرت داؤد اپنے وقت کے نبی تھے۔ بسبب آپ ظاہر ہو گئے اور مقام نبوت پر کھڑے ہو گئے۔ تو اب جتنے انبیاء آپ سے پہلے گزرے بنی اسرائیل کے لئے ان سب کی اطاعت حضرت داؤد کی اطاعت میں مضمر رہیگی۔ اور اپنے وقت کے نبی حضرت داؤد علیہ السلام ہی ہوں گے۔ ان کی وحی میں جو کچھ ہوگا وہ ماننا ضروری ہوگا۔ خواہ اس کا کوئی حصہ پہلی وحی کے مخالف بھی ہو۔ کیونکہ یہ بلاشبہ سچ ہے کہ توریت یعنی حضرت موسیٰ کی کتاب بھی بعض اوقات اور مختلف اقوام۔ اور زمانہ اور قوم کے حالات کی تبدیلی کے ساتھ اس میں ترمیم و تبدل بھی ضروری تھا۔ اور یہی بھی اس کی حفاظت کا وعدہ نہ تھا۔ اور یہ بالکل سچ ہے کہ توریت تغیر و تبدل کے درست برد سے محفوظ نہیں رہی۔ تو اس صورت میں جو کچھ وقت کا نبی کہے گا وہی قابل تسلیم ہوگا۔ اگر یہ صورت نہ مانی جائے تو ان انبیاء کا آنا فضول ٹھہرتا ہے۔ ہر ایک نبی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے آپ کو منوالے اور قوم کے لئے ضروری ہے کہ اس کی وحی پر ہر شرط ایمان دے۔ جو کچھ وہ کہے گا۔ وہ ماننا ہوگا خواہ وہ توریت کے موافق ہو یا مخالف اور خواہ کسی پہلے نبی کی تعلیم کے موافق ہو یا مخالف۔ اگر ہم یہ مانیں کہ ہر ایک نبی پر ایمان توریت کے ساتھ اس کے دعویٰ کے مطابق ہونے پر منحصر تھا۔ تو ہم کو ماننا پڑے گا۔ کہ جب تک خود مسیح علیہ السلام آئے۔ اس وقت تک توریت میں کسی قسم کی تحریف نہ ہوئی تھی۔ اور وہ حرف حق ہی کتاب



تھی جو حضرت موسیٰ پر نازل ہوئی تھی۔ اور یہ امر واقعات اور تاریخ کی رُو سے باطل ٹھہرتا ہے۔ بلکہ اس صورت میں ماننا پڑیگا کہ آج تک توریت میں کوئی تحریف نہیں ہوئی۔ کیونکہ اگر پندرہ سو سال حضرت موسیٰ سے لے کر حضرت مسیح تک ایسا گنہہ گیا تھا کہ اس زمانہ میں باوجود حفاظت کا سامان کم ہونے کے۔ اور باوجود اس کے کہ یہودیہ پر بدترین تباہیاں آچکی تھیں۔ توریت کے ایک شوشہ تک میں تبدیلی نہ آئی تھی تو پھر مسیح کے ساتھ یا آپ کے بعد وہ کونسے واقعات پیش آئے جن کی وجہ سے تحریف ہوئی۔ یہ تو ایک سرِ دہیم میو ر جیسے دشمن اسلام کو بھی اقرار ہے کہ دنیا میں کوئی کتاب نہیں جو تیرہ سو سال تک ایسی محفوظ رہی ہو۔ جیسے قرآن۔ لیکن جس صورت میں یہ تسلیم کیا جائیگا کہ توریت میں پندرہ سو سال تک ایک حرف کی کمی بیشی نہیں ہوئی تھی تو گویا یہ ماننا پڑیگا کہ کم از کم اس وقت تک توریت کا نمبر حفاظت کے بارہ میں قرآن کریم سے بھی بڑھ کر ہے۔ جو بدیہی البطلان ہے تو پس جس صورت میں توریت میں تحریف ہوتی رہی تو کیا ایک نبی کے ہوتے ہوئے جو تازہ بہ تازہ وحی منجانب اللہ پاتا تھا۔ یہ حکم الہی ہو سکتا تھا کہ بنی اسرائیل اس نبی کی وحی پر ایک حرف مبدل کتاب کو مقدم کریں غرض یہ عقیدہ کسی طرح قابلِ پذیرائی نہیں کہ بنی اسرائیل میں جو انبیاء آتے تھے۔ ان کی وحی پر ایک حرف مبدل کتاب کو مقدم کیا جاتا تھا۔ پس حق ہی ہے کہ پہلے انبیاء تو آگ رہے جو وقتاً فوقتاً مختلف قوموں اور مختلف ملکوں میں آتے رہے۔ خود انبیاء نے بنی اسرائیل میں سے ہر نبی جو ظاہر ہوتا تھا۔ وہی اس زمانہ کا حقیقی مطاع ہوتا تھا۔ اور اس لئے بنی اسرائیل کے لئے ضروری تھا کہ وہ ان سب انبیاء پر جو وقتاً فوقتاً ان میں ظاہر ہوں۔ ایمان لائیں کہ وہی اپنے وقت کے نبی ہیں اور اس طرح پر وہ درحقیقت ہر نبی کے ظاہر ہونے پر اس لئے بنی کو اپنا حقیقی مطاع مانتے تھے اور مقامات قرب جو ان کو بارگاہ الہی میں حاصل ہوتے تھے وہ اسی لئے بنی کی اتباع سے اور اس میں فناء ہو کر اور اسی کی قوت قدسی سے حاصل ہوتے تھے۔ پس ہر نبی ان کے اندر نبی متبع تھا اس بنی کے بعد سلسلہ ولایت بھی اس لئے بنی سے چلتا نہ کہ پہلے سے۔ مگر ایک اُمتی چونکہ خود مطیع ہوتا ہے۔ جب کہ میں پہلے ثابت کر چکا ہوں۔ اور اس کا مطاع اس کا نبی متبع ہوتا ہے۔ اس لئے اپنے آپ کو مطاع نہیں ٹھہر سکتا۔ بلکہ جو مطاع جب پیش کر لیا۔ اپنے نبی متبع کو کر لیا اور لوگوں کو اسی چشمہ کی طرف بلا لیا کہ جہاں سے میں میرا آبِ حیات لے رہا ہوں۔ اور وہ بنی متبع ہو گا۔ جب تک کہ اس کی جگہ کوئی دوسرا نہ لے لے۔ بعض لوگ یہ سمجھنا نہیں کرتے ہیں کہ حضرت ہارون جو حضرت موسیٰ کے ساتھ بنی تھے ان کو حکم تھا

حضرت ہارون بھی صاحب  
ار و مطاع تھے۔

سب سے پہلے وہ حقیقی مطاع نہیں رہتا۔ بلکہ وہ ظاہر ہوں۔ ایمان لے لے کہ وہ اپنے وقت کے نبی ہیں۔ بلکہ آنحضرت  
صلوات اللہ علیہ کہ وہ میرا مطاع ہے۔ اور بنی کے لئے وہ اس کی طرف اشارہ فرما رہا ہے۔



کہ وہ حضرت موسیٰ کی فرمانبرداری کریں۔ اور اس پر شہادت اس آیت کی لاتے ہیں انصیت امر کیا تو نے میرے امر کی نافرمانی کی۔ یہ وہ لفظ ہیں جو حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون کو اس وقت فرمائے جب حضرت موسیٰ کی غیر حاضری میں بنی اسرائیل نے ایک بچھڑے کو معبود بنایا اور حضرت ہارون نے انہیں سختی سے نہیں روکا۔ اب اول یہ سوال غور طلب ہے کہ اگر حضرت ہارون بکلی حضرت موسیٰ کے احکام کے نیچے تھے تو حضرت موسیٰ کو یہ کیا ضرورت پڑی تھی کہ سوال کریں کہ اجل لی وزیر امن اہل ہنہن اخن کہ میرے اہل میں سے ایک بوجھ بٹانے والا ساتھ کیجئے یعنی ہارون میرے بھائی کو۔ کیا وہ خود اپنے بھائی ہارون کو اپنے ساتھ نہیں لے سکتے تھے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت مسیح کی حمایت اور نصرت کرنیوالے ان کی اپنی قوموں سے پیدا نہیں ہو گئے تھے۔ اور حضرت موسیٰ تو ایک ایسی قوم کی طرف مبعوث ہوئے تھے جس قوم نے گو عملی کمزوریاں بہت دکھائیں۔ مگر اصولاً حضرت موسیٰ کو بنی ماننے میں انہوں نے کوئی عذر نہیں کیا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ساری قوم نے ہی رسول مان لیا اور آپ کے پیچھے ہوئی۔ پھر جب اور بیسیوں کاموں پر حضرت موسیٰ نے آدمی مقرر کئے ہوئے تھے۔ تو کیا حضرت ہارون کے سپرد کوئی کام وہ کرتے تو وہ نہ مانتے۔ اس میں یہ اعتراض قرآن کریم پر تدبر نہ کرنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے حضرت ہارون کے متعلق اگر ایک طرف انصیت امر کے لفظ ہیں تو دوسری طرف جناب الہی میں جو دعا ہے اس میں یہ الفاظ شریک فی امر ہیں۔ یعنی ہارون کو میرے امر میں شریک کر۔ اور جو امر میں شریک ہوگا وہ ایک حد تک صاحب امر بھی ہوگا پس سب سے پہلے تو یہ ضروری ہے کہ ان دونوں باتوں میں تطبیق کی جائے۔ کہ ایک طرف ہارون کو اپنے بھائی کی نافرمانی کا التزام دینے ہیں۔ دوسری طرف ان کو اپنے امر میں شریک نہ ہونے ہیں۔ اور حقیقت یہ کوئی تضاد نہیں بلکہ بات سیدھی ہے حضرت موسیٰ اور ہارون جیسا شریک فی امری سے ظاہر ہے۔ امر میں شریک تھے۔ موسیٰ بھی صاحب امر تھے۔ ہارون بھی صاحب امر۔ اور تورات جیسی کچھ ہے اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کام حضرت ہارون کے سپرد تھے اور بعض حضرت موسیٰ کے اور یہی وجہ ہے کہ کمانت کا عہد حضرت ہارون کی اولاد میں چلا آیا۔ یاں تک کہ مریم صدیقہ کو اس وجہ سے کہ وہ خاندان کمانت سے تعلق رکھتی تھیں۔ قرآن کریم نے اخت ہارون کے نام سے پکارا ہے۔ لیکن جب حضرت موسیٰ چالیس دن کے لئے حسب ارشاد الہی پہاڑ پر تشریف لے گئے تو پیچھے سارا کام حضرت ہارون کے سپرد ہوا۔ پس ایک حصہ تو آپ کے کام کا وہ تھا جس میں آپ خود صاحب امر تھے۔ اور دوسرا حصہ وہ تھا جس میں بطور نیابت کام کرتے تھے۔ اور یہ نیابت والا



حصہ ہی وہ حصہ تھا۔ جس میں حضرت ہارون نے اس ڈر سے کہ حضرت موسیٰ قوم میں تفرقہ ڈالنے کا الزام نہ دیں۔ نرمی اختیار کی چنانچہ اس پر خود قرآن کریم شاہد ہے۔

اور ضرور ہارون نے پہلے ہی ان کو کہا تھا کہ اے میری قوم تم اس کی وجہ سے فتنہ میں ڈالے گئے ہو۔ اور تمہارا رب تو رحمن ہے۔ سو میری پیروی کرو اور میرے امر کی فرمانبرداری کرو۔ انہوں نے کہا ہم تو اسی پر عبادت میں بیٹھے ہیں گے جب تک موسیٰ ہماری طرف لوٹ کر نہ آئیں۔

وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلِ يَقُومُ اَنَا  
فَتَذْتَمُّ بِهِ وَاَنْ رَّبُّكُمْ اَلَمْ يَجْعَلْ لَّكُمْ  
وَالْطَّيْعُوْا اَصْحٰى۔ قَالُوْا اِنَّ نَبِيَّكُمْ عَلَیْہِ كَافِرٍ  
حَتّٰی یَجْعَلَ لِّلنَّاسِ مَوْسٰی

اور حضرت ہارون کا عذر بھی صاف ہے۔

میں ڈرا کہ آپ کہیں گے کہ تو نے بنی اسرائیل میں تفرقہ ڈال دیا۔ اور میری بات کا انکار نہ کیا

فَاِیْتٰیہُمْ بِاٰیٰتِنَا فَقَالَ فَاَنتُمْ بَیْنَ بَنِی  
اِسْرَآئِیْلَ وَلَمَّا۔ قَبْ قَوْلٰی۔

کیونکہ قوم کو ایک وحدت کے رنگ میں دکھانا یہ حضرت موسیٰ کا کام تھا۔ اور دوسری طرف حضرت ہارون نے الطیعوں کی ہر ایک بات کو بھی تبادا دیا کہ وہ خود بھی صاحب امر تھے جیسا کہ حضرت موسیٰ کی دعا مشترکہ فی ہدیٰ لہما ہر کرتی ہے۔ تو حقیقت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے سارے کام کے بوجھ کے اپنے آپ کو ناقابل پا کر یہ درخواست کی کہ آپ کے ساتھ ایک دوسرا نبی بھی ہو جس کے سپرد ایک حصہ کام کا ہو یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں توریت کے متعلق بھی یہ لفظ فرمائے ہیں۔

ہم نے روشن کتاب دونوں کو دی تھی۔

وَاِیْتٰیہُمَا الْکُتُبَ الْمُسْتَبٰینَ

یعنی حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کو پس اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے شریک فی النبوة تھے۔ اور دونوں صاحب امر تھے۔ ہاں حضرت موسیٰ کی غیر حاضری میں ایک حضرت ہارون ہی صاحب امر تھے۔ اسی وجہ سے حضرت موسیٰ نے شخصیت الہی کے لفظ استعمال کئے ہیں ورنہ اپنے اپنے کام میں وہ دونوں بنی اسرائیل کے لئے مطلع تھے۔ رسول کے مطلع ہونے پر حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے میں کچھ نوالجات پہلے پیش کر چکا ہوں۔ جہاں یہ دکھایا گیا تھا کہ نبی طبع نہیں ہوتا۔ امتی نبی متبوع کا طبع ہوتا ہے۔ چنانچہ بعض ان فقرات کو میں ناظرین کی توجہ کے لئے دوہراتا ہوں۔

کوئی رسول دنیا میں طبع اور محکوم ہو کر نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطلع اور معرفت اپنی اس وحی کا متبع ہوتا ہے جو اس پر بذریعہ جبرئیل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۵۷۲)۔

”اللہ صلی شانہ فرماتا ہے۔ وَاَرْسَلْنَا مِنْ سَبْعِ اِلٰہِطَاعِ بَاذْنِ اللّٰہِ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے

کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو اور ازلہ اوہام صفت



یہی مفہوم حقیقت الوحی کی اس عبارت کا ہے جو صفحہ ۱۲ پر ہے۔ جس میں نجات کو بغیر اطاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناممکن قرار دیا ہے۔

وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ

ابن ظاہر ہے کہ جب کہ منشأ اس آیت کے نبی واجب اطاعت ہے۔ پس جو شخص نبی کی اطاعت سے

باہر ہو وہ کیونکر نجات پا سکتا ہے؟

جو دلائل قرآن کریم و حدیث سے اوپر دیئے گئے ان سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ نبی اور امتی میں ایک امتیازیہ بھی ہے کہ مشکلات دین میں نبی وحی کا انتظار کرتا ہے۔ امتی اجتہاد سے کام لیتا ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ امتی جب اپنے نبی تبعوع کی پیروی سے سب کمالات حاصل کرتا ہے تو مشکلات دین کے حل کرنے میں بھی یہ ضروری ہوا کہ وہ کوشش سے کام لے اور اسی سرچشمہ نور و ہدایت کی طرف دوڑے جس سے اس کو روشنی مل چکی ہے مگر نبی کو روشنی چونکہ محض سرچشمہ الوہیت سے ملتی ہے اس لئے وہ اس روشنی کا طالب ہوتا ہے اس لئے امتی کا کام مسائل دین میں اجتہاد ہے۔ اور نبی کا کام وحی الہی سے مشکلات کو حل کرنا کوئی امتی اپنی وحی کو یہ مرتبہ نہیں دے سکتا کہ وہ مشکلات دین میں اس وحی کو مسائل کے حل کرنے میں بنیاد قرار دے۔ ہاں چونکہ وہ بھی ایک نور محولی عالمانہ اجتہاد سے علاوہ پائیدار اس لئے اس کی وحی یا الہامات رہنمائی کے طور پر کام دے سکتے ہیں اور ایک راہ مشکلات میں اُسے نھر آجاتی ہے۔ مگر اپنی وحی یا الہام کو ان مسائل میں وہ بطور دلیل پیش نہیں کر سکتا۔ نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ مجھ کو الہام ہوا ہے۔ اس لئے یہ مسئلہ اسی طرح درست ہے۔ بلکہ اس کا الہام صرف اپنے لئے مودیات کا کام دیتا ہے۔ اور اجتہاد میں اس کا اپنا معاون ہوتا ہے۔ ایک قطعی اور یقینی وحی کی صورت میں اس کا ذہن امر حق کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ پھر وہ اپنے اجتہاد سے اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈال لیتا ہے۔ اس طرح پر ایک ایسے امتی کی وحی جو یقینی شرف مکالمہ و مخاطبہ سے سرفراز ہے اس کے اجتہاد کو ایک بڑا بلند مرتبہ دے دیتی ہے اور اس کو ٹھوکر دس سے بچاتی ہے اور غلطی سے محفوظ رکھتی ہے۔ اور بعض وقت اگر اپنے اجتہاد میں غلطی ہو جائے تو اس وحی سے وہ غلطی دور ہو جاتی ہے۔ غرض اجتہاد میں ہر قسم کی معاونت کو کام اس وحی سے امتی کو مل جاتا ہے۔ مگر جیسا وہ خود بطور اصل کوئی چیز نہیں ایسا ہی اس کی وحی بھی بطور اصل نہیں بلکہ بطور معاون کام دیتی ہے۔ نبی کو بھی بعض وقت اجتہاد کی ضرورت پیش آتی ہے۔ مگر جہاں اجتہاد کام نہ دیکھا وہاں وہ ضرورت پیش آمدہ پر وحی الہی کے سرچشمہ سے ہدایت پاتا ہے۔ پس یہ بھی نبی اور امتی میں ایک کھل کھلا امتیازیہ

پانچواں امتیازی نشان  
نبی وحی کا پرو ہوتا ہے  
امتی اجتہاد سے کام لیتا ہے



ہے کہ معصیت دین میں نبی کی تائید وحی الہی سے کی جاتی ہے اور اُمتی کی تائید اجتہاد سے۔ اول الذکر کو چونکہ روشنی براہ راست خدا کی طرف سے ملی ہے۔ اس لئے وہ مزید روشنی حاصل کرنے کے لئے اسی طرف دوڑتا ہے۔ ثانی الذکر کو چونکہ روشنی اپنے نبی تمبوع کی اتباع سے ملی ہے۔ اس لئے وہ اسی سرشتیہ کی طرف دوڑتا ہے جہاں سے اسے روشنی ملی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود نے اپنی تصنیفات میں اس امر پر بہت زور دیا ہے۔ بلکہ کسی مسیح اسرائیلی کے آنے کے انکار کی بڑی وجہ قرار دیا ہے۔ جیسا کہ ذیل کے حوالجات سے ظاہر ہے۔ اول ازالہ اوہام صفحہ ۵۷۶ پر ہے۔

”نبی“ صرف اپنی اس وحی کا قبیح ہوتا ہے جو اس پر ذریعہ جبرئیل نازل ہوتی ہے۔ اب یہ سیدھی سیدھی بات ہے کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے اور حضرت جبرئیل علیہ السلام لگے تار آسمان سے وحی لانے لگے اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام اسلامی عقاید اور عہد اور زکوٰۃ اور حج اور جمیع مسائل فقہ کے سکھائے گئے تو پھر ہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا۔ پھر آگے چل کر صفحہ ۵۷۸ پر فرماتے ہیں۔

”سبح“ رسول ہے اور بحیثیت رسالت آئیکہ اور جبرئیل کے نزول و کلام الہی کے اترنے کا پھر سلسلہ شروع ہو جائیکہ جس طرح یہ بات ممکن نہیں کہ آفتاب نکلے اور اس کی روشنی نہ ہو۔ اسی طرح ممکن نہیں کہ دنیا میں ایک رسول اس طرح نطق اللہ کے لئے آوے اور اس کے ساتھ وحی الہی اور جبرئیل نہ ہو۔ علاوہ اس کے ہر ایک ماقبل معلوم کر سکتا ہے کہ اگر سلسلہ نزول جبرئیل و کلام الہی کے اترنے کا حضرت مسیح کے نزول کے وقت تک منقطع ہوگا تو پھر وہ قرآن شریف کو جو عربی زبان میں ہے کیونکر پڑھ سکیں گے۔ کیا نزول فرما کر دوچار سال تک مکتب میں بیٹھیں گے اور کسی ملا سے قرآن شریف پڑھیں گے۔ اگر فرض کریں کہ وہ ایسا ہی کریں گے تو پھر وہ بغیر وحی نبوت کے انصیبت دینیہ مثلاً نماز ظہر کی نسبت جو اتنی رکعت ہیں اور نماز مغرب کی نسبت جو اتنی رکعت ہیں ورنہ یہ کہ زکوٰۃ کتنی لوگوں پر فرض ہے اور نصاب کیا ہے کیونکہ قرآن شریف سے استنباط کر سکیں گے۔ اور یہ تو بظاہر بوجہ کہ وہ حدیثوں کی طرف رجوع بھی نہ کریں گے۔ اور اگر وحی نبوت سے ان کو یہ تمام علم دیا جائے گا۔ تو بلاشبہ جس حکم کے ذریعہ سے یہ تمام تفصیلات ان کو معلوم ہوں گی۔ وہ بوجہ وحی رسالت ہونے کے کتاب اللہ کہلائے گی۔“

اور دوسری جگہ اُمتی کے اجتہاد سے کام لینے کے متعلق تصریح سے فرمایا۔ دیکھو ازالہ اوہام صفحہ ۵۷۲

”و خبر دی گئی کہ اسے امتی لوگوں میں سے ہی ہوگا۔ اور تمہارا امام ہوگا۔ اور نہ صرف قولی طور پر اسے امتی ہونا تھا۔“



کی ہر نفعی طور پر بھی دیکھا جائے امتی لوگوں کے موافق صرف قال للہ وقل الرسول کا پیرو ہوگا اور جل منقلا  
و معضلات دین نبوت سے نہیں۔ بلکہ اجتہاد سے کریگا۔ اور نماز و دوسروں کے پیچھے پڑھے گا۔  
اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت  
سے متصف نہیں ہوگا۔

چھٹا امتیازی نشان رسول اور امتی کی وحی کا یہ ہے کہ چونکہ رسول کی وحی ہدایت خلق کے لئے  
ہوتی ہے یعنی خود وہ وحی اپنے اندر لوگوں کے لئے ہدایت رکھتی ہے۔ اور چونکہ اس وحی کی خاص حفاظت  
ہوتی ہے۔ اور چونکہ اس وقت اسی وحی کو دوسری سب دھیوں پر مقدم کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اس لئے  
جب اللہ تعالیٰ نے اس وحی کو ایک خاص غرض کے پورا کرنے کے لئے بھیجا ہے اس کو خاص حفاظت سے  
پنچا یا ہے۔ اس کی اطاعت کو سب سے زیادہ ضروری قرار دیا ہے۔ پس رسول پر بھی فرض ہوتا ہے کہ وہ  
اس ایک ایک کلمہ کو جو اس طرح سے اس پر نازل ہوا ہے لوگوں تک پہنچا دے اور اس کی اشاعت  
کر دے۔ چنانچہ قرآن کریم اس پر شاہد ہے۔

اے رسول جو کچھ تیری طرف اتارا گیا ہے اس کو پورا پورا پہنچا  
دے۔ اور اگر تو اب نہیں کریگا تو تو نے اپنی ساری حقیت کو نہیں

یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیہ من لدن  
فعل فما بلغت رسالتہ

اسی طرح پر عام طور پر رسولوں کے ذکر میں فرمایا :-

اسی طرح دھر طرح تم سے تمہارے خالف پیش آتے ہیں ان سے پتا  
لوگوں نے بھی کیا۔ سو سبوں کی ذمہ داری تو سبوں کے کچھ نہیں کہ وہ کھول  
کردان۔ توں کو جو ان پر نازل ہوئی ہیں (پنچا دیں)۔ درہم نے تو  
ہر ایک قوم میں رسول بھیجا (الفعل ۲۵-۳۶)۔

کذالک فعل الدین من قبلہم  
فعل علی الرسل الیہ الیہ لم یمن  
ولقد بعثنا فی کل امۃ  
رسولا۔

پس جہاں اللہ تعالیٰ رسولوں کو جو پیغام پہنچاتا ہے۔ اس میں بعض خصوصیتیں رکھ دیتا ہے۔۔۔ سی طرح رسولوں  
کے اس پیغام کے پہنچانے میں بھی ایک خصوصیت رکھ دی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہدایت کی دو باتیں جو  
ان پر نازل ہوتی ہیں ضروری ہے کہ وہ ان کو شایع کریں اور لوگوں تک پہنچائیں۔ یہ خصوصیت صرف  
رسولوں کے ساتھ ہے۔ کیونکہ رسولوں پر جو وحی اس طرح نازل ہوتی ہے جسے وحی منلو کہتے ہیں۔ وہ  
ہدایت خلق کے لئے ہوتی ہے اور اس میں اور امر نواہی بھی ہوتے ہیں اور ان باتوں کو مخلوق تک پہنچانا  
رسول کا سب سے پہلا فرض ہے۔ مگر امتی چونکہ بابت اور امر نواہی کے معاملہ میں اور شریعت  
کی تفصیلات میں اپنے ہی قبور کی وحی کا محتاج ہوتا ہے۔ اور اس کی وحی عام بشارت کے متعلق ہوتی

چھٹا امتیازی نشانی کا فرض ہے  
کہ اپنی ساری وحی نبوت  
لوگوں کو پہنچائے۔ امتی کے  
لئے ضروری نہیں کہ اپنی  
ساری وحی کا اعلان کرے



ہے یعنی پیشگوئیاں اور سب پیشگوئیوں کا دوسروں تک پہنچانا فرض نہیں۔ اس لئے اس کو یہ حکم نہیں ہوتا کہ وہ اپنی وحی کو پورا پورا لوگوں تک پہنچا دے سو یہی حال آنحضرت کی امت کی وحی کا ہے۔ کیونکہ وہ وحی بموجب حدیث لم یبق من النبوة الا المباشرة سوائے مبشرات کے کچھ نہیں۔ اس لئے اس اُمت میں کسی شخص کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ ہر ایک اس الامام کو جو اس کو ہوا ہے دوسروں تک پہنچائے ہاں بعض الامام کے متعلق ان لوگوں کو جو کسی خاص غرض کے لئے مبعوث ہوں ظاہر کرنے کا حکم ہوتا ہے سو وہ ظاہر کر دیتے ہیں مگر نہ اس امتیاز سے کہ فلاں الامام فلاں قسم کی وحی ہے۔ بلکہ اس لئے کہ کسی خاص بات کے ظاہر کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یا بعض الامام کا بطور نشان ظاہر کرنا ضروری ہوتا ہے جس سے دین کو تقویت پہنچتی ہے۔ کیونکہ پیشینگوئیوں کی اصلی غرض تائید دین الہی ہے۔ اس لئے محض دین کی تائید کے طور پر مومنوں کا ایمان بڑھانے کے لئے یا منکروں پر تہمت قائم کرنے کے لئے وہ وحی کام دے سکتی ہے۔ اور اس غرض کے لئے اسے شائع بھی کیا جاسکتا ہے۔ ورنہ درحقیقت ہر ایک امام کو جو امتی کو ہو مخلوق تک پہنچانا ضروری نہیں۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعودؑ اپنے الامام کا جو حقہ شائع کیا ہے وہ بمقابلہ اس حقہ کے جو شائع نہیں ہوا بموجب بیان حقیقۃ النبوة بہت کم ہے کیونکہ آپ کے شائع شدہ الامامات ایک ہزار کی تعداد تک بھی نہیں پہنچتے۔ بلکہ چند سو ہیں۔ لیکن بموجب بیان حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۹۴ آخری سطر آپ کے ہزاروں الامامات میں جو شائع نہیں ہوئے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے خود بھی ایک معترض کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے سی اصول کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ غنیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم کے صفحہ ۱۱۴ سے ظاہر ہے۔ جہاں فرماتے ہیں:-

”پھر اس نادان مولوی کے اس قول پر مجھے تعجب آتا ہے کہ وہ کہتا ہے کہ یہ نبی الہم کا یہ نشان نہیں ہے کہ جس بات کی تبلیغ کا خدا اس کو حکم دے۔ وہ دانستہ اور عمدہ پھپھیں ہیں تک اس کو چھپائے رکھے۔ اس نادان کو اب تک یہ بھی معلوم نہیں کہ تبلیغ الہی احکام کے متعلق ہوتی ہے نہ یہی پیشینگوئیوں کے متعلق جن کی اشاعت کے لئے ملہم مامور بھی نہیں کیا۔ اختیار رکھتا ہے چاہے ان کو شائع کرے یا نہ کرے“

ساتوں امتیاز نبی اور امتی کی وحی میں یہ ہے کہ نبی کی وحی سابقہ شریعت کی تبلیغ یا ترمیم ہو سکتی ہے یا اس پر کچھ بڑھا سکتی ہے۔ مگر غیر نبی یعنی امتی کی وحی کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہوتا۔ منہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خدا نے تعالیٰ نے ایک شریعت عطا فرمائی۔ جس میں

ساتوں امتیاز نبی کی وحی سابقہ شریعت کی ترمیم یا تبلیغ کر سکتی ہے امتی کی نہیں کر سکتی



بہت سے باہمی معاملات اور بالخصوص عبادات کے متعلق بڑی تفصیل تھی۔ پھر حضرت موسیٰ کے بعد اس قوم میں بہت سے رسول اور نبی آئے۔ گو شریعت وہی رہی جو حضرت موسیٰ کو دی گئی تھی۔ مگر وہ نبی اسی طرح بارگاہ الہی سے براہ راست فیضان پانیوالے تھے جس طرح خود حضرت موسیٰ یعنی حضرت موسیٰ کا اور ان کا تعلق قبوع اور تابع کا نہ تھا۔ بلکہ ایک شارع بنی اور خالق کا۔ یا ایک عمارت کی بنیاد رکھنے والے اور اس کی تکمیل کرنے والوں کا۔ اس قوم کی بنیاد تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے رکھی۔ مگر تکمیل آپ کے ہاتھوں ہوئی مقتدر نہ تھی۔ یہاں تک کہ آپ کی زندگی میں آپ کی قوم ارض مقدس میں پہنچ کر اس بادشاہت کو بھی حاصل نہ کر سکی جس کا ان کو وعدہ دیا گیا تھا۔ اس قوم کو چونکہ اس آخری نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک نسبت تھی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے یہی پسند فرمایا کہ اس قوم کی بھی خاص طور پر تربیت کی جائے۔ اس تربیت کے لئے حضرت موسیٰ کے بعد اس میں بہت سے نبی آئے۔ تم اسلنادسلنا ترا جن میں سے بعض کے نام قرآن میں آئے ہیں۔ یہ نبی اسی اس بنیاد پر ایک عمارت کی تکمیل کرتے رہے۔ یہاں تک کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر اس سلسلہ رسل کا خاتمہ ہوا۔ چونکہ توریت یعنی حضرت موسیٰ کی شریعت ایک مکمل شریعت نہ تھی۔ بلکہ مختص القوم ہونے کے علاوہ مختص الزمان بھی تھی۔ اس لئے وہ نبی اپنی قوم کو نئے حالات کے مطابق منجانب اللہ نئی تعلیم بھی پہنچاتے رہے۔ اور جہاں ان کا کام بنی اسرائیل کا نزکیہ نفس تھا ساتھ ہی اس کے نئے نئے حالات پیش آمدہ کے مطابق شریعت کے بعض احکام میں بھی حکم خداوندی کمی بیشی کرتے رہے۔ اس تغیر تبدل کی یا تمیم کی نہایت واضح مثال ہم کو حضرت مسیح علیہ السلام کی حالت میں ملتی ہے۔ قرآن کریم تو ان کے متعلق صرف اسی قدر شہادت دیتا ہے:-

وَرَأٰى اَحَدًا لَّكَ بِعَصِ الدِّیْنِ حَمْدًا عِیْكَ  
 تاکہ میں بعض دو چیزیں جو تم پر حرم کی گئیں حلال کر دوں۔  
 لیکن انجیل حبیبی کچھ موجودہ حالت میں ہے قرآن کریم کی اس آیت کی خوب تفسیر کرتی ہے۔ کیونکہ اس میں مسیح علیہ السلام صاف طور پر فرماتے ہیں کہ تم کو یوں کہا گیا تھا کہ دانت کے بدلے دانت اور آنکھ کے بدلے آنکھ پر میں تمہیں کھتا ہوں۔ کہ کوئی تمہاری دائیں گال پر چومنے مارے تو بائیں بھی آگے کر دو۔ گویا یہ قصاص کے مسئلہ میں ایک ترمیم کی۔ ایسا ہی طوق کے مسئلہ میں بھی ترمیم کی۔ اور بعض دیگر مسائل میں بھی۔ حالانکہ حضرت مسیح علیہ السلام دوسرے ہی خلیفہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تھے جیسے دیگر نبی بنی اسرائیل جو حضرت موسیٰ کے بعد آئے۔ پس اس سے ہم دوسروں کا قیاس کر سکتے ہیں کہ انہوں نے بھی اپنے اپنے وقتوں میں ضرور ایسے تغیر تبدل کئے ہوں گے۔ کیونکہ یہ بات اظہر من الشمس ہے۔



کہ توریت ایک کمال کتاب نہ تھی۔ بعض احکام اس کے مثلاً یہ کہ خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو۔ چوری نہ کرو۔ زنا نہ کرو۔ ماں باپ کے ساتھ نیکی کرو۔ وہ تو ایسے ہیں کہ قرآن کریم نے بھی ان کو قائم رکھا۔ لیکن بعض احکام جو وقتی ضرورت کے لحاظ سے دیدیئے گئے ہوں جیسے شہ قصاص کا سخت طم جو وہ بھی ایک وقتی علاج تھا کیونکہ دوسرا پہلو اس میں نظر انداز کر دیا گیا۔ ایسے احکام کے تغیر و تبدل کی ضرورت پیش آتی رہی ہوگی جیسی کہ حضرت مسیح کو پیش آئی۔ اگر توریت کو ایسے انبیاء کی ضرورت نہ ہوتی۔ جو اس کے احکام شرعی کی وقتاً فوقتاً بلجائنا ضرورت زمانہ اور جس طرح خدا ان پر ظاہر کرتا رہے ترمیم کریں۔ تو قصاص کی تعلیم کو توریت اس طرح پر ناقص نہ چھوڑتی کہ اس کی کو پورا کرنے کے لئے انجیل کی ضرورت ہوتی۔ ہو سکتا تھا کہ حضرت موسیٰ پر اللہ تعالیٰ اسی کمال تعلیم کو نازل فرما دیتا۔

جزاء سبباً سیئۃ مثلاً من عفو واصح | بری کا بدلہ اسی قسم کی سزا ہے لیکن جو شخص درگزر کرے اور

ذبحہ علی اللہ +

۴۰۰ | اس عنو کا نتیجہ ہوتا اس کا اجر اللہ پر ہے +

اب یہاں ایک تو قصاص کو لازم نہیں کیا بلکہ مثلھا کے لفظ سے یہ ظاہر کر دیا کہ بدی کا بدلہ اسی قسم کی بری کی سزا ہونی چاہئے۔ اس زمین اصل پر ہی آج مذہب اقوام کے سارے قوانین مرتب ہیں۔ اور دوسرے بدلہ کو ہر حال میں ضروری قرار نہیں دیا۔ جیسے کہ توریت نے کیا تھا۔ اور تیسرے انجیل کے دو نقصوں کو پورا کر دیا۔ ایک تو عفو کو ہر حالت میں ضروری قرار نہیں دیا جیسے انجیل نے ایک ناقابل تعلیم رکھ دی ہے کہ ایک گال پر کوئی طمانچہ مارے تو ضروری دوسری آگے پھیر دو۔ حالانکہ بڑے سے بڑا عیسائی بھی اس پر عمل کر کے نہیں دکھا سکتا۔ اور دوسرے عنو کو مشروط باصلاح کر دیا یعنی عفو سے اس صورت میں کام لینا چاہئے جب نتیجہ اصلاح ہو۔ اب یہ مکمل تعلیم نہ توریت میں ہے نہ انجیل میں۔ توریت میں ایک حصہ اس تعلیم کا تھا وہ ناقص کیونکہ قصاص کو لازم کر دیا۔ عفو کے لئے جگہ نہ چھوڑی۔ انجیل نے اس کی تکمیل کی۔ دوسرا حصہ تعلیم کا دیا مگر وہ بھی ناقص کیونکہ عفو کو لازم کر دیا۔ سزا کے لئے جگہ نہ چھوڑی۔ اس کی حقیقی وجہ یہی تھی کہ یہودی قوم اپنی اس قابل نہ تھی کہ حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ علیہما السلام یا درمیانی انبیاء جس قدر گزرے ان کو کمال تعلیم دے سکتے اور اگر وہ دیتے تو وہ قوم باطن میں کسی قابل نہ ہوتی۔ اس لئے ایک وقت جب اس قوم کی ایک حالت تھی۔ حضرت موسیٰ کی تعلیم قصاص کی ضرورت تھی۔ دوسرے وقت جب اس پہلو میں قوم حد سے بڑھ گئی تو دوسری تعلیم کی ضرورت پیش آئی۔ اور اس بات کا ثبوت کہ واقعی یہ قوم کی حالت کی وجہ سے تھا۔ حضرت مسیح کے اپنے قول میں ملتا ہے جہاں آپ نے فرمایا کہ میں نے ابھی تم کو بہت باتیں کہنی ہیں۔ مگر تم ان



کو سن نہیں سکتے۔ اس لئے وہ جو روح حق میرے بعد آئے گی۔ یعنی احمد۔ فارقلیط۔ وہ تم کو کامل تعلیم دیگا۔ اور ساری راہیں تمہیں دکھائے گا غرض یہ ایک مثال اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ کہ شریعت موسوی میں بعض امور میں تغیر و تبدل کی ضرورت اس وقت تک بھی پیش آتی رہی۔ جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شریعت نہیں لائے۔ اور اس کام کو حضرت موسیٰ کے بعد کے نبی کرتے آئے۔ غرض اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نبی کی وحی شریعت کی ترمیم و تنسیخ کر سکتی ہے مگر امتی کی وحی نہیں کر سکتی کیونکہ وہ عمارت دین کی تکمیل کیلئے نہیں آتا بلکہ محض اس کی تجدید کے لئے آتا ہے اور کسی قسم کی کمی بیشی وہ نہیں کر سکتا۔

قرآن کریم نے اس مضمون کو ایک نہایت لطیف پیرایہ میں بیان فرمایا ہے۔ یہ ایک ایسی پاک اور خوبصورت کتاب ہے کہ جس قدر انسان اس کے اندر زیادہ غور کرے زیادہ تدبر سے کام لے۔ اسی قدر اس کا زیادہ عاشق ہوتا چلا جاتا ہے۔ اور دل بے اختیار اس کی طرف کھنچا چلا جاتا ہے۔ قرآن کریم نے شریعتوں کے منسوخ کرنے کا ذکر نہیں فرمایا کیونکہ حق یہ ہے کہ ساری شریعت تو کبھی منسوخ ہوتی ہی نہیں۔ آخر جس نبی کو اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے مبعوث فرمایا اس کو بھی یہی حکم دیا کہ خدا ایک ہے تم اس ایک ہی کی عبادت کرو اس کے ساتھ کسی کو شریک مت ٹھیراؤ۔ اور جس کو سب سے آخر مبعوث کیا۔ اس کو بھی یہی حکم دیا۔ تو پس سب سے پہلے نبی کی بھی ساری شریعت تو کبھی منسوخ ہو سکتی ہی نہیں۔ بلکہ سارے نبی چونکہ اصولاً ایک ہی تعلیم دیتے چلے آئے اس لئے ایسا خیال کرنا بھی درست نہیں کہ ساری تعلیم ایک نبی کی دوسرا کبھی منسوخ کر سکتا ہے۔ اس لئے قرآن کریم نے شریعت کی تنسیخ کا ذکر نہیں کیا بلکہ عام الفاظ میں یوں فرمایا۔

جو کوئی آیت ہم منسوخ کرتے ہیں یا اسے بطلوا دیتے ہیں اس سے بہتر لے آتے ہیں یا اس جیسی ہی۔

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا

اس سے معلوم ہوا کہ آیات اللہ جو انبیاء پر نازل ہوتی ہیں بعض وقت تو ان کو منسوخ کرنے کی ضرورت بھی پیش آجاتی ہے۔ اور بعض وقت لوگ ان کو بھول جاتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں اللہ تعالیٰ اور آیات نازل فرماتا ہے۔ اور یہ اپنی عام سنت بیان فرمائی۔ یہ خاص قرآن کریم کے لئے نہیں بلکہ فرمایا کہ ہمیشہ ہم ایسا ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ ان الفاظ کے آگے اللہ تعالیٰ نے علیٰ کلی شیء قدیر فرما کر فرمایا۔

قرآن کریم ہے ثبوت کہ  
احکام میں تغیر و تبدل  
ہوتا رہتا ہے



اَللّٰهُ يَعْلَمُ اَنَّ اللّٰهَ لَهُ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ | سارے آسمانوں و زمینوں کی حکومت تو اللہ تعالیٰ کے ہی ہاتھ میں ہے۔ پھر بادشاہ جیسے جیسے اپنی رعایا کی ضرورتیں دیکھتا ہے جیسے جیسے ان میں نقص دیکھتا ہے۔ اسی کے مطابق ان کی اصلاح فرماتا رہتا ہے۔ اب یہاں جب یہ بیان فرما دیا کہ خدا تعالیٰ ایک آیت کو منسوخ کر کے دوسری اس کی جگہ بھیج دیتا ہے یا ایک کو لوگ بھول جاتے ہیں تو دوسری بھیج دیتا ہے۔ اپنے اس عام قاعدہ کی طرف اشارہ فرما دیا کہ دنیا میں ایسا ہی ہوتا رہتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ انبیاء کے ذریعہ ہی ہوتا رہتا ہے تو پس جب ایک جگہ قاعدہ کلتیہ بیان فرما دیا کہ ہم نبیوں کے ذریعہ ایسا کرتے رہتے ہیں۔ اور سارے قرآن میں کہیں اس بات کا ذکر نہیں کیا کہ بعض انبیاء اس قانون اور سنت سے مستثنیٰ ہیں۔ یا بعض نبی ایسے بھی آتے ہیں جو ترمیم و تنسیخ بعض آیات کی نہیں کر سکتے اور ان پر نات بخیر منها و مثلھا کا قانون صادق نہیں آتا تو ماننا پڑے گا۔ کہ یہی سنت اللہ سارے انبیاء میں جاری و ساری رہی ہے۔ اس عام قانون کے ہوتے ہوئے یہ ضرورت ہم کو نہیں کہ ہم ایک ایک نبی کی تاریخ میں سے یہ نکال کر دکھائیں جب خدا نے فرمایا کہ ہم نے ان سب کا ذکر بھی نہیں کیا۔ اور جن کا ذکر کیا ان کی سالم کتابیں قرآن کے اندر لاکر نہیں رکھ دیں۔ تو پس یہ مطالبہ فضول ہے۔ ہاں سنت اللہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرما دیا کہ یوں ہی ہے۔ تو ریت کے مطابق حکم کر نیوالے نبیوں میں بھی ایک مثال دکھا دی جس سے یہ ثابت ہو گیا کہ کسی نبی کو صاحب شریعت کو یا غیر صاحب شریعت کو وہ بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کر سکتا ہے یا بعض نئے احکام دے سکتا ہے۔ اور یہی امتیاز ہم نے قائم کیا تھا کہ نبی کی وحی سابقہ شریعت کے احکام کی ترمیم یا تنسیخ کر سکتی ہے۔ امتی کی نہیں۔ سوال کرنے کا بھی نہیں بلکہ کر سکنے کا ہے مگر ہم نے تو کرنا بھی دکھا دیا۔ لیکن کسی امتی کی وحی ادنیٰ سے ادنیٰ حکم شریعت کو منسوخ نہیں کر سکتی کسی چھوٹی سے چھوٹی ہدایت کو بدل نہیں سکتی۔ یہ بھی ایک نہایت کھلا کھلا امتیاز ہے۔

اب ہم حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے بعض حوالے دیتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وحی نبوت کے ذریعہ سے سابقہ شرائع میں تبدیلی یا ترمیم و تنسیخ بقدر ضرورت ہوتی رہتی ہے۔

آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۳۳۹

» ماسوا اس کے جو شخص ایک نبی متبع علیہ السلام کا متبع ہے۔ اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب اللہ پر ایمان لاتا ہے اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی نا سمجھی ہے۔ کیونکہ



انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبیلہ سے دوسرے قبیلہ مقرر کر دیں۔ اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لاویں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ نہیں وہی اسلام ہے جو پہلے تھا وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں۔ وہی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو پہلے تھا۔ اور وہی کتاب کریمہ ہے جو پہلے تھی۔ اہل دین میں سے کوئی ایسی بات چھوڑنی نہیں پڑی جس سے اس قدر حیرانی ہو مسیح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل اعتناء ہوتا کہ جبکہ اس دعویٰ کیساتھ نعوذ باللہ کوئی دین کے احکام کی کمی پیشی ہوتی اور ہماری عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق رکھتی تہ

آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۷۷

و یا کان ان یحدث سلسلۃ النبوة ثانیاً  
بعد انقضائها و ینسخ بعض احکام القرآن و ینزل  
علیہا و یخلف وعدہ و ینتی الہا الفرقان و یحدث  
الفتن فی الدین الثمین الا تفارون فی احادیث المصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم ان المسیح یکن احد ائمن ائمہ و ینسخ جمیع احکامہ <sup>یصلی</sup> و ینزل

اور یہ نہیں ہو سکتا کہ سلسلہ نبوت کو از سر نو دوبارہ جاری کر دے بعد اس کے منقطع کر دینے کے اور بعض احکام قرآنی کو منسوخ کر دے اور بعض پر زیادہ کر دے اور اپنے وعدہ کا خلاف کرے اور قرآن کے کمال کر دینے کو بجا کرے.....

ازالہ اوہام صفحہ ۵۸۴ - ۵۸۷

۵۸۷

رسولوں کی تعلیم اور اعلان کے لئے یہی سنت اللہ قدیم سے جا رہی ہے جو وہ بواسطہ جبریل علیہ السلام کے اور نبیہ زبوریات ربانی و کریم رحمانی کے مسکندے جاتے ہیں اور جبکہ تمام قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ نئے سرے معرفت جبریل علیہ السلام کے حضرت مسیح کی زبان میں ہی ان پر نازل ہو جائیں گی۔ اور جیسا کہ احادیث میں آیا ہے جو یہ وغیرہ کے متعلق بعض بعض احکام قرآن شریف کے منسوخ بھی ہو جائیں گے تو ہرے کہ اس نئی کتاب کے اترنے سے قرآن شریف توریت و انجیل کی طرح منسوخ ہو جائے گا اور مسیح کا نیا قرآن جو قرآن کریم سے کسی قدر مختلف بھی ہوگا اجرا اور نفاذ پائے گا اور حضرت مسیح نمازیں اپنا قرآن ہی پڑھیں گے اور وہی قرآن جبرائیل اقدس و دوسروں کو بھی سکند یا جو لیکھا اور نیک ہر معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ہندو بھی کہہ لائے کہ اللہ اللہ محمد رسول اللہ لہو کسی قدر ترسیم و تفسیر کے لائق ٹھہریگا۔ لہذا جب کہ شریعت محمدیہ کی نعوذ باللہ زکات و شرف و تکریم و تکریم و تکریم ہو گئی۔ اور ایک اور ہی قرآن گو وہ ہمارے قرآن کریم سے کسی قدر مطابق ہی ہوتا ہے اس سے نازل ہو گیا تو پھر ہر مذہب و دین واجب تبدیل ہو گا۔ منسل بہت متغافل ہو کر جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ

صفحہ ۵۸۷  
ازالہ اوہام



درحقیقت یہ صریح غرایاں ہیں جن سے نکال نہیں ہو سکتا۔ مگر کیا کریں درحقیقت اسی بات پر اجماع ہو گیا ہے کہ حضرت مسیح رسول اللہ ہونے کی حالت میں نزول فرمائیں گے۔ درچالیس برس حضرت جبرئیل علیہ السلام ان پر نازل ہوتے رہیں گے چنانچہ یہی مضمون حدیثوں سے بھی نکلتا ہے۔ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس قدر تو بالکل سچ ہے کہ اگر وہی مسیح رسول اللہ صاحب کتاب آجائیں گے جن پر جبرئیل نازل ہو کر تھا تو وہ شریعت محمدیہ کے قوانین دریافت کرنے کے لئے برگز کسی کی شگردی اختیار نہیں کریں گے۔ بلکہ سنت اللہ کے موافق جبرئیل کی معرفت وحی ہی ان پر نازل ہوگی اور شریعت محمدیہ کے تمام قوانین اور احکامات سے ادرائے رہیں گے اور نئے پیرایہ اور نئی زبان میں ان پر نازل ہو جائیں گے اور اس تازہ کتاب کے مقابل پر جو آسمان سے نازل ہوئی ہے قرآن کریم منسوخ ہو جائے گا۔ لیکن خدائے تعالیٰ ایسی ذلت اور سوائی اس اُمت کے لئے اور ایسی ہتک اور کسر شان اپنے بنی مقبول و مقبولان نبیاء کے لئے برگز روا نہیں رکھیں گے کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کیساتھ جبرئیل کا آنا ضروری امر ہے اسلام کا تختہ ہی الٹا دیوے جاتا کہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد از حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا۔ درحدیثوں کے پڑھنے وانوں نے یقیناً یہ بڑی بھاری غلطی کھائی ہے کہ صرف عینی بن مریم کے لفظ کو دیکھ کر اس بات کا یقین کر لیا ہے کہ سچ سچ وہی ابن مریم سمون سے نازل ہو جائیگا جو رسول اللہ تھا اور اس طرف غفلت نہیں کیا کہ اس کا ناگوار دین اسلام کا دنیا سے رخصت ہونا ہے۔ یہ تو اجماعی عقیدہ ہو چکا اور مسلم میں اس بارہ میں حدیث بھی ہے کہ مسیح نبی اللہ ہونے کی حالت میں آئے گا۔ اب گزشتہ طور پر مسیح یا ابن مریم کے لفظ سے کوئی آئینی شخص مراد ہو جو حقیقت کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ محدث من وجہ نبی ہی ہوتا ہے۔ وہ ایسا نبی ہے جو نبوت محمدیہ کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے اور اپنی طرف سے براہ راست نہیں۔ بلکہ اپنے نبی کی طفیل سے علم پاتا ہے۔

### چشمہ معرفت صفحہ ۲۵۵ و ۲۵۶

دکھا ہر ہے کہ توریت کی تفسیر یہ تھی کہ دانت کے بدلہ دانت اور آنکھ کے بدلہ آنکھ اور ناک کے بدلہ ناک اور انجیل کی تعلیم تھی کہ شریک برگز متبادل نہ کرو۔ لیکن قرآن شریف نے ان دونوں تعلیموں کو ناقص ٹھہرایا۔

سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب صفحہ ۳۳

دوریت کا زور حالات موجودہ کے لحاظ سے زیادہ تر قصاص پر ہے اور انجیل کا زور حالات



موجودہ کے لحاظ سے غفوا اور صبر اور درگزر پر ہے ۱۰۰۰۰۰ ایسا ہی ہر ایک بات میں توریت  
افراط کی طرف گئی اور انجیل تفریط کی طرف ۛ

بالآخر حقیقۃ الوحی کی ذیل کی عبارت اس سلسلہ کو کمال صفائی سے بیان کرتی ہے  
”مگر حضرت عیسیٰ صرف توریت کے وارث تھے جس کی تعلیم ناقص اور مختص القوم ہے اسی وجہ  
سے انجیل میں ان کو وہ باتیں تاکید کے ساتھ بیان کرنی پڑیں جو توریت میں غفی اور مستور تھیں۔  
لیکن قرآن شریعت سے ہم کوئی امر زیادہ بیان نہیں کر سکتے کیونکہ اس کی تعلیم اتم اور اکمل ہے  
اور وہ توریت کی طرح کسی انجیل کا محتاج نہیں ۛ

اور سب سے زیادہ صفائی کے ساتھ مواہب الرحمن میں اس بات کو صاف کیا ہے کہ  
انبیاء کی ضرورت کمیس شریعت کے لئے ہو کرتی ہے۔ مگر چونکہ قرآن نے تکمیل شریعت کی ضرورت  
کو پورا کر دیا ہے۔ اس لئے اب کوئی نبی نہیں آ سکتا ۛ

مواہب الرحمن صفحہ ۶۶ و ۶۷

”و خدا را مکالمات و مخاطبات است با و نیامے خود دریں امت و ایشان را زنگ انبیاء  
دادہ می شود و در حقیقت انبیاء نیستند زیرا کہ قرآن ۛ بت شریعت را بکمال رسانیدہ است  
و دادہ نمی شوند مگر فهم قرآن و نہ زیادہ می کنند و نہ کم می کنند از قرآن ۛ

### ترجمہ

اور اس امت میں اللہ تعالیٰ کے لئے اپنے ولیا کے ساتھ مکالمات اور مخاطبات ہیں  
اور ان کو زنگ انبیاء دیا جاتا ہے مگر وہ حقیقت نبی نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ قرآن نے حاجت  
شریعت کو کمال تک پہنچا دیا ہے۔ اور ان کو نہیں دیا جاتا مگر فهم قرآن اور وہ نہ قرآن پر  
زیادہ کرتے ہیں اور نہ کم کرتے ہیں ۛ

اس حوالہ سے نہایت صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ نبیوں کا کام پہلی شراعت میں کمی بیشی کرنا  
ہے۔ اور اس امت میں اسی لئے نبی نہیں آ سکتا کہ اب زید و دم کچھ نہیں ہو سکتا پس نبی کا بھیجنا  
لغو امر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بلند ہے کہ عبث کام کرے ۛ

یہ ظاہر ہے کہ جب نبی کے مبعوث کیا جانے کی اصل غرض ہی یہ ہے کہ وہ مخلوق کو ہدایت  
کی راہیں بتائے۔ جن پر چل کر قابل استعدادوں کا تزکیہ نفس ہو۔ اور وہ کمال انسانی کو حاصل کر سکیں  
تو اب اگر نبی ہدایت کی راہیں کوئی لاتا ہی نہیں تو اس کے آنے کی علت غائی مفقود ہے۔ گویا

آٹھوں امتیازہ نبی کی  
دینی میں ہدایت کرتی ہیں  
امتی کی نہیں کرتی ۛ



بحیثیت نبی اس کا بھیجا جانا عبث ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ وہ صرف پہلی نازل شدہ ہدایت سے اور کسی پہلے نبی کے قدم پر چلا کر لوگوں کے تزکیہ نفس میں معاون ہوتا ہے۔ تو یہ کام تو متحد و یا متحد کا ہے جو امتی ہوتا ہے یعنی جو شخص لوگوں کو اپنے سوائے کسی اور نبی کی اطاعت اس کے نقش قدم پر چلنے اس کے نمونہ کو پیش نظر رکھنے اسی کی ہدایت پر عمل کرنے اسی کی قوت قدسی سے فیض پانے کی ہدایت کرتا ہے وہ خود مقبوع نہیں بلکہ تابع ہے۔ اور اپنا ایک نبی مقبوع رکھتا ہے جس کی طرف اس کی ساری کرامات اس کے سارے خوارق منسوب ہوتے ہیں جس کے چشمہ فیض سے وہ خود بھی سیراب ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی اسی چشمہ کی طرف بدلتا ہے وہ خود چشمہ ہدایت نہیں بنتا بلکہ ایک اور چشمہ ہدایت کو دیکھتا ہے اور لوگوں کو کتبہ کے جس چشمہ سے میں سیراب ہوا ہوں جس آفتاب میں نے نور حاصل کیا ہے۔ جہاں سے مجھے ہدایت ملی ہے آؤ تم بھی اپنی پیاس اسی چشمہ سے بجھاؤ۔ تم بھی ظلمتوں سے باہر نکلنے کے لئے اسی روشنی میں آ جاؤ۔ اور اسی آفتاب کے گرد گھومو۔ تم بھی وہیں سے ہدایت حاصل کرو۔ مگر انبیاء کے تو بھیجنے کی غرض ہی اللہ تعالیٰ یہ اقرار دیتا ہے کہ وہ ہدایت لاویں اور دنیا کو ہدایت سکھا دیں۔ اور یہ میں پہلے باب میں دکھا چکا ہوں کہ نہ صرف اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے بھیجنے کی غرض ہی یہ بتائی ہے کہ وہ ہدایت لائیں بلکہ ہر ایک نبی کے ذریعہ سے دنیا میں ہدایت بھیجنے کا بھی قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے۔ پس یہ لازمی بات ہے کہ نبی تکمیل ہدایت کرے یعنی ایک ہدایت جو پہلے نازل شدہ ہے وہ بعض وجوہات سے ایک قوم کو کمال تک پہنچانے کے قابل نہیں رہی۔ خواہ کوئی نئی ضرورت پیش آگئی ہے خواہ اس قوم کے حالات کا اقتضار کچھ اور ہے۔ خواہ پہلی ہدایت میں کوئی نقص واقع ہو گیا ہے یعنی اس کا کوئی حصہ ضائع ہو گیا ہے خواہ اس کو مستوح کرنے کی ضرورت پڑی ہے خواہ اس کی مزید توضیح بکار ہے خواہ اس کو نیاز نگ دینا ضروری ہے۔

باقی انبیاء کے متعلق تو یہ ایک مسلم امر ہے۔ البتہ حضرت موسیٰ کے بعد آنے والے اسرائیلی نبیوں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ کوئی نئی ہدایت نہیں لائے۔ حالانکہ قرآن کریم اس خیال کی تردید کرتا ہے۔ مثال کے لئے ایک توریت اور انجیل کا معاملہ کافی ہے۔ اگر انجیل نئی تعلیم نئی ہدایت نیا نور لائے تو اس سے حضرت موسیٰ کے بعد آنے والے سارے نبیوں کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اب ایک جا۔ تو انجیل کو الگ کر کے فرمایا:-

ويعلم الكتاب والحكمة والبراة والانجيل | توریت اور انجیل دونوں مسیح کو سکھائیں +

اور پھر سورہ مائدہ میں فرمایا جہاں پہلے توریت کا ذکر ہے:-



انا انزلنا التورۃ فیہا ہدی و نور  
اور پھر انجیل کا ذکر فرمایا:-

وایتناہ الانجیل فیہ ہدی و نور و مہد قی  
لما بین ید یدہ من التورۃ و ہدی و مہد قی  
اس میں ہم نے انجیل میں بھی ہدایت اور نور تھا۔ اور تصدیق  
کرتی ہے اس کی جو اس کے سامنے موجود تھا توریت سے اور ہدایت  
اور دھندلتیوں کے لئے۔

پس جب توریت کی شریعت کے ہوتے ہوئے ایک نبی کے ہدایت اور نور لانے کا ذکر ہے۔ تو  
باقی کا قیاس بھی اسی پر کیا جائے گا۔ اور یہ ماننا پڑے گا کہ حضرت موسیٰ کے بعد جو نبی آئے وہ  
سب ہدایت اور نور لاتے رہے اور اس طرح تکمیل ہدایت کرتے رہے۔ حضرت مسیح موعود کی کتابوں  
سے اس کے متعلق مزید حوالجات کی ضرورت نہیں۔ جو حوالجات پچھلے امتیاز کی تائید میں دیئے گئے  
ہیں۔ انہی سے اس کی صداقت پر بھی شہادت ملتی ہے مثلاً یہ الفاظ "لیکن قرآن شریف سے  
ہم کوئی امر زیادہ بیان نہیں کر سکتے کیونکہ اس کی تعلیم اتم اور اکمل ہے۔" اور وہ توریت کی طرح کسی  
انجیل کا محتاج نہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ توریت خیر انجیل کے ناقص تھی۔ نہ صرف اس لحاظ سے کہ  
اس کی تعلیم کل دنیا کے لئے نہ ہو سکتی تھی بلکہ بنی اسرائیل کے لئے بھی اس کی تعلیم ناقص تھی اور وقتاً  
وقتاً انبیائے بنی اسرائیل مسیح کی طرح اس کی تعلیم کی تمس کرتے رہے۔ ایسا ہی ضمیمہ براہین احمدیہ  
حصہ پنجم میں صفحہ ۳۰۷ پر ہے۔

”پس یہ دعویٰ کامل تعلیم کا جو قرآن شریف نے کیا یہ اسی کا حق تھا اس کے سوائے کسی آدمی  
کتاب نے ایسا دعویٰ نہیں کیا جیسا کہ دیکھنے والوں پر ظاہر ہے کہ توریت اور انجیل دونوں  
اس دعوے سے دست بردار ہیں۔“

جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ توریت اور انجیل دونوں الگ الگ کتابیں تھیں۔ اور دونوں  
اپنے اندر ناقص تعلیم رکھتی تھیں۔ اور آگے چل کر وہیں فرماتے ہیں:-

میں صاف ظاہر ہے کہ اگر آئندہ زمانوں کی ضرورتوں کے لئے سے توریت کا سننا کافی ہوتا تو کچھ  
ضرورت نہ تھی کہ کوئی اور نبی آتا اور مواخذہ الہی سے شخصی پناہ میں نہ مہکے سنہ پر موتوں جو  
اس پر نازل ہوتا۔

وحی نبوت کی ایک یہ بھی خصوصیت ہے جو دوسری وحی کو حاصل نہیں۔ کہ وحی نبوت عبادت  
میں پڑھنی جاتی ہے۔ اور حقیقت اس کیلئے کہ اندر ایک ایسا اثر اور جذبہ ہوتا ہے کہ اس کی ترویج

نواں امتیاز۔ وحی نبوت  
عبادت میں پڑھی جاتی ہے



بھی تزکیہ نفس میں معاون ہوتی ہے۔ اسی لئے رسول کا پہلا کام فرمایا یتذوا علیہم آیاتہ کہ وہ اللہ کی آیتیں ان پر پڑھتا ہے۔ اور کئی جگہ یتذوا علیہم آیاتہ کے بعد نیز کیہم کا ذکر کر کے اس طرف اشارہ کیا۔ کہ وہ تلاوت آیات کوئی معمولی امر نہیں بلکہ تزکیہ نفس کا ایک ذریعہ ہے۔ چنانچہ یہ ایک ثابت شدہ امر ہے کہ ہر نبی کی وحی متلو یعنی وہ وحی جو جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ اس پر نازل ہوتی ہے۔ وہ اس کی اُنت اور اس کے متبعین عبادت میں پڑھتے ہیں۔ لیکن نبوت کی وحی متلو کے علاوہ اور کسی قسم کی وحی کا نماز میں پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اسی لئے اس اُنت میں کسی ولی یا کسی مجدد یا کسی خلیفہ کی خواہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو کسی وحی کا نماز میں تلاوت کے طور پر پڑھنا جائز نہیں ہے۔

حضرت مسیح موعود کے کلام سے ذیل کے حوالجات سے بھی نہایت صفائی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وحی نبوت کو بڑا بھاری امتیاز یہی حاصل ہے کہ وہ عبادات میں تلاوت کے طور پر پڑھی جاتی ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

”اور رسولوں کی تعلیم اور الہام کے لئے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے جو وہ بواسطہ پیغمبر علیہ السلام کے اور بذریعہ نزول آیات ربانی اور کلام رحمانی کے سکھلائے جاتے ہیں اور جب کہ تمام قرآن کریم اور احادیث سمیعہ نبویہ نئے سرے سے معرفت جبرئیل علیہ السلام کے حضرت مسیح کی زبان میں ہی اُن پر نازل ہو جائیں گی اور جیسا کہ احادیث میں آیا ہے جزیہ وغیرہ کے متعلق بعض بعض احکام قرآن شریف کے منسوخ بھی ہو جائیں گے تو ظاہر ہے کہ اس نئی کتاب کے اُترنے سے قرآن شریف تو ریت انجیل کی طرح منسوخ ہو جائے گا۔ اور مسیح کا نیا قرآن جو قرآن کریم سے کسی قدر مختلف بھی ہوگا اجزا و نفاذ پائے گا۔ اور حضرت مسیح نما میں اپنا قرآن ہی پڑھیں گے تو ازالہ اوہام صفحہ ۵۸۔“

پھر لکھا ہے:-

”علیٰ مسیح آئیگا تو ضرور مگر انجیل کی تعلیم پر قائم ہوگا وہ مسلمانوں کے حلال و حرام کا پابند نہ ہوگا اور اپنے طور پر نماز بھی علیحدہ پڑھے گا۔ اور بجائے قرآن شریف کے انجیل کو نماز میں پڑھے گا۔ اور اپنے متعلق مسائل پر پیغمبر سمجھتا ہوگا نہ امتی۔ غرض ایسا شعار ظاہر نہیں کرے گا جس سے اس کو امتی کہ جائے۔۔۔۔ اور اس طرح نماز نہیں پڑھیکا جس طرح مسلمان پڑھتے ہیں اور بجائے قرآن کے انجیل سنائیگا۔ اور وہ چیزیں کھائیگا جو مسلمان کھاتے نہیں۔ اور شراب پئے گا۔۔۔۔ ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۳۴۔“



اور حقیقت الوحی میں آیا ہوا مسیح کا اگر وہ مسیح اسرائیلی ہو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”جب لوگ قرآن شریف پڑھیں تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا“ صفحہ ۲۹

قرآن کریم کے پڑھنے سے یا ظہر من الشمس ہے کہ ہر ایک نبی جو خدا کی طرف سے آیا وہ مومن ہے۔ یہ تھا۔ یعنی اس پر ایمان لانا ضروری تھا۔ قرآن کریم نے اس کو ایک ہی جگہ یوں بیان فرمایا ہے:-

رسول اور مومن اس پر ایمان لائے جو رسول پر اپنے رب کی طرف سے آتا را گیا سب کے سب اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے۔ ہم اس کے رسولوں میں سے کسی کے درمیان تفرقہ نہیں کرتے۔

”امن الرسول بما انزل الیہ من ربه  
والمؤمنون کل امن بالله وملتئمتہ  
وکتبہ وورسلہ لا نفرق بین  
احد من رسلہ۔“

گویا سب رسولوں پر یکساں ایمان لانا ضروری ہوا۔ اسی طرح دوسری جگہ فرمایا:-

جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان تفرقہ کریں۔ اور کہتے ہیں کہ ہم بعض پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس کے مین بین ایک رستہ اختیار کریں وہ کچے کافریں۔

”ان الذین یکفرون بالله ورسولہ دیویدون  
ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ یدعون قوم بعض  
ونکفر بعض ویریدون ان یتخذوا بین  
ذالک سبیلاً ذلک مسد الکفرون حقاً۔“

پس گویا کسی رسول کا انکار بھی کافر بنا دیتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق جواریوں کو وحی کی جاتی ہے:-

ان آمنوبی ربہ رسولی کہ مجھ پر اور میرے رسول پر ایمان لاؤ۔

غرض رسول پر ایمان کو اللہ تعالیٰ نے اصول ایمان میں داخل کیا ہے۔ اور جو شخص کسی رسول کا منکر ہے وہ پکا کافر ہے۔ مگر ایک مسلمان جب قائم النبیین پر ایمان لاتا ہے تو درحقیقت دنیا کے سارے رسولوں کو مان لیتا ہے۔ البتہ چونکہ بعض رسولوں کے نام تصریح کے ساتھ قرآن شریف میں مذکور ہوئے ہیں۔ اس لئے ان کا انکار انسان کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اور جن کے نام مذکور نہیں ہوئے۔ ان پر اجالی نگاہیں ایمان کافی ہے۔ کہ جن کی کوئی رسول ہوا ہو ہم اس کو مانتے ہیں۔ ہند میں ہو یا ایران میں چین میں ہو یا جاپان میں۔ لیکن رسولوں کے علاوہ جو مامور ہوں جیسے نجد وہ مومن بہ نہیں ہوتے۔ اور ان کا انکار ایک فرع کا انکار ہے۔ لاکھ نبی یا رسول کا انکار اصل یعنی جڑ کا انکار ہے۔ اس لئے فرع کے انکار سے کل کا کفر لازم نہیں آتا۔

رسول انبیاء صاحب وحی  
نبوت مومن نہ ہوتا ہے اور  
اس کا منکر کفر ہے کافر



ذیل کے دو حوالے اس کی تائید میں حضرت مسیح موعودؑ کی تحریروں سے کافی ہوں گے:-  
 ”یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کا انکار کرنا نواسے کو کافر کہنا یہ صرف ان  
 نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں لیکن صاحب  
 شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں  
 اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا“ تریاق الحق  
 صفحہ ۳۰ احاشیہ ۶

”تمام نبی ہی سکھاتے آئے ہیں کہ خدا تعالیٰ کو دھندلا کر لاشریک مانو اور ساتھ اس کے ہماری رسالت  
 پر بھی ایمان لاؤ۔ اسی وجہ سے اسلامی تعلیم کا ان فکروں میں خلاصہ تمام امت کو سکھایا گیا  
 کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۱۱

حضرت مسیح موعودؑ کی یہ تحریر کہ صرف ان انبیاء کے انکار سے انسان کافر ہوتا ہے  
 جو شریعت یا احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ اور ان کے سوا جس قدر ملہم یا محدث ہوں خواہ وہ  
 کیسی ہی اعلیٰ شان جناب الہی میں رکھتے ہوں۔ ان کے انکار سے کافر نہیں ہوتا۔ ائمہ سلف  
 کے مذہب کے مطابق ہے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا حوالہ میں حضرت مسیح موعودؑ نے  
 شریعت یا احکام جدیدہ کا لانا نبی کے امتیازات میں داخل کیا ہے۔ یعنی ہر ایک نبی کے لئے  
 ضروری ہے کہ وہ یا شریعت لائے اور یا احکام جدیدہ لائے۔ کیونکہ سوائے ان کے جو شریعت  
 یا احکام جدیدہ لائیں۔ باقی سب کو ملہم یا محدث کہا ہے۔ اور دوسرے جس صورت میں قرآن شریف  
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد کے نبیوں کے انکار کو بھی کفر ٹھہراتا ہے جیسا ماہدتی موسیٰ  
 وعلیہی و ماہدتی النبیون من دہم لا یفرق بین احد منہم سے ظاہر ہے۔ تو پس حضرت صاحب نے  
 کسی نہ کسی حکم جدید کا لانا نبی کے لئے ضروری ٹھہرایا ہے اور حق بھی  
 یہی ہے۔ کیونکہ نبی کے مبعوث ہونے کے معنی ہی کیا ہوئے اگر وہ ساتھ کوئی ایسی بات نہیں لایا  
 جو لوگوں کو ہنچانی ہے۔ صرف پیشگوئیاں کرنی کوئی نبوت کی غرض نہیں ہے اس پر تفصیلی بحث  
 تو آئندہ ہوگی۔ یہاں میں صرف اس قدر دکھانا چاہتا ہوں کہ دینی نبوت اور دینی ولایت میں  
 جو فرق حضرت مسیح موعودؑ نے کیا ہے۔ کہ اول الذکر کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔  
 مگر دینی ولایت کے انکار سے کافر نہیں ہاں قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ اور اگر مخالفت میں ترقی کرتا  
 جائے تو سلب ایمان تک تو بت پہنچتی ہے یہی مذہب ائمہ سلف کا ہے۔ چنانچہ حضرت سید



عبداللہ اور جبریل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی کتاب غنیۃ المصابین میں یہی فرق نبوت اور ولایت میں قائم کرتے ہیں ۴۰

والفرق بین النبوة والولاية ان  
النبوة كلام منفصل من الله تعالى و  
روح معه روح من الله هذا هو الذي  
يلزم تصديقه ومن رد لا فهو كافر  
لانه داد كلام الله عز وجل واما الولاية  
فهي لمن قولي الله عز وجل حديثه على  
طريق الالهام فادله اليه فالكلام  
للا نبياء والحدیث للاولياء فمن  
رد الكلام كفر لانه رد على الله كلامه و  
وحیه ومن رد الحدیث لم یكفر بل نجیب و  
یصدروا بالا علیه ویهمت قلب لانه مرد  
على الحق ما جاء به محبت الله تعالى

اور فرق نبوت اور ولایت میں یہ ہے کہ نبوت ایک کلام ہے جو اللہ تعالیٰ سے آتا ہے اور اس کے ساتھ وحی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی روح یعنی جبریلؑ کے ساتھ .... یہ وہ ہے جس کی تصدیق لازم ہے۔ اور جو شخص اس کو رد کرتا ہے وہ کافر ہے کیونکہ وہ اللہ عزوجل کے کلام کو رد کر رہا ہے۔ اور ولایت یہ ہے کہ کسی شخص کے لئے اللہ تعالیٰ اپنی حدیث یا احکام کے طور پر متولی ہو پھر اس کو اس تک پہنچائے۔ سو کلام تو انبیاء کے لئے ہے۔ اور حدیث اولیاء کے لئے ہے۔ پس جو شخص کلام کو رد کرتا ہے وہ کافر ہے کیونکہ وہ اللہ کے کلام اور اس کی وحی کو رد کرتا ہے اور جو حدیث کو رد کرتا ہے وہ کافر نہیں ہوتا بلکہ وہ ضابط ہوتا ہے اور وہ اس پر دیا ہوا ہے اور اس کا دل مبہوت ہو جاتا ہے کیونکہ وہ اللہ پر اس چیز کو رد کرتا ہے۔ جو اللہ کی محبت لائی تھی ۴۱

قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کتاب لاتا ہے۔ سورہ حدید آیت ۲۷ میں ہے: لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وانزلنا معهم الکتاب والیزان ليقوم الناس بالقسط۔ یہ آیت اس بات پر قطعی شہادت ہے کہ ہر رسول کے ساتھ کتاب آتاری گی انزلنا معهم کے لفظ سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کو کتاب دی گئی ۴۲

پھر سورہ بقرہ میں فرمایا:

كان الناس امة واحدة فبعث الله  
النبیین مبشرين ومنذرين وانزل  
معهم الکتاب بالحق لیکلم بهن الناس  
فما اختلفوا فيه

سب لوگ ایک ہی گروہ ہیں۔ سو اللہ تعالیٰ انبیوں کو مبعوث کرتا رہا ہے۔ بشارتیں دیتے ہوئے اور ڈراتے ہوئے۔ اور ان کے ساتھ حق کے ساتھ کتاب اتارتا رہا ہے تاکہ فیصلہ کرے ان لوگوں میں ان باتوں میں جن میں وہ اختلاف کرتے ہیں ۴۳

اب ظاہر ہے کہ میں اللہ تعالیٰ نے ایک قاعدہ کلیۃ بیان فرمایا ہے۔ اور اس قاعدہ کلیۃ میں

گیارہویں امتیاز  
ہر نبی کتاب لاتا ہے۔



نبیوں کے ساتھ کتابوں کے نازل کرنے کا بھی ذکر فرمایا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا صفائی ہو سکتی ہے۔ کہ پہلے مقدمہ پر رسولوں کے ساتھ کتاب نازل کرنے کا ذکر فرمایا۔ یہ ہر دو مقامات تصدیق اور پر ثبات کرتے ہیں کہ ہر نبی اور رسول کے ساتھ جو اصلاح خالق کے لئے مامور ہوا کتاب بھی نازل کی گئی۔ ہر نبی کی کتاب وہ وحی نبوت ہے۔ جو اس پر ہدایت خالق کے لئے نازل ہوئی۔ خواہ وہ بزرگبشریت ہو یا صرف تزکیہ نفوس کے لئے ہدایت اور کسی قسم کی ادا مرنوایہی اپنے اندر رکھتی ہو جن لوگوں نے کتاب سے لازماً شریعت مراد لے لی ہے۔ ان کو اس آیت کے سمجھنے میں دقت پیش آتی ہے۔ کتاب سے مراد لزماً شریعت نہیں بلکہ شریعت کتاب کا ایک حصہ ہوتی ہے۔ بعض انبیاء پر شریعت نازل ہوئی بعض پر نہیں۔ کچھ رسالات اور پیغام ہر نبی اپنے رب کی طرف سے لاتا ہے۔ ہیں جو اس کی رسالات ہوتی ہیں وہی درحقیقت اس کی کتاب کہلاتی ہے۔ تیسری آیت سورہ انعام کی ہے۔

دو هبت له : سالتی و یعقوب کو همدینا  
 و فی حاهدینا من قبل و من ذریقتی و اردو  
 سلیمان و ایوب و یوسف موسی و هارون  
 و کذا و نجزی الحسنین و ذکریا و یحیی  
 و عیسی و ایسا من کل الصالحین و اسمعیل  
 و الیسع و یونس و لوط و کذا فضلت علی  
 العالمین .... اوستک الذین استنعم  
 ان کتاب و الحکم و النبوة

اور اسے یعنی ابراہیم کو ہم نے اسحاق اور یعقوب دیئے سب کو  
ہدایت دی۔ اور نوح کو ہم نے اس سے پہلے ہدایت دی۔ اور اس کی  
نسل سے داؤد اور سلیمان اور ایوب اور یوسف اور موسیٰ اور ہارون  
کو ہدایت دی۔ اور اسی طرح ہم کمنوں کو جزا دیتے ہیں۔ اور ذکر کیا  
اور بچلے اور عیسیٰ اور الیاس کو ہدایت دی۔ اور صبا الحین میں  
سے تھے۔ اور اٰلِ عِیْسٰی اور اٰلِ یٰسَع اور یونس اور لوطؑ کو ہدایت دی۔ اور  
سب کو ہم نے لوگوں پر فضیلت دی۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے کتاب  
اور حکم اور نبوت دی (آیت ۸۵-۹۰)۔

اب یہاں حضرت ابراہیمؑ سمیت کل انھارہ نبیوں کا ذکر فرمایا جن میں سے حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ  
بھی ہیں۔ جو اپنے اپنے وقت میں اپنی اپنی قوم کی طرف بھیجے گئے۔ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت موسیٰؑ  
کے درمیان بنی بھی ہیں۔ جیسے اسحاقؑ یعقوبؑ۔ یوسفؑ۔ اسمعیلؑ۔ بنی اسرائیل کا بڑا صاحب شریعت  
نبی عیسیٰؑ بھی ہیں۔ اور آپ کے شریک فی الامر حضرت باوندؑ بھی ہیں۔ حضرت موسیٰؑ کے بعد کے  
نبی بھی ہیں۔ جیسے داؤدؑ و سلیمانؑ اور ایوبؑ اور ذکر کیا اور یحییٰؑ اور عیسیٰؑ۔ غرض ہر قسم کے نبیوں  
کا ذکر یعنی صاحب شریعت غیر صاحب شریعت الگ الگ قوموں کی طرف مبعوث ہونے والے



اور ایک ہی قوم کی طرف کئی نبی آئے والے الگ الگ وقتوں میں نبی۔ اور ایک ہی وقت میں اکٹھے نبی غرض ان سب قسم کے انبیاء کا ذکر کر کے فرمایا کہ ان سب کو ہم نے کتاب دی تھی اور سب کو حکم دیا تھا۔ اور سب کو نبوت دی تھی۔ اب یہ تو ظاہر ہے کہ حکم اور نبوت ہر ایک نبی کو ملی۔ یہ نہیں کہ کسی پہلے نبی کا حکم اور کسی پہلے نبی کی نبوت کسی بعد میں آئیوالے نبی کو ملی ہو۔ اسی طرح ہر کتاب بھی ضروری ہے کہ ہر ایک نبی کو ملی ہو۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک ہی کتاب سب کو ملی ہو۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ بعض کو کتاب ملی ہو اور بعض کو نہ ملی ہو۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ بعض کو خدا نے اپنی وحی سے کتاب دی ہو اور بعض کو کوئی پہلی کتاب ہی دے دی ہو۔ ایک ہی کتاب تو اس لئے نہیں کہ جو کتاب مثلاً حضرت موسیٰ کو ملی وہ حضرت ابراہیم کو نہیں ملی۔ خود قرآن کریم نے صحت ابراہیم و موسیٰ کا الگ الگ ذکر فرمایا ہے۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ جو کتاب یوسف کو ملی وہی اسمعیل کو ملی ہو۔ اور بعض کو ملنا اور بعض کو نہ ملنا اس لئے نہیں ہو سکتا کہ اس صورت میں یہ بیان سراسر ناقص ٹھہرتا ہے۔ ایسی صورت میں تو پھر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ شاید ان میں سے بعض کو نبوت ملی ہو بعض کو نہ ملی ہو جس طرح نبوت ملی اسی طرح کتاب ملی۔ اس سے کسی صفائی سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب اصل میں وحی نبوت کا ہی نام ہے۔ اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ بعض کو تو خدا نے اپنی طرف سے بذریعہ وحی کتاب دی ہو۔ اور دوسروں کو کسی پرانی کتاب پر عمل کرنے کے لئے کہہ دیا ہو۔ اور اس کو بھی کتاب کا دینا ہی قرار دیدیا ہو۔ اس لئے کہ نبی کو جس کتاب کے دیئے جانے کا ذکر ہے وہ کتاب محرف و مبدل نہیں ہو سکتی۔ ورنہ نبی کو اس کا دیا جانا بے معنی ہے۔ جب ایک خدا سے علم اور روشنی پانے والا انسان بھی ایک محرف و مبدل کتاب کو ہاتھ میں لے کر ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ کتاب خدا نے مجھے دی ہے تو پھر اس میں اٹھ جاتا ہے۔ اور دوسری وقت یہ ہے کہ سارا جھگڑا تو بنی اسرائیل کے ان نبیوں کے بارے میں ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے۔ لیکن ان نبیوں میں بعض ایسے بھی ہیں جن کی کتابوں کا ذکر صاف طور پر خود قرآن کریم نے فرمایا جیسے حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام۔ اب اگر حضرت موسیٰ کے سب پیچھے آنے والے نبیوں کو توریت ہی ملی تھی تو پھر داؤد اور مسیح کی کیا خصوصیت اور جب دو نبیوں کو جو حضرت موسیٰ کے بعد آئے الگ الگ کتابیں مل گئیں تو پھر باقی کے لئے کونسا امر مانع ہے۔ یا تو کسی کو بھی سوائے توریت کے کوئی کتاب نہ ملتی۔ اور اگر بعض کو ملی تو بعض دوسرے کس بنا پر محروم رہ سکتے ہیں۔ پھر تیسری بات یہ ہے کہ قرآن کریم نے تو جس طرح صاف



لفظوں میں یہاں اَلتَّيْنِہِ کتاب کہا۔ اسی طرح اس کی تفسیر حضرت داؤد کے معاملہ میں ان الفاظ سے کی :- **وَالتَّيْنَادَا دُرُورًا** | اور ہم نے داؤد کو زبور دی

جس سے معلوم ہوا کہ جو کتاب داؤد کو خدا نے دی تھی وہ توریت نہ تھی بلکہ وہ زبور تھی۔ اور حضرت مسیح کے معاملہ میں فرمایا :- **وَالتَّيْنِہِ لَا نَجِیلَ** | اس کو ہم نے انجیل دی

جس سے معلوم ہوا کہ وہ کتاب جس کے یہاں عیسیٰ کو دیئے جانے کا ذکر ہے وہ توریت نہیں بلکہ انجیل تھی۔ اور سارے قرآن شریف کو پڑھ جاؤ کہیں نہیں پاؤ گے کہ مسیح کو یا داؤد کو ہم نے توریت دی تھی یا ان پر توریت نازل کی تھی۔ بلکہ مسیح کو انجیل اور داؤد کو زبور دینے کا ہی ذکر پاؤ گے مسیح کے متعلق بھی توریت کا لفظ آیا ہے مگر یہ نہیں کہ توریت ہم نے اس کو دی بلکہ

وَعَلَّمَہُ الْکِتَابَ وَالحِکْمَۃَ وَالتَّوْرَتَ وَالْاِنْجِیلَ | یعنی کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل کا اس کو علم دیا۔ وہ علم جو اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے نبیوں کو عطا فرماتا ہے تو انجیل کے تو مسیح کو دینے کا ذکر ہے۔ مگر توریت کے دینے کا ذکر نہیں زبور کے تو داؤد کو دینے کا ذکر ہے۔ مگر توریت کے دینے کا نہیں پس معلوم ہوا آیت مذکورہ بالا میں جن نبیوں کو کتابیں دینے کا ذکر ہے وہ کتابیں وہی حق تعالیٰ پر طور پر خدا نے ہر ایک نبی کو دی تھیں +

میں یہاں اس غلط فہمی کو بھی رفع کرنا چاہتا ہوں جو ممکن ہے پیدا کی جائے کہ توریت یا قرآن کریم کے سب لوگوں کو دینے کو یا سب کی طرف اتارے جانے کا بھی ذکر ہے۔ یہ صحیح ہے مگر کیا کوئی عقلمند انسان کہہ سکتا ہے کہ قرآن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اسی طرح اتارا گیا تھا جس طرح مسلمانوں کی طرف اتارا گیا ہے۔ نبی پر جب کتاب نازل ہو یا نبی کو کتاب دی جائے تو اس سے مراد اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی اس کتاب کا ملنا ہوتا ہے۔ پھر ہر رسول کی اُمت چونکہ اس کتاب پر اس کی پابند ہوتی ہے۔ اس لئے اس کتاب کا اس کی اُمت کو دیا جانا بھی ایک محاورہ ہے جو درحقیقت حجاز کا رنگ ہے۔ اُمت کو کتاب کے دینے کے یہ معنی ہیں کہ کسی رسول پر وہ کتاب اتاری گئی۔ اور اس رسول کے ذریعہ سے اس کی اُمت کو پہنچائی گئی۔ مگر رسول یا نبی کو کتاب دینے یا اس کی طرف کتاب اتارنے کے یہ معنی نہیں۔ بلکہ اس سے مراد بذریعہ وحی خدا سے اس کتاب کا پانا ہے۔ اُمت کے خوف سے میں انہی تین آیات پر اکتفا کرتا ہوں جو اس بات کو ثابت کرنے کے لئے نہ صرف کافی ہیں۔ بلکہ ایک قلعہ اور قلعہ پر مبنی قلعہ ہیں کہ درحقیقت خدا کے نبی جب آتے ہیں تو وہ کتاب بھی ساتھ



لاتے ہیں۔ یا بالفاظ دیگر اللہ تعالیٰ ان کی وحی کو وہ غنیمت و عافیت قرار دے گا کہ ان کی وحی نبوت کا نام کتاب رکھتا ہے۔ مگر امتی کی وحی کا نام کتاب نہیں رکھا جاسکتا۔

حضرت مسیح موعودؑ کے کلام میں کثرت سے اس بات کی تائید ملتی ہے کہ آپ نبی کے لئے کتاب کا رونا ضروری خیال فرماتے تھے۔ اور بڑی صراحت سے اس بات کو بار بار بیان فرمایا ہے مثلاً سب سے بڑی دلیل جو مسیح اسرائیلی کے دوبارہ آنے کے خلاف آپ نے بار بار پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ اگر وہ مسیح آجائے تو پھر قرآن کے بعد ایک کتاب بھی آئے گی مثلاً اول تو ایک جگہ ازالہ ابہام صفحہ ۵۸۵ پر فرمایا ہے۔

» اگر وہی مسیح رسول اللہ صاحب کتاب آجائیں گے جن پر جبریل نازل ہوا کرتا تھا «

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ مسیح کو صاحب کتاب ہی سمجھتے تھے۔ اور اس کی کتاب تو ریت کو نہیں بلکہ اس وحی کو سمجھتے تھے جو بن پرزیریعہ جبریل نازل ہوئی «  
پھر صفحہ ۵۷۵ پر لکھتے ہیں۔

» کیونکہ اس پر اس وحی کا اتباع فرما کر جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی۔ یہی کہ رسولوں کی شان کے لائق ہے اور جبکہ وہ اپنی ہی وحی کا متبع ہوا۔ اور جو نئی کتاب اس پر نازل ہوگی سی کی اس نے پیروی کی تو پھر وہ امتی کہہ کر کھائے گا «  
اسی صفحہ پر آگے چل کر پھر لکھا ہے۔

» اب یہ سیدھی سیدھی بات ہے کہ جب حضرت مسیح بن مریم نازل ہوئے۔ اور حضرت جبریلؑ کے تار آسمان سے وحی لانے لگے اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام صحابی نازل ہوا اور ہر ماہ صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج اور جمیع مسائل فقہ کے سکھائے گئے تو پھر جبریلؑ یہ مجبور نہ ہو کہ وہ اس کا کتاب اللہ کھائے گا «

اس سے بھی وہی بات ثابت ہوتی ہے کہ خواہ موجودہ احکام ہی بذریعہ جبریلؑ و وحی نبوت سکھائے جائیں تو یہ ایک نئی کتاب اللہ ہوگی حالانکہ امتی جو بذریعہ جبریلؑ و وحی نبوت کو قرآن کریم سے سیکھتا ہے۔ یا انہی نبیوں کے امور میں اس پر روشنی ڈالی جاتی ہے تو بھی یہ الہام اس کے کتاب اللہ نہیں کہلاتے «

پھر اسی مضمون میں صفحہ ۵۷۹ پر لکھتے ہیں۔

» اور اگر وہی نبوت سے اس کو یہ ترغیم دیا جائے گا تو بلاشبہ جس کی مراد ذریعہ سے یہ تمام

مسیح موعود کی شہادت  
کہ ہر نبی کتاب لاتا ہے



تفصیلات ان کو معلوم ہوں گی وہ بوجہ وحی رسالت ہونے کے کتاب اللہ کلائے گی۔  
 یہاں صرف وحی رسالت کو ہی کتاب اللہ ہونے کی وجہ قرار دیا گیا ہے۔ پس ہم یہ  
 کس طرح مان لیں کہ دنیا میں نبی آتے تھے اور ان کے ساتھ وحی نبوت کوئی نہ ہوتی تھی۔ اور اگر نبی کے  
 ساتھ وحی نبوت کا ہونا لازمی ہے جس کے بغیر وہ نبی ہی نہیں تو پھر وہی اس کی وحی کتاب اللہ  
 بھی ہوئی۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے یہاں بالصرحت لکھا ہے۔  
 اب میں ازالا وہام کو چھوڑ کر اس کے بعد کی تحریرات سے دکھاتا ہوں کہ ہر نبی کے لئے  
 الگ ہدایت کا آنا جو براہ راست خدا سے ملتی ہے۔ نہ کسی نبی کے اتباع سے اور الگ کتاب  
 کا ہونا جو درحقیقت اس ہدایت یا وحی کا دوسرا نام ہے حضرت مسیح موعود نے صاف طور پر  
 مانا ہے:-

حدیثوں میں مسیح موعود کے بارہ میں بنی کا نام دیکھ کر یہ سمجھا جائے کہ وہ حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام ہی ہیں کیونکہ انہی حدیثوں میں اگرچہ آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے مگر اس  
 کے ساتھ ایک ایسی شرط لگا دی گئی ہے کہ اس شرط کے لحاظ سے ممکن ہی نہیں کہ اس نبی  
 سے مراد حضرت عیسیٰ اسرائیلی ہوں۔ کیونکہ باوجود نبی نام رکھنے کے اس عیسیٰ کو ان ہی  
 حدیثوں میں اُمتی بھی قرار دیا ہے اور جو شخص اُمتی کی حقیقت پر نظر غور والیگا وہ بہت سمجھ  
 لے گا کہ حضرت عیسیٰ کو اُمتی قرار دینا ایک کفر ہے۔ کیونکہ اُمتی اس کہتے ہیں کہ جو بغیر اتباع  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بغیر اتباع قرآن شریف محض ناقص اور گمراہ اور بے دین ہو۔ اور پھر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے  
 اس کو ایمان اور کمال نصیب ہوا اور ظاہر ہے کہ یہاں خیال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت  
 کرنا کفر ہے۔ کیونکہ گودہ اپنے درجہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیسے ہی کم ہوں۔  
 مگر نہیں کہہ سکتے کہ جب تک وہ دوبارہ دنیا میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں  
 داخل نہ ہوں تب تک نمودار اللہ وہ گمراہ اور بے دین یا ناقص ہیں اور ان کی معرفت  
 نامتام ہے پس میں اپنے خلیفوں کو یقیناً کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ متی برگز نہیں ہیں گودہ بلکہ  
 تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی پر ایمان رکھتے تھے۔ مگر وہ ان ہدایتوں کے  
 پیرو تھے جو ان پر نازل ہوئی تھیں۔ اور براہ راست خدا نے ان پر بھی فرمائی تھی۔ یہ برگز نہیں  
 تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی تعلیم سے



وہ بنی تھے۔ تاکہ وہ امتی کھلا تے۔ ان کو خدا تعالیٰ نے الگ کتابیں دی تھیں اور ان کو ہدایت تھی کہ ان کتابوں پر عمل کریں اور کراویں جیسا کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔

نہیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۱۹۲ و ۱۹۳

یاد کریں خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب اور حکمت دوں گا۔ اور پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے گا۔ تمہیں اس پر ایمان لانا ہوگا اور تمہیں اس کی مدد کرنی ہوگی۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۱۳۔

”قوله تعالى اذا اخذ الله ميثاق  
النبيين لما اتيتكم من كتاب وحكمة  
ثم جاءكم رسول مصدق لما  
معه لتؤمنن به ولتنصرنه۔“

چشمہ معرفت صفحہ ۲۵۳ و ۲۵۴ پر قرآن کریم کی آیت دكذالك انزلنا ليدل انكشبه ذنبن اثبتهم  
الكتاب يومنون به ومن هو لا آمن من يومن به وما يشهد بايتنا الا الكافرون کی تفسیر  
فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اور اسے پیغمبر جس طرح اگلے پیغمبروں پر ہم نے کتابیں، تاریختیں اسی طرح تجھ پر یہ کتاب تاریخی  
ہے۔ پس جن کو تجھ سے پہلے ہم نے کتاب دی ہے ان کے سمجھدار اور سعید لوگ اس پر ایمان  
لانے ہیں۔“

اور چشمہ معرفت حصہ دوم کے صفحہ ۵ پر ہے:-

”اور ہم ان کتابوں پر ایمان لاتے ہیں جو دنیا کے کل نبیوں کو ان کے رب کی طرف سے دی  
گئی تھیں۔“

درحقیقت بات یہ کہ ہر نبی کے لئے کتاب کا لانا ضروری ہے ایسی کھلی اور ظاہر بات ہے  
کہ معمولی منکر سے بھی کام لے کر انسان اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ بنی یا رسول کا آنا چار چیزوں  
کو چاہتا ہے۔ بھیجنے والا، اللہ تعالیٰ ہے۔ جس کو بھیجا گیا۔ وہ نبی رسول ہے جن کی طرف بھیجا  
گیا۔ وہ اس کی امت ہے اور جو چیز دیکر بھیجا گیا وہ اس کی کتاب ہے۔ وہی رسالت ہیں جن  
کا پہنچنا ناہر نبی پر فرض ہے۔ امتی اگر اصلاح کے لئے منجانب اللہ کھڑا بھی کیا جائے گا تو وہ اسی  
کتاب کی طرف بڑے گا جس پر چل کر خود اس نے کمال کو حاصل کیا ہے۔ اس لئے اس کی کتاب  
کوئی نہیں ہوگی۔ وہ رسالت کوئی نہیں لائیگا۔ بلکہ اس کا کام محض تجدید ہوگا۔ یعنی ایک کتاب  
جو بالکل سچی اور منجانب اللہ موجود ہے۔ اس میں کسی قسم کا نقص نہیں کوئی تحریف نہیں ہوئی  
اسی کی طرف بلانا اس کا کام ہوگا۔ پس کتاب نبی کے لئے لازمی ہے اس کے بغیر نبی نبی نہیں کیونکہ



وحی نبوت ہی درحقیقت کتاب ہے اور جس کو وحی نبوت نہ ملی ہو وہ نبی نہیں۔ پس جس کے پاس کتاب نہ ہو وہ نبی نہیں۔ اور امتی کے پاس کتاب ہو نہیں سکتی۔ کیونکہ اگر اس کے پاس کتاب ہو اور کتاب منجانب اللہ ہدایت کا نام ہے جو صلاح خلق کے لئے دی جاتی ہے۔ تو جب کتاب اور وحی نبوت ایک چیز ہے تو وحی نبوت یا نبی ہونا کہ امتی اور اس کی کتاب پہلی کتاب کی تکمیل کرنے والی ہوگی جس سے معلوم ہو کہ پہلی کتاب ناقص تھی۔ اس کی تکمیل کے لئے بعد میں کسی اور نبی کو کتاب دی گئی۔ پس کم از کم امتی کو صاحب کتاب بنانے کے لئے پہلی کتاب کو ناقص قرار دینا پڑے گا۔ اور جو شخص قرآن کریم کو ناقص قرار دیتا ہے۔ وہ مسلمان نہیں۔ علاوہ ازیں ائمہ سلف کا یہی مذہب رہا ہے کہ ہر نبی کے لئے ضروری ہے کہ وہ کوئی کتاب یا صحیفہ لائے۔ چنانچہ مطالب عالیہ میں امام رازی فرماتے ہیں:-

پھر اللہ تعالیٰ نے ختم کیا اس سورت کو اپنے اس قول سے  
ان هذا الفی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم وموسى  
اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک جو انبیاء میں سے آیا تو اللہ تعالیٰ  
نے کوئی کتاب یا صحیفہ بھی اتارا۔

ثم ختم السورة بقول ان هذا  
لفی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم و  
موسى۔ والمعنی ان کل من جاء من الانبیاء  
فانزل الله کتابا وصحیفۃ

بعض لوگ اس کے بالمقابل یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ اگر یہ صحیح ہے کہ ہر نبی کے لئے کتاب کا ہونا ضروری ہے تو پھر بتاؤ کہ کبھی کی کتاب کہاں ہے۔ میں نے تو قرآن کریم سے ثابت کر دیا کہ عام طور پر ہر نبی کے لئے کتاب کا لانا شرط قرار دیا ہے۔ پھر اٹھارہ نبیوں کا نام لے کر جن میں حضرت موسیٰ کے بعد کے اسرائیلی نبی بھی ہیں اور ان میں یحییٰ کا نام بھی ہے بتا دیا کہ ان سب کو ہم نے کتاب دی تھی۔ پھر حضرت مسیح موعود کے اقوال سے دیکھا دیا کہ آپ ہر نبی کی وحی نبوت کو اس کی کتاب مانتے ہیں۔ اور ہر نبی کے لئے کتاب کا لانا لازمی قرار دیتے ہیں۔ عقلاً بھی اس بات کو ثابت کر دیا۔ ائمہ سلف کا قول بھی نقل کر دیا۔ اب یہ مطالبہ کہ جب تک خبریں نبی کی کتاب کا ثبوت نہ ہو اس وقت تک یہ اصول باطل ہے۔ ثبوت عقلی سبب۔ مثلاً قرآن کریم نے ایک اصول باندھا کہ امت مہم خلافت میں نہ رہے۔ ہر قوم میں نبی گزرا ہے اب صرف اس اصول کو باتھ میں لے کر ہم مانتے ہیں کہ خواہ کسی قوم کے نبی کا نام ہمیں معلوم ہو یا نہ ہو۔ یا یقیناً ہم اسے نبی کہہ سکیں یا نہ کہہ سکیں۔ یہ ضروری ہے کہ ہر قوم میں نبی آیا ہو، اگر ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ جاپان میں کون نبی ہوا افریقہ میں کون ہوا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ نبی ہوا ہی نہیں۔ اسی طرح کسی نبی کی کتاب

وہ نبی جس کی کتابوں کا پتہ نہیں



موجود نہ ہونے سے یہ نتیجہ کہاں نکلتا ہے۔ کہ وہ بنی کتاب نہ لایا تھا۔ صحف ابراہیم کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ مگر کون بتا سکتا ہے کہ وہ صحف کہاں ہیں۔ اور اگر حضرت نوح کی کتاب ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ تو کیا ہم کہیں گے کہ نوح کوئی کتاب نہ لائے تھے۔ پھر حضرت یحییٰ کی کتاب اگر بالفرض موجود نہ ہو تو اس پر کیا اعتراض جب ان کے بھائی مسیح کی کتاب موجود ہے اور وہ دونوں ایک ہی حیثیت اسرائیلی سلسلہ انبیاء میں رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو آسمان پر ایک ہی مقام پر دیکھا۔ پھر اگر ان میں سے ایک کی کتاب ہو سکتی ہے تو دوسرے کے لئے کیا مانع ہے۔ بلکہ اگر سارے سلسلہ انبیائے بنی اسرائیل میں جو حضرت موسیٰ کے بعد آئے ہم ایک کی بھی کتاب دکھا دیں تو قاعدہ کلیۃ کا ثبوت یہی کافی ہے۔ کیونکہ سب کی حیثیت شریعت موسوی کے لحاظ سے ایک تھی۔ اور بہت سے نبیوں کی کتابیں جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے مجموعہ بائبل میں موجود ہیں۔ \*

بنی اسرائیل میں بالکتاب  
نبیوں کے آنے کی تشریح

ایک اور بات اس کے خلاف کہی جاتی ہے۔ اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود نے کہیں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل میں صد ہا ایسے بنی آئے۔ جن کے ساتھ نئی کتاب نہ تھی۔ اور یہ بھی کہیں آپ کی ڈائری میں ہے کہ بنی اسرائیل میں بعض ایسے بنی بھی آئے رہے جو صرف پیشگوئیاں کرتے تھے ان دونوں باتوں کی تطبیق کرنی چاہئے بالخصوص جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کی اگر پہلی تحریر میں بنی کیلئے کتاب ہونا ضروری قرار دیا ہے تو بعد کی تحریروں میں بھی ضروری قرار دیا ہے۔ اور جو حوالہ انکار کا دیا جاتا ہے وہ کتاب شہادت القرآن کا ہے جو ہر حال اس زمانہ کی ہے جب کہا جاتا ہے کہ آپ نبوت کے اہل مفہوم کو ابھی نہ سمجھتے تھے۔ پھر اس زمانہ کا حوالہ پیش کر نیکافائدہ۔ یا یہ کہا جائے گا کہ آپ کے ذہن میں نبوت کے متعلق عجیب قسم کی گڑبڑ تھی کبھی کبھی کہتے تھے کبھی کچھ تو خدا باللہ من ذلک اگر ہم حضرت مسیح موعود کی اہل عبارت کو دیکھیں تو خود بخود تطبیق ہو جاتی ہے۔ شہادت القرآن کے صفحہ ۴۴ و ۴۵ پر ذیل کی عبارت ہے۔ \*

”مجہد دل اور روحانی حکیموں کی اس امت میں ایسی ہی ضرورت ہے جیسا کہ قدیم سے انبیاء کی ضرورت پیش آتی رہی ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل تھے اور ان کی توریت بنی اسرائیل کی تعلیم کے لئے کامل تھی۔۔۔ لیکن باوجود اس کے

سارے یہاں توریت کو بنی اسرائیل کی تعلیم کے لئے کامل کہا ہے اس کا یہ منشاء نہیں کہ توریت بزرگ ہدایت ایک کامل کتاب تھی۔ بلکہ اس سے مراد صرف وہ شریعت ہے جو توریت میں تھی۔ اور اس کا کامل ہونا بھی مطلقاً مراد نہیں بلکہ جیسا کہ دوسرے مقامات کے حوالوں سے ظاہر ہے جو میں پہلے دے چکا ہوں حضرت مسیح موعود توریت کو بائبل کا محتاج قرار دیتے ہیں بقیہ برصغیر



بعد توریت کے صد ہا ایسے بنی بنی اسرائیل میں سے آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطالب یہ ہوتے تھے کہ تا ان کے موجودہ زمانہ میں جو لوگ تعلیم توریت سے دور پڑ گئے ہوں۔ پھر ان کو توریت کے اصلی مشاعر کی طرف کھینچیں اور جن کے دلوں میں شکوک اور دہریت اور بے ایمانی ہو گئی ہو ان کو پھر زندہ ایمان بخشیں۔ چنانچہ اللہ جل شانہ خود قرآن کریم میں فرماتا ہے وَلَقَدْ اٰتَيْنَا مُوسٰى الْكِتٰبَ وَتَقِيْنٰا مِنْ بَدْوٰهٍ بِالرَّسْلِ يَعْنٰى مَوْسٰى كُوْهِمُ نَعْنٰى تُوْرِيْتِ دٰى۔ اور پھر اس کتاب کے بعد ہم نے کئی پیغمبر بھیجے تا توریت کی تعلیم کی تائید اور تصدیق کریں۔۔۔۔۔ پس ان تمام آیات سے ظاہر ہے کہ عادت اللہ ہی ہے کہ وہ اپنی کتاب بھیج کر پھر اس کی تائید اور تصدیق کے لئے ضرور انبیاء بھیجا کرتا ہے۔ چنانچہ توریت کی تائید کے لئے ایک ایک وقت میں چار چار سو بنی بھی آیا جن کے آنے پر اب تک بائبل شہادت دے رہی ہے۔

اس تحریر کے الفاظ کی عمومیت کسی قدر تشریح کی محتاج ہے۔ مثلاً اس کے آخر پر فرماتے ہیں۔۔۔ عادت اللہ ہی ہے کہ وہ اپنی کتاب بھیج کر پھر اس کی تائید اور تصدیق کے لئے ضرور انبیاء بھیجا کرتا ہے۔

کیا ان لفظوں کی عمومیت سے بھی یہ نتیجہ نکالنے کا اختیار ہے کہ قرآن کو بھیج کر پھر بھی اسی طرح انبیاء کا آنا آپ مانتے ہیں۔ نہیں بلکہ صرف انبیاء اور خلفائے روحانی یعنی مجددین میں جو اس اُمت میں پیدا ہوں ایک مشابہت قائم کرنا غرض ہے۔ پس ہم ان الفاظ کے معنی کرنے میں کہ یہاں کتاب سے کیا مراد ہے؟ جو نئی کتاب نہیں لائے؟ حضرت صاحب کی دوسری تحریروں کی طرف توجہ کریں گے مثلاً مواہب الرحمن میں جو جنوری ۱۹۰۳ء کی کتاب ہے۔ اس اُمت کے مجددین اور اولیاء اور پہلی اُمتوں کے نبیوں میں ایک فرق لکھا ہے جو یہ ہے کہ:-

”ایشان رازنگ انبیاء دادہ مے شود و در حقیقت انبیاء نیستند زیرا کہ قرآن حاجت شریعت را بکمال رسانیدہ است“ (صفحہ ۶۶ و ۶۷)

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۷ پھر توریت کے حکم قصاص کی ترمیم حضرت مسیح علیہ السلام کے حکم غفوں میں عافیت طور پر بانٹتے ہیں۔ تو اس کا کمال ایک نسبتی امر ہے نیز توریت اگر بنی اسرائیل کے لئے کمال ہدایت ہوتی تو پھر یک طرفہ توریت کو ہدایت و نوریت اور دوسری طرف اس کے ساتھ ہی بنجیل کو ہدایت و نوریت جیسا کہ قرآن کریم میں تصریح سے مذکور ہے۔ یعنی ایک جگہ اِنَّا اَنزَلْنٰا تُوْرٰہٗ فِیْہَا حُدٰی و نُوْرٌ اُوْر و دوسری جگہ فَاَتٰیْنٰہُ الْاِنْجِیْلَ فِیْہِ حُدٰی و نُوْرٌ۔ پس جب ایک بنی اسرائیل کے لئے کمال ہدایت تھی تو دوسری ہدایت بے معنی ٹھہرتی ہے۔ پس یہ ظاہر ہے کہ توریت کا کمال ہونا یہاں محض ایک نسبتی امر ہے۔ اور دوسرے یہ محض شریعت کے متعلق ہے۔ مگر شریعت میں بھی تھوڑا تغیر و تبدل یہاں حکم اللہ کا معدوم ہونے کے برابر غرض کر لیا گیا ہے۔ ورنہ حضرت صاحب نہ قرآنی تقریحات کو رد کرتے ہیں۔ اور نہ ہی اپنی تقریحات کو۔



## ترجمہ

یعنی ان اولیاء اور مجددین کو نبیوں کا رنگ دیا جاتا ہے۔ مگر وہ سچ حج بنی نہیں ہیں۔ وجہ یہ کہ قرآن نے حاجتِ شریعت کو کمال تک پہنچا دیا۔

پس معلوم ہوا کہ اگر قرآن حاجتِ شریعت کو کمال تک نہ پہنچاتا تو یہی اولیاء و حقیقت بنی ہوتے کیونکہ اس صورت میں وہ قرآن کی شریعت کی تکمیل کرتے رہتے۔ گو صاحبِ شریعت نہ ہوتے پس حضرت موسیٰ کے بعد کے نبیوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء میں یہ امتیاز قائم کیا ہے کہ نبی شریعت کی تکمیل کرتے تھے۔ میان تکمیل کی حاجت نہیں۔ اس لئے اس امت کے خلفاء بنی نہیں ہیں ان الفاظ کے معنی کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔ ہم صرف یہ کریں گے کہ وہ نئی شریعت نہیں مانے۔ اور کتاب سے مراد یہاں ایسی کتاب لی جائے گی جس میں نئی شریعت ہو۔

علاوہ ازیں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس منقولہ بار تحریر میں حضرت مسیح موعودؑ نے رسولوں اور نبیوں کا ذکر مع ان لوگوں کے کیا ہے جو بنی اسرائیل میں نبی کے نام سے موسوم ہو جاتے تھے مگر جن کی نبوت محض لغوی معنوں میں تھی۔ کہ وہ کچھ پیشگوئیاں کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس کا اسی قدر ثبوت کافی ہے کہ لکھا ہے کہ تورات کی تائید میں ایک وقت میں چار چار سو نبی بھی آیا جن کے آنے پر بابل اب تک شہادت دے رہی ہے۔ اب غور کر کے دیکھ لو کہ یہ چار چار سو نبی حقیقی نہ تھے بلکہ ان چار سو نبیوں کا قصہ تو یہ لکھا ہے کہ ان چار سو کے چار سو نبیوں نے ایک پیشگوئی .... کی تھی کہ فلاں بادشاہ اپنے دشمن پر فتح پائے گا۔ مگر وہ بادشاہ مغلوب ہو کر میدانِ جنگ میں ہی مارا گیا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر ان نبیوں کو خدا کے حقیقی نبی مان لیں تو سلسلہ نبوت پر سے بالکل امن اٹھ جاتا ہے۔ ان سے تائید دین کیا الٹی دین پر زور پڑتی ہے۔ کہ نہ ایک نہ دو بلکہ اکٹھے چار سو نبی مل کر ایک پیشگوئی کریں اور وہ صریحاً جھوٹی نکلے۔ پس جیسا کہ ادنیٰ تدبیر سے معلوم ہو سکتا ہے۔ یہ درحقیقت معمولی خواب ہیں تھے۔ اور خواب میںوں کو بھی بعض وقت نبی کہہ دیتے تھے۔ مگر وہ حقیقی نبی نہ تھے۔ چنانچہ دوسری جگہ حضرت صاحب نے یہ بھی مانا ہے کہ یہ خواب ان چار سو نبیوں کا شیطانی تھا۔ اب شیطانِ خواب اور انما ام اگر حقیقی نبیوں کو بھی ہو سکتے ہیں۔ تو پھر امن کہاں رہا۔ حالانکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں اپنی وحی تم کو کے پرے میں نازل کرتا ہوں۔ فانہ یسدن جن بین یدیه ومن خلفہ من سد۔ پھر مزید تائید اس بات کی کہ یہاں مراد واقعی انبیاء نہیں ہے کہ صنف ۶۴ پر لکھتے ہیں کہ چودہ سو برس کے عرصہ میں ... ہزار نبی اور محدثان میں پیدا ہوئے ۱۲ اور دوسری جگہ لکھا ہے کہ ہزار ہا نبی اس شریعت کی تجدید کے لئے بھیجے۔ پس درحقیقت یہاں



صرف عام طور پر تائید دین کے ذکر میں ن لوگوں کا نام ذکر کر دیا ہے۔ ورنہ نبی اور محدث کے کام میں کھلا اور بقی فرق اسی کتاب میں حضرت مسیح موعود نے بتا دیا ہے۔ کیونکہ صفحہ ۴۸ و ۴۹ پر صاف الفاظ میں اپنی ساری پہلی تحریر کا یہ خلاصہ نکالا ہے۔

”اب خلاصہ اس تمام تقریر کا کسی قدر اختصار کے ساتھ ہم ذیل میں لکھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ دلائل مندرجہ ذیل سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ بات نہایت ضروری ہے کہ بعد روفاات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس اُمت میں فساد اور فتنوں کے وقت میں ایسے مصلح آتے رہتے ہیں جن کو انبیاء کے کئی کاموں میں سے یہ ایک کام سپرد ہو۔ کہ وہ دین حق کی طرف دعوت کریں اور ہر ایک بدعت جو دین سے مل گئی ہو۔ اس کو دور کریں۔ اور آسمانی روشنی پا کر دین کی صداقت ہر ایک پہلو سے لوگوں کو دکھلا دیں۔ اور اپنے پاک نمونہ سے لوگوں کو سچائی اور محبت اور پاکیزگی کی طرف کھینچیں۔“

اب دیکھ لو کہ تجدید کے کام کو انبیاء کے کئی کاموں میں سے صرف ایک کام قرار دیا ہے۔ اور اس طرح اگر پہلے حوالہ سے کوئی غلط فہمی پیدا ہوتی ہے۔ تو یہ اس کو دور کرنے کے لئے کافی ہے کہ انبیاء اور مجددین کے کاموں میں بہت فرق ہے۔ اور کہ تجدید انبیاء کے کاموں میں سے صرف ایک کام ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ علاوہ تجدید کے حقیقی انبیاء کے سپرد کچھ اور کام بھی ہوتے ہیں اور ان کاموں میں سے ایک کام جیسا کہ دوسرے حوالجات سے ظاہر ہے تکمیل شریعت و تکمیل ہدایت ہے۔ جو وہ بذریعہ کتاب کرتے ہیں جو ان کو دی جاتی ہے۔

یہ آخری امتیاز ہے جو وحی نبوت اور وحی ولایت کے درمیان خدا کے کلام نے قائم کیا ہے۔ انسان کو مختلف قسم کے قوتے دیئے گئے ہیں۔ اور ایک انسان کی ہدایت یا اس کی تکمیل نفس یہ چاہتی ہے کہ ان سارے قوتے کے نقصوں کو دور کیا جائے اور ان کے کمال تک پہنچنے کے قابل ان کو بنایا جائے۔ پس جس شخص کے سپرد یہ کام ہوتا ہے۔ اور جس ذریعہ سے وہ اس کام کو انجام دیتا ہے۔ اس میں خود ان سارے قوتے کی تکمیل ہونا اور اس ذریعہ یعنی اس کی وحی میں ان سارے پہلوؤں کا موڈ ہونا لازمی امر ہے۔ نبی کو جب ہدایت خلق کے لئے مامور کیا جاتا ہے۔ اور اس کا وجود گویا بطور ایک نمونہ اور اصل کے قرار پاتا ہے کہ اسی سے سب فیض حاصل ہوتا ہے۔ تو یہ ضروری ہے کہ اس کی وحی میں سارے کمالات کم و بیش موجود ہوں۔ جیسے جیسے یہ وحی زیادہ طاقتور ہوگی۔ اسی قدر بڑھے ہوئے کمالات اس کے اندر ہوں گے۔ اور اسی قدر زیادہ اصلاح خلق کا کام اس وحی کے ذریعہ ہو سکے گا۔ فرقہ دینی جیسے اپنے کمال میں سب دھیوں سے بڑھی ہوئی ہے۔ اسی

بارہواں امتیاز۔ وحی نبوت  
جایح کمالات ہوتی ہے وحی  
ولایت صرف بشارات  
رکھتی ہے۔



طرح اس نے دنیا میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر کے دکھایا ہے۔ اسی طرح علّٰی قدر مراتب ہر ملک میں انبیاء کی دعوت نے اصلاح کا کام کیا۔ اُمتی چونکہ ہدایت کی طرف بلانے میں اپنے نبی قبیح کی وحی کی طرف بلاتا ہے نہ اپنی وحی کی طرف اس لئے اس کی وحی میں ان کمالات کی ضرورت نہیں ہوتی۔ البتہ بشرات اس کو دی جاتی ہیں جو مویذات میں سے ہیں یعنی وہ ہدایت کے رستوں پر لانے کے لئے بطور تائید کے کام دیتی ہیں۔ اور اسی کی ضرورت اُمتی کو ہوتی ہے۔ یہ فرق بلحاظ ضرورت ہے جیسا کہ نبوت اور ولایت کے اکثر فرق ہیں۔ قرآن کریم انبیاء کی وحی کے کمالات سے ہی بھرا پڑا ہے۔ کیونکہ وہی حقیقی روح ہے۔ جس سے دنیا زندگی پاتی ہے۔ مومنوں کی وحی کے متعلق یہ صاف طور پر فرما دیا۔ لَمْ يَشْرِكْ فِي الْخَلْقِ الدُّنْيَا ان کو بشرات دی جاتی ہیں باقی سب چیزیں ان کے لئے یعنی مومنوں کے لئے قرآن کریم میں موجود ہیں۔ بشرات کی ضرورت تازہ تازہ رہتی ہے۔ اس لئے وہی بشرات ان کو دی جاتی ہے صحیح حدیث بھی اس پر شاہد ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔ لَمْ يَنْبَغِ مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتِ نبوت میں سے سوائے بشرات کے کچھ باقی نہیں رہا۔ بشرات پر مَبْطُوطِ بَحْث چونکہ الگ کی گئی ہے۔ اس لئے اس کو یہیں چھوڑا جاتا ہے۔ البتہ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بشرات اہل نبوت سے خارج ہیں ہاں اکثر حالات میں اس کے لازم ہیں۔ ان کا دروازہ بعد انقطاع نبوت بھی کھلا ہے۔ اگر بشرات اہل نبوت میں شامل ہوتے تو قرآن کے ساتھ ان کا دروازہ بھی بند ہو جاتا۔ یہی مذہب تمام اہل تحقیق کا ہے۔

اس کے متعلق حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں سے صرف چند حوالے کافی ہوں گے! اور میں آپ کی تحریروں میں سب سے پہلی اور سب سے آخری تحریر سے ہی سر دست دیتا ہوں مفصل بحث اس موضوع پر آگے کی جائے گی۔ توضیح مرام میں صفحہ ۱۰ پر فرماتے ہیں:-

وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمُتَّقِي مِنَ النَّبُوَّةِ هَلَا الْمُبَشِّرَاتِ أَيْ لَمُتَّقِي مِنَ أَنْوَاعِ النَّبُوَّةِ الْأَنْوَاعِ وَاحِدٌ وَهِيَ الْمُبَشِّرَاتُ مِنْ أَقْسَامِ الرُّؤْيَا الصَّادِقَةِ وَالْمُكَاشَفَاتِ الصَّحِيحَةِ وَالْحَى الَّذِي يَنْزِلُ عَلَى خَوَاصِّ هَلَا دُنْيَا... وَأَمَّا النَّبُوَّةُ الَّتِي تَامَّةٌ كَامِلَةٌ جَامِعَةٌ لِمَجْمِيعِ كِمَالَاتِ الْحَى فَقَدْ أَمَّا بِأَنْقَدَ عَمَّا مِنْ يَوْمِ نَزَلَ فِيهِ رَمَاكَانُ مُحَمَّدٍ أَيْ أَحَدٌ مِنْ رَجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ

اور چشمہ معرفت کے صفحہ ۸۰ حاشیہ پر فرماتے ہیں:-

اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں باقی رہیں نبوت سے مگر بشرات یعنی نبوت کی نوعوں میں صرف ایک نوع باقی رہ گئی جو وہ بشرات ہیں از قسم رؤیا و صادقہ اور مکاشفہ صحیحہ اور وحی جو خاص اولیاء پر نازل ہوتی ہے... مگر وہ نبوت جو تامة کاملہ ہے اور سارے کمالات وحی کو اپنے اندر جمع رکھتی ہو۔ ہم ایمان لائے ہیں اسکے منقطع ہو جانے پر اس لئے جب یہ نزل و ماکان صحیح اباحد من رجا لکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین



قرآن شریف مکالمہ مخاطبہ الہیہ کے سلسلہ کو بند نہیں کرتا جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے یلقی الروح  
من امرہ علیٰ من یشاء من عبادہ یعنی خدا جس پر چاہتا ہے اپنا کلام نازل کرتا ہے اور فرماتا ہے  
کہلم البشریٰ فی الخلق الدنیا یعنی مومنوں کے لئے بشر الہام باقی رہ گئے ہیں۔ گو شریعت ختم ہو گئی  
ہے کیونکہ عمر دنیا ختم ہونے کو ہے پس خدا کا کلام بشارتوں کے رنگ میں قیامت تک باقی ہے۔  
صفحہ ۸۸ پر:-

ہم سب اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ شریعت قرآن شریف پر ختم ہو گئی ہے صرف بشارات

یعنی پیشگوئیاں باقی ہیں۔

یہ بارہ امتیاز وحی نبوت اور وحی ولایت میں ایسے ہیں کہ جو شخص تدبر سے کام لے گا اس  
کو مسئلہ نبوت میں کسی قسم کی ٹھوکر لگنے کا اندیشہ نہیں۔ واللہ یصل من یشاء ویہدی الیہ من اذاب۔





# باب سوم

## ختم نبوت

ختم نبوت سے مراد

ختم نبوت سے کیا مراد ہے۔ سب سے پہلے اس کا جواب میں یوں دوں گا کہ دنیا میں جو غرض انبیاء و رسل کی بعثت کی اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی تھی وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات میں اپنے کماں کو پہنچ کر پوری ہو گئی۔ اور جب غرض پوری ہو گئی تو اس کے بعد اب کسی نبی کے آنے کی حاجت باقی نہ رہی۔ ہدایت کے تمام پہلوؤں کو کماں بسط کے ساتھ اور تمام ضروری تفصیلات کے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں روشن کر دیا۔ جتنی روشنی امکانی طور پر انسان سرچشمہ الوہیت سے حاصل کر سکتا ہے وہ سب حاصل کر لی جو کوئی ہدایت دنیا کی کسی قوم کے لئے آئندہ آنے والے کسی زمانہ کے لئے ایک قوم یا ایک ملک یا ایک فرد کے ادنیٰ سے ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ سے اعلیٰ حالت تک تزکیہ اور تکمیل نفس کا کام دے سکتی ہے۔ اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں پہنچا دیا۔ نبوت اپنے کمال کو پہنچ گئی بنی کی ضرورت دنیا میں تکیں انسانی کے کسی نئے پہلو کو واضح کرنے کے لئے ہوتی تھی۔ لیکن قرآن نے چونکہ تکمیل انسانی کے سارے پہلوؤں کو کمال تک پہنچا دیا۔ اس لئے کسی نئے بنی کی ضرورت بھی نہ رہی نبوت کے ختم ہونے سے مراد یہ نہیں کہ ایک نعمت تھی جو پہلے انسانوں کو ملتی تھی اب اس کا ملنا بند ہو گیا۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ نعمت اپنے پورے کمال کے ساتھ ان لوگوں کو پہنچا دی گئی۔ ہم نعمت نبوت سے محروم نہیں بلکہ وہ نعمت اپنی اعلیٰ ترین صورت میں ہمارے پاس موجود ہے جس طرح آفتاب کے بعد چراغ کی ضرورت نہیں رہتی اس لئے کہ اس کی روشنی انسانوں کو چراغ کا محتاج نہیں چھوڑتی۔ اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے آفتاب کے طلوع کے بعد کسی چراغ نبوت کی انسانوں کو ضرورت نہیں۔

جیسا کہ میں نے اوپر بیان کیا ہے انبیاء کی بعثت کی چونکہ اصل غرض صرف مخلوق کو ہدایت پہنچانا تھا اور یہ ہدایت مختلف بنی اپنی اپنی قوم کی استعداد کے مطابق لوگوں کو پہنچاتے رہے۔ آخر وہ وقت آیا۔ جب نفوس انسانی مختلف انبیاء کی تعلیم سے اس قابل ہو چکے تھے کہ اب وہ آخری اور جامع

ختم نبوت کا پہلا اثر  
مخلوق کو نیا کیلئے آئے



تعلیم پائیں اور اپنے انتہائی کمال کو پہنچیں۔ اس لئے حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے اس ہدایت کو دنیا تک پہنچایا۔ اور اس کا امتیازی نشان یہ رکھ دیا کہ آپ کی تعلیم ساری دنیا کے لئے ہو۔ تاکہ یہ شہادت ہو اس بات کی کہ آپ کے آنے سے نبوت میں ایک انقلاب عظیم آگیا ہے۔ اور وہ کامل تعلیم آگئی ہے جس سے سارے انسان جہاں کہیں ہوں کمال انسانی کو آخری حد تک جو اس دنیا میں نفس انسانی حاصل کر سکتا ہے حاصل کر لیں کیونکہ جو تعلیم صرف ایک ہی قوم کی ضروریات کو پورا کرتی ہے وہ انسان کی فطرت کی ساری شاخوں کو غذا نہیں دے سکتی مختلف قوموں میں مختلف قوتیں انسانی کا نشو و نما خاص طور پر ہوا۔ اور اسی نشو و نما کی ضرورت کے مطابق ان میں متفرق طور پر بنی آتے رہے۔ یہ متفرق طور پر آنا خود ہی اس بات کی شہادت تھی کہ ان کی تعلیم ساری نسل انسانی کے لئے نہیں۔ اور اس لئے ابھی وہ تعلیم اپنے حقیقی کمال کو نہیں پہنچی۔ پس جب وہ کامل تعلیم نازل ہوئی تو اس کے ساتھ ہی قوم اور رنگ اور ملک کی حد بندیوں بھی ٹوٹ گئیں اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا کہ وہ دیا یہاں اللہ انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ اسے دنیا جہان کے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ اور پھر فرمایا گیا دما ارسلناک الاکافہ للناس۔ ہم نے تمام لوگوں کے لئے تم کو بھیجا ہے۔ اور فرمایا دما ارسلناک الا دحمة للعلمین۔ ہم نے تم کو صرف اسی لئے بھیجا ہے کہ تمام ساری دنیا کے لئے ساری قوموں کے لئے رحمت بن جاؤ۔ اسی طرح فرمایا تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعلمین نذیراً۔ بڑی برکت والا ہے وہ جس نے اپنے بند سے پر فرقان نازل کیا تاکہ وہ سارے عالموں کے لئے ڈرانے والا ہو۔ غرض اس طرح پر سب کے پہلا کام یہ کیا کہ ساری قومی تفریقوں کو مٹا دیا تاکہ پیش خمیہ ہو اس بات کا کہ وہ کامل تعلیم آگئی جو انسان کو اپنے حقیقی کمال تک پہنچا سکتی ہے۔

بعض لوگ یہ امر بطور اعتراض پیش کیا کرتے ہیں کہ پہلے دن ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ پیغام نہیں ملا کہ تم سب قوموں کے لئے نبی ہو۔ اور تمہاری تعلیم سب جہان کے لئے ہے۔ بلکہ بعض تو یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ مدینہ میں جا کر آپ کو یہ پتہ لگا۔ یہ بالکل خیال خام ہے۔ میں اور وہ حدیث نقل کر چکا ہوں۔ جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں قلت یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً نقلتم کذبت وقال ابو بکر صدقت میں نے کہا اے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔ مگر تم نے کہا تو جھوٹ کہتا ہے۔ اور ابو بکر نے کہا آپ سچے ہیں۔ اب یہ ظاہر ہے کہ یہ اس وقت کا ذکر ہے جب اکیلے حضرت ابو بکر نے آپ کی تصدیق کی اور آپ پر ایمان لائے اور سب لوگوں نے جھٹلایا پس گویا اوّل نبوت میں ہی

آپ کب کل دنیا کی  
طرف مبعوث ہوئے



نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کیا تھا کہ میں سب لوگوں کی طرف رسول ہوں۔ باقی رہی یہ بات کہ قرآن کریم کی آیات دہا و سلفہ  
 الکافۃ مناس یا قن یا ہیا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ یا تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعلیین نذیرا کہ  
 نازل ہوئی تھی یہ ہماری راہ میں نہیں اور قرآن کریم کی ترتیب نزولی موجود نہیں جس سے ہم یقینی اور قطعی طور پر کہہ  
 دیں کہ فلاں آیت فلاں وقت نازل ہوئی تھی گو یہ بھی یاد رکھنے کے قابل بات ہے کہ آیات مذکورہ بالا کی ہیں۔  
 اسی کے متعلق یہ بھی یاد رکھنے کے قابل بات ہے کہ آپ کی دوسری وحی میں بھی نفع عام میں  
 قہ فائز۔ اُوہ اور ڈرا۔ یہ نہیں فرمایا کہ اپنی قوم کو ڈرا۔ یہ نہیں کہا کہ عرب والوں کو ڈرا جس صورت  
 میں ہم قرآن کریم کے اندر یہ پاتے ہیں کہ ہر نبی کو اپنی قوم کی طرف مبعوث کیا جاتا تھا اور اپنی قوم  
 کو ڈرانے کا ذکر ہے۔ اپنی قوم کو تاریکیوں سے نکالنے کا ارشاد ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی  
 میں قوم کو ڈرانے کا ذکر نہ ہونا صاف اشارہ ہے کہ آپ کو یہی حکم تھا کہ اسود و احمر کو آپ ڈرائیں۔  
 اس وحی کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ بہت مدت بعد کی ہے۔ کیونکہ پہلی اور دوسری وحی کے درمیان  
 تین سال فترت کے گزر گئے تھے۔ مگر یہ ثابت شدہ امر نہیں۔ کہ تین سال فترت الوحی کے گزرے  
 ہوں۔ بلکہ ابن عباس کا تو یہ مذہب ہے جو فتح الباری میں منقول ہے کہ صرف چند یوم ہی وحی رکی  
 تھی۔ وقد عارضہ ما جاء عن ابن عباس ان مدة الفترت المذكورة كانت ایاماً۔ یعنی اس تین یا چار  
 سال والی روایت کا معارضہ کرتی ہے۔ وہ روایت جو ابن عباس سے ہے کہ فترت مذکورہ کی مدت  
 صرف کچھ دن تھی۔ علاوہ ازیں سورہ فاتحہ بھی ابتدائی وحی ہے اور اس میں یہ لفظ الحمد للہ رب  
 العالمین۔ سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو سارے جہانوں دیا ساری قوموں کا رب ہے۔  
 صاف ظاہر کرتے ہیں کہ جب وہ جہانی ربوبیت ساری قوموں کی کرتا ہے تو روحانی ربوبیت  
 ساری قوموں کی کیوں نہ کرے گا۔ قرآن کریم نے ان سارے محاورات کو چھوڑ دیا ہے۔ جو  
 رب امرائیل وغیرہ کی طرز کے تھے۔ اور اس کی بجائے رب العالمین کا لفظ ہی اشارہ کرنے  
 کے لئے اختیار کیا ہے کہ تعلیم ساری قوموں کے لئے ہے۔ اسی طرح پر ایسے ہی لفظ ماحول  
 ذکر للعلمین جن میں صراحت سے آپ کے پیغام کے عام ہونے کا ذکر ہے۔ یہی آپ کی ابتدائی  
 وحی ہیں۔

آنحضرت سے پہلے کوئی  
 نبی نہ تھا دنیا کی طرف  
 نہیں آیا۔

غرض یہ ختم نبوت کا سب سے پہلا امتیاز تھا کہ آپ کا پیغام کل دنیا کی طرف تھا۔ حالانکہ  
 اس سے پہلے نبی اپنی اپنی قوم کی طرف ہی آتے رہے۔ اور کسی نے سب قوموں کی طرف ہونے  
 کا اعلان نہیں کیا۔ حضرت مسیح کی طرف ان کے پیرو اس بات کو منسوب کرتے ہیں کہ انہوں نے



اپنے حواریوں کو فرمایا تھا کہ تم ساری دنیا میں جاؤ۔ مگر اول تو وہ حصہ جس میں یہ ذکر ہے الحاقی ثابت ہوا ہے۔ دوسرے اس کی تردید صراحت کے ساتھ خود حضرت مسیح کے اقوال میں موجود ہے کیونکہ ایک سامری عورت کو انہوں نے فرمایا کہ یہ مناسب نہیں کہ فرزندوں کی روٹی کتوں کے آگے ڈالی جائے اور ایسا ہی ان کے الفاظ صراحت کے ساتھ موجود ہیں کہ میں صرف بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ اور انہی الفاظ کی صداقت کی تائید قرآن کریم بھی فرماتا ہے ورسولا الی بنی اسرائیل یعنی بنی اسرائیل کی طرف رسول مبعوث ہوئے تھے۔ اور درحقیقت حضرت مسیح کل دنیا کی طرف ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتے تھے جب آپ نے صاف طور پر فرمادیا کہ میں ساری تعلیم تم کو نہیں دے سکتا کیونکہ بہت باتیں ہیں جن کو تم برداشت نہیں کر سکتے اور کل تعلیم وہ دے گا جو میرے بعد آئے گا۔ پس یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے کل دنیا کی طرف آنے کا بھی دعویٰ نہیں کیا۔ ہاں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب یہودیوں نے آپ کے پیغام کی عزت نہ کی تو آپ کے بعض پیروؤں نے دوسری قوموں کی طرف رخ کیا۔ اور پھر شاید اپنی اس کارروائی کی تصدیق کے لئے کوئی بات حضرت مسیح کی طرف منسوب کر دی ہو۔ اور آپ کے سوائے تو کوئی نبی ایسا گذرا نہیں جس کی طرف ایسا دعویٰ منسوب کیا گیا ہو۔ لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ایک نبی ہیں جو کل دنیا کی طرف مبعوث ہوئے۔ اور یہی ختم نبوت پر شہادت ہے۔ کیونکہ جب ایک کامل تعلیم والا نبی کل دنیا کی طرف مبعوث ہو گیا تو اب دوسرے کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ رسالت کے لئے کھڑے ہو۔

ختم نبوت کا دوسرا قیضہ  
پہلی کتابوں پر ایمان

جس طرح یہ سچ ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی نبی نے کل دنیا کی طرف مبعوث ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اسی طرح یہ بھی سچ ہے کہ کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے یہ ضروری قرار دیا ہو کہ تم دنیا کے سارے پہلے نبیوں پر ایمان لاؤ۔ یہ درحقیقت ختم نبوت کا دوسرا قیضہ ہے۔ قرآن کریم کے شروع میں ہی ہر مومن کے لئے یہ ضروری قرار دیا ہے والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک۔ وہ لوگ جو ایمان لاتے ہیں اس پر جو تیری طرف اتارا گیا اور اس پر جو تم سے پہلے اتارا گیا۔ اب اس مآئدہ انزل من قبلک میں اس تمام وحی نبوت پر ایمان لانا ضروری قرار دیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نازل ہو چکی اور دوسری طرف اکل قوم ہلک کر یہ بتا دیا کہ ہدایت لے کر آئے ہر قوم میں ہو چکے ہیں اس طرح پر جس قدر کہ قوموں میں ہدایتیں نازل ہو چکی تھیں ان سب پر ایمان ضروری قرار دیا۔ اس سے دو طرح پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی تعلیم جامع تھی۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں تھا۔ اول اس طرح کہ اگر آپ کی تعلیم جامع نہ ہوتی اور سارے انبیاء کی کتب قیمہ کو اپنے اندر رکھنے والی ہوتی



تو کیا ضرورت تھی کہ پہلی وحی پر ایمان لانا ضروری قرار دیا جاتا۔ گویا پہلے رسولوں کی متفرق قوموں میں  
آہی اس بات کی شہادت تھی کہ سب سے آخر ایک ہی رسول کل قوموں کی طرف آنے والا ہے  
جس کی قبولیت کے لئے سب رسول اپنی اپنی قوموں کو تیار کرتے آئے تھے۔ دوسرے اس طرح کہ صاف  
الفاظ میں من قبلک کا لفظ فرمایا۔ یعنی ایمان لانا صرف اس وحی پر ضروری قرار دیا جو آپ سے پہلے  
نازل ہو چکی ہے جس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ کے بعد کوئی وحی ایسی نازل نہ ہونے والی تھی جس پر  
ایمان لانا اصول اسلام میں داخل ہو اور اس طرح پر آپ کے آخری نبی ہونے پر ایک قطعی شہادت ہو۔  
اب اگر کوئی شخص کہے کہ دوسری جگہ قرآن کریم ہے کل امن باللہ وملئکتہ وکتابہ ورسالہ یعنی  
رسول اور مومن سب ایمان لاتے ہیں اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے  
رسولوں پر یا یہ پیش کرے کہ لا نفوق بین احدہم۔ سب رسولوں کو ماننا ضروری ہے۔ اور اس سے  
یہ استدلال کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو رسول آئیں ان کا بھی ماننا ضروری ہے تو یہ سراسر  
باطل ہے اس لئے کہ قرآن شریف نے تو اپنے منشاء کو کھول کر ما انزل من قبلک میں بتا دیا اور ما  
انزل من بعدک کا نام تک نہیں لیا۔ پس رسل کے لفظ میں وہی رسل داخل ہو گئے جو ما انزل من قبلک کے ماتحت  
آتے ہیں یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مبعوث ہو چکے ایک آیت کے دوسری آیت کے خلاف  
معنی نہیں لئے جاسکتے بلکہ وہی معنی لئے جائیں گے جن سے دونوں آیتوں میں تطبیق ہو۔ پس چونکہ ما انزل من  
قبلک میں کسی طرح بعد کی وحی داخل نہیں ہو سکتی اس لئے معلوم ہوا کہ آپ کے بعد کوئی ایسی وحی آنے والی  
نہیں۔ اور آپ ہی آخری نبی ہیں۔ علاوہ ازیں کل امن باللہ وملئکتہ وکتابہ ورسالہ میں رسولوں کے ساتھ  
صاف طور پر کتابوں کا لفظ ہے اس لئے خود یہ آیت بھی اپنے معنی کی آپ تشریح کرتی ہے۔ ہاں بعض  
لوگ بالآخذۃ ہم یوتنون کے یہ معنی کرتے ہیں کہ پیچھے آنے والی وحی پر یقین رکھتے ہیں۔ اور پھر اس پیچھے  
آنے والی وحی سے مراد مسیح موعود کی وحی لیتے ہیں جب ہم ان آیات پر غور کرتے ہیں کہ کس طرح پر قرآن  
کریم نے نہایت صفائی سے ان تمام اصول کو ابتداء میں ہی ذکر کر دیا ہے جن پر ایمان کی بنیاد ہے۔ اور جو  
انسان کو غلط بنا سکتے ہیں۔ جن میں اول اث پر ایمان ہے۔ اور آخریوم آخر پر۔ اور پھر کس طرح متعدد متعین  
پر سارے اصول اسلامی کو بیان کرتے کی بجائے اول و آخر کو بیان کر کے یومنون باللہ والیوم الاخر کو  
اسلام کا ہم معنی قرار دیا ہے۔ تو اس ابلغ اور محکم ترتیب کو چھوڑ کر ایک قیاسی تاویل کے پیچھے پڑنا اس  
کے مقابل میں کوئی مفید کوشش نہیں۔ پھر نہ صرف جو اصول اسلام بیان کئے گئے ہیں وہی الاخرۃ کے  
عجیب و غریب معنی لے کر ناقص ٹھیرتے ہیں بلکہ وقت یہ ہے کہ الاخرۃ کے ان معنوں سے قرآن کریم کے



کئی مقامات بے معنی ٹھہرتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ سورہ لقمان میں بعینہ یہ الفاظ اس طرح پر آتے ہیں۔

الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتوا الزکوٰۃ  
یعنی وہ لوگ جو نماز پڑھتے اور زکوٰۃ دیتے ہیں  
وہم بالآخرۃ ہم یقتنون۔ اولئک علی  
اور آخرت پر وہ یقین رکھتے ہیں وہ اپنے رب کے  
ہدی من وہم واولئک ہم المفلحون  
ہدایت پر ہیں اور وہی کامیاب ہیں۔

کیا یہاں بھی جیسا کہ تطبیق آیات چاہتی ہے وہی معنی الآخرۃ کے لئے جائیں گے جو سورہ بقرہ میں لئے جاتے ہیں اور اس طرح پر گویا معنی یہ ہوں گے کہ نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کے ساتھ تیسرا رکن دین کا کسی پیچھے آئیہ والی وحی پر یقین رکھنا ہے۔ حالانکہ مسیح موعود کی آمد ایک وعدہ اور پیشگوئی کے رنگ میں تھی۔ اس پر ایمان بھی اجمالی ہی ہو سکتا ہے۔ مگر پیشگوئی پر یقین رکھنے کے کیا معنی لیکن یہ بھی وقت ہے کہ الآخرۃ میں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ساری پیچھے آنے والی وحی پر یقین رکھنا ضروری ہوا۔ ایک مسیح موعود کی وحی کی کیوں تخصیص کی جائے۔ بلحاظ وحی کے تو یہی مسیح موعود کی دہی ہی دوسرے مجتہدین کی۔ پھر ان ساری وحیوں پر کیوں یقین رکھنا ضروری نہیں۔ اور قرآن کے الفاظ تو ہیں ہما انزل الیک وما انزل من قبلک۔ اس لئے بالآخرۃ میں بھی یہی ماننا پڑے گا یعنی ہما انزل یا الآخرۃ لیکن جہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن ہے اور ما انزل من قبلک سے مراد سابقہ کتب مقدسہ ہیں الآخرۃ والی کوئی کتاب ہوگی۔ کیونکہ نہ کوئی مجدد اور نہ ہی مسیح موعود کوئی کتاب لائے ہیں۔ پس جب کتاب ہی کوئی نہیں تو یقین اور ایمان کس بات پر لایا جائے گا۔ محض اس بات پر کہ آنحضرت کے بعد بھی کوئی وحی آنے والی ہے۔ سو وہ ما انزل یا الآخرۃ نہیں۔

غرض یہ ایک نہایت بے سود کوشش ہے۔ اور حق یہی ہے کہ ہما انزل الیک وما انزل من قبلک نے اس بات کو قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبوت نہیں اور اسی نبوت کا دامن قیامت تک پھیلنا ہوا ہے۔ اس لئے پہلی کتابوں پر ایمان ختم نبوت کا دوسرا امتیازی نشان ہے۔

دنیا کی کوئی کتاب نہیں جس نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ میں نے ہدایت کو مکمل کر دیا۔ بلکہ ان کتابوں کے ہدایت کو تکمیل تک نہ پہنچانے کے اشارات کئی جگہ پائے جاتے ہیں۔ اور حضرت مسیح کے کلام میں تو صاف اور کھنڈ قرار موجود ہے۔ حالانکہ اگر کوئی شخص سوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تکمیل ہدایت کا مدعی ہو سکتا تو وہ حضرت مسیح علیہ السلام ہی ہو سکتے۔ کیونکہ آپ کے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

ختم نبوت کی دلیل  
تکمیل ہدایت ہے



درمیان چھ سو سال میں تاریخ کسی نبی کے آنے کو تسلیم نہیں کرتی اس طرح پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبی حضرت مسیح علیہ السلام ہی ہیں پس اگر کوئی شخص تکمیل ہدایت کا مدعی ہو سکتا تو حضرت مسیح ہو سکتے تھے۔ اور جو شخص تکمیل ہدایت کا مدعی ہو اس کے بعد بیشک نبی کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور وہی آخری نبی دنیا کا قرار پانا چاہئے۔ کیونکہ اس کے وجود میں اصل غرض پوری ہو جاتی ہے۔ نبیوں کے دنیا میں آنے کی ضرورت یہی ہے کہ وہ منجانب اللہ ہدایت پا کر لوگوں تک پہنچا دیں۔ اور یہ ہدایت جیسا کہ دنیا کی مختلف قوموں کی ضرورت تقاضا کرتی تھی۔ ہر قوم کی حالت اور زمانہ کے مطابق نازل ہوتی رہی۔ مگر کامل طور پر کسی ایک نبی پر وہ نازل نہ ہوئی اور جب تک ہدایت کامل نہ ہو جائے اس وقت تک نبیوں کی آمد کا سلسلہ ختم نہیں ہو سکتا۔ پس خاتم النبیین یا دنیا کا آخری نبی ہونے کا دعویٰ اسی نبی کو سزاوار ہے جو تکمیل ہدایت کر دے۔ اور ایسے جامع اصول ہدایت کے بیان کر دے کہ اس کے بعد پھر اور اصول کی ضرورت دنیا کو نہ رہے اور دنیا کی ہر ایک قوم ان سے فائدہ اٹھا سکے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبی چونکہ حضرت مسیح ہی ہیں اس لئے حضرت مسیح اگر یہ دعویٰ کرتے کہ انہوں نے ہدایت کی تکمیل کر دی تو پھر تو کچھ جی چاہتا۔ ان کے پیروان کو بناتے۔ البتہ ایک بات کے وہ ضرورت حق دار ہو جاتے کہ پھر وہی دنیا کے آخری نبی ٹھہرتے اور آپ کے بعد کسی نبی کے آنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اور اس لئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر نبی نہ ہو سکتے تھے کیونکہ تکمیل ہدایت کے ساتھ تو نبوت کی ضرورت ہی اٹھ جاتی۔ مگر کیا شان خداوندی ہے کہ حضرت مسیح کے منہ سے وہ کلمات نکھوڑ دیئے ہیں جو ہمیشہ کے لئے اس ضرورت کو باوازا بلند پکار کر بیان کریں گے کہ مسیح کے بعد دنیا کو ایک اور نبی کی ضرورت تھی اور جب تک وہ نہ آتا سارا سلسلہ نبوت ہی باطل ٹھہر جاتا۔ کیونکہ اصل غرض یعنی تکمیل ہدایت جس کے بغیر نسل انسان اپنے اصلی کمال کو محسوس نہ کر سکتی تھی۔ پوری ہی نہ ہوتی۔ اور وہ الفاظ یہ ہیں کہ ”میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں نہیں کہوں پر اب تم اس کی برداشت نہیں کر سکتے“ اگر ضرورت اس قدر اٹھ جائی تو حضرت مسیح کے نزدیک تو جی یہ انسان دنیا کو مجبور کرتے کہ وہ ابھی ایک اور نبی کی راہ نکلتے رہیں کیونکہ مسیح نہ رہیں کہ وہ ہمیں ہدایت نہیں کی گئے۔ لیکن مسیح نے نہ صرف اپنے متعلق ہی اعتراف کیا۔ بلکہ سر تسلیم شان ضرورت کو بھی قبول کر بیان کر دیا۔ کیونکہ ساتھ ہی وہ فرماتے ہیں ”لیکن جب وہ اپنی روح نکلے تو وہ ہمیں ساری سچائی کی راہ بتا دے گی“ دیکھو اس پاک دل انسان نے کس حد تک سچائی سے بیان کر دیا کہ جی نہیں اور کی ضرورت ہے جو سچائی کی ساری راہیں بتا دے۔ یعنی تکمیل ہدایت کرے۔ پس نہ صرف حضرت مسیح کے ہر ایک کلمہ ہی شخص دنیا کی تاریخ میں ہیں چنانچہ ہر وقت کہ دعویٰ کر سکتے تھے یہ اعتراف نہ ہو جاتا کہ آپ نے ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ ساتھ ہی



یہ بھی ہے کہ تکمیل ہر ایت کرنے والی ایک روح حق کا آنا ضروری ہے۔ وہ روح حق جب آئی تو اس نے پکار کر کہہ دیا۔ جاء الحق۔ لودہ روح حق آگئی جس کی دنیا کو انتظار تھی جس کے بغیر انسان کی پیدائش ہی عبث ٹھہرتی ہے کیونکہ انسان اپنے اعلیٰ سے اعلیٰ کمال کو نہ پاسکتا۔ اور جیسا کہ چاہئے تھا اس روح حق نے اپنا پیغام پورے طور پر دنیا کو پہنچا کر آخری اعلان کر دیا جو دنیا کی تاریخ میں ایک ہی اعلان ہے اور ایک ہی رہے گا جس کے مقابل نہ کبھی کسی نے آواز اٹھائی نہ کوئی اٹھا سکے گا۔ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی۔ آج کے دن وہاں دنیا کی تاریخ میں یہ پہلا دن تھا جس نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت کو تم پر پورا کر دیا۔ شریعت بھی کامل ہو گئی اور ہدایت بھی تمام و کمال آگئی۔ اگر دنیا کی تاریخ میں کوئی عید کا دن کھلا سکتا ہے تو وہ ہی دن تھا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اس دن کو خوب جانتے تھے کہ یہ دنیا کی تاریخ میں ایک ہی یادگار کا دن ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں اس آیت کی تفسیر میں ہے :-

ثَلَاثُ الْيَوْمِ وَلَعَمْرُا لَكُمْ تَقَرُّونَ اَيَّةَ لَوْ نَزَلَتْ  
فَيُنَالُ اخْتِذَاهَا عِبَادُ نَقْلٍ عُمَرَانِي مَا عَلِمَ  
حَيْثُ انْزَلَتْ وَاَمِنْ نَزَلَتْ وَاَمِنْ رُسُلِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ انْزَلَتْ يَوْمَ مَرْفَةِ  
وَاَنَا وَاللَّهُ بِمَرْفَةِ قَالِ مَفِيانٍ دَاثِلُ كَانِ  
يَوْمَ الْجُمُعَةِ اَم لَا الْيَوْمِ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ۔  
یہودیوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا۔ تم لوگ ایک آیت پڑھتے ہو اگر وہ ہمارے بارہ میں نازل ہوتی تو ہم اسے عید بنا لیتے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا میں خوب جانتا ہوں وہ کس طرح نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی اور جب نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تھے۔ یہ عید کا دن تھا اور نہ اس قسم کی عمرہ میں تھا۔ سفیان اس حدیث کا دوسرا راوی کہتا ہے مجھے شک ہے یہ خبر کون تھا یا نہیں۔ آیت الیوم اکملت لکم دینکم ہے یہ بے شک عید کا دن تھا اور کیا عجیب اتفاق ہے کہ اس کا نزول ایک ایسے موقع پر ہوتا ہے۔ جب ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور اس عظیم الشان میدان میں تھے جو عرفات کا میدان کہلاتا ہے۔ اس کے بعد ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مشہور خطبہ پڑھا جس کے آخر پر تین دفعہ فرمایا۔ الاصل بکف۔ اچھی طرح سن لو کیا میں نے تم کو پیغام پہنچا دیا۔ اور وہ میدان الہم نعمہ کی آواز سے گونج اٹھا تھا۔ مسلمانوں کے لئے واقعی یہ عید کا دن تھا۔

گو دنیا کی تاریخ میں اکملت لکم دینکم کا نظارہ ایک ہی نظارہ تھا مگر یہ نظارہ دل خوش کن نہ ہوتا اگر اس کے ساتھ یہ تسلی نہ ہوتی کہ اس کمال کو کبھی زوال نہیں آئے گا۔ دنیا کی تاریخ میں بڑی بڑی باتیں آئیں۔ نسل انسانی کے نامہ کے بہت کچھ غدا نے بھیجا۔ مگر انسان کے ہاتھوں نے اسے بسا اوقات بگاڑا جس قدر سندس کتابیں دنیا کی تاریخ میں نظر آتی ہیں وہ سب کی سب بلا استغناء خمسہ بیت کا انکار

ختم نبوت کی دوری  
وجہ خلافت ہدایت



ہوئیں۔ ان کتابوں کا کیا ذکر ہے جن کی تاریخ پر ہزاروں سال گزر گئے۔ وہ جو قرآن کریم کے نزول سے  
چھ سو سال پہلے کی تھی اس کی بھی وہ حالت ہوئی کہ اس کتاب کا پتہ ہی نہیں۔ مسیح کی کھیل کی جگہ چار  
انجیلوں نے لے لی۔ مسیح تعلیم کہاں محفوظ رہتی۔ ایک عاجز بندے کو جو خدائے ذوالجلال کی قدسیت  
کے سامنے شرمندہ ہو کر نیک کھلانے سے بھی انکار کرتا تھا اس ذوالجلال کے پہلو پہ پہلو بٹھایا گیا بلکہ  
خدا بیٹے کو خدا باپ سے بہتر اوصاف کا مجموعہ بڑی طاقتوں کا مالک قرار دیا گیا۔ اسی سے اندازہ کر لو کہ  
پہلی کتابوں کا کیا حال ہوا ہوگا۔ پس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب وہ بار بار یحیون الکلم  
عن مواضعہ خدا کے کلام میں پڑھتے کیسا درد ہوتا کہ کہیں اس مکمل ہدایت نامہ کا بھی دنیا کے لوگوں  
کے ہاتھوں وہی حال نہ ہو جو پہلی کتابوں کا حال ہوا۔ اگر خدا کی طرف سے بار بار یہ وعدہ نہ مل چکا ہوتا۔  
انہ لقراٰن کریمہ فی کتاب مکنون بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ اور بالآخر جب خدا کا وعدہ کلمۃ  
الفاظ میں مل گیا کہ پہلی کتابوں کی طرح قرآن کی حفاظت کا کام ہم نے انسانی ہاتھوں میں نہیں چھوڑا کیونکہ  
گو پہلی کتابیں بھی خدا کا کلام ہی تھا مگر ان کی ضرورت دنیا کو ایک وقت کے لئے تھی۔ پر اس مکمل ہدایت  
نامہ کی ضرورت ہمیشہ کے لئے ہے۔ اور اس کے ایک حرف کے ادھر اُدھر ہونے سے نسل انسانی  
کو ایک ناقابل تلافی نقصان ہمیشہ کے لئے پہنچے گا۔ کیونکہ اب آخری نبی کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں آسکتا  
جو اس قسم کی غلطی کو دور کر دے اس لئے خدا نے فرمایا کہ اس کی حفاظت کا انتظام ہم نے اپنے ہاتھ  
میں لے لیا ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن نعین ہم نے ہی تو اس ذکر کو جو نسل انسانی کے حقیقی شرف  
و عزت کا باعث ہے۔ جیسا کہ ذکر کے معنی سے ظاہر ہے، اتارا اور ہم ہی اس کی یقیناً حفاظت کریں گے  
سو اس وعدہ خداوندی نے ختم نبوت کی دوسری وجہ کو بتا دیا۔ اور یوں ایک طرف ہدایت کو کامل کر کے  
اور دوسری طرف اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا کرزی بقوتوں کا دروازہ بند کر دیا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ  
کے چشمہ نبوت کو قیامت تک دنیا کے سیراب کرنے کے لئے کافی قرار دیا اور اس آفتاب کی کامل روشنی  
ہوتے ہوئے اور کسی چراغ کی ضرورت باقی نہ رہنے دی۔

ہر ایک چیز کا انحصار ضرورت پر ہوتا ہے۔ مثلاً جو لوگ یہ مانتے ہیں کہ صرف شریعت کا دروازہ بند  
ہے، اور غیر شرعی نبوت مگر نبوت کاملہ کا دروازہ کھلا ہے۔ نہ اسے اگر یہ دریافت کیا جاوے کہ آخر شریعت  
کا دروازہ کیوں بند ہو تو یہی جواب دیں گے کہ شریعت کی قرآن کریم نے تکمیل کر دی۔ اس لئے اب چونکہ  
کسی جدید حکم شریعت کے آنے کی ضرورت نہیں رہی اس لئے شریعت کا باب مسدود ہو گیا۔ تو جس طرح  
تکمیل شریعت سے باب شریعت مسدود ہو گیا بعینہ سی طرح تکمیل نبوت سے باب نبوت مسدود ہو گیا

چونکہ ضرورت نبوت  
باقی نہ رہی اس لئے نبوت  
ختم ہوئی۔



بالفاظ دیگر اگر اب نبی آجائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ناقص ہوئی جو بالبداهت باطل ہے +

علیٰ رنگ میں سلسلہ نبوت  
کا قطع ہو چکا

یہ بھی غور کا مقام ہے کہ اگر ضرورت باقی تھی تو پھر تیرہ سو سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیوں خالی گزر گئے۔ دنیا کی تاریخ میں صرف ایک ہی زمانہ چھ سو سال کا بغیر کسی نبی کے آنے کے پایا جاتا ہے۔ اور وہ وہ زمانہ ہے جو قدرتِ رسل کا عظیم الشان زمانہ ایک نشان کے طور پر رکھا گیا کہ تا دنیا کی آنکھیں اس کے انتظار میں لگ جائیں اور اس کی راہ کو تکمیل جو نسل انسانی کا فخر نسل انسانی کی تکمیل کرنے والا آنے والا تھا۔ جس پر اگر سلسلہ نبوت نے اپنے کمال کو حاصل کرنا تھا اور جو اس سلسلہ کا انتہائی مقام تھا۔ جہاں پہنچ کر انسان کے لئے آگے بڑھنے کی گنجائش نہیں۔ ہاں صرف ایک رسول کے لئے دنیا کو۔ ساری دنیا کو کیونکہ وہ ساری دنیا کے لئے آنے والا تھا۔ چھ سو سال انتظار کرنا ضروری ہوا۔ ورنہ دنیا کی تاریخ میں کہیں کوئی نبی کہیں کوئی نبی آتے ہی رہے۔ پس یہ چھ سو سال کا انتظار حسب اتنے عظیم الشان انسان کے لئے ہوتا ہے تو اب وہی صورتیں ہیں یا تو تیرہ سو سال کے انتظار کا نتیجہ یہ ہو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بہت بڑھ کر کمالات کا انسان آئے جس کو کوئی مسلمان اپنے ایمان کی رو سے یک لمحہ کے لئے بھی تسلیم نہیں کر سکتا اور یا یہ انقطاع نبوت پر قطعی شہادت ہو اور یہی سچ ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی فعلی شہادت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور واقعاتِ عالم نے آپ کے آخری نبی ہونے پر ہر نگاہ دی۔ اور دنیا کی تاریخ آج باورِ بلند پکار رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس قسم کا انسان دنیا میں کوئی نہیں ہوا جو تاریخِ عالم میں انقلاب پیدا کر دیا کرتے تھے +

آپ کو ذمہ انبیاء  
کے کیا مراد ہے

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ما کان محمد اباً لاحد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و کان اللہ بکل شیء علیہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں اور اللہ ہر ایک چیز کا جاننے والا ہے۔ اس آیت میں تین بیان ہیں اول یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ دوم یہ کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور مصوم یہ کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان تین باتوں میں کوئی باہم تعلق ہے۔ اور وہ تعلق یوں ہے کہ اول آپ کے مردوں کے باپ ہونے یا بلحاظ نسب ابوت کی نفی کی کیونکہ نسب مرد سے چلتی ہے نہ عورت سے اور پھر اس کے بعد لاکن حرف استدراک رکھا کہ آپ رسول اللہ ہیں یعنی ایک قسم کی ابوت آپ کو حاصل بھی ہے اور وہ وہ ابوت ہے جو ہر رسول کو اپنے پیروؤں کے حق میں حاصل ہوتی ہے۔ بالفاظ دیگر گو سلسلہ نسب جسمانی تو آپ سے نہیں چلتا مگر سلسلہ نسب روحانی آپ سے چلتا ہے تو گویا آیت کے اس حلقہ کے ماکان محمد یا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ کے یہ معنی ہوئے



کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلہ نسب جہانی نہیں چلتا لیکن سلسلہ نسب روحانی چلتا ہے۔ یہاں تک بات صاف ہے۔ اس کے بعد فرمایا و خاتم النبیین جس میں ظاہر ہے کہ عام رسولوں سے بڑھ کر آپ کو کوئی حیثیت دی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر رسول کے بعد دوسرا رسول آجائے سے پہلے رسول کا سلسلہ نسب روحانی منقطع ہو جاتا تھا۔ کیونکہ جب ایک نبی کے بعد دوسرا نبی آجاتا تو اب مطاع اور مرجع وہ دوسرا نبی ہوتا اور اسی سے فیوض حاصل کئے جلتے اور یوں سلسلہ روحانی میں ابوت کی نسبت اس دوسرے نبی کو حاصل ہو جاتی جیسے نبی اسرائیل میں ہوتا رہتا تھا تو اس لئے رسول اللہ کہنے سے یہ شبہ دار ہو جاتا تھا کہ سلسلہ نسب روحانی جو آپ کے ذریعہ سے قائم کیا جاتا ہے کیا وہ بھی ایک وقت کے بعد منقطع ہو جائیگا اور آپ کی جگہ کوئی دوسرا رسول یا نبی آجائے گا جو آیندہ مومن بہ بن کر مرجع فیوض روحانی ہو جائے اور نسبت ابوت روحانی بجائے محمد رسول اللہ کے اس دوسرے رسول کی طرف منتقل ہو جائے تو اس کا جواب خاتم النبیین میں دیا ہے کیونکہ خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی جس کے بعد اور کوئی نبی نہ آئے گا۔ تو پس یوں فرمایا کہ سلسلہ نسب جہانی تو آپ کا منقطع کیا گیا مگر اس کی جگہ ایک بے نظیر سلسلہ نسب روحانی قائم کیا گیا جو تاقیامت منقطع نہ ہوگا۔ اس جگہ اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ جو لوگ رسولوں کا کامل طور پر اتباع کرتے ہیں وہ ان سے ایک نسبت فرزندیت پیدا کر لیتے ہیں یعنی جس طرح بیٹا باپ سے بعض صفات میں اشتراک اور ایک مشابہت رکھتا ہے۔ اسی طرح نبی کے کامل متبع نبی سے ایک گونہ مشابہت پیدا کر لیتے ہیں اور نبی کے بعض صفات کو طلی طور پر اپنے اندر لے لیتے ہیں وہ لوگ جو رسولوں کی اتباع سے اس مقام پر پہنچ جاتے ہیں وہ ان رسولوں کے روحانی فرزند کہلاتے ہیں۔ اور اسی لئے بعض وقت ایک لطیف استعارہ کے رنگ میں خدا کے فرزند کا نام بھی انسانوں پر لگایا ہے۔ مگر اس سے حقیقت مراد نہ تھی۔ غرض نبی سب بھائی ہیں اور جو لوگ ان نبیوں کے اتباع سے مرتبہ کمال کو حاصل کرتے ہیں وہ ان کے روحانی فرزند ہیں۔ تو یہاں درحقیقت اللہ تعالیٰ نے دو سلسلوں کی طرف توجہ دلائی ہے ایک جہانی سلسلہ اور ایک روحانی سلسلہ۔ جہانی سلسلہ میں حضرت آدم ابوالبشر ہیں۔ ان سے نسل انسانی چلی مگر انسان کا کمال حقیقی جہانی سلسلہ سے نہیں ہے بلکہ روحانی سلسلہ سے ہے اور سب رسول اس روحانی سلسلہ میں الٰہ کا مرتبہ رکھتے ہیں کہ ان کی روحانی اولاد آگے چلتی ہے اور آپس میں رسول سب بھائی ہیں مگر ان کے متبع ان کی پیروی کریں ان کے بھائی نہیں بلکہ ان کے فرزند ہیں تو اب سب رسولوں کو کچھ نہ کچھ روحانی اولاد دی گئی۔ مگر چونکہ نسل انسانی کا حقیقی کمال حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام ہی کے لئے ہی وسلم کی ذات اطہر سے وابستہ تھا۔ اور روحانی اولاد کے بارے میں آپ درحقیقت ایک معنی میں کیلئے ہی



ابوالبشر ہونے والے تھے۔ کیونکہ آپ کی روحانی اولاد ہمیشہ کے لئے چلنے والی تھی۔ پس ایک طرف دوسرے رسولوں و نبیوں کی سب روحانی اولاد منقطع ہو جاتی ہے اور دوسری طرف حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ ان کی روحانی اولاد کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ پس جہانی سلسلہ کے انقطاع میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزندوں سے چل سکتا تھا اور حقیقت یہ اشارہ فرمایا کہ اس انقطاع کے بالمقابل اس کی روحانی اولاد کا سلسلہ تاقیامت ہم نے قائم کر دیا ہے۔ اور اسی کی طرف لفظ خاتم النبیین سے اشارہ کر دیا۔

لفظ خاتم کے معنے مہر بھی ہیں اور آخری بھی مگر جب خاتم کا لفظ کسی قوم کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنے صرف آخری آتے ہیں۔ چنانچہ لغت اس پر شاہد ہے کہ خاتم القوم کے معنے آخر ہم میں اور کچھ نہیں پس خاتم النبیین کے حقیقی معنے سوائے آخری نبی کے اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ البتہ لفظ خاتم کے اختیار

کرنے میں ایک لطیف اشارہ بھی ہے۔ یعنی یہ کہ آپ نبیوں پر مہر ہیں لیکن نبیوں پر مہر یا نبیوں کی مہر ہونے کا یہ مفہوم لینا کہ اب آئندہ آپ کی مہر سے نبی بنا کر س گئے بالکل بے معنی بات ہے۔ نبیوں پر مہر یا نبیوں کی مہر اگر معنے لئے بھی جائیں تو اس سے مراد صرف یہ ہو سکتی ہے کہ جو کام دنیا میں نبی کیا کرتے تھے یعنی تکمیل نفس انسانی

وہ کام اب آئندہ آپ کیا کریں گے یعنی حصول کمال صرف آپ ہی پر ہی سے ہو گا اور آپ کے بعد کوئی دوسرا ایسا انسان پیدا نہیں ہو گا کہ اس کی اتباع سے کمال حاصل ہو سکے اور ایک ہی شخص ہمیشہ کیلئے اس امر کا مجاز قرار دیا گیا ہو کہ اس کے اتباع سے تکمیل نفس انسانی ہو سکتی ہو مگر اس کا مطلب بھی سوائے اسکے کچھ نہیں کہ آپ آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں۔

اس لئے خدا تعالیٰ کے پر حکمت کلام نے ایک ایسا عجیب لفظ اختیار کیا ہے جس میں دونوں پہلو مشمور ہیں۔ آپ نبیوں کی خاتم میں یعنی جو کام نبی کیا کرتے تھے وہ اب ہمیشہ کے لئے آپ کے افاضہ کمال سے ہوا کرے گا۔

اور آپ نبیوں کے خاتم میں۔ اس لئے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا اگر آپ کے بعد نبی آجائے۔

تو آپ کے اس کام کا انقطاع ہو جاتا ہے جو نبی کیا کرتے تھے۔ اس لئے آپ پہلے معنوں میں بھی خاتم

النبیین نہیں رہ سکتے اور اگر آپ کے روحانی فیض سے کمال انسان پیدا نہ ہوں تو پھر آخری نبی بھی

نہیں ہو سکتے غرضیکہ خاتم کا پر حکمت لفظ اللہ تعالیٰ نے دونوں باتوں کا ذکر کرنے کو اختیار فرمایا ہے

آپ کے بعد کوئی نبی بھی نہیں اور آپ کے روحانی فیض سے ہمیشہ کے لئے انسان کمال پیدا ہوا کرینگے

یعنی نبیوں پر مہر کا کام آپ آئندہ ہمیشہ کے لئے دیں گے۔ فیض نبوت سے جو کچھ ملتا تھا وہ اب آپ

کی ہی وساطت سے ملے گا نہ کسی اور کی۔ یہی وجہ ہے کہ ساری امت محمدیہ نے لفظ خاتم النبیین سے

ایک ایسے اجماعی رنگ میں جس کی نظیر بہت ہی کم نظر آتی ہے۔ یہی مراد لی ہے کہ آپ سلسلہ نبوت کی

آخری کڑی ہیں اور عمارت نبوت کی آخری اینٹ۔ اور جو کچھ حضرت مسیح موعود نے بعض جگہ لکھا ہے

خاتم النبیین کے معنے



کہ آپ نبیوں کی سر میں وہ بھی درحقیقت یہی ہے جیسا کہ میں نے اوپر صفائی سے بیان کر دیا ہے۔ قلت  
تدبر سے بعض لوگوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ حضرت مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا  
اس آیت کی بنا پر نہیں مانتے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ شیرجوا بجا ت سے ظاہر ہے جو دوسری  
جگہ درج ہیں +

یہ ایک اور غلط فہمی ہے جو قلت تدبر سے پیدا ہوتی ہے کہا جاتا ہے کہ آپ کو تدریجاً ترقی  
ملی۔ پہلے دن ہی آپ خاتم النبیین نہ تھے۔ حالانکہ علمائے اُمت نے کبھی اس بات کو تسلیم نہیں کیا  
کہ نبوت میں بھی تدریج ہوتی ہے۔ نبوت اکتسابی چیز نہیں۔ جو اس میں تدریج کا خیال درست ہو۔ یہ  
دوسری چیز ہے خاتم النبیین آپ کب ہوئے؟ میں کہتا ہوں جس دن آپ نبی ہوئے اسی دن خاتم النبیین  
ہوئے کیونکہ خاتم النبیین کے لفظ میں دو ہی مفہوم ہیں اول یہ کہ آپ آخری نبی ہیں۔ دوسرے یہ کہ آپ کی  
اتباع سے وہ کمالات اب آئندہ بلا انقطاع جاریں گے جو پہلے متفرق نبیوں کی وساطت سے ملتے  
تھے۔ پھر سوال کیا جاتا ہے کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم تھا کہ آپ خاتم النبیین ہیں یا  
مدینہ میں سورہ احزاب میں خاتم النبیین والی آیت کے نازل ہونے سے آپ کو پتہ لگا۔ اس کا جواب  
بھی یہی ہے جو میں پہلے دے چکا ہوں۔ اگر آپ کو ان دونوں باتوں کا علم تھا کہ آپ آخری نبی ہیں۔ اور  
آپ کے کمالات کا فیض تا قیامت منقطع نہیں ہوگا تو ختم نبوت سے اصل مفہوم سے آپ اکٹھے تھے۔ اور  
بہر حال کام تو آپ خاتم النبیین کا کر رہے تھے۔ یعنی آپ کی تعلیم و بحال تعلیم تھی جس میں کسی قسم کا نقص  
نہ رہتا تھا۔ جو ہدایت نازل ہوتی تھی وہ کامل رنگ میں نازل ہوتی تھی۔ گو کل معملات پر ان ہدایات  
کا حاوی ہو جانا واجب تھا۔ اس بات سے کہ آپ کا کام پورا ہو جائے۔ پھر یہ بھی آپ جانتے تھے  
کہ آپ کل دنیا کی طرف مبعوث ہیں۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ نبوت کے فیض سے جس مرتبہ پر انسان پہنچتا ہے  
وہاں پہنچانے کے لئے ہی آپ لوگوں کو اپنی طرف بلا تے تھے۔ بایں میں کہتا ہوں کہ نبی کے علم میں تو زیادتی  
ہوتی رہتی ہے جب ذہنی عنایہ مگر نبوت کے منصب میں کوئی ترقی نہیں ہوتی یعنی یہ کہ آج نصف نبوت ملتی ہے  
تو کل ساری مل جائے گی۔ آج چھوٹے بچے بنائے گئے ہیں تو کل بڑے بنادینے گئے۔ نہ یہ ہوتا ہے کہ نرن  
کو نبوت کے منصب پر کھڑا کر دیا گیا ہو اور اسے علم نہ ہو کہ میں نبی ہوں۔ اور میں کہتا ہوں کہ جب یہود و  
نصاریٰ کو یہ علم تھا کہ آپ آخری نبی ہیں اور یہ علم ان کو اس وقت بھی تھا کہ جب آپ مکہ معظمہ میں تھے۔ تو  
کیا اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم نہ دیا تھا۔ نبی شکی کب مسلمان ہوا؟ کیا وہ نہ جانتا تھا کہ  
جو نبی اب آنے والا ہے وہی آخری نبی ہے جس کے متعلق پیشگوئیاں پہلی کتابوں میں ہیں۔ اور پھر جب

پہلے خاتم النبیین تھے



ختم نبوت کے مناسب حال سب امور آپ میں جمع ہو گئے تو خاتم النبیین بھی آپ ساتھ ہی بن گئے۔  
ہاں خدا کے کلام میں بعض باتوں کا بعض خاص اوقات میں نازل ہونا اس کی غرض تو خود اللہ تعالیٰ  
نے بتا دی کذا لک ثبتہ لہ لواءہ یعنی قرآن کریم کو وقتاً فوقتاً مقصوراً مقصوراً کر کے اس لئے نازل  
کیا ہے کہ تیرے دل کو ثبات ملے۔ یوں تو یہ کیسی بے ترتیب سی بات معلوم ہوتی ہے کہ قرآن کی  
حفاظت کا وعدہ مکہ میں ہوتا ہے جو ختم نبوت کا ایک جزو ہے۔ خود ختم نبوت کی آیت سورہ احزاب میں  
نازل ہوتی ہے۔ گواہی تک تکمیل ہدایت کی آیت نازل نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ حجت الوداع میں آپ  
کی وفات سے صرف ۸۳ روز پیشتر نازل ہوتی ہے۔ الیوم اکملت لکم دینکم۔ اب ایک نا سمجھ یہ  
اعتراض کر سکتا ہے کہ خاتم النبیین پہلے بن گئے اور تکمیل دین پیچھے ہوئی۔ اصل بات یہ ہے کہ ہر  
ایک امر کا نزول ایک وقت کو چاہتا تھا۔ جب ابھی حفاظت قرآن کا وعدہ نازل نہیں ہوا تھا  
تب بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح حفاظت کا اہتمام فرماتے تھے جیسے بعد میں۔ حفاظت قرآن  
کا وعدہ تو درحقیقت کفار کی انتہائی کوششوں کا چونکہ جواب بھی تھا اس لئے جب آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے مقابلہ میں آپ کو تباہ کرنے کے لئے انتہائی درجہ کی کوشش کی گئی تو بطور تسلی اللہ تعالیٰ  
نے یہ فرمایا کہ یہ قرآن ضائع نہیں ہو سکتا۔ مگر اس موقع پر تسلی دینے کے لئے جو الفاظ اختیار فرمائے۔ وہ  
ایسے تھے کہ اس میں نہ صرف اس وقت کی حفاظت بلکہ ہمیشہ کے لئے ہر قسم کی حفاظت کا وعدہ فرمایا  
ختم نبوت کے ذکر کا بھی ایک موقع تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ ابراہیم فوت ہو چکے  
تھے۔ زید کو لوگ آپ کا منبہ لگا کر تے غصے زید نے زینب کو طلاق دے دی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم الہی  
کے ماتحت زینب سے نکاح کیا جو تعلق ابوت کا لوگوں کے ذہن میں اس کے ساتھ تھا وہ بھی نہ رہا  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لئے نہیں بھیجا کہ جسمانی فرزند بھی اس  
کے ہوں۔ اور آپ کا کوئی سلسلہ نسب جسمانی بھی نہ چلے۔ بلکہ ہم نے تو اس کو آخری نبی بنایا ہے تاکہ اس  
کی روحانی اولاد کا سلسلہ کبھی دنیا میں منقطع نہ ہو۔ اور چونکہ آپ کو ایک وسیع سلسلہ اولاد روحانی کا  
دیا گیا ہے اس لئے اور اس بات کو قیام کرنے کے لئے کہ جسمانی اولاد اور جسمانی تعلقات کچھ چیز نہیں  
ہم نے اس کو تمہارے مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں بنایا۔ گویا خدا کی نظر میں یہ تعلقات کچھ وقعت  
نہیں رکھتے۔ ورنہ ایسا غلیظ شان انسان جس کو آخری نبی بنا کر اللہ تعالیٰ نے اس کے روحانی فرزندوں  
کا سلسلہ قیامت تک وسیع کیا اور ان کے لئے کروڑوں کی تعداد میں روحانی فرزند عطا فرما دیئے۔ تو اگر اس  
کی نظر میں جسمانی فرزندیت کی کچھ وقعت ہوتی تو یہ بھی دے دیتا۔



قرآن کریم نے جس وضاحت سے ختم نبوت کے مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے وجوہات بھی بتا دیئے کہ سلسلہ نبوت کو ختم کرنے کے وجوہات کیا ہیں۔ اس کے بعد کوئی شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں آخری نبی ہونے میں شبہ نہیں کر سکتا اب میں اسی کی مزید تائید احادیث سے پیش کرتا ہوں۔ سب سے پہلے ہم متفق علیہ حدیثوں کو لیتے ہیں جن پر حرج کی گنجائش نہیں :-

عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم علی انت منی بمنزلہ ہارون

من موسیٰ الا لا بنی بعدی۔

اس حدیث کا مطلب سمجھنے کیلئے سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ ہارون کو موسیٰ سے کیا نسبت تھی اس میں تو کچھ شبہ

نہیں کہ شریعت بنی اسرائیل میں صرف حضرت موسیٰ ہی لائے جیسا کہ چالیس دن کے لئے ان کا طور پر جانا

اور ہارون کو بھیجے اپنی جگہ پر چھوڑ جانا ثابت کرتا ہے اس لئے تشرعی اور غیر تشرعی نبی کی اصطلاح پر کچھ جائے

جو میاں محمود احمد صاحب نے قائم کی ہے تو موسیٰ صاحب شریعت نبی تھے اور ہارون غیر صاحب شریعت

(در حقیقت حضرت ہارون کا کیا مرتبہ تھا یہ میں دوسری جگہ بتا چکا ہوں) تو موسیٰ اور ہارون میں نسبت

یہ تھی کہ بنی تو دونوں تھے مگر موسیٰ صاحب شریعت اور ہارون غیر صاحب شریعت اب آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم حضرت علی کا اپنی نسبت سے وہی مرتبہ قائم کرتے ہیں جو حضرت ہارون کا موسیٰ کے ساتھ تھا۔ مگر

ایک استثناء کرتے ہیں اگر یہ استثناء نہ ہوتا تو جس طرح موسیٰ صاحب شریعت نبی تھے اور ہارون غیر صاحب

شریعت۔ اسی طرح پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب شریعت نبی ہوتے اور حضرت علی غیر صاحب

شریعت بنی تو اس صورت میں یعنی اگر حدیث صرف اسی قدر ہوتی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ تو

یہ نتیجہ نکل سکتا تھا کہ شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مراد ہے کہ نبوت غیر تشرعی میرے بعد جاری

رہے گی جیسے موسیٰ کے ساتھ ہارون ایک غیر تشرعی نبی تھے۔ اسی طرح تم بھی اسے علی ایک غیر تشرعی

نبی ہو پس اب یہ دیکھنا ہے کہ جس صورت میں الا لا بنی بعدی کے استثناء کو چھوڑ کر نبوت غیر

تشرعی کا سلسلہ مانا جاسکتا تھا اس استثناء نے اگر کیا کام کیا۔ استثناء نے اگر اس غیر تشرعی نبی کے

امکان کو بھی دور کر دیا کیونکہ اگر یہ نہ مانیں تو حدیث بے معنی ٹھرتی ہے۔ غیر تشرعی نبی کے آنے کا امکان

تو اس صورت میں باقی ہوتا جب آپ اسی قدر فرماتے انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ۔ لیکن چونکہ

صرف اسی قدر کہنے سے یہ خیال گذر سکتا تھا کہ شاید جس طرح ہارون غیر تشرعی نبی تھے اور موسیٰ صاحب

شریعت اسی طرح حضرت علی بھی آپ کے ساتھ ایک غیر تشرعی نبی ہوں تو اس امکان کو دور کرنے کے



لئے فرمایا الا انہ لا بنی بعدی میرے بعد بنی کوئی بھی نہیں نہ شرعی نہ غیر شرعی۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ اس امت میں کسی قسم کی نبوت باقی نہیں رہے وہ حضرت علی کو ضرور مل جاتی۔ کیونکہ حضرت علی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے یعنی ایک نبی کو دوسرے نبی سے ہو سکتی ہے۔ دوسری حدیث متفق علیہ یہ ہے:-

دعی نبوت کذاب ہے

لا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من امتی بامشکین وحتى تعبد الاوثان وانه سيكون فی امتی ثنتون کذا باکھم نزعہ عنہ بنی واما خاتم النبیین لا بنی بعدی۔

قیامت قائم نہیں ہوگی۔ میان تک کہ میری امت کے کچھ قبیلے مشرکوں کے ساتھ مل جائیں اور میان تک کہ بتوں کی پوجا کی جائے اور میری امت میں تیس کذاب ہونگے جن میں سے ہر ایک یہ خیال کرے گا کہ وہ نبی ہے اور میں نبیوں کو ختم کرنا والا ہوں پھر بعد کوئی نبی نہیں

اس حدیث کی رو سے جو شخص بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دعویٰ نبوت کرے وہ کذاب ہے اس حدیث میں یہ نہیں لکھا کہ جو نہیں کذاب ہوں گے وہ شرعی نبوت کے مدعی ہوں گے بلکہ مطلق نبوت کے مدعی لکھا ہے۔ پس اس کی رو سے امت کے اندر ہو کر نبوت کا دعویٰ بھی کذاب کا کام ہے۔ اب جو شخص امت کے اندر ہوگا وہ ضرور ہے کہ قرآن و حدیث کو ماننے والا نہ ہو قرآن و حدیث کو نہیں مانتا وہ امت کے اندر نہیں کہلا سکتا۔ پس مطلق نبوت کا دعویٰ جسے صرف اس نبوت جزوی سے الگ کرنے کے لئے جو ایک امتی کو مل سکتی ہے جیسا کہ اگلے باب میں دکھایا جائے گا۔ نبوت کا ملکہ کتنا چاہئے۔ ایک مسلمان قرآن و حدیث کے ماننے والے کے لئے مستنع ہے۔ اور یہ کہ دینا کافی نہیں کہ بہ باعث اتباع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے پایا ہے کیونکہ جو امت میں ہوگا وہ تو یہی کہے گا اور شرعی غیر شرعی کا بھی کوئی فرق نہیں۔

ان دونوں حدیثوں نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ نبوت کا دروازہ ہرگز اس امت میں کھلا نہیں۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ ایک طرف اگر حضرت علی کو حضرت ہارون سے مشابہت دے کر پھر بھی نبوت غیر شرعی کا بھی اپنے بعد باقی رہنے کا انکار کیا ہے۔ تو دوسری طرف امت میں سے نبوت کا دعویٰ کرنے والے کذاب کے نام سے پکارا ہے۔ اور اس طرح ان دونوں حدیثوں نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہایت درجہ کے قرب کی نسبت رکھنے والا بنی نہیں ہو سکتا اور دوم جو شخص اس امت میں سے دعویٰ نبوت کرے وہ کذاب ہے۔ سو ہم نبوت شرعی اور غیر شرعی یکساں بند ہیں۔

نبوت کی آخری انبیٹ

پھر صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے:-

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان مثلی و  
مثل الانبیاء من قبلی کثل رجل یتى میتا فاحسنه  
واجمله الاموضع لبنة من زاوية فحمل الناس  
یطوفون به یتعجبون له ویقولون هلا وضعت  
هذه اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین

فرمایا کہ میری مثال اور ان نبیوں کی مثال جو مجھ سے پہلے گذر چکے ہیں  
ایک شخص کی مثال ہے جس نے ایک گھر بنایا پس اسے بہت اچھا بنایا اور  
خوبصورت بنایا مگر اس کے کونہ سے ایک اینٹ کی جگہ خالی رہی سو لوگ  
اسکے گرد گھومنے لگے اور تعجب کرنے لگے اس پر اور کہنے لگے کہ یہ اینٹ  
نہیں لگائی فرمایا میں وہ اینٹ ہوں اور میں نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں ۔

اس زاویہ یا کونہ کی اینٹ سے مراد درحقیقت وہی کونہ کا پتھر ہے جس کا ذکر بائبل میں بھی ہے اور پھر جس  
کا ذکر حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی انجیل میں انگوستان والی تمثیل میں کیا ہے۔ پس پیشگوئیوں میں بھی  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کونہ کا پتھر کہا گیا ہے اور اس حدیث میں بھی آپ وہی کونہ کا پتھر ہونے  
کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اب جب ایک ہی اینٹ کی جگہ اس عمارت میں خالی تھی اور وہ اینٹ رکھ دی گئی  
تو اب اس کے بعد اور اینٹ کے رکھا جانے کی گنجائش کس طرح نکل سکتی ہے سوائے اس کے کہ اس اینٹ  
کو جس کی جگہ خالی تھی پھر نکال دیا جائے اور اس کی جگہ اور اینٹ رکھی جائے۔ اس حدیث سے بھی ثابت  
ہوتا ہے کہ تشرعی غیر تشرعی کا کوئی جھگڑا نہیں مطلق نبوت ہی کسی کو نہیں مل سکتی۔ کیونکہ جب اینٹ  
رکھنے کی جگہ ہی نہیں تو جیسے تشرعی نبوت کی اینٹ کے لئے جگہ نہیں ایسے ہی غیر تشرعی نبوت کی  
اینٹ کے لئے بھی جگہ نہیں۔ یا یہ ماننا پڑے گا کہ غیر تشرعی نبوت کی اینٹ کسی اور محل میں  
لگ سکتی ہے اس قدر نبوت میں جس کا ذکر حدیث میں ہے نہ تشرعی نبوت کے لئے جگہ ہے اور  
نہ غیر تشرعی نبوت کے لئے ۔

حضرت عائشہ کا  
قول

ان ساری احادیث کو حضرت عائشہ کا ایک قول رد نہیں کر سکتا۔ قولہا خاتم الانبیاء لا ینقلوا  
لا بنی بعدہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کی تفسیر بعینہ  
ان ہی الفاظ لا بنی بعدہ سے کی ہے۔ وانا خاتم النبیین لا بنی بعدہ پس حضرت عائشہ کا قول جو اس  
کے صریح مخالف ہوا ہے کیونکہ قبول کیا جاسکتا ہے۔ سوائے ایک صورت کے کہ اس کی کوئی ایسی دلیل  
کی جائے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مخالف نہ پڑے۔ وانا خاتم النبیین لا بنی بعدہ کہہ کر  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ صاف کر دیا کہ خاتم النبیین کی تفسیر لا بنی بعدہ ہے پس حضرت  
عائشہ کا قول صرف اس صورت میں قبول کیا جاسکتا ہے کہ اس کے یہی معنی لئے جائیں کہ آپ کا ختمنا  
یہ تھا کہ لا بنی بعدہ تو تفسیر ہی ہے اور یہ تفسیر اسی جامع نہیں جیسے خدا کا قول خاتم النبیین۔ کیونکہ  
یہ صرف خاتم النبیین کے ایک ہی پہلو کی تفسیر ہے۔ اور درحقیقت نبوت کا دروازہ بند کرنے کے



لئے اسی ایک پہلو کی تفسیر کی ضرورت تھی۔ دوسرے پہلو کی تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں دوسری جگہ موجود ہے۔ جیسا اس حدیث میں کہ لَحْرِيقُ مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتِ۔ پس اس لحاظ سے اگر حضرت عائشہؓ نے کہہ دیا ہو کہ خاتم النبیین زیادہ جامع لفظ ہے لابی بعدہ صرف اس کے ایک حصے کی تفسیر ہے۔ تو مضائقہ نہیں کیونکہ اس طرح حدیث صحیح کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ لیکن اگر اس قول کے یہ معنی لئے جائیں کہ لابی بعدہ غلط ہے۔ اور خاتم النبیین کے مخالف ہے تو اس صورت میں یہ قول رد کرنے کے قابل ہوگا۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ اگر ایک صحابی کا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مخالف ہو تو اسے رد نہ کیا جائے۔ بالخصوص اس صورت میں جب حدیث صحیح یقینی ہے اور حضرت عائشہؓ کے قول کو یہ پایہ صحت اور اعتبار کا بھی حامل نہیں۔ کیونکہ حدیث تو مستفیق علیہ یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ہے اور حضرت عائشہؓ کے قول کی کوئی سند بھی نہیں بتائی جاتی۔ پس یا ایسے قول کی تاویل حدیث کے مطابق کی جائے گی یا اسے رد کیا جائے گا۔

اس امت میں کوئی  
نبی ہوتا تو عمر بن

ایسا ہی ایک حدیث میں آیا ہے۔ عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرًا۔ عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ اس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا۔ یہ حدیث ترمذی کی ہے اور گوا سے غریب لکھا ہے۔ مگر ترمذی کے ایک نسخہ میں حسن کا لفظ بھی بڑھایا ہے اور علاوہ اس کے ابن جوزی نے اسے نقل کیا ہے اور احمد نے اپنی مسند میں۔ اور حاکم نے اپنی صحیح میں۔ اور طبرانی نے بھی اس حدیث کی روایت کی ہے اور چونکہ اس کا مضمون قرآن کریم اور صحیح احادیث کی تائید کرتا ہے اس لئے اسے صحیح قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔ اور خود حضرت مسیح موعودؑ نے اسے صحیح قبول کیا ہے۔ اور اس سے نبوت کے سدود ہونے پر استدلال کیا ہے۔ یہ حدیث جتنی قطعی اور یقینی طور پر ثابت کرتی ہے کہ اس امت میں مطلق کوئی نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر اس امت میں کسی کے نبی ہونے کا امکان ہوتا تو حضرت عمرؓ ہی ہوتے۔ مگر چونکہ حضرت عمرؓ تو نبی نہیں اس لئے اور بھی کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

ختم نبوت پر دوسری  
حدیثیں

پھر نسائی اور مسلم اور ترمذی نے ابو ہریرہؓ سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فضیلت علیؓ لا نبیاء بستانہ یعنی نبیوں پر مجھے چھ باتوں میں فضیلت دی گئی جن میں سے آخری بات یہ بیان فرمائی ہے دَخْتُ فِي النَّبِيِّينَ اَوْ رَبِّي مَعِيَ سَاقِدٌ خَتَمَ كُنْ كُنْ ایسا ہی ایک حدیث معراج میں جس کو خطیب اور ولہی نے روایت کیا ہے۔ اور ابن جوزی نے بھی اس سے لیا ہے یہ لفظ آتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِصْلَ غَمْطٌ اِنْ جَعَلْتُكَ آخِرَ النَّبِيِّينَ كَيْفَ



اس بات کا غم ہے کہ میں نے مجھے سب نبیوں سے آخر رکھنے قلت یا رب ما۔ نبی کریم نے عرض کیا نہیں اگر نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا تو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے آخر نہ ہوئے ایسا ہی ایک حدیث پہلے لکھی جا چکی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انا اول انبیاء خلقہم بعثنا یعنی پیدائش میں میں سب نبیوں سے اول ہوں۔ اور مبعوث ہونے میں سب سے آخر ہوں۔ اب اگر آپ کے بعد بھی کسی نبی کا مبعوث ہونا مانا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس قول کے مخالف ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں یا بعض صحابہ کے اقوال ہیں جن میں نبوت کے انقطاع کا ذکر ہے۔ مگر میں بخوف طوالت اسی قدر پر اکتفا کرتا ہوں ان جملہ احادیث کے خلاف جن میں اکثر صحیح اور اعلیٰ پایہ کی احادیث ہیں ایک تو حضرت عائشہ کا قول پیش کیا جاتا ہے۔ جس کا ذکر ادیرا چکا ہے اور دوسری ایک حدیث ہے جس سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ گو نبوت تو ختم ہے مگر مسیح موعود ایک نبی آئے گا۔ وہ حدیث یہ ہے:-

حدیث الانبیاء فوت ہوئی

الانبياء اخوة لعلائ انما لهم شتى و  
فی علاقہ بھائی ہوتے ہیں ان کی۔ میں متفق ہوں ہر اور ان  
وہم واحد انی اولی الناس بعیسی  
کا دین ایک ہو اور میں سب سے زیادہ قریب ہوں عیسیٰ ابن مریم سے۔  
ابن مریم لم یکن یثی و بیہ نبی و انه  
میر و اور اس کے ربان کوئی نبی نہیں ہوا۔ او وہ ضرور نازل  
نازل فاذا رايتہ ...  
ہونے والا ہے۔ پس جب تم اس کو دیکھو۔

اس حدیث سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ یہاں عیسیٰ بن مریم سے مراد وہ عیسیٰ بن مریم نہیں جو بنی اسرائیل نبی ہے۔ کیونکہ اس حدیث کے آخر میں اس کے نزول کا ذکر ہے۔ پس نزول چونکہ مسیح موعود کا ہونے والا تھا۔ اس لئے اسی کی نبوت کا اس میں ذکر ہے۔ ظاہر نظر میں یہ تاویل میں خوش کن معلوم ہوتی ہے۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ ایک لفظ ہی اس میں ایسا ہے جو فیضا کرتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد وہی بنی اسرائیل نبی ہیں۔ شروع اس حدیث کا یوں ہوتا ہے کہ الانبیاء اخوة لعلائ انبیاء علی بھائی ہیں اب ظاہر ہے کہ مسیح موعود جو اس امت کا ایک فرد ہے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ اس کی نسبت آنحضرت سے فرزند نبی کی ہے کیونکہ روحانی طور پر سب امت کے لوگ آپ کی فرزند نبی میں داخل ہیں۔ جیسا کہ خود لفظ خاتم النبیین کا یہی تقاضا ہے۔ جس کا ذکر میں لفظ خاتم النبیین کی تفسیر میں کر چکا ہوں۔ بہر حال یہ بلاشبہ درست اور صحیح ہے کہ مسیح موعود کی نسبت آنحضرت سے فرزند نبی کی ہے۔ البتہ مسیح اسرائیلی کی نسبت بھائی کی ہے۔ پس یہ الفاظ انی اولی الناس بعیسی ابن مریم کی صورت میں مسیح موعود کی



طرف نہیں جاتے۔ بلکہ مسیح اسرائیلی کی طرف جاتے ہیں۔ اور اسی کی تائید لہٰذا مکیں کے لفظ سے بھی ہوتی ہے۔ یعنی اس لفظ سے کہ میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نبی نہیں ہوا۔ اس کو پیشگوئی کا رنگ دینا۔ حالانکہ الفاظ صاف بتاتے ہیں کہ یہ اشارہ گذشتہ بنی مسیح کی طرف ہے۔ الفاظ کو اپنے اصل مفہوم سے پھیرنا ہے۔ باقی رہا یہ سوال کہ اس کے ساتھ اند نازل کے لفظ میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہی خود نازل ہونے والا ہے یہ درست نہیں۔ کیونکہ بسا اوقات ایسی صورتوں میں ضمیر کی طرف پھر جاتی ہے۔ جیسا کہ مشہور مثال اخذت درهما ونصفہ میں ہا کی ضمیر پہلے درہم کی طرف نہیں جاتی۔ بلکہ اس کی مثل کی طرف جاتی ہے۔ قرآن کریم میں بھی اس کی مثال موجود ہے۔

فاخر جنہم من جنّت و عیون  
و کوز و مقام کریم کذلک و اور شہا  
سو ہم نے ان کو یعنی فرعون اور اسکے ساتھیوں کو باغوں  
اور چمنوں اور خزانوں اور عزت کے مقام سے نکالا۔ اسی طرح  
اور ہم نے ان چیزوں کا وارث بنی اسرائیل کو کیا۔

اب یہ تو یقینی اور قطعی بات ہے کہ فرعون کے لوگوں کو مصر کے باغوں سے نکالا اور بنی اسرائیل کو شام کے باغوں کا وارث کیا۔ حالانکہ بظاہر ضمیر ہا کی ان ہی باغوں وغیرہ کی طرف جاتی ہے جن سے فرعونوں کو نکالا گیا تھا لیکن اس بات یہ ہے کہ ضمیر ان باغوں کی طرف نہیں بلکہ ان جیسے باغوں کی طرف جاتی ہے اسی طرح اند نازل میں ہا کی ضمیر اس شخص کی مثل کی طرف جاتی ہے جس کا ذکر پہلے ہے یعنی عیسیٰ بن مریم کے مثل کی طرف کیونکہ جس طرح یقینی یہ بات ہے کہ اخذت کا لفظ پہلے ٹکڑہ حدیث میں مانع ہے اس بات سے کہ اس کو مسیح موعود کی طرف پھرتا ہوا سمجھا جائے اور ہم مجبور ہیں کہ حقیقت کو بزوجہ مجاز نہ بنائیں اور بالخصوص اس حال میں کہ کھلا کھلا قرینہ موجود ہے کہ یہاں اصل عیسیٰ بن مریم ہی مراد ہے۔ اسی طرح دوسرے ٹکڑہ میں ہم مجبور ہیں کہ اند کی ضمیر کو مثیل عیسیٰ بن مریم کی طرف پھیریں کیونکہ جو شخص گذر چکا ہو وہ دوبارہ نہیں آیا کرتا۔ اس لئے اب مجاز کی طرف پھیرنے کا ایک قرینہ ہے۔ اور جب اس کی مثالیں لغت اور قرآن کریم میں موجود ہیں اور قرینہ صارفہ بھی موجود ہے تو پس اند نازل سے مراد اس پہلے عیسیٰ بن مریم کا مثیل ہے اور یہ تاویل بہت لطیف اور پر مبنی ہے۔ بہ نسبت اس کے کہ شروع سے ہی بغیر قرینہ کے عیسیٰ بن مریم کے لفظ کو حقیقت سے پھیرا جائے۔ نہ صرف بغیر قرینہ بلکہ اس کے خلاف یہ قرینہ موجود ہوتے ہوئے کہ یہاں عیسیٰ بن مریم سے حقیقتاً وہی عیسیٰ بن مریم مراد ہے جو بوجہ نبی ہونے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے



ساتھ تعلق اخوت رکھتا ہے۔ پس اس حدیث سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مسیح موعود نبی ہے یا یہ کہ اس امت میں کوئی نبی بھی آنے والا ہے۔

خاتم النبیین سے دروازہ  
نبوت کھلتا نہیں بند  
ہوتا ہے۔

حضرت عائشہ کے اس قول اور اس حدیث کے علاوہ چند آیات قرآنی سے بھی بعض لوگوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس امت میں نبوت کا دروازہ بند نہیں۔ بلکہ کھلا ہے اور فرق صرف اس قدر ہے کہ پہلے نبوت بطور مہبت براہ راست اللہ تعالیٰ سے ملا کرتی تھی اب اکتساباً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے ملتی ہے۔ لیکن نبوت وہی ہے جو پہلے تھی۔ صرف اس قدر فرق ہے کہ شریعت کا کوئی حکم اب نازل نہیں ہوتا۔ دلیل اس کے جاری رہنے کی وہی آیت صا کان محمد اباً احد من رجالکم وکن رسول اللہ وخاتم النبیین پیش کی جاتی ہے۔ اور خاتم النبیین کے معنی یہ کئے جاتے ہیں کہ آپ کی مر سے نبی بنا کریں گے یعنی پہلے نبی خدا تعالیٰ بنایا کرتا تھا۔ اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مر سے نبی بنا کریں گے میں نے جو معنی اس آیت کے اوپر کئے ہیں وہاں بتایا ہے کہ نبیوں کی خاتم ہونے سے مراد حقیقت یہ ہے کہ جو کام خدا کے نبی کیا کرتے تھے وہ اب آپ کی مر سے ہو گا۔ کیونکہ آپ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد آنے والا کوئی نہیں اور اس میں درحقیقت کمالات نبویہ کی طرف بھی اشارہ ہے کیونکہ جس کا دامن فیض قیامت تک پھیلا ہوا ہو وہ بڑا عظیم الشان انسان ہونا چاہئے۔ ہر ایک نبی کی نبوت کا زمانہ ٹھوڑے ٹھوڑے عرصہ بعد ختم ہوتا گیا اور اس کی قوت قدسی نے ایک عرصہ کے بعد کام کرنا چھوڑ دیا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسی ایسی غالب ہے کہ وہ کبھی کم نہ ہوگی اور ہمیشہ دنیا میں اپنا کام کرتی رہے گی۔ جو کمالات اس امت کو دوسرے نبیوں کی امتوں کی نسبت زیادہ ملیں گے۔ اور ملے ہیں۔ وہ بھی آنحضرت کے طفیل سے ہی ہیں۔ کیونکہ جس قدر آپ کے کمالات دوسرے نبیوں سے بڑھ کر ہوئے۔ اسی قدر ان کی تاثیرات بھی آپ کی امت میں زیادہ ہوں گی۔ مگر ان امور کا ذکر میں آگے چل کر دیکھا جاوے گا یہ بتایا جائے گا کہ کس قسم کی نبوت کا سلسلہ اسلام میں باقی ہے اور آیا کہ وہ وہی نبوت ہے جس کو محمد ثنیت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے یا کوئی اور۔ یہاں میں صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اگر نبیوں کی خاتم یا خاتم النبیین کے معنی یہ لئے جائیں کہ جیسے نبی پہلے اللہ تعالیٰ پر ایت دے کر مبعوث فرمایا کرتا تھا۔ ویسے ہی نبی اب بھی مبعوث ہو سکتے ہیں۔ اور وہی نبوت کا سلسلہ جاری ہے تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں بلکہ آخری نبی کوئی اور ہو گا۔ اور یہ اجماعی مذہب امت کا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا



میں آخری نبی میں اور کہ آپ کی وفات کیساتھ سلسلہ نبوت منقطع ہو کر حیرت انگیز کا نزول یہ پرائیجی رسالت نبوت ہمیشہ  
 کیلئے متنع ہو گیا۔ باطل ہے اور حق ہی ہے کہ سلسلہ نبوت بھی اسی طرح جاری ہے۔ وحی نبوت بھی  
 منقطع نہیں ہوئی صرف فرق یہ ہوا کہ جو کام پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے متعلق رکھا ہوا تھا کہ میں براہ راست نبی بنایا  
 کروں گا اور کوئی شخص سوائے مومبت کے نبوت کو نہیں پاسکتا۔ وہی کام اب محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیا گیا۔ اور وہ ہر جو پہلے خدا نے اپنے ہاتھ میں رکھی ہوئی تھی۔  
 وہ محمد رسول اللہ کے سپرد کر دی گئی۔ کہ اب تمہارا اختیار ہے جسے چاہو نبی بناؤ۔ یہ بھی کہا جاتا  
 ہے کہ وہ استاد ہی کیا جو اپنے جیسا شاگرد نہیں بنا سکتا۔ مگر مجھے اس ساری بحث پر یہ افسوس  
 آتا ہے کہ یہ محض چند سطحی لفظ ہیں جن کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کبھی نہیں کی گئی۔ اگر وہ استاد  
 ہی کچھ نہیں جو اپنے جیسے شاگرد نہ بنا سکے اور اگر خاتم النبیین کے معنی یہی ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم اپنی ہر سے اپنے جیسے نبی بنا سکتے ہیں تو سب سے پہلے اگر ہم واقعات کی طرف جائیں  
 گے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ بڑھاتے بڑھاتے درحقیقت ان کو معاذ اللہ  
 نہایت ہی ناقابل استناد ثابت کریں گے۔ کیونکہ پھر ہم یہ غور کریں گے کہ آخر کتنے نبی تیرہ سو  
 سال میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ہر سے بنائے۔ بس دے دے کہ ایک ہی۔  
 اور وہ بھی ایسا جو آخر دم تک ہی کتار ہا کہ میری نبوت مجازی ہے۔ اور قائلین نبوت کے  
 اپنے اقرار کے مطابق کم از کم پندرہ سال تک کھلا اور صاف انکار اپنی نبوت کا کرتا رہا۔ بلکہ  
 آنحضرت کے بعد مدعی نبوت کو کذاب اور منفتری اور دائرہ اسلام سے خارج کتار ہا اور ہر  
 حال جس پر بحث ہو اسی کو تو ثبوت میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ مسیح موعود کا نبی اور غیر نبی ہونا تو  
 خود ایک متنازعہ معاملہ ہے اس کو ایک قانون کے ثبوت میں پیش نہیں کیا جاسکتا جس کے الفاظ  
 عام ہیں۔ پھر یہ کیسا معاذ اللہ نکما استاد ہوا کہ تیرہ سو سال سے اس کا مدرسہ جاری ہے اور ایک  
 بھی شاگرد اپنے جیسا پیدا نہ کر سکا۔ یا اگر زیادہ سے زیادہ ایک کو کیا تو کیا کیا۔ ان لوگوں کو جن  
 کی تربیت سب سے پہلے کی جن کے لئے بار بار اولاً اور بالذات تذکیر کا وعدہ دیا۔ جن  
 کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں تزکیہ کے کمال کو پہنچ جانے کا ثبوت بھی دے دیا۔ دکن اللہ  
 حَبِّبَ الْيَكْمَ الْاَلَامِنَ وَزَيْنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّ الْيَكْمَ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ جَنَ كُوْهُ سَنَهُ  
 حاصل ہو گئی۔ جو انسان کو خدا کے حضور انتہائی مرتبہ حاصل کر کے ہوتی ہے۔ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا  
 عَنْهُ جَنَ كُوْخَيْرِ الْقُرُونِ کہا تھا۔ ان کو تو یہ کہا گیا کہ میں تم کو نبی نہیں بنا سکتا لو کان بعدی نبی کان بعد



اگر میرے بعد بھی کوئی بنی ہو سکتا تو عمر ہو جاتا۔ گویا حضرت عمرؓ میں وہ جو ہر بھی موجود تھے جو انسان کو بنی بنا سکتے ہیں۔ مگر ان کو بھی یہی جواب ملتا ہے کہ میرے بعد بنی کے آنے کی گنجائش ہی نہیں۔ اگر ایسا ممکن ہوتا تو پھر عمرؓ ہی بنی ہو جاتا۔ کیا یہ فرض کر کے کہ درحقیقت سلسلہ نبوت جاری تھا۔ منقطع نہ ہوا تھا۔ صرف بجائے خدا کے آپ کی ہر نے کام کرنا تھا یہ الزام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں آتا کہ آپ نے نعوذ باللہ من ذلک اپنے صحابہ سے جموٹ بولا۔ ایک کو کہا میرے بعد بنی نہیں ہو سکتا اگر ایسا ممکن ہوتا تو عمرؓ ہی ہوتا۔ دوسرے کو کہا..... انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی اے علی تجھے مجھ سے وہی نسبت ہے جو بنی کو بنی سے ہو سکتی ہے لیکن پھر بھی تم بنی نہیں ہو۔ کیونکہ میرے بعد کوئی بنی ہے ہی نہیں۔ تیسرے کو کہا اما انت یا ابابکر اول من یتخل الجنة من استی۔ اے ابوبکر میری امت میں سے سب سے پہلے جو جنت میں داخل ہوگا وہ تو ہی ہے۔ مگر وہ بھی بنی نہ ہوا۔ اب جائے غور ہے کہ اگر وہ استاد ہی کچھ نہیں جو اپنے شاگرد کو اپنے جیسا نہ بنا سکے اور اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہی معنوں میں خاتم النبیین تھے کہ آپ اپنے جیسے بنی نہ پایا کریں گے اور اب خدا سے براہ راست نبوت کی بھی ضرورت باقی نہیں رہی یہ عزت بھی آپ کو ہی دے دی گئی اور ایک گونہ خدائی اختیارات آپ کے ہاتھ میں آگئے۔ تو پھر یہ کیا ہو گیا کہ آپ اپنے جیسا ایک بھی بنی نہ بنا سکے۔

اگر غور کیا جائے تو درحقیقت یہ سارے خیالات خدا کے کلام میں قلت تدبیر کی وجہ سے پیدا ہوئے ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہر دیدی گئی ہے کہ جو کام پہلے خدا کیا کرتا تھا۔ وہ اب آپ کے سپرد کیا جاتا ہے۔ یہ خود ایک لغو بات ہے۔ خدائی اختیارات انسان کو نہیں مل جاتا کرتے بنی بنا کر خدا کا کام ہے اللہ اعلم حیث یحبون رسالہ اگر ہی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اپنے اختیارات اپنے برگزیدہ بندوں کو دے دیا کرتا ہے تو پھر خلق طہور یا احیاء موتی کے اختیارات اگر حضرت مسیح کو دیدیے تو کیا اندھیر آگیا۔ مگر نہیں یہ سنت اللہ نہیں نبیوں کا جو کام اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے وہی کام کرنے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی آئے اگر پہلے بھی سی انسان نے کسی دوسرے انسان کو بنی بنا دیا ہو تو معلوم ہوگا کہ انسان ایسا کر سکتے ہیں۔ اس لئے آنحضرت کے لئے بھی اسے جائز تصور کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر اس کی کوئی نظیر نہیں تو پھر یہ خدائی اختیارات میں۔ پھر اگر استاد و شاگرد نہیں جب تک شاگرد کو اپنے جیسا نہ بنائے تو پھر سارے انبیاء کا مسلم تو اللہ تعالیٰ تھا کیا اس نے اپنے شاگردوں کو اپنے

نبی بنا کر خدا کا کام ہے  
کسی انسان کے سپرد  
نہیں ہو سکتا



جیسا بنا دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر اپنی طرف منسوب کی ہے۔ الرحمن علیہ الصلوٰۃ۔ قرآن تو رحمان سے ہی سکھایا۔ مگر قرآن جیسی خاتم الکتب محمد جیسے عظیم الشان رسول کو سکھانا کبھی بھی آخر رحمن تو نہ بنا دیا۔ رحمان رحمان ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اپنے عظیم الشان مراتب قرب کے اور طبعی طور پر مناسبات ہی کو اپنے اندر رکھنے کے اور الوہیت کے مظہر اتم و اکمل ہونے کے خدا نہ بن گئے پھر کیا کہا جائے گا کہ یہ استاد کیسا جو اپنے جیسا شاگرد نہ بنا سکا۔ اگر کوئی شخص یہ کہنے کا حق رکھتا ہے کہ ہم تو خدا کو انبیاء کا معلم حقیقی تب کہتے ہیں اگر کم از کم ایک کو ہی اپنی تعلیم سے اپنے جیسا بنادے ورنہ وہ استاد کی جو ایک بھی شاگرد اپنے جیسا پیدا نہ کر سکے۔ تو اسے اختیار ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی استاد یونہی ہی شرط لگائے وہ قوی اور وہ طاقتور جو فطری طور پر اللہ تعالیٰ نے محمد رسول صائم کو عطا فرمائی تھیں اور اسے خداوند نوع انسان بن کر آئی ہے مگر جو ہر اسکے اندر رکھ دیئے تھے۔ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ طاقت ہے کہ کسی دوسرے انسان کو وہی قوت دی دے وہی غلی جو ہر اس کے اندر رکھ دے اگر تب تو چشمہ روشن دل باشد و محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود دنیا میں آجائے تو اور کیا چاہئے۔ ہمارے تو دلوں کی یہ تڑپ ہے کہ ہمارا حشر آپ کے ساتھ ہو۔ اگر یہ بیش بہا نعمت اس دنیا میں مل جائے تو اور کیا چاہئے۔ مگر ن تجد لسنة الله تبديلا خدا کے قانون بدل نہیں کرتے۔ بعض نادان یہ سوچ کر کہ خدا قادر مطلق ہے تو کیا اپنے جیسا قادر مطلق پیدا کر سکتا ہے۔ اگر کہہ کر سکتا ہے تو پھر دو قادر مطلق ہو گئے۔ خدا قادر مطلق نہ رہا۔ اور اگر کہہ نہیں کر سکتا تو پھر وہ قادر مطلق نہ ہوا۔ اسی غلطی میں بعینہ قائلین اجرائے نبوت پڑے ہوئے ہیں۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کامل استاد ہے کہ اس جیسا کامل استاد نہ کوئی ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ تو اب وہی قادر مطلق وال سوال موجود ہے۔ اگر وہ اپنے جیسا کامل استاد پیدا کر سکتا ہے تو اس کی بے نظیری کی صفت جاتی رہی بلکہ اس کا مرتبہ ہی چھین گیا۔ کیونکہ اس کی جگہ تو دوسرا کامل استاد دے لیگا۔ آئندہ فیوض کا سرچشمہ وہ نیا بنی ہوگا کیونکہ اگر وہ سرچشمہ فیوض نہیں تو پھر بھی وہ استاد جیسا تو نہ بنا اور سرچشمہ فیوض ہونے کے بغیر نبی ہونا بات بھی بے معنی ہے۔ اور اگر نہیں کر سکتا تو پھر بعض لوگوں کو یہ خیال دامنگیر ہوتا ہے کہ یہ کامل استاد کیسا ہو جو شاگردوں کو اپنے جیسا نہیں بنا سکتا اور اگر شاگردی استاد کا معیار ہی ٹھیک ہے تو دنیا میں بہت سے استاد ہوئے جن کے شاگرد ان سے بڑھ گئے۔ پھر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی شاگرد ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ آپ بھی معاذ اللہ بڑھ جائے۔ سچ یہ ہے کہ بات کی تہ تک پہنچنا بڑا مشکل



کام ہے۔ خدا تعالیٰ اپنی ہی صفات کے منافی کوئی کام کیوں کرے گا۔ اس جیسا کوئی اور قادر مطلق بھی ہو یہ خدا کی صفات کے منافی بات ہے۔ اسی طرح یہ بھی خدا کی صفات کے منافی ہے کہ وہ کسی نبی یا رسول کے سپرد وہ کام کر دے جو اس کا اپنا کام ہے۔ اس لئے نبی نہیں بنا سکتا۔ اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہادی کامل ہونے کے خلاف یہ بات ہے کہ وہ اپنے جیسا دوسرا ہادی کامل بنا دے اور آپ ہادی کامل کے مرتبہ سے الگ ہو کر دوسرے کو اپنے تخت پر بٹھا دے کہ اب میرا کام تم کرو۔

میں نے کئی ایک احادیث نقل کی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود خاتم النبیین کی تفسیر لانی بعدی سے کہا ہے یعنی یہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس قسم کی احادیث اور بھی بہت سی ہیں جنہیں مضمون کو مختصر کرنے کی خاطر چھوڑ دیا گیا ہے لیکن اسکے بالمقابل جو خاتم النبیین کے معنی یہ کئے جاتے ہیں کہ ایسا نبی جس کی ہر سے نبی بنا کریں اس معنی کی تائید میں کوئی کمزور سے کمزور حدیث یا قول بھی پیش نہیں کیا جاتا۔ ایک طرف حدیث کی اس قدر مضبوط شہادت موجود ہے اور دوسری طرف ایک ضعیف حدیث بھی موجود نہیں ایک شخص خود غور کر سکتا ہے کہ ان میں سے کون سے معنی قابل قبول ہیں اگر پہلے معنی کی تائید صرف ایک دو کمزور احادیث سے ہوتی تو بھی اس کے خلاف معنی کرنے میں ایک شخص حق بجانب ہو سکتا تھا مگر اس معنی کی تائید میں تو اعلیٰ سے اعلیٰ پایہ کی متعدد حدیثیں ہیں اور انقطاع نبوت کی احادیث کی تعداد کوئی چالیس تک پہنچ گئی ہے اور دوسری طرف اجرائے نبوت کے معنی کی تائید میں کوئی کمزور سے کمزور حدیث بھی نہیں پیش کی جاسکتی بلکہ کسی صحابی کا قول بھی پیش نہیں کیا جاسکتا۔ تو ہر ہے کہ یہ معنی کسی طرح قابل قبول نہیں۔ رہا یہ کہ یہ معنی حضرت مسیح موعودؑ نے کئے ہیں۔ یہ بھی غلط ہے آپ نے ہر کے معنی کر کے جو فیض رسائی کا ذکر کیا ہے اس میں صاف لکھا ہے ”یہی معنی ہیں اس حدیث کے کہ علماء امتی کا نبیا بنی اسرائیل“ جیسا کہ یہ حوالہ مفصل آگے آتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وہی فیض رسائی ہے جس کی ساری امت قائل ہے۔ مگر یہ معنی کہ پہلے نبی خدا بنا کر تا تھا۔ ینہہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سے بنا کریں گے نہ کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دہم و گمان میں تھے نہ امت میں کسی امام یا محدث کے خیال میں یہ معنی آئے نہ خود حضرت مسیح موعودؑ کے خیال میں آئے۔

خاتم النبیین کئے  
معنی کی سند کوئی نہیں

اجرائے نبوت کی تائید میں سب سے زبردست شہادت قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی جاتی

جز نبوت پر سب  
بڑی ہیں



ہے:-

یا بنی آدم امایا تنکم رس منکم یقصون  
 علیکم آیاتی فمن اتقی دامن فلاحاً وخوف علیہم  
 اسے بنی آدم اگر میرے رسول تمہارے پاس آئیں جو میری  
 آیتیں تم پر پڑھتے ہوں تو جو شخص تقوے کرے اور صلح کرے  
 دلاہم یحزون دار عراف ۲۳۵۔  
 ان پر کوئی خوف نہیں نہ وہ غمگین ہوں گے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف میں اس آیت کے نزول کے یہ سننے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بھی رسولوں کا آنا جائز ہے بلکہ ضروری کہا جاتا ہے۔ لیکن اس آیت میں تو خطاب کل بنی آدم کو ہے اور یہ حضرت آدم کے واقعہ کے بعد کا قصہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کو یوں خطاب کر کے فرمایا اس سے یہ مطلب لینا کہ یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے لوگوں کو ہے پرلے درجے کی کمزوری ہے۔ آیت کا مطلب صاف ہے اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون بیان کیا ہے کہ آدم پر تو اللہ تعالیٰ نے اپنا کلام بھیجا لیکن اس کے بعد بنی آدم سے اس کا یہ قانون قرار پایا کہ وہ رسول بھیجا کریگا اور وہ رسول اللہ تعالیٰ کی آیات ان پر پڑھا کریں گے تو جو لوگ ان کو قبول کریں اور اپنی اصلاح کریں وہ شیطان کے حملے کے خوف سے بچ رہیں گے تو فی الواقع ایسا ہی ہوتا رہا اور اسی قانون الہی کے ماتحت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور اللہ تعالیٰ کی آیات یعنی قرآن کریم لوگوں کو سنایا تو اصل غرض رسولوں کے ذریعہ سے اپنی آیات کا پہنچانا تھا جب وہ ایک کامل کتاب قرآن کریم میں پہنچا دیں جو تمام قوموں کے لئے ہیں اور تمام زمانوں پر حاوی ہیں اور قیامت تک بنی آدم کے لئے ہی کافی ہوں گی تو اب رسول بھیجنے کی ضرورت بھی نہ رہی۔ سب قوموں کے لئے آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھیج دیں۔ سب زمانوں کے لئے بھیج دیں اس لئے نہ الگ الگ قوموں میں رسول بھیجنے کی ضرورت رہی نہ آنے والے زمانہ میں رسول بھیجنے کی ضرورت رہی۔ دنیا کی کوئی قوم نہیں جس کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث نہ ہوں اور کوئی آئندہ زمانہ نہیں جس میں آپ کی بعثت کا دور ختم سمجھا جائے۔ اجرائے نبوت کا یہاں سے نکالنا جب ایک طرف خاتم النبیین پڑا ہوا ہے اور دوسری طرف الیوم اکملت لکم دینکم موجود ہے۔ ایک آیت کے وہ معنی کرتا ہے جس سے یہ دوسری صریح آیات کے حذف ہو۔ اور یہ پرلے درجہ کی جرأت ہے۔ اجرائے نبوت کے مسلمان مدعیوں کو یہ بھی غور کرنا چاہیے کہ اگر یہاں سے نبوت کا اثبات ہوتا ہے تو یہ بالی نہ سبب کے لئے دلیل ہے نہ ایک مسلمان کے ہاتھ میں جو قرآن کریم کی شریعت کو نسخہ



نہیں مانتا۔ کیونکہ اہل توہمایاں یہ نہ کر نہیں کہ یہ رسول محمد رسول اللہ صلعم کی پیروی کرنے والے ہوں گے بنی آدم کا لفظ عام ہے چاہے کسی قوم سے ہوں مسلمانوں سے یا غیر مسلموں سے دوسرے ان پر آیات کا نزول بھی یہ آیت ضروری ٹھہرتی ہے۔ جو رسول کو لاتا ہے وہ اس کے ساتھ ہی شریعت کو بھی لاتے۔ اگر آئیں گے تو دونوں آئیں گے اور اگر شریعت نہیں آسکتی تو رسول بھی نہیں آسکتا۔ پھر کس قدر صفائی سے اسی کے ہم معنی آیت دوسری جگہ ہے۔ جہاں یہی قانون سورہ بقرہ میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

اَمْ اِذَا تَبَيَّنَ لَكَ مِنَ الْفَصْلِ ثُمَّ وَلَّيْتَ الْخَلْفَ وَرَاجَعْتَ رَاجِعًا  
نہی کرنا کہ اگر تم کو اپنے حصے کا حصہ مل گیا تو پھر لوٹ کر واپس نہ آؤ۔

پس اگر ایک جگہ رسولوں کا آنا عام قانون ہے تو دوسری جگہ انہی الفاظ میں اسی موقع پر ہدایت کا بھیجنا اپنا عام قانون بیان فرمایا۔ اگر ایک سے آنحضرت صلعم کے بعد رسولوں کے آنے کا استدلال صحیح ہے تو دوسرے سے قرآن کے بعد ہدایات کا آتے رہنا صحیح ثابت ہوگا۔ اس لئے باقی اس آیت کو پیش کریں تو کریں ایک مسلمان کے لئے یہ زیبا نہیں۔ اور باہمیوں کو اللہ تعالیٰ نے یوں شرمندہ کیا ہے کہ وہ ہدایت جس کا وہ قرآن کے بعد آنا مانتے ہیں۔ جس نے ان کے زعم میں قرآن کو منسوخ کیا تھا یعنی مرزا علی محمد کی کتاب البیان اس کا دنیا میں وجود ہی کا معدوم ہے۔ کسی میوزیم میں کوئی نسخہ ملے گا تو سٹے گا پھر یہ البیان کبھی لوگوں تک پہنچنے کے بغیر ہی بھاڑا اللہ کی شریعت سے منسوخ بھی ہو گئی۔ یہ اس قوم پر ان کے اپنے منہ سے اتمام حجت ہے۔ کہ جس کو تم نے قرآن کریم کا نسخہ قرار دیا تھا وہ بغیر دنیا میں شائع ہونے کے خود تمہارے اپنے قول کے مطابق منسوخ ہو گئی۔ غرض آیت مذکورہ میں جس قانون کا ذکر ہے اسی کے مطابق ہم یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سب قوموں اور سب زمانوں کے لئے ہوئی ہے۔

اور بھی کئی آیتیں اجراء نبوت پر پیش کی جاتی ہیں۔ مثلاً دعائے فاتحہ یعنی احسن الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔ کہہ جاتا ہے کہ چونکہ صلعم کریم کریم میں نبی مدین شہید صالح ہیں پس ان کے رستے پر چلنے کی دعا سکھانا بتانا ہے کہ نبوت بھی جاری ہے اس موقع پر پہلی غلطی یہ کی جاتی ہے کہ نبوت کو بجائے موصبت کے اکتسابی سمجھ لیا گیا ہے۔ یعنی نبوت تنزیل کے مذہب میں کوئی مقام ہے۔ جہاں انسان کو شش کرتا کرتا پہنچ جاتا ہے۔ یہ صحیح نہیں نبوت موصبت ہے اور آج تک نہ کسی نبی کو دعا کرنے سے نبوت ملی نہ آئندہ مل سکتی ہے

وہ جسے دیکھتے ہیں  
نبوت کی دلیل بنی ہوئی  
دین سے ماواہیت کا  
نتیجہ ہے



کیونکہ وہ ایک مومہبت اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے دیتا ہے۔ اور وہی نبوت کی ضرورت کو  
 بھی جاننے والا ہے۔ مقام نبوت کے لئے دعا کرنا ایک ایسا فقرہ ہے کہ جو شخص مہول دین  
 اسلام سے ذرا بھی واقفیت رکھتا ہے اس کے منہ سے نہیں نکل سکتا۔ کیا رسول اللہ صلیم  
 کو اس دعا کے بعد نبوت ملی تھی یا نبوت ملنے کے بعد یہ دعا سکھائی گئی؟ ہر ایک مسلمان اسی  
 بات پر ایمان لاتا ہے کہ سورہ فاتحہ وحی نبوت ہے اور نبوت ملنے کے بعد آپ کو سکھائی  
 گئی۔ اور اگر آنحضرت صلیم کو نبوت اس دعا سے نہیں ملی تو تیرہ سو سال امت میں بھی اس دعا  
 کے ذریعہ سے نبوت کسی کو نہ ملی حالانکہ مقررین الہی ہزاروں کی تعداد میں اس امت میں گزر  
 چکے کہ یہ ہو سکتا تھا کہ خود اللہ تعالیٰ حصول نبوت کے لئے ایک دعا سکھائے اور خیر امت کو  
 وہ دعا سکھائے اور پھر یہ بھی بتائے کہ اس امت میں مقررین کا گروہ شدت من لا دین ہے  
 تو قلیل من الآخرین بھی ہے پھر رفی اللہ عنہم ورضوانہ کی سند بھی ان کو دے مگر وہ نبوت کسی کو  
 نہ ملے۔ اور سب کے سب اس نعمت سے محروم ہیں اور اس درجہ پر نہ پہنچ سکیں۔ کبھی  
 آیت من طمع اللہ والرسول فادناک مع الذین انعم اللہ علیہم کو اجرائے نبوت پر پیش کیا جاتا  
 ہے یعنی اللہ اور رسول کی اطاعت سے۔ نہ نبی بن سکتا ہے یہاں بھی وہی اصول غلطی  
 ہے۔ اعمال ہیں۔ طاعت اکتساب ہے اور نبوت بذریعہ اکتساب نہیں ملتی کیونکہ وہ مومہبت  
 ہے اور وہی اعتراض بھی ہے کیونکہ اس صورت میں معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول کی پوری اطاعت  
 تیرہ سو سال تک اس امت میں سے کسی نے بھی نہ کی۔ ان لوگوں نے بھی نہ کی جنہیں خود قرآن  
 میں اشرافی کی طرف سے سند مل چکی کہ وہ مجھ سے راضی اور میں ان سے راضی۔ اور جن کے  
 متعلق فرمایا متہم من تقویٰ محمد وامنہ من ینفق وصابدا احتدیلا یعنی بعض ان میں سے وہ ہیں جنہوں  
 نے اللہ تعالیٰ کے رستے میں جان دے کر اپنی نذر کو پورا کر دیا اور جنہیں وہ ہیں جو جان دینے  
 کے لئے تیار بھی انتظار میں بیٹھے ہیں اور ذرہ بھر تبدیل ان کے ارادہ میں نہیں آئی حالانکہ  
 یہاں صاف مع الذین کا لفظ موجود ہے یعنی طاعت سے نبیوں صدیقیوں وغیرہ کی معیت  
 ملتی ہے۔ اور آیت کے آخر پر پھر دوہرایا ہے وحسن اولئک رفقہ یہ کیسے اچھے رفیق ہیں تو کسی  
 کی معیت سے وہی چیز نہیں بن جاتی۔ میں تو اللہ تعالیٰ کی معیت مومنوں کو حاصل ہے مگر وہ خدا نہیں  
 بن جاتے پھر انبیاء کی معیت حاصل ہوئی تو نبی بنا کیوں ضروری ہوا اور حدیث میں ہے الناجز  
 نصف الوق الامین مع البیہین سچا اور امین تاجر نبیوں کے ساتھ ہے تو کیا اس کا مطلب یہ ہے



کہ ایسے تاجرنہ بن جاتے ہیں پھر مومن کے صدیق شہید صالح بننے کی شہادت تو قرآن شریف میں موجود ہے مگر نبی بننے کا ذکر کہیں نہیں 'الذین آمنوا باللہ ورسولہ اولئک ہم الصدیقون والشہداء عند ربہم'۔

اجرائے نبوت پر  
دیگر آیات

قرآن کریم سورہ مومن میں ہے یتقی الروح من امرہ علی من یشاء من عبادہ۔ اس سے بھی اجرائے نبوت پر دلیل لی جاتی ہے حالانکہ روح کا لفظ محض معنی کلام آتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا کلام غیر نبی سے بھی ہوتا ہے۔ جیسا حدیث صحیح رجال یکھون من غیر ان یکنوا انبیاء سے ظاہر ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کے اپنے بندوں سے کلام کرنا اجرائے نبوت کی دلیل نہیں بن سکتی۔ اسی لئے تفسیر میں اس موقع پر حدیث مجدد کو نقل کیا ہے۔ ایسا ہی آیت اللہ بصطفی من الملئکہ رسول ومن الناس ہے یعنی اللہ فرشتوں میں سے اور انسانوں میں سے رسول چنتا ہے۔ جہاں لفظ رسول ہے اور رسول ہر بھیجے گئے کو کہا جاتا ہے صرف انبیاء سے مخصوص نہیں۔ ہر نبی رسول ہے۔ مگر ہر رسول نبی نہیں اور فرشتوں کو رسول کہہ کر اللہ تعالیٰ نے خود لفظ رسول میں وسعت بتا دی ہے۔ پس ہر ایک مامور رسول کہلا سکتا ہے اور مجدد مامور ہوتا ہے۔ مگر سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ بغیر سیاق و سباق کو دیکھنے کے جہاں لفظ ذرا مفید مطلب نظر آئے فوراً ان کی بنا پر ایک اصول بنالیا جاتا ہے خواہ وہ قرآن کریم کی صراحت کے خلاف ہو جس موقع پر یہ آیت آئی ہے وہاں تردید شرک کی ہے اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے کہ فرشتے اور انسان کا بلند سے بلند مرتبہ رسول ہوتا ہے وہ خدا نہیں بن سکتے۔ اور جب فرشتے اور انسان کے لئے بھی رسالت سے بلند تر کوئی مرتبہ نہیں اور وہ خدا کے شریک نہیں ہو سکتے تو اور چیزیں کس طرح شریک خدا ہو سکتی ہیں۔ اور ہر حال ایک آیت کے وہ معنی کرنا جنہیں صراحت سے دوسری آیت باطل کر رہی ہے بڑی بھاری جرأت ہے۔ یعنی جب قرآن شریف باور بلند خاتم النبیین کہہ رہا ہے جس کے معنی سوائے آخری نبی کے اور کچھ بھی نہیں تو اللہ بصطفی سے اس کے خلاف نتیجہ نکالنا عقل مندی کی دلیل نہیں بصطفی مضارع ہے اور مضارع محض ماننی استمرار کے طور پر بھی آتا ہے جیسے توریت کے ذکر میں ہے بحکمہ بہا النبیین الذین اسلموا تو اس سے مراد یہ نہیں کہ توریت پر آئندہ نبی فیصلہ کیا کریں گے بلکہ مراد ہے فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اجرائے نبوت کے شائق یہاں بھی مضارع محکمہ کے ہی معنی کیوں نہیں کرتے جو بصطفی کے کرتے ہیں؟ صرف اس لئے کہ اس طرح ایک محکمہ صول باطل ہوتا تھا تو یہی مصیبت اللہ بصطفی



من الملكة رسولاً من الناس میں ہے اگر رسول سے مراد رسول نبی لیا جائے۔ یعنی ختم نبوت کا اصول جو محکم طور پر قائم ہو چکا ہے باطل کرنا پڑے گا۔ یہ محض ایک غلط عقیدہ کی ترویج کے بجائے شوق کا نتیجہ ہے۔ ورنہ اگر قرآن کریم کے ادب کو ملحوظ رکھا جائے اور ادنیٰ تفکر و تدبر سے کام لیا جائے تو ایسے خیالات پیدا نہیں ہو سکتے۔

اسی طرح بعض وقت ماکنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً کو بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے کہ چونکہ اس زمانہ میں عذاب آرہے ہیں اس لئے ضرور ہے کہ رسول مبعوث ہوا ہو تو سوال یہ ہے کہ اس وقت تو بہر حال رسول کوئی موجود نہیں حالانکہ عذاب آج بھی آرہے ہیں اگر یہ کسی گزشتہ رسول کی وجہ سے ہیں تو پھر آنحضرت صلعم ہی وہ رسول کیوں نہیں کیا آنحضرت صلعم کی رسالت کا زمانہ ختم ہو گیا ہے یا اللہ تعالیٰ نے کوئی حد بندی کہیں لگائی ہے کہ تیرہ سو سال تک جو عذاب آئے گا وہ رسول اللہ صلعم کے انکار کی وجہ سے آئے گا اور اس کے بعد کسی اور رسول کے انکار کی وجہ سے آئے گا؟ اور پھر اگر مسیح موعود رسول ہیں تو یہی معلوم ہونا چاہئے کہ ان کی وجہ سے کتنی مدت تک عذاب آئیں گے تاکہ اس کے بعد کسی اور نبی کی تلاش کی جائے۔ اور کبھی یہ آیت پیش کی جاتی ہے:-

هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم  
ويلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب  
والحكمة وان كانوا من قبل لفی ضلال مبين  
واخرين منهم لما يلحقوا بهم۔  
وہ وہی ہے جس نے امیوں میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت سکھاتا ہے گو وہ پہلے کھلی گمراہی میں تھے اور ان میں سے اوروں کو بھی جو ابھی ان سے نہیں ملے۔

کہا جاتا ہے کہ یہاں دو رسولوں کی بعثت کا ذکر ہے ایک امیوں میں اور ایک آخرین منہم میں تو کم از کم اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ نبوت جاری ہے بلکہ یہ تو مدعی کے اپنے اعتراضات کے مطابق نبوت کے اجرا کو باطل کر رہی ہے۔ اگر نبوت جاری ہوتی تو ایک ہی اور رسول کا ایسے رنگ میں ذکر کیوں ہوتا جو تیسرے کے آنے کے لئے مانع ہے یہ ٹھوکر پر ٹھوکر اس لئے لگ رہی ہے کہ اجرائے نبوت کے قائلین کے ہاتھ میں اصولی بات کوئی نہیں جہاں ذرا ہاتھ پڑتا نظر آیا فوراً اس کو اپنی تائید میں لے لیا۔ اس آیت کے معنی صاف ہیں کہ رسول خدا صلعم صرف ان امیوں کے ہی معلم اور موزکی نہیں بلکہ ان پچھلے لوگوں کے بھی معلم اور موزکی ہیں جو ابھی ان سے نہیں ملے اور یوں اس امت میں کسی دوسرے رسول کے آنے کی



تردید کی ہے کیونکہ رسول معلم و مزی ہو تا ہے۔ پس حبیب اولین اور آخرین میں معلم و مزی کی حضرت محمد مصطفیٰ ہی ہوئے تو وہی اولین اور آخرین میں رسول بھی ہوئے اور آپ کے بعد نہ کوئی نیا رسول آ سکتا ہے نہ پرانا۔ کیونکہ اگر رسول آجائے تو معلم و مزی وہ ہوگا اور آپ امت کے معلم و مزی نہ رہیں گے۔ رہی یہ بات کہ اس میں اشارہ علمائے روحانی مجددین محدثین کے ذریعہ سے تعلیم و تزکیہ کی طرف ہے تو یہ ختم نبوت کے سنائی نہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک رسول امیوں میں بھیجا اور ایک کھیلوں میں بھیجے گا تو پھر جس کو بھیجے اسے کام بھی دی کرنا چاہئے جو پہلے رسول کا کام ہے یعنی وہ خدا کی آیات ان پر پڑھے تو یہ خدا کی آیات وہی ہوں گی جو اس رسول پر نازل ہوں نہ کوئی اور۔ اور اگر کہا جائے کہ یہاں مراد بعثت بروزی ہے تو بروز ایک نہیں ہزار ہوں وہ ختم نبوت کو نہیں توڑتے کیونکہ اس سے مراد صرف اس قدر ہوگی کہ ایک شخص فانی رسول کے مقام پر کھڑا ہو کر یہ کام کرے۔ اور بھی اذا المرسل اقتت کو دلیل اجرائے نبوت بنایا جاتا ہے جس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ رسولوں کا وقت مقرر کر دیا جائے جس سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ سب رسولوں کو جمع کر دیا جائیگا اور وہ مسیح موعود کے وجود میں ظاہر ہوں گے (حقیقت النبوت)۔ قول تو خود حضرت مسیح موعود نے یہاں رسل سے مراد مجازاً اخذائے امت محمدیہ لئے ہیں (تخلفہ گولڈیہ) جیسے یا ایہا المرسل کا وامن الطیبات میں بعض مفسرین نے لفظ رسل میں برزیدہ صحابہ کو شامل کیا ہے۔ اسی آیات سے اجرائے نبوت نکالنا تنکوں کا سہارا تلاش کرنا ہے۔ اور بعض وقت آیت ما کان اللہ لیطلعکم علی نبی لکن شہ مجتبیٰ من دسلہ من یشاء کو پیش کیا جاتا ہے کہ لاکہ یہاں جواب اس اعتراض کا دیا ہے کہ وہ کہتے تھے اللہ تعالیٰ خود ہمیں اپنی رضا کی راہوں پر اطلاع کیوں نہیں دیتا تو فرمایا کہ نہ پاک لوگوں کو اللہ تعالیٰ اپنی رضا کی راہوں پر کس طرح اطلاع دے۔ اور کوئی کہہ دیتا ہے کہ ختم نبوت فرعون کا عقیدہ تھا۔ اور اس پر دلیل یہ آیت تیسرائی جاتی ہے۔ حتیٰ اذا هلك قلم لن یبعث اللہ من بعدہ رسولاً۔ یعنی جب یوسف فوت ہو گئے تو تم نے کہا۔ اللہ اس کے بعد کوئی رسول نہیں بھیجے گا حالانکہ فرعون تو خدا کا بھی منکر تھا ما علمت کرم من اللہ غیری اسے نبوت کا قائل قرار دینا پھر ختم نبوت کا قائل قرار دینا عجیب قرآن نہیں ہے۔ اور وہاں توصات لکھا ہے فما زلت تم فی مشاکبہم جاہلہم بہ تم یوسف پر بھی ایمان نہ لائے غرض اس قسم کی بودی دلائل سے ختم نبوت کے حجاب مریہ بزرگ نے کیا کوشش کی جاتی ہے۔







نبی میں اور اگر قرآن آخری کتاب ہے تو پھر کیا قرآن دنیا کیلئے عذاب نہ ہوا کہ اسکے آنیکے ساتھ کتابوں کا آنا بند ہو گیا۔ اصل بات تو کتابیں ہی تھیں رسول تو ان کے حامل اور ان پر عمل کر کے دکھانے والے ہی تھے۔ پس جب کتاب کا آنا بند ہو گیا تو رسول کا آنا نہ آنا برابر ہے۔ کیونکہ ایسے رسول بغیر رسالت کے آئیں گے۔ پس اگر خاتم النبیین کے یہ معنی لئے جاویں کہ آپ کی ہر سے نبی نہیں گئے تو خاتم الکتب کے معنی بالخصوص جب نبی اور کتاب کا تعلق بھی ضروری ہے یہ کرنے پر آئیں گے کہ قرآن کی ہر سے کتابیں آیا کریں گی۔ سو اگر قرآن کے بعد کتاب ہے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی بھی ہے۔ اور اگر قرآن نے کتابوں کا خاتمہ کر دیا تو رسول اللہ نے نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔

احادیث میں سے ایک حدیث جو ختم نبوت کے خلاف پیش کی جاتی ہے اس پر میں پہلے بحث کر چکا ہوں۔ ایک اور حدیث نو اس بن سمان کی وہ مشہور حدیث ہے جس میں عیسیٰ ابن مریم بنی اللہ کے نزول کا ذکر دمشق کے شرقی منارہ پر ہے۔ اس پہلی حدیث اور اس حدیث دونوں کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ان کو ختم نبوت کی بحث میں لانا مندرجہ خلاف اصول ہے۔ پیشگوئیوں کے اندر استعارہ اور مجاز غالب ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بہت سی پیشگوئیاں ہیں جن میں آپ کے آنے کو خدا کا آنا اور آپ کے ظہور کو خدا کا ظہور قرار دیا گیا ہے

بقیہ صفحہ ۱۰۷ پر باقی تیرہ صدیوں کے کل صلحاء مع صحابہ کبار ائمہ محدثین یہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کے لئے لعنت خیال کرتے تھے اور کیا واقعی یہ لوگ غزوہ بدر میں ذالک لعنتی اور مردود تھے۔ وہ صحابی جن کو کہا گیا۔ انت منی بمنزلہ ہاروت من مونی الا انہ لانی بعدی وہ جس کو کہا گیا لو کان بعدی فی لکان بعدی وہ اپنے دلوں میں کیا یہ نہ سمجھتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں ہو سکتا اگر سمجھتے تھے تو میاں صاحب کی محکم پر وہ کیا ہوئے اور پھر وہ جس نے خود یہ لفظ کہہ دیا میاں صاحب کے نزدیک کیا ہوا۔ انھوں نے کہ دین کو بچوں کا کھیل بنالیا گیا ختم نبوت کا مسئلہ وہ ہے جس پر امت کا اجماع ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کا آنا کسی نے نہیں مانا۔ کیا وہ محدثین جنہوں نے اپنی کتابوں میں یہ حدیثیں درج کیں جو اوپر لکھی گئیں اور جنہوں نے آنحضرت کو نبوت کی عمارت کی آخری اینٹ قرار دیا وہ سب آنحضرت کو دنیا کے لئے عذاب سمجھتے تھے۔ اور پھر میں پوچھتا ہوں کہ جس صورت میں میاں صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے صرف مسیح موعود ہی مخصوص ہوئے تو اب بلا ہر ہے کہ مسیح موعود کے بعد اگر کوئی نبی ہو تو یہ خصوصیت جاتی رہی۔ ایسا ہی میاں صاحب آیت اخرون منهم لسانہم یخبرونہم سے بھی یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مسیح موعود کے سوا کوئی رسول نہیں جیسا کہ انہوں نے صفحہ ۱۰۳ حقیقۃ النبوت پر لکھا ہے۔ بلکہ بعض جگہ صاف الفاظ میں اپنی ہی جماعت کی نسبت آخرین کے لفظ پر مصر کیا ہے اور اگر آپ سے پہلے بھی کوئی رسول اسی قسم کا مانا جائے جیسے کہ آپ تھے تو اس کی جماعت بھی و آخرین منہم کے ماتحت صحاب رسول اللہ بن جائے گی۔ لیکن چونکہ اس امت بقیہ ہر صفحہ ۱۰۷

پیشگوئی ختم نبوت کی

بحث میں حجت نہیں



اور عیسائیوں نے حضرت مسیح کے بارے میں جو ٹھوکر کھائی ہے اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ انہوں نے بعض پیشگوئیوں میں جو وہ حضرت مسیح پر لگاتے ہیں ایسے الفاظ دیکھے ہیں جن سے خدا کا آنا ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ بڑی وجہ مسیح کو خدا بنانے کی ان کے ہاتھ میں یہی ہے۔ پس یہ خوب یاد رکھنا چاہئے کہ کسی پیشگوئی کی بنا پر ایک مستحکم قانون اور مذہب کا ایک پختہ اصول توڑا نہیں جاسکتا۔ ورنہ بالکل امن اٹھ جاتا ہے۔ خاص آدمیوں کے آنے کے متعلق جس قدر پیشگوئیاں ہوتی ہیں ان میں بہت الفاظ تاویل طلب ہوتے ہیں۔ بالخصوص نواس بن سمان والی حدیث کی پیشگوئی تو سراسر استعاروں اور مجاز سے بھری ہوئی ہے۔ سب سے بڑا پتھر تو اس میں خود عیسیٰ ابن مریم کا لفظ ہے۔ ائمہ سلف تو اس قدر محتاط گذرے ہیں کہ باوجود اس پیشگوئی کے کبھی انہوں نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ ہونے کی حالت میں دنیا میں آئیں گے۔ بلکہ برعایت ختم نبوت یہی مانا ہے کہ وہ نبی ہو کر نہیں آئیں گے۔ مگر چونکہ یہ ایک معاملہ آئندہ کے متعلق تھا اس لئے اس میں زیادہ کاوش نہیں کی۔ اور درحقیقت یہی راہ درست تھی۔ کہ پیشگوئی والا اگر جب تک ظہور پذیر نہ ہو جائے اس میں رائے زنی نہ کی جائے۔ موجودہ جھگڑا ختم نبوت کا ان دو مسلمان گروہوں میں ہے جو حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو عیسیٰ بن مریم یقین کرتے ہیں نواس بن سمان کی دو زرد چادروں کو دو بیماریاں سمجھتے ہیں۔ دو فرشتوں کو جن کے کندھوں پر مسیح نے ہاتھ رکھے ہوں دو قسم کے ثبوت یعنی نشان اور دلائل مانتے ہیں۔ دشن کو قادیان مانتے ہیں شرقی منارہ کو صرف ایک شرقی مقام مانتے ہیں۔ کسر صلیب اور قتل خسزیر سے بھی مجاز مراد لیتے ہیں۔ غرض اس پیشگوئی میں جس قدر امور مذکور ہوئے وہ سب کے سب بلا استثناء استعارہ اور مجاز تسلیم کئے گئے ہیں۔ تو ان سب مشکلات کے اوپر سے گزر جانا اور نبی اللہ کے لفظ کو پکڑ بیٹھنا کس عقائدی کام ہے۔ خصوصاً اس صورت میں جب کہ یہ یقینی بات ہے کہ حدیث کے الفاظ قرآنی وحی کی طرح محفوظ نہیں ہیں۔ ممکن ہے آنحضرت نے صرف نزول عیسیٰ بن مریم کا ذکر کیا۔

بقیہ صفحہ ۱۰۸ میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی جماعت کو آخرین نہیں قرار دیا گیا معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں۔ تو اس صورت میں آخری رسول مسیح موعود ہوئے۔ اور اس امت میں پھر سلسلہ رسالت ختم ہوا۔ کیا اب مسیح موعود فوڑا ہوتا ہے؟ تو ایک صاحب کے الفاظ میں دیکھ لیں عذاب ہوئے یا نہیں اور آنحضرت کا اس سے کیا بچاؤ ہوا۔ اگر ایک سول آپ کے بعد آگیا جو اس زمانہ میں جو قیامت تک متہجد نہ آئیے برابر ہے اور پھر کیا وہ قرآن جس کے بعد کوئی کتاب نہیں وہ اسی اعتراض کے تحت نہیں جس کے ماتحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہو چکے ہیں وہ اس کے بعد کوئی کتاب نہیں۔



ہو جیسا کہ بخاری کی حدیث میں صرف اسی قدر لفظ میں اور لفظ بنی اللہ نہ فرمایا ہو جیسا کہ بخاری میں لفظ بنی اللہ نہیں پایا جاتا۔ اور کسی راوی نے اس خیال سے کہ عیسیٰ بن مریم سے وہی مسیح اسرائیلی مراد ہیں لفظ بنی اللہ ساتھ بڑھالیا ہوا اور حقیقت یہی ہے کیونکہ اسی حدیث کی دوسری روایت جو ترمذی میں ہے۔ باقی حدیث تو سب اسی طرح ہے لیکن لفظ بنی اللہ اس میں نہیں آتا۔ دیکھو باب علاج فی فتنۃ الدجال جہاں بجائے بنی اللہ کے بار بار لفظ عیسیٰ ابن مریم آتے ہیں۔ در یوں اس سے بخاری کی تائید ہوتی ہے۔ اور پھر ممکن ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس لفظ کو بطور مجاز استعمال کیا ہو۔ جیسا کہ اس حدیث کے سارے الفاظ کو بطور استعارہ استعمال کیا۔ کہا جاتا ہے کہ مسیح موعود کے عہدہ کو استعارہ نہیں کہہ سکتے بلکہ اس کا عہدہ ہے۔ مگر عہدہ تو مسیح ہی ہے۔ حالانکہ در اصل عہدہ کا نام نہیں لیا بلکہ عیسیٰ ابن مریم کا ذکر کر کے اس سے اشارۃً عہدہ مراد لیا۔ اور پھر عہدے کا فیصلہ یہ پیشگوئی تو نہیں کرتی۔ بلکہ عہدہ کا فیصلہ تو اس حدیث سے ہوتا ہے جس میں فرمایا:-

ان الله يبعث هذه الاممۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجدواہا دینہا۔ کہ اللہ تعالیٰ اس امت کیلئے ہر صدی کے سرپرست ایک ایسے شخص کو مبعوث کرتا رہے گا جو اس کیلئے دین کی تجدید کرتا رہے گا۔

سہ حقیقۃ النبوت کے صفحہ ۱۹۱ پر اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے میاں صاحب لکھتے ہیں اگر ایک عبارت میں کچھ استعارے ہوں تو اس کے سب الفاظ کو استعارہ نہیں قرار دے سکتا استعارہ کے لئے کوئی وجہ ہونی چاہئے ان الفاظ میں جو علامت کے طور پر ہوں استعارہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس سے آزمائش مراد ہوتی ہے لیکن ایک شخص کے عہدہ بیان کرنے میں استعارہ کا کیا تعلق ہے..... پس گو اس حدیث میں کثرت سے استعارہ استعمال ہوا ہو مگر مسیح موعود کے عہدے کو استعارہ نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ کوئی شخص کہہ دے گا کہ اس حدیث میں چونکہ سب استعارے ہی استعارے ہیں اس لئے مسیح ہی ایک استعارہ ہے اور مہدی بھی ایک استعارہ ہے نہ کوئی مسیح آئیگا اور نہ کوئی مہدی آئے گا۔ افسوس ہے کہ ان الفاظ کے کھنڈے والے نے حدیث کے الفاظ کو نہیں دیکھا۔ یہی اپنی طرف سے بطور تحکم چند قواعد استعارہ کے استعمال کے متعلق بنا کر رکھ دیئے ہیں کہ عہدہ کے متعلق استعارہ نہیں ہوا کرتا۔ علامات کے متعلق استعارہ ہوا کرتا ہے۔ اور پھر کہتے ہیں کہ اس طرح تو اس حدیث میں جو مسیح اور مہدی کا لفظ ہے اسے بھی کوئی استعارہ ہی کہہ دے گا۔ حالانکہ حدیث میں مہدی کا ذکر تک نہیں۔ صرف مسیح ابن مریم کا لفظ ہے۔ اور اس کو میاں صاحب استعارہ مانتے ہیں۔ پھر یہ کیسی مہمل کلام ہے کہ اس طرح تو کوئی شخص مہدی اور مسیح کو استعارہ کہہ دے گا۔ حالانکہ مہدی اور مسیح کو استعارہ تو آپ خود ہی قرار دے رہے ہیں۔ مسیح سے مراد یہ نہیں کہ اس کا نام مسیح ہوگا نہ مہدی سے یہ مراد ہے کہ اس کا نام مہدی ہوگا۔ مسیح نے عیسیٰ ابن مریم بقید بر ص ۱۰۹



اب یہ بھی ظاہر ہے کہ مسیح موعود اس حدیث کے مطابق آئے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ان کا کام تجدید سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ پس جب مجددوں کے وعدے کے نیچے بھی آئے۔ کام بھی مجددوں سے بڑھ کر کوئی نہیں تو ان کا عہد و مجد ہو۔ اور درحقیقت مجددوں والی حدیث ختم نبوت قطعی دلیل ہے کیونکہ اگر کچھ نبی بھی آئے والے ہوتے تو مجددوں کا وعدہ نہ دیا جاتا۔ وعدہ ہمیشہ نفل چیز کا دیا جاتا ہے یوں تو اس امت میں مومن بھی رہیں گے۔ نبیوں کے اس امت میں نہ صرف آنیکا کوئی وعدہ نہیں۔ بلکہ ان کے نہ آنے کا صاف ذکر ہے۔ پس جب اس امت میں مبعوث ہونے والوں کا نام مجد و رکھا۔ نبیوں کے متعلق فرمایا کہ لو کان بعدی نبی رکان عمار اور پانی بعدی۔ اور کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس میں یہ کہا گیا ہو کہ اس امت میں نبی بھی آیا کریں گے۔ تو پھر نبیوں کا آنا کہاں سے نکالا جاتا ہے۔ ختم نبوت کی تردید کے لئے جس پر کھلی کھلی تصریحات قرآن شریف اور حدیث کی موجود ہیں۔ اور اصولی رنگ میں نبیوں کے نہ آنے کا ذکر اور مجددوں کے آنے کا ذکر پڑھتے ہوئے یہ ایمان داری نہیں کہ ایک پیشگوئی کو لے کر تورا سراسر استعاروں سے بھری ہوئی ہے یہ کہہ دیا جائے کہ اس پیشگوئی نے قرآن اور حدیث کی ساری اصولی تصریحات کو باطل کر دیا۔ پھر اس طرح تو مسیح بھی خدا بن سکتا ہے کیونکہ گو خدا کا قانون ہی ہو کہ انسان خدا نہیں بن سکتے اور نہ خدا انسان بن کر دنیا میں آیا کرتا ہے مگر جب پیشگوئی میں آگیا کہ ایک خدا بھی آئے گا تو اب اس کو مان لو۔ اور یہ بھی تو ایک عہدہ ہے اور عہدہ میں استعارہ نہیں ہوا کرتا۔ پس یہ بحث سراسر فضول ہے۔

بقیہ منقذ کا نام پایانہ محمد کا۔ پھر یہ سب استعارات ہوئے اور یہ قانون کس کتابت لیا گیا ہے کہ عہدہ کے متعلق استعارہ نہیں ہوا کرتا۔ اور اگر عہدہ کے متعلق استعارہ نہیں ہوا کرتا تو تمام کے متعلق استعارہ کیوں ہوا کرتا ہے۔ حدیث میں نہ نام کا ذکر ہے نہ قلم کا اس میں تو صرف عیسیٰ بن مریم کے آئیکہ ذکر ہے جس کو کسی راوی نے کبھی عیسیٰ بن مریم کہہ دیا ہے اور کبھی اس خیال کے ماتحت کہ وہ عیسیٰ بن مریم آئے ہیں جو بنی اسرائیل میں نبی ہو گئے۔ پس عیسیٰ بنی اسرائیل کہہ دیا ہے اس کا ایک ایک لفظ آنحضرت کی زبان مبارکت نکلا ہوا سمجھنا حدیث سے قطعی ناواقفیت ظاہر کرتا ہے کیونکہ قصوں کی حدیثوں میں بالخصوص روایت کا بالعمنی ہونا ایک مسلم امر ہے اور اسی حدیث کی جو روایت ترمذی میں آئی ہے اس میں بنی اسرائیل کا لفظ نہیں بلکہ بار بار عیسیٰ بن مریم ہی آتا ہے اور میاں صاحب نے جو عہدہ اور نام کا ایک نثری فرق قائم کیا ہے وہ کہیں نظر نہیں آتا۔ پھر لکھتے ہیں کہ ہتھوڑہ کی کوئی مد ہونی چاہئے کیا وہ نہ میاں صاحب کے خیال کے مطابق ہی ہونی چاہئے یعنی جسے وہ کہہ رہے ہیں وہ ضرور چاروں کو تیار بیان سمجھیں تو ہرگز نہیں دشق کو قود دیاں سمجھیں تو ہرگز نہیں۔ عیسیٰ بن مریم کو مرنا غلام احمد سمجھیں تو ہرگز نہیں۔ بنی اسرائیل کے لفظ پر ہتھوڑہ کی مد آ جاتی ہے۔ کیا صرف اس لئے کہ ان کی خواہش کے یہ خلاف ہے یا کوئی دوسری وجہ ہے۔ اور پھر اس حدیث میں جہاں کا ذکر بھی ہے اسے بھی حقیقت قرار دے کر اہمیت سے تو پر کرنی چاہئے۔



کہ ایک پیشگوئی کو نبوت کے اختتام کی اصولی بحث میں پیش کیا جائے۔ جو چیز خدا کے انسان بننے کے لئے بنتے ہیں وہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دنیا میں کسی نبی کے آنے کی مانع ہے۔ یہ دنیا پر ظلم نہیں رحمت ہے۔ یوں تو اگر کسی کا دل پاست تو یہ بھی کہہ دے کہ ساری قوموں کے لئے ایک ہی نبی کا آجانا یہ دنیا کے لئے عذاب ہے۔ الگ الگ قوموں میں نبی آیا کرتے تھے ہر ایک قوم اپنے نبی کی پیروی کرتی تھی۔ یہ کیا ہوا کہ ساری قومیں مجبور کی جائیں کہ تم ایک عربی کو اپنا نبی مانو پس اگر یہی طریق استدلال ہے کہ سارے زمانوں کیلئے ایک ہی نبی کا ہونا عذاب ہے تو اس سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ سارے ملکوں اور قوموں کے لئے ایک ہی نبی ہو۔ اور سب قومیں نبوت کی نعمت سے محروم کر دی گئیں۔ حالانکہ سب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے پہلے یہ نعمت ملی ہوئی تھی۔ بلکہ رحمة للعالمین کے مقابل تو اس موقع پر دنیا کے لئے عذاب قرار دینا زیادہ موزون ہے۔ ہمیں امید ہے کہ ختم نبوت کو توڑنے کے شائق اب اس بات پر بھی غور کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل قوموں کی طرف مبعوث ہونے سے انکار کریں گے مگر وہ یاد رکھیں کہ ختم نبوت کا توڑنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے آنے کو ماننا اور اس نبی کو آخری نبی قرار دینا یہ اسلام کی عمارت کو گرانا ہے۔ سلسلہ نبوت تو آگے چلانے سے رہے۔ اس کے لئے تو خدا کا وعدہ ہے کہ جو شخص جھوٹا دعویٰ کرے گا وہ اسے ہلاک کرے گا۔ مگر حضرت مسیح موعود کو ان کی وفات کے بعد نبی بنا کر صرف اسی قدر خدا تگداری محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کی ہے کہ بجائے آنحضرت کے مرزا صاحب کو۔ اس کی بارش میں سے ایک قطرہ کو اس کی روشنی میں سے ہلکے سایہ کو۔ اس کے ایک ادنیٰ غلام کو خاتم النبیین بنا دیا۔

اب میں مختصر طور پر اس بحث کو لیتا ہوں جو خود حضرت مسیح موعود نے سلسلہ ختم نبوت پر کی ہے کیونکہ اس میں کچھ شک نہیں کہ امت کا اس پر اجماع رہا ہے کہ نبوت ختم ہو چکی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح ساری قوموں کے لئے ایک ہی نبی میں اسی طرح سارے زمانوں کے لئے بھی ایک ہی نبی ہیں۔ آپ کی نبوت کا دامن ایک طرف کل قوموں کو اپنے نیچے لئے ہوئے ہے دوسری طرف کل زمانوں پر تمتد ہے اور اب قیامت تک کسی دوسرے کو یہاں قدم رکھنے کی گنجائش نہیں۔ اور یہ نسل انسانی پر ظلم نہیں بلکہ مہر رحمت ہے۔ کیونکہ ایک ہی سردار کے جھنڈے تلے لاکھ لاکھ تعالیٰ دنیا کی کل قوموں کو ایک کرنا چاہتا ہے اور قومی نفرتوں اور قومی تفرقوں کو دور کر کے ان کی بجائے نسل انسانی کی اخوت کا ایک عظیم الشان سلسلہ قائم کرنا چاہتا

حضرت مسیح موعود کی  
کتابوں میں ختم نبوت  
کی بحث۔



ہے۔ اور یہ ہو نہیں سکتا جب تک ہمیشہ کے لئے اور سارے انسانوں کے لئے ایک ہی خدا اور ایک ہی کتاب اور ایک ہی رسول نہ ہو حضرت مسیح موعود کی تحریروں کے متعلق میں ایک بات کو وضاحت سے بتانا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ یہ ایک نہایت ہی بیہودہ خیال ہے کہ حضرت مسیح موعود کی سنہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تحریروں مسئلہ نبوت کے متعلق منسوخ ہیں۔ میں سمجھتا ہوں اس سے بڑھ کر کوئی شخص آپ کی تحقیر نہیں کر سکتا کہ سینکڑوں صفحات جن میں مسئلہ نبوت پر آپ کی سنہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتابوں میں بحث ہے ان کو ردی قرار دیا جائے۔ اور مسیح موعود کی تحریروں کا انکار درحقیقت مخفی رنگ میں خود مسیح موعود کا انکار ہے۔ جو شخص ادنیٰ غور اور فکر سے بھی کام لے گا وہ دیکھ لے گا کہ مسیح موعود کے مذہب میں ایک نقطہ اور شے تک بھی فرق نہیں آیا جو کچھ آپ نے سب سے پہلی کتاب توضیح مرام میں لکھا ہے۔ وہی بعینہ سب سے آخری کتاب چشمہ معرفت میں لکھا ہے۔ اور باب دوم کے اخیر جو بشارات کی بحث میں میں نے ان دونوں کتابوں کے حوالے دیے ہیں۔ ان سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی ختم نبوت کی بحث میں جو کچھ آپ نے دوسری کتاب ازالہ ادہام میں لکھا وہی کچھ آخری سے پہلی کتاب حقیقۃ الوحی میں لکھا۔ چنانچہ ان دونوں کتابوں کے حوالے بطور تقابل میں یہاں نکال کر دکھاتا ہوں:-

ازالہ ادہام صفحہ ۵۷۵

”اس جگہ بڑے شبہات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم اپنے نزول کے وقت کمال طور پر اُمتی ہو گا تو پھر وہ باوجود اُمتی ہونے کے کسی طرح رسول نہیں ہو سکتا۔ اور نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں یا نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ ہے نور حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ نہیں رکھتا جس کو دوسرے نفقوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے کیونکہ وہ باعث اتباع اور فتانی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں داخل ہے جیسے جزو کل میں داخل ہوتی ہے۔“

ضمیمہ حقیقۃ الوحی الاستفتاء صفحہ ۶۴

والنبوة قد انقطعت بعد نبينا صلى الله عليه وسلم..... میدانی سمیت نبی علی لسان  
خیر البریۃ وفلک امر ظلی من برکات المتابعۃ اور یہ امر ظلی ہے جو پیرزی کی برکات سے حاصل  
..... وان رسولنا خاتم النبیین وعلیه انقطعت ہوتا ہے۔ اور ہمارے رسول نبیوں کے ختم کرنے



سلسلۃ المرسلین علیہ السلام حق احد ان یدعی  
 النبوة بعد رسولنا امصطفیٰ علی الطریقۃ  
 المستقلة وما بقی بعدہ الا کثرة الکالمۃ  
 والے ہیں اور آپ پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا پس  
 کسی حق نہیں کہ ہمارے نبی صلعم کے بعد مستقل طور پر  
 نبوت کا دعویٰ کرے اور آپ کے بعد باقی نہیں با  
 وہ بشرط الاتباع۔  
 مگر کثرت مکالمہ اور وہ پیروی کی شرط سے ہے۔

اب جہاں تک دعویٰ نبوت کا سوال ہے ازالہ ادہام کی عبارت حقیقۃ الوحی سے بھی زیادہ پر زور  
 ہے۔ جہاں صاف یہ الفاظ ہیں: "ہاں ایسا نبی جو مشکوۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے۔۔۔۔۔ وہ  
 اس تحدید سے باہر ہے کیونکہ وہ باعث اتباع اور فنا فی الرسول جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی  
 داخل ہے جیسے جزو کل میں داخل ہوتی ہے۔"

اب اول اور آخر کتاب کو چھوڑو اور درمیان فی زمانہ کی ایک تحریر لے لو۔ اور تحریر بھی وہ  
 جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے ساری پہلی تحریروں کو منسوخ کر دیا اور اس کو پڑھ کر دیکھو  
 کہ کیا ایک ذرہ بھر بھی پہلے اور پچھلے اور درمیان فی مذہب میں کوئی تبدیلی نظر آتی ہے۔ یہاں  
 غلطی کے ازالہ سے چند سطور نقل کرتا ہوں:-

"اس میں اصل بھید یہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ  
 مغائرت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کہلائے گا تو گویا اس ہر کو توڑنے والا ہوگا۔  
 جو خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت  
 اتحاد اور نفی غیرت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس  
 ہو گیا ہو تو وہ بغیر ہر توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو غلطی طور پر۔"  
 اور وہیں حاشیہ میں لکھا ہے:-

"اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس موہبت کے لئے شخص بروز اور ظہیت اور فنا فی الرسول کا  
 دروازہ کھلا ہے۔"

ختم نبوت پر پورے حوالجات ضمیمہ کتاب ہذا میں دیئے گئے ہیں۔ یہاں صرف بطور نمونہ چند  
 حوالجات نقل کرتا ہوں جن سے صاف معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح موعود ہمیشہ خاتم النبیین سے  
 نبیوں کا ختم کرنے والا مراولیتے رہے اور اس کے معنی ایک نیا سلسلہ نبوت شروع کرنے والا  
 آپ کے دہم میں کبھی نہیں آئے۔

"نظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد جبریل علیہ السلام کی وحی رسالت کے



ازالہ ادہام صفحہ ۵۸۳

ساتھ آمد و رفت شروع ہو جائے۔

”لیکن خدائے تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی ہتک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ایک ضروری امر ہے اسلام کا تختہ ہی الٹ دیوے۔ حالانکہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائیگا۔“ ازادہام صفحہ ۵۸۶

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل پر یہی دینی رسالت سد و بست اور یہ بات خود متنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے مگر سلسلہ دینی رسالت نہ ہو۔“ ازادہام صفحہ ۵۸۶

”کیونکہ یہ بات اللہ عہد و جل کے اس قول کے مخالف ہے جو آیت ذیل میں ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی ایک شخص کے باپ تو نہیں مگر اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ کیا نہیں جانتے کہ خدائے کریم درحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی استشارہ کے خاتم النبیین قرار دیا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تفسیر آیت مذکور فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ ترجمہ از حجامۃ البشری صفحہ ۲۰

”اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے کہ اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے آنا کا جواز قبول کریں تو گویا ہم نے دینی نبوت کا دروازہ کھول دیا حالانکہ وہ بند ہو چکا تھا اور یہ امتدادت ہے جیسے کہ مسلمانوں سے یہ بات مخفی نہیں اور ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی آ سکتا ہے جب کہ ان کی وفات کے بعد دینی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔“ ترجمہ از حجامۃ البشری صفحہ ۲۹

”کیا ایسا بے نکتہ منہری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت دکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“ انجام آتھم حاشیہ صفحہ ۲۰ و ۲۱

”اور تمام نبوتیں اور تمام کتابیں جو پہلے گزر چکیں ان کی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں رہی۔ کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور حاوی ہے۔ اور بجز اس کے سب راہیں بند ہیں تمام سچا ہاں جو خدا تک پہنچاتی ہیں اسی کے اندر ہیں نہ اس کے بعد کوئی نبی سچائی کیلئے اور نہ اس کے پہنچائی کوئی سچائی



تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا حق قربت۔ درجہ نامہ چاہئے  
 تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے آغاز ہے اس کے لئے انجام بھی ہے۔ **الوہیت صفحہ ۱۰**





# باب چہارم

## محدث و مجد

جیسا کہ کتاب کی ابتداء میں دکھایا جا چکا ہے مقام نبوت کبھی بذریعہ اکتساب حاصل نہیں ہوتا بلکہ اس پر اکتساب کا لفظ لانا اور حقیقت اس مقام کی ہتک کرنا ہے۔ پس نبی دنیا میں اس سے نہیں آتے کہ لوگوں کو نبی بنائیں۔ بلکہ اس لئے آتے ہیں کہ ان کو اپنے رنگ میں یعنی نبیوں کے رنگ میں رنگین کر دیں۔ پھر ہر شخص ان سے بقدر اپنی استعداد کے حصہ لیتا ہے لیکن اس کو بطور ایک اصول کے ذہن میں رکھنا چاہئے کہ نبوت کوئی ایسی چیز نہیں جس کو انسان اپنی کوشش سے حاصل کر سکے۔ ہاں اپنی کوشش سے وہ جس بات کو حاصل کر سکتا ہے وہ نبیوں کے رنگ میں رنگین ہو جاتا ہے۔ انہی کی طرح محبت الہی میں خوب رہنا۔ انہی کی طرح معرفت الہی کے انتہائی مقام پر پہنچ جانا انہی کی طرح مخلوق کی تہددی میں اپنے آپ کو لگا دینا۔ انہی کی طرح ہر ایک نور سے محبت کرنا اور ہر ایک تاریکی سے متنفر ہونا کیسا پر حکمت کلام ہے قرآن کریم۔ ایک طرف جب یہ دعا سکھائی اھدنا الصراط المستقیم ہم کو سیدھی راہ پر چلا۔ تو دوسری طرف اس کی قبولیت کا ذکر کیسے پر حکمت ان الفاظ میں کیا ہے۔ فرمایا۔

ومن یرع الله ذلک مع الذین

انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین

والشہداء والصالحین۔

جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے تو

ایسے لوگ ان کے ساتھ جوتے ہیں جن پر اللہ نے انعام کیا

نبیوں اور صدیقوں، ورشیدوں اور صالحین میں سے

یہاں یوں نہیں فرمایا کہ وہ نبی صدیق وغیرہ ہو جاتے ہیں۔ بلکہ یہ فرمایا کہ ان کے ساتھ ہو جاتے ہیں یعنی انہی کے رنگ میں رنگین ہو جاتے ہیں۔ پھر دوسری جگہ فرمایا۔

والذین آمنوا باللہ ورسولہ اولئک ھم

الصمدیقون والشہداء عند ربہم

وہ جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاتے ہیں

وہی اپنے رب کے نزدیک صدیق ورشید ہیں ان کے لئے

رسول کی اطاعت سے  
رسول نہیں بنتے۔ صدیق  
اور شہید بنتا ہے۔



ان کا اجر اور ان کا نور ہے۔

لهم اجرهم ولودهم سورة الحديد

یہاں درحقیقت ایمان سے مراد ایمان کامل ہے جس طرح پہلی آیت میں اطاعت سے مراد اطاعت کامل ہے اب ان دونوں آیتوں میں کئی باتوں میں فرق نظر آتا ہے۔ وہاں مع کا لفظ تھا یہاں وہ نہیں۔ وہاں چار گروہوں کا ذکر تھا۔ نبی۔ صدیق۔ شہید۔ صالح۔ یہاں اول اور آخر گروہ کو نہیں رکھا۔ صرف صدیق اور شہید رکھے ہیں۔ وہاں انعم کا لفظ تھا۔ یہاں اجر کا لفظ ہے۔ سب سے پہلی بات جو توجہ کو اپنی طرف کھینچتی ہے یہ ہے کہ ادھر مع کا لفظ اڑایا اور نبیوں کو الگ کر دیا۔ یہ کوئی بے معنی تبدیلی نہیں۔ جہاں صدیقوں اور شہیدوں کے ساتھ نبیوں کو رکھا تھا۔ وہاں فرمایا وہ ان کے ساتھ ہوتے ہیں۔ یعنی ایسی شدید مشابہت پیدا کر لیتے ہیں کہ گویا وہی ہو جاتے ہیں۔ مگر چونکہ نبی کا لفظ مانع تھا۔ کہ وہ درحقیقت وہی ہو جائیں۔ اس لئے یوں نہیں فرمایا۔ اولئک هم النبیین والصدیقون۔ والشهداء بلکہ فرمایا اولئک مع الذین انعم الله علیہم من التبیین والصدیقین والشهداء والصالحین۔ لیکن صدیقوں اور شہیدوں کے مراتب پانے کا ذکر کرتے ہوئے یہ فرمایا۔ کہ وہ فلاں مرتبہ پا لیتے ہیں۔ وہاں نبیوں کا لفظ ساتھ نہیں رکھایوں نہیں فرمایا۔ اولئک هم النبیین والصدیقون والشهداء بلکہ فرمایا اولئک هم الصدیقون والشهداء اب اہل بصیرت کے لئے یہ مقابلہ اس بات کو صاف کر دیتا ہے جیسا کہ ہم اصولاً بھی دکھا چکے ہیں کہ قرآن کریم اس بات کو جائز نہیں رکھتا کہ نبی کی اطاعت سے کوئی سچ مچ نبی بن جائے۔ بلکہ مرتبہ تو صدیقیت کا اور شہید کی ہے لیکن انعامات اور کمالات نبوت کے بھی مل جاتے ہیں۔ اور درحقیقت اسی فرق کی طرف اشارہ ہے۔ جو سورہ نسا کی آیت میں تو انعام کا لفظ رکھا۔ اور یہاں سورہ حدید کی آیت میں اجر کا لفظ رکھا کیونکہ نبوت موصفت ہے اس کے لئے انعام کا لفظ زیادہ موزون ہے۔ صدیقیت کتاب ہے اس کے لئے اجر کا لفظ زیادہ موزون ہے۔ اب ایک اور سوال باقی رہ جاتا ہے کہ صالحین کا لفظ یہاں سورہ حدید کی آیت میں کیوں چھوڑ دیا۔ سو یہ یاد رکھنا چاہئے کہ صالح کا مرتبہ اس سلوک روحانی میں ادنیٰ مرتبہ ہے یا پہلی سیڑھی ہے۔ سو گو اس مقصود کو حاصل کرنے کے لئے پہلی منزل تو صالح کی ہے لیکن اگر یہاں تک ہی انسان اپنے سلوک کو ختم کر دے تو اس نے اپنے مقصد کو نہیں پایا۔ مقصد کو پانے کے لئے صدیقیت اور شہادت تک پہنچنا ضروری ہے۔ پھر بعض اپنی کوشش اور استعداد کی وجہ سے مرتبہ صدیقیت کو پا لیتے ہیں۔ اور بعض صرف شہید کے مرتبہ کو پا لیتے ہیں یہ دونوں گروہ درحقیقت نبی سے کمال مشابہت رکھتے ہیں۔ ان میں



فرق اور رنگ کا ہے۔ مگر حق یہی ہے کہ اسلام انسان کو صالح کے مرتبہ پر قناعت کرنے کی تعلیم نہیں دیتا۔ بلکہ شہید اور صدیق کے مرتبہ پر پہنچانا چاہتا ہے۔ اور نبوت کے انعامات اور کمالات سے حقہ دینا چاہتا ہے۔ پس جہاں اس اعلیٰ مرتبہ نبوت کا ذکر تھا جس کے انعامات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ وہاں اسے اسے اس مرتبہ کا ذکر بھی کر دیا۔ اور جہاں یہ بتانا تھا کہ تمہارا مقصد کس مرتبہ پر پہنچنا ہونا چاہئے۔ وہاں صالح کو چھوڑ دیا۔ اور صدیق اور شہید کو رکھ لیا۔ یہی وجہ ہے کہ صالح کے مرتبہ کو اسلام کے لئے خاص نہیں رکھا۔ بلکہ اہل کتاب میں سے جو نیکی کرتے ہیں ان پر بھی صالح کا لفظ بولا ہے جیسا کہ فرمایا من اهل الكتاب امة قائمة بتلوا آيات الله اناء لیل وہم یجدون ..... واولئک من الصالحین (آل عمران ۱۱۲-۱۱۳) تو چونکہ کامل ایمان صرف صالح کے اعلیٰ مرتبہ پر چھوڑنا نہیں چاہتا۔ اس لئے صالح کا لفظ سورہ حدید میں نہیں رکھا۔ دوسری طرف چونکہ نبوت کا مرتبہ اکتساب کے لئے نہیں سکتا۔ اس لئے نبیوں کا لفظ نہیں رکھا۔

صدیق اور شہید کا مفہوم

صدیق اور شہید بننا درحقیقت اس اُمت کے خاص امتیازات میں سے ہے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل بات ہے کہ شہید سے اللہ تعالیٰ کی مراد یہاں وہ شہید نہیں جو محض کسی دینی جنگ میں دشمن کے ساتھ لڑتے ہوئے مارے جائیں۔ بلکہ یہ وہ مرتبہ ہے جس میں انسان حقیقتاً اللہ تعالیٰ کو دیکھتا ہے اور یہ بھی درحقیقت نبیوں کے کمالات میں سے ایک کمال ہے کہ وہ شہید ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کو وہی کمال دینے کا وعدہ فرمایا۔ جیسا کہ فرمایا۔ کذالک جعلناکم امة وسطاً فتکونوا شهداء علی الناس ویکون الرسول علیکم شہیداً۔ اور اسی طرح یعنی خدا کی عبادت کے سب سے پہلے گھر اور توحید الہی کے حقیقی مرکز کو تمہارا مرکز قرار دے کر ہم نے تم کو بہترین اُمت بنایا۔ تاکہ تم لوگوں کے لئے شہید بنو اور رسول تمہارے لئے شہید ٹھہرے۔ دوسرے مقامات میں ہر ایک رسول کو شہید فرمایا ہے۔ تو درحقیقت شہید ہونا کمالاتِ رسل میں سے ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کو یہ فضیلت دی کہ فرمایا تم کو بھی شہید بنایا۔ یعنی کمالاتِ نبوت عطا فرمائے۔ صدیق کا لفظ بھی نبیوں کے ناموں کے ساتھ بالخصوص آتا ہے۔ انہ کان صدیقانہما۔ یوسف ایھا الصدیق۔ سو صدیقیت بھی درحقیقت نبوت کے کمالات میں سے ایک کمال ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے جہاں یہ فرمایا کہ کامل مومنوں کو ہم صدیق اور شہید کا مرتبہ دیں گے۔ وہاں یہی مراد ہے کہ وہ کمالاتِ نبوت کو پالیں گے۔ صدیق اور شہید کے مفہوم میں کیا فرق ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں کہ راست میں سے ایک شخص ایسا ہوتا ہے کہ وہ اپنی فطرت ذاتی



کے اعتبار سے انبیاء کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے۔۔۔ پھر اگر اس شخص کو قوائے عقلیہ کے اعتبار سے تشبیہ ہو تو وہ صدیق یا محدث ہے۔ اور اگر اس کو مشابہت قوائے عملیہ کے اعتبار سے ہے تو وہ شہید اور حواری ہے۔ پس یہ ظاہر ہے کہ صدیق اور شہید اعلیٰ سے اعلیٰ مراتب میں۔ جن پر کامل مومن پہنچتے ہیں۔ اور یہ وہ مراتب ہیں جن میں کامل مومن کمالات نبوت پالیتے ہیں۔

یہ تو قرآن کریم سے ہمیں معلوم ہوا۔ اب احادیث کی طرف دیکھتے ہیں تو وہاں اس اعلیٰ سے اعلیٰ مرتبہ کا جو مومن کامل کو ملتا ہے نام محدثیت تجویز فرمایا۔ یہ استنباط ہم ان حدیثوں سے کرتے ہیں جو حضرت عمر کے مناقب میں آئی ہیں۔ چنانچہ ایک حدیث میں تو فرمایا لو کان بعدی نبی لکان عمارا کر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس میں تو باب نبوت کے مسدود ہونے کا ذکر فرمایا۔ یعنی امتی کے لئے مرتبہ نبوت کا حاصل کرنا ناممکن ہے۔ ورنہ حضرت عمروہ کمالات حاصل کر چکے تھے جو ایک نبی کے کمالات ہوتے ہیں اور ایک حدیث میں جس کا ذکر ابھی آتا ہے فرمایا کہ پہلی امتوں میں محدث ہوتے تھے۔ میری امت میں اگر کوئی ہے تو عمر ہے۔ نبی ہونے کا انکار اور محدث ہونے کی خوشخبری ایک ہی شخص کو دیکر حقیقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتا دیا کہ اس امت میں نبی کی بجائے محدث آئیں گے۔ اور محدثیت ہی وہ اعلیٰ سے اعلیٰ مقام ہے جہاں تک امتی پہنچ سکتا ہے۔ اور یہی وہ نبوت ہے جو اسلام میں باقی ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کے بعد نبی تو آئیں سکتا۔ اور نہ کسی پر اس وجہ سے کہ ساری امت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تبع ہوگی اور کمالات صرف آپ کی پردی سے حاصل کرے گی۔ نبی کا لفظ حقیقی معنوں میں صادق آسکتا ہے مگر دوسری طرف امت پر کمالات نبوت کے حصول کا دروازہ بند نہیں کیا گیا۔ کیونکہ اس سے تو اصل غرض ہی نبی کے آنے کی مفقود ہو جاتی۔ پس جہاں تک نبوت کو ایک امتی حاصل کر سکتا ہے۔ اس کا حقیقی نام محدثیت ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا افاضہ کہاں اس بات کو چاہتا تھا کہ آپ کی امت اس مرتبہ محدثیت کو کامل طور پر حاصل کرے اور آپ کا افاضہ کہاں نہ صرف ساری قوموں کے لئے ہو اور ہمیشہ کے لئے ہو۔ بلکہ کیفیت میں بھی دوسرے نبیوں سے بڑھ کر ہو۔ غرض حدیث نے بتا دیا کہ وہی مرتبہ کہاں جس کو قرآن کریم نے صدیق اور شہید کے نام سے موسوم کیا ہے وہی محدث کا مرتبہ ہے۔ اور درحقیقت محدث اپنے وجود میں امتی کے کمالات کے ساتھ کمالات نبوت کو بھی ایک حد تک جمع کرتا ہے۔ مگر وہ چونکہ کامل طور پر امتی ہوتا ہے۔ اور نبوت نہیں پاتا۔ بلکہ نبوت کے رنگ میں رنگ نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے اس کی تربیت جزئی یا ناقصہ کہلاتی ہے

صدیق اور شہید کا مرتبہ  
محدثیت کا مرتبہ ہے۔



پس نبی اور محدث میں اصل فرق یہی ہے۔ کہ محدث نبی کا شاگرد ہے اور نبی کا متبع ہے۔ اور اُمتی کا کمال صرف محدثیت ہے۔

نبی اور محدث میں  
امتیاز کی ضرورت

ان مراحل کو طے کرنے کے بعد جن کا ذکر اوپر ہو چکا مسئلہ نبوت کی بحث کا سارا دار و مدار نبی اور محدث میں صحیح امتیاز قائم کرنے پر آ رہتا ہے۔ اگر صحیح طور پر اس مقام کو سمجھ لیا جائے۔ اور جو باتیں نبی اور محدث میں مشابہت کی پائی جاتی ہیں اور جو امور ان دونوں میں امتیاز کے پائے جاتے ہیں ان کو اچھی طرح سے ذہن نشین کر لیا جائے تو یہ مسئلہ بہت صاف ہو جاتا ہے۔ اور پھر انسان اس راہ میں ٹھوکر کھانے سے بچ جاتا ہے۔ درحقیقت یہ فرق بہت دشوار بھی ہے اور اسی فرق کو نہ سمجھنے کی وجہ سے مخالفین نے مسیح موعود کی طرف دعوئے نبوت منسوب کیا۔ اور اس فرق کو نہ سمجھنے کی وجہ سے میان نمود احمد صاحب کی کتاب حقیقت النبوت ساری کی ساری ایک بنائے فاسد پر لکھی گئی ہے اور اسی فرق کو نہ سمجھنے کی وجہ سے مسیح موعود کی جماعت کا ایک حصہ غلطی میں پڑ کر آج آپ کے مخالفوں کا ہنوا ہورہا ہے اور مسیح موعود پر وہی اتمام نکار ہے۔ جو مخالفین نے ابتدائے دعوئے میں لگایا تھا۔ کہ گویا درحقیقت آپ نبوت کے نہ ہی ہیں۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود نے سرطنت اپنی ایک کتاب میں اشارہ کیا ہے۔

اور میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا تھا کہ محدثیت کا

مقام نبوت کے مقام سے اشد مشابہت رکھتا ہے۔ در دونوں میں

کوئی فرق نہیں۔ سوائے قوت و فعل کے فرق کے اور ان دونوں میں

بات کو نہ سمجھا اور کہا کہ شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہو اور اللہ تعالیٰ

جانتا ہو کہ ان کا یہ قول میرے جھوٹ ہے۔ جس کے ساتھ مسیح کی کچھ

بھی غلط نہیں اور اس کا کافی الواقع کوئی بھی نہیں۔

«وإني كنت في بعض كتب من مقام التحديث

امثد تشبہا بمقام النبوة ولا فرق الا في

القوة والفعل وما نفسوا قولي وقالوا ان هذا

الرجل يدعى النبوة والله يعلم ان قواهم هذا

كذب بحت لا يمازجه شئ من الصدق

ولا اصل له أصلاً»

قرآن کریم میں محدث کا لفظ نہیں آیا۔ ہاں سورہ حج کی اس آیت میں «وما ارسلنا من قبلك

من رسول الا اذا تمنى العلى الشيطان في امنيته ايك قرأت میں لفظ محدث بھی لفظ نبی کے بعد آیا ہے

مگر اس کا مطلب میرے نزدیک صرف اسی قدر ہے کہ اس شدید مشابہت کی وجہ سے جو محدث کو

رسول اور نبی سے ہوتی ہے کسی نے محدث کی وحی کو بھی دخل شیطان سے رسول اور نبی کی وحی کی

طرح محفوظ سمجھا ہے اور پس۔ انبئہ محدث کا لفظ صحیح احادیث میں آیا ہے۔ چنانچہ سب پہلے ذیل

کی حدیث متفق علیہ ہے۔

محدث کی تشریح احادیث میں



عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لتذکان قیما قبلکم من الائمہ محدثون فان یلک فی امتی احد فاندہ عمر۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہو کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سے پہلے جو امتیں تھیں ان میں محدث ہوا کرتے تھے۔ پس اگر میری امت میں کوئی ہے تو وہ عمر ہے۔

اس حدیث سے صرف اس قدر معلوم ہوا کہ محدث پہلی امتوں میں بھی ہوا کرتے تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بھی ہوں گے اور حضرت عمرؓ کو یا اولین محدثین میں سے ہیں۔ یا محدثیت کے ایک بڑے اعلیٰ مرتبہ پر ہیں۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ان کے سوا اس امت میں اور کوئی محدث نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک طرز بیان ہے۔ جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ حضرت عمرؓ محدث ہونے میں سباق میں سے ہیں دوسری طرح پر یہ حدیث ان الفاظ میں بخاری میں آئی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لتذکان فین کان قبلکم من بنی اسرائیل و جال یکلون من غیر ان یکنوا انبیاء فان یکن فی امتی احد منهم فمیر۔

ابو ہریرہ سے روایت ہو کہا فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی اسرائیل میں جو تم سے پہلے تھے۔ ایسے لوگ تھے جن سے مکالمہ ہوتا تھا بغیر اس کے کہ نہ بنی ہوں۔ سو اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہو تو وہ عمر ہے۔

دونوں حدیثوں کو کرپڑھنے سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ محدث سے مراد وہی لوگ ہیں جن سے مکالمہ الیہ ہوتا ہے۔ مگر وہ بنی نہیں۔ یعنی نبیوں کے علاوہ ہر امت میں کوئی ایسا گروہ ہوتا ہے کہ ان سے اللہ تعالیٰ مکالمہ کرتا ہے۔ ان لوگوں کو محدث کہا ہے۔ حدیث لو کہان بعدی بنی کان عود یعنی اگر میرے بعد کوئی بنی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اسی کی مویہ ہے کہ وہ یعنی محدث بنی نہیں ہوتے۔ کیونکہ محدثوں میں اول مرتبہ تو حضرت عمرؓ کو دیا۔ مگر حضرت عمرؓ کے بنی ہونے سے انکا کیا۔ اور فرمایا کہ میرے بعد کوئی بنی ہو سکتا ہی نہیں۔ اگر کوئی ہوتا تو عمر ہوتا۔ حالانکہ عمر کو محدث اور مکالمہ بیان فرمایا۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ رجال یکلون سے مراد ایسے لوگ ہی ہو سکتے ہیں جن کے ساتھ کثرت سے مکالمہ ہوتا ہے۔ کیونکہ دو چار دفعہ کے مکالمہ پر یہ لفظ نہیں بولا جاتا۔ بلکہ یکلون سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ یہ اللہ تعالیٰ کا معاملہ ہو جاتا ہے۔ کہ وہ ان کے ساتھ مکالمہ کرتا ہے۔ پس کثرت مکالمہ خود اس لفظ کے اندر ہی موجود ہے۔ حادث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ میں بہت لوگ روئے صادقہ پاتے تھے۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر کے بعد بعض وقت دریافت بھی فرمایا کرتے تھے کہ کسی نے کوئی خواب دیکھی ہے۔ پس حضرت عمرؓ کو جو فضیلت دی اور ان کی خصوصیت فرمائی تو ان میں دوسروں سے بڑھ کر کوئی امر ہونا چاہئے اور وہ امر خارق و حقیقت کثرت مکالمہ ہے۔ اور اسی لئے محدثوں



کے ساتھ بطور عادت کلام کرنا بیان فرمایا۔ ورنہ قلیل کلام تو کس صحابی سے نہ ہوتا ہوگا۔ شارحین حدیث نے محدث کے مختلف معنے کئے ہیں۔ عموماً اس کے معنے ملہم کئے ہیں۔ بعض نے کہا وہ شخص جس کے دل میں طلاء اعلیٰ کی طرف سے کوئی بات ڈالی جائے۔ بعض نے کہا اس سے مراد ایسا شخص ہے جس کی زبان پر بلا قصد حق اور صواب جاری ہو۔ بعض نے اس کے معنے مکلم کئے ہیں۔ یعنی جس کے ساتھ مکالمہ ہو یا فرشتے اس سے باتیں کریں اور یہی معنے مکلم خود حدیث سے بھی ثابت ہوتے ہیں۔ اس لئے اس میں شک نہیں کہ محدث کے معنے مکلم یا ملہم کے ہیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب ان کی نسبت فرمایا کہ دجال یلمون من غیر ان یکنوا انبیاء۔ یعنی وہ ایسے لوگ ہوتے ہیں۔ کہ ان کے ساتھ مکالمہ ہوتا ہے۔ مگر وہ نبی نہیں ہوتے تو اس سے مراد یہ ہے کہ ان کا مکالمہ تو ایسا ہی ہوتا ہے جیسے انبیاء کا ہوتا ہے۔ یعنی یقینی اور قطعی اور دخل شیطان سے منزہ۔ مگر نہت کے مقام پر وہ نہیں کھڑے ہوتے۔ اور اگر ان کے مکالمہ میں نعوذ باللہ دخل شیطان ہوتا۔ تو نبی کریم ان کی صفت میں یلمون کا لفظ کیوں فرماتے۔ ایسے لوگ جن میں شیطان کا حصہ باقی ہے وہ اس قابل نہیں کہ ان کو انبیاء کے ساتھ ملا یا جائے اور خدا سے مکالمہ پانے والوں کے نام سے موسوم کیا جائے۔

اب ہم اقوال ائمہ کو لیتے ہیں کہ انہوں نے محدث سے کیا مراد لی اور محدث کا کیا کام قرار دیا ہے۔ محدثین کا مذہب تو اوپر بیان ہو چکا۔ کہ وہ مکلم من اللہ کو محدث کہتے ہیں۔ اور یہی ابن عباس سے بھی مروی ہے۔ اب ہم بعض اور اقوال نقل کرتے ہیں۔ فتح الباری میں ہے۔ دکنو محدث لقد کان فیما قبلکم من الائم محدثون۔

المحدث منهم اذا تحقق وجوده لا يحكم

بما وقع له بل لا بدله من عرضه على القرآن

فان وافقه او وافق السنة عمل به والا تركه

وهذا وان سجاز ان يقع لكنه نادر ممن

يكون اموره منهم مبني على اتباع الكتاب

والسنة وتحضت الحكمة في وجودهم و

كثر بعد العصر الاول في زيادة شرف

هذه الامة لوجود امثالهم فيه وقد

اگر کسی محدث کا وجود محقق ہو جائے۔ یعنی اس کا محدث ہونا ثابت

ہو جائے تو وہ جو کچھ اس کو تھا ہے (یعنی الائم ہوتا ہے) اس

کے مطابق حکم نہیں کرتا۔ بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کو قرآن

پر پیش کرے۔ پس اگر وہ قرآن کے موافق ہے یا سنت کے موافق ہے تو

اس پر عمل کرے گا ورنہ اسے ترک کر دے گا۔ اور گویہ جائز ہے کہ اگر

اکمبھی پیش آجائے۔ لیکن جن لوگوں کا کام اتباع کتاب و سنت

پر مبنی ہے۔ ان کو شاید و نادری ایسا واقع ہوتا ہے اور بعد پیلے

زمانہ کے محدثوں کے وجود اور ان کی کثرت میں سراسر حکمت ہے

محدث کے بارے میں  
اقوال ائمہ



تكون المحكة في تكثيرهم مضاهاة بنى  
اسرائيل في كثرة الانبياء فيهم فلما  
فات هذه الامة كثرة الانبياء فيها  
لكون نبيها خاتم الانبياء عوضا بكثرة  
المسلمين

تاکر اس امت کو انکے مثال کے وجود سے شرف حاصل ہوا اور ان کی  
کثرت میں یہ بھی حکمت ہے کہ تانبی اسرائیل میں نبیوں کی کثرت کے  
مقابلہ پر ہیں۔ پس جبکہ اس امت میں کثرت انبیاء تو ہر نہیں سکتی  
کیونکہ اس کا بنی خاتم الانبیاء ہے۔ اس لئے انبیاء کے عوض  
میں ان کے اندر اہمیت کی کثرت ہوئی

ایسا ہی فتح الباری میں امام قرطبی کا قول باب روى الصالحين من نقل کیا گیا ہے وقال القرطبي المسلم  
الصديق الصالح هو الذي يناسب حال الانبياء فاکرم بتوهم اکرم به الانبياء وهو الاطلاع على الغيب  
یعنی قرطبی کہتا ہے کہ راست باز اور صالح مسلم وہ ہوتا ہے جس کا حال انبیاء کے حال سے مناسبت  
رکھتا ہے۔ پس اس کا اسی قسم سے اکرام کیا جاتا ہے جس قسم سے انبیاء کا۔ اور وہ اطلاع علی الغیب ہے  
متاخرین نے محدث کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے چنانچہ مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں دیکھو مکتوب پنجادہم  
اعلم ايها الاخ الصديق ان كلامه  
سبحانه مع البشر قد يكون شفاها و  
ذلك افراد من الانبياء عليهم الصلوة  
والتلييات وقد يكون ذلك لبعض الملوك  
من متابعتهم بالتبعية والوراثة ايضا  
واذا كثرت القسم من الكلام مع واحد منهم  
مسي محدثا لكان امير المؤمنين رضي الله تعالى عنه  
يعني اے صديق جان لے کہ اللہ سبحانہ کا کلام بشر کے  
ساتھ کبھی ایسا ہوتا ہے جیسا ان کے سامنے اور یہ انبیاء  
علیہم الصلوٰۃ کے لئے ہے۔ اور کبھی ان کے پیروں میں سے  
بعض کے لئے جو کمال حاصل کر چکے ہوں۔ یہ سبب پر پی دی اور  
وراثت کے بھی ایسا کلام ہوتا ہے اور جب یہ قسم کلام ان میں سے  
ایک کے ساتھ کثرت سے ہو تو اس کا نام محدث رکھا جاتا ہے۔  
جیسے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رکھا گیا۔

پیر آگے چل کر لکھتے ہیں۔

این درجہ چہارم از اتباع مخصوص بعلمائے راسخین است۔۔۔۔۔ واولیاء اللہ راقص  
اللہ تعالیٰ اسرار ہم۔ ہر چند نحوے از اطمینان نفس بعد تمکین قلب حاصل است اما کمال  
الطمینان ہر نفس را در تحصیل کمالات نبوت حاصل است۔ کہ علمائے راسخین را از آن  
کمالات بطریق وراثت نصیب است۔

پھر اس سے بڑھ کر پنجم درجہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

واین درجہ بی عالی است۔ درجات سابق را بآن مساے نیست۔ این کمالات  
بالاصالة مخصوص بانبياء واولوا العزم است علیہم الصلوٰۃ والتلييات وہ بتبعیت وراثت



تا کر ابابین دولت مشرف سازند۔

اور پھر آگے چل کر درجہ ہفتم کے متعلق لکھتے ہیں۔

و این درجہ ہچوں کل است۔ مرآن اجزارا۔ درین مقام تابع بہ تبوع نہجے مشابہت پیدا می کند۔ کہ گویا اسم تبعیت از میان میخیزد۔ و امتیاز تابع و تبوع زائل می گردد۔ چنان متوهم می شود کہ تابع در رنگ تبوع ہر چہ فی کرد از اصل می کرد گویا ہر دو از یک چشمہ آب میخوردند و ہر دو آغوش یک کنارند و ہر دو در یک بستراند و ہر دو در رنگ شیر و شکر اند۔ تابع کجا تبوع کدام و تبعیت کردار اتحاد نسبت تغایر گنجایش ندارد۔

اختصار کے لئے میں صرف آخری حوالہ کا ترجمہ دیتا ہوں۔ اور یہ دینی آخری درجہ ترقی اور کہاں کا، ان اجزاء کے لئے بطور کل کے ہے اس مقام میں تابع تبوع کے ساتھ ایک ایسے طرز سے مشابہت پیدا کرتا ہے۔ کہ گویا پردی کا نام در میان سے اٹھ جاتا ہے۔ اور تابع اور تبوع کا امتیاز زائل ہو جاتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تابع جو کچھ تبوع کے رنگ میں کرتا ہے۔ اصل سے کرتا ہے۔ اور گویا دونوں ایک چشمہ سے پانی پیتے ہیں۔ اور دونوں ایک کنار کے آغوش میں ہیں۔ اور دونوں ایک بستر میں ہیں۔ اور دونوں شیر و شکر کے رنگ میں ہیں۔ تابع کہاں اور تبوع کون۔ اور پردی کس کی۔ اتحاد میں غیریت باقی نہیں رہتی۔

یہ حوالہ میں نے اس غرض سے دیا ہے کہ ان لوگوں کو جو حضرت مسیح موعود کے بعض الفاظ پر ٹھوکر کھاتے ہیں۔ اور ان الفاظ کی بناء پر آپ کو عین محمد قرار دیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ٹھیرانے لگتے ہیں۔ یہ معلوم ہو کہ اس مرتبہ فنا پر کیا کچھ پہلے لکھا گیا ہے۔ مگر و حقیقت یہ سارے الفاظ مجاز اور استعارہ کے رنگ کے ہوتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ بر غایت اختصار اصل عبارت

حجۃ اللہ البالغہ کا صرف اردو ترجمہ دیا جاتا ہے۔

» اور زانجلہ صہ یقیت و محدثیت ہے اور ان کی حقیقت یوں ہے کہ اُمت میں سے ایک شخص

ایسا ہوتا ہے کہ وہ اپنی نظرت ذاتی کے اعتبار سے انبیاء کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جیسے کہ

شاگرد نطن کو شیخ محقق کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔

اور پھر لکھتے ہیں۔

» اور منجلہ مقامات قلب کے دو مقام اور ہیں۔ یہ مقام ان نفوس کے ساتھ مختص ہوتے ہیں۔



جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مشابہ ہوتے ہیں۔ ان مقامات کا عکس ان نفوس پر ایسا پڑتا ہے جس طرح چاند کی روشنی کا اس آئینہ میں عکس پڑتا ہے۔ جو ایک کھلے ہوئے سوراخ کے مقابل پر دکھا ہوا ہے۔ پھر اس آئینہ کی روشنی کا عکس دیواروں اور چھت اور زمین پر پڑتا ہے۔ یہ دو مقام بھی بمنزلہ صدیقیت اور محدثیت کے ہیں۔

پس ان احادیث اور ان اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ ختم نبوت کے بعد مقام محدثیت اسلام میں قائم مقام نبوت ہے اور یہ خیال بھی درست نہیں کہ حضرت عیسیٰ کو دوبارہ نبوت کبھی تحقیقین نے مستثنیٰ سمجھا ہے۔ بلکہ اہل تحقیق کا مذہب یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ بعد نزول کامل طور پر متبع شریعت نبوی ہوں گے اور ان پر وحی نبوت نازل نہیں ہوگی۔ چنانچہ امام ربانی اپنے مکتوبات کی جلد اول کے مکتوب ۱۳۰ میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل خواہ بود“ یعنی حضرت عیسیٰ نزول کے بعد خاتم الرسل کی شریعت کے پیرو ہوں گے۔

مذکورہ بالا حوالجات سے یہ امر ظاہر ہے کہ

۱۔ اس امت میں نبی نہیں آئیں گے۔ حدیث آئینگی۔

۲۔ محدث غیر نبی یا امتی ہوتا ہے۔

۳۔ محدثیت امتی کا اعلیٰ سے اعلیٰ مقام ہے۔

۴۔ محدث کو کمالات نبوت حاصل ہوتے ہیں۔

۵۔ محدث نبی سے بطور عکس کے روشنی لیتا ہے۔ بالفاظ دیگر ظلی رنگ میں نہ اصلی رنگ میں نبوت پاتا ہے۔

۶۔ اس امت میں محدث پہلی امتوں کے بالخصوص بنی اسرائیل کے انبیاء کے قائم مقام ہیں۔

۷۔ محدث نبی سے اشد مشابہت رکھتا ہے۔ اس کا وارث ہوتا ہے مگر رسول نہیں ہوتا۔

۸۔ محدث کے ساتھ کثرت سے مکالمہ مخاطبہ ہوتا رہتا ہے۔

۹۔ محدث کی وحی دخل شیطانی سے منزہ ہوتی ہے۔

۱۰۔ محدث اپنی وحی کی اتباع نہیں کرتا۔ جب تک کہ اسے قرآن شریف پر اور سنت نبوی پر

عرض نہ کرے اور وہ اگر خلاف کتاب و سنت ہو تو وہ اسے ترک کرتا ہے۔

اس کے بعد ہم محدث کی بحث پر حضرت مسیح موعود کی تحریروں کی طرف رجوع کرتے ہیں

تو معلوم ہوتا ہے کہ یہی تشریح محدث کی آپ نے کی ہے۔



محدث کی تشریح مسیح موعود  
کی تحریروں میں

امام ربانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی میں جو مکتوب پنجاہ دیکم ہے۔ اس میں صاف لکھتے ہیں کہ غیر نبی بھی مکالمات و مخاطبات حضرت احدیت سے مشرف ہو جاتا ہے۔ اور ایسا شخص محدث کے نام سے موسوم ہے اور انبیاء کے مرتبہ سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے۔ اور امت محمدیہ میں محدثیت کا منصب اس قدر بکثرت ثابت ہوتا ہے۔ جس سے انکار کرنا بڑے غافل اور بے خبر کا کام ہے۔ پہلی اُمتوں کے کالمین کا حال بیان کر کے لکھا ہے کہ مرید صدیقہ والدہ عیسیٰ اور ایسا ہی والدہ حضرت موسیٰ اور نیز حضرت مسیح کے حواری اور نیز حضرت عیسیٰ سے کوئی بھی نبی نہ تھا۔ یہ جب ملہ من اللہ تھے۔ اور بذریعہ وحی اعلام اسرار غیبیہ پر مطلع کئے جلتے تھے اب سوچنا چاہئے کہ اس سے کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امت محمدیہ کے کامل متبعین ان لوگوں کی نسبت بوجہ اولیٰ ملہ و محدث ہونے چاہئے۔ کیونکہ وہ حسب تفسیر قرآن شریف خیر الامم ہیں۔ آپ لوگ کیوں قرآن شریف میں غور نہیں کرتے اور کیوں سوچنے کے وقت غلطی کھا جاتے ہیں۔ کیا آپ صاحبوں کو خبر نہیں کہ صحیحین سے قبل جو حکماء و بزرگواران کائنات بشارت دے چکے ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی اُمتوں کی طرح محدث پیدا ہوں گے۔ اور محدث بفتح دال وہ لوگ ہیں جن سے مکالمات و مخاطبات الہیہ ہوتے ہیں۔<sup>۱</sup> برامین احمدیہ حاشیہ نمبر صفحہ ۵۴

یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کی طرف محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے بنی ہی ہوتا ہے۔ گو کہ اس کے لئے نبوت تامہ نہیں۔ مگر تامہ جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ اور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جلتے ہیں۔ اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منترہ کیا جاتا ہے۔ اور منزع شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے۔ کہ اپنے تئیں باوازا بلند ظاہر کرے۔ اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔<sup>۲</sup>

توضیح مرام صفحہ ۱۰۹

وہ آلے والے مسیح کو امتی کر کے پکارا ہے۔ جیسا کہ حدیث امالمک منکم سے ظاہر ہے۔ اور حدیث علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل میں اشارتائیں مسیح کے آنے کی خبر دی ہے۔ چنانچہ اس کے مطابق آنیوالا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً نبی بھی ہے۔<sup>۳</sup> ازالہ ادہام صفحہ ۳۴۹

نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے جس حالت میں رد یا



صالحہ نبوت کے چھیا لبس حصوں میں سے ایک حصہ ہے تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہر بیان کی گئی ہے جس کے لئے صحیح بخاری میں حدیث بھی موجود ہے۔ اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک تشبیہ قویہ نبوت کا ٹھیرایا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آگیا؟

ازالہ اوہام صفحہ ۴۲۱ و ۴۲۲

”وہ امتی لوگوں کے موافق صرف قل اللہ وقل الرسول کا پیرو ہوگا۔ اور جس صفات و معضلات دین نبوت سے نہیں بلکہ اجتہاد سے کر لیا اور نماز دوسروں کے پیچھے پڑھے گا۔ اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے مستثنیٰ نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی جو دوسرے نفلوں میں محدثیت کہلاتی ہے اور نبوت تامہ کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ سو یہ بات کہ اس کو امتی بھی کہا اور نبی بھی۔ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شانیں امتیت اور نبوت کی اس میں پائی جائیں گی۔ جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے۔ لیکن صاحب نبوت تامہ تو صرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں میں رنگین ہوتی ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی“

ازالہ اوہام صفحہ ۵۲۲ و ۵۲۳

”محدث جو مہمبین میں سے ہے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتی وہ جس وجہ سے کہ وہ بکلی تابع شریعت رسول اللہ اور شکوہ رسالت سے نہیں پانے والا ہوتا ہے۔ اور نبی جس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا معاملہ اس سے کرتا ہے۔ اور محدث کا وجود انبیاء اور انہم میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے اور محدث کے لئے غرض ہے کہ وہ کسی نبی کا شیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پاس ہے۔ جو اس نبی کا نام ہے“

ازالہ اوہام صفحہ ۵۶۹

”ہاں ایسا نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے خورقل کرتا ہے۔ اور نبوت تامہ نہیں رکھتا جس کو دوسرے نفلوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ باعث اتباع اور فانی از رسول ہونے کے جناب خاتم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جبریل میں داخل ہوتی ہے“

ازالہ اوہام صفحہ ۵۷۵

”ہاں محدث آئیں گے۔ جو اللہ جل شانہ سے ہم کلام ہوتے ہیں اور نبوت تامہ کی بعض صفات



نشان آسمانی صفحہ ۲۸

ظنی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں

”اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے بولی جاتی ہے۔ اس میں محدثیت

کے پیرایہ میں ظہور پذیر ہوتی ہے“

”اگر باب نبوت سدود نہ ہوتا تو ہر ایک محدث اپنے وجود میں قوت اور استعداد

نبی ہوجانے کی رکھتا ہوتا۔ اور اسی قوت استعداد کے لحاظ سے محدث کا محل نبی پر جایز

ہے۔ یعنی کہہ سکتے ہیں کہ محدث نبی“

”ہاں یہ سچ ہے کہ میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزاء کے نبوت پائے جاتے ہیں۔

لیکن بالقوة نہ بالفعل۔ پس محدث بالقوة نبی ہے۔ اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ

بھی بالفعل نبی ہوتا۔ اور بنا علیہ اس بات کہ کتاب جائز ہے کہ نبی بھی وجہ انکس محدث ہے۔

کیونکہ وہ علی وجہ الاتم تمام کمالات کا جامع ہوتا ہے۔ اور اسی طرح جائز ہے کہ ہم کہیں

محدث استعداد باطنی کی وجہ سے نبی ہوتا ہے۔ کیونکہ محدث بالقوة نبی ہوتا ہے۔ اور

کمالات نبوت سب کے سب تحدیث میں مخفی اور منہمک ہوتے ہیں اور باب نبوت کے بند

ہونے کی وجہ سے ہی اس کا دروازہ خراب ہو جاتا ہے۔ اور نبی علی اللہ علیہ وسلم

نے نبی کی طرف اپنے قلوب میں کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اشارہ کیا ہے۔ اور یہ بات

صرف اس بنا پر کہی ہے کہ عمر محدث تھا۔ پس یہ اشارہ پایا گیا کہ مادہ نبوت و نعم نبوت محدث

میں موجود ہوتا ہے“

”محدث کے نفس میں کمالات نبوت جمع ہوتے ہیں اور سوائے فرق ظاہر اور باطن اور قوت

اور فعل کے اور کوئی فرق نہیں۔ پس نبوت ایک درخت ہے۔ جو بیج میں موجود ہے۔ اور

شرد رہے اور اپنی حد کو پہنچنے والا ہے۔ درخت حد تک پہنچنے کے بعد جس میں وہ سب باتیں

بالقوة پائی جاتی ہیں جو شجر میں بالفعل پائی جاتی ہیں۔ اور باقی“

”ترجمہ حماتہ البشری صفحہ ۱۱“

”رسول ہونے میں نبی و محدث ایک ہی منصب رکھتا ہے۔ وجہ کہ خدا تعالیٰ نے نبیوں کا نام رسول رکھا

ایسا ہی محدث میں کہ نہ رسول کہہ لیا۔ اور نہ نبی کہہ لیا۔ اور نہ پیغمبر کہہ لیا۔ اور نہ مرسل کہہ لیا۔

ہے۔ اور یہ نہیں کہ تعین من بعدہ بالانبیاء۔ پس یہ اس بات کی دلیل شامع ہے کہ رسول

سے مراد مرسل ہیں۔ خواہ وہ رسول ہوں یا نبی ہوں۔ یا محدث ہوں۔ چونکہ ہمارے سید و رسول

صلی اللہ علیہ وسلم تمام الانبیاء ہیں۔ اور بعد انھیں پیغمبر کہی جاتی ہیں۔ اس لئے اس



شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے۔ شہادت القرآن دوسرا ایڈیشن صفحہ ۲۷

ان حوالہ جات کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ محدث کے بارہ میں حضرت مسیح موعود کا بعینہ وہی مذہب ہے جو قرآن اور حدیث اور سلف کے اقوال سے ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ نتیجہ قطعی اور یقینی ہے کہ اس امت میں نبیوں کی بجائے محدثوں کا آنا مقرر کیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ آپ نے یہ بھی تحریر فرما دیا ہے کہ اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا۔ تو ہر ایک محدث ہی ہوتا۔ ایک طرف اگر محدث میں اعلیٰ صفات مانی ہیں جو امتی میں ہو سکتی ہیں اور اسے من وجہ نبی قرار دیا ہے نبیوں کی طرح اس کا اللہ تعالیٰ سے ہمکلام ہونا مانا ہے۔ نبیوں کے کمالات کا اس میں پایا جانا مانا ہے۔ اس کے ساتھ کثرت مکالمہ کا ہونا مانا ہے۔ یہاں تک کہ اسے ایسا بنی مانا ہے جو آنحضرت کی اتباع سے شرف مکالمہ پاتا ہے۔ تو دوسری طرف ایک کھلی کھلی حد قابل بھی محدث اور نبی کے درمیان قائم کر دی ہے۔ اور وہ یہ کہ محدث درحقیقت نبی نہیں ہوتا۔ یا اگر اس پر نبی کا لفظ بول جا سکتا ہے۔ تو اس صورت میں کہ اس کی نبوت جزئی یا ناقصہ کہلائے گی۔ اور نبوت تامہ کسی امتی کو ہرگز نہیں مل سکتی۔ اور یہ خیال بھی سراسر باطل ہے کہ سلسلہ سے پہلے اور پیچھے محدث کے مفہوم میں کوئی فرق آگیا تھا۔ یعنی پہلے مسیح موعود محدث کو کچھ اور سمجھتے تھے۔ بعد میں کچھ اور سمجھنے لگے۔ ایک طرف اگر ازالہ اوہام ہے تو دوسری طرف براہین احمدیہ حصہ پنجم ہے جن دونوں میں محدث کے بعینہ ایک معنی کئے ہیں اور اس کا ایک رنگ کا بنی ہونا مانا ہے۔ جیسا کہ ذیل کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔

ازالہ اوہام صفحہ ۵۷۵

ہاں ایسا بنی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ نہیں رکھتا جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے کیونکہ وہ مباہث اتباع اور نانی الرسول ہونے کے جناب خاتم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جز کل میں داخل ہوتی ہے۔

صفحہ ۵۸۶

محدث من وجہ نبی بھی ہوتا ہے۔ مگر وہ ایسا بنی ہے جو نبوت محمدیہ کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے۔

صفحہ ۹۱۴

اور جو شخص کثرت سے شرف ہمکلامی کا پاتا ہے۔ اس کو محدث بولتے ہیں۔

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم

قولہ۔ احادیث میں نازل ہونے والے علیہ کو بنی اللہ کے نام سے پکارا گیا ہے۔ تو کیا قرآن

مسیح موعود کی تحریریں  
میں محدث کے مفہوم  
پر تاثر کوئی نہیں



اور حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے۔

اقول۔ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی صرف پیشگوئی کرنا ہے کہ میں جو خدا تعالیٰ سے اہام پا کر پیشگوئی کرے۔ پس جبکہ قرآن شریف کی دسے ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہے جو توسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ دینی طلبہ حاصل ہو۔ اور وہ بذریعہ وحی الہی کے مخفی امور پر اطلاع پازے۔ تو پھر ایسے نبی اس امت میں کیوں نہیں ہوں گے۔ اس پر کیا دلیل ہے۔ ہمارا مذہب نہیں کہ ایسی نبوت پر ہر لگ گئی ہے۔

نوٹ۔ ایسے نبی کے لفظ میں صاف سوال کی طرف اشارہ ہے۔ جہاں محدث کے متعلق دریافت کیا گیا ہے کیونکہ سائل کا سوال ہی تھا کہ محدث نبی کہا سکتا ہے یا نہیں۔

محدث کے معنی لفظ میں

اس سے صاف ظاہر ہے کہ محدث کا جو مفہوم حضرت مسیح موعود پہلے لیتے تھے وہی بعد میں لیتے تھے۔ وہی نبوت جو امتی کو بواسطہ اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مل سکتی ہے۔ اسی کا نام زالہ اولہام میں محدثیت رکھا ہے۔ اور یہی جواب سائل کو ضمیمہ براہین حصہ پنجم میں دیا ہے جب اس نے دریافت کیا کہ کیا محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہے جو توسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ دینی طلبہ حاصل ہو جس سے معلوم ہوا کہ محدث کو اس قسم کا نبی کہنا جائز ہے۔ اب ان ساری کھلی اور واضح تحریروں کے بانقلاب جواب سے سمجھنے کی بھی ہیں اور پہلے کی بھی۔ ایک حوالہ اشتہار ایک غلطی کے ازالہ سے پیش کیا جاتا ہے جس میں آپ نے لکھا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی نعمت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔ یہاں درحقیقت حضرت مسیح موعود کو ایک وقت پیش آئی تھی مسلمانوں کے خیارات مکالمہ دینی طلبہ الہیہ کے متعلق کچھ ایسے تعلیم اسلام سے دور جا پڑے تھے کہ آپ کو اس پہلو پر بار بار زور دینا پڑا کیونکہ مذہب اسلام کی بنیاد ہی اس بات پر ہے کہ مکالمہ دینی طلبہ الہیہ پر ایک وقت کے بعد ہر نہیں لگ گئی۔ حالانکہ باقی سب مذاہب نے مکالمہ کے دروازہ کو ایک وقت کے بعد بند کر دیا ہے۔ مگر قرآن کریم نے دنیا کو یہ ہموں سکھایا کہ مکالمہ اللہ تعالیٰ کی ایک صفت ہے اور وہ کبھی معطل نہیں ہوتی۔ گو تکمیل شریعت اور ہدایت نے قرآن کے بعد کسی کتاب کے انکی ضرورت



باقی نہیں چھوڑی۔ مگر مکالمہ اللہ کا دروازہ کھلا ہے۔ محدث کے متعلق بھی حالانکہ متقدمین اور تمام اہل تحقیق کا یہی مذہب ہے کہ اس کو مکالمہ الہیہ ہوتا ہے۔ اور محدثوں کا اس اُمت میں ہونا بھی سب مانتے ہیں۔ لیکن جب مکالمہ الہیہ کے متعلق غلط فہمی بڑھی اور لوگوں نے خیال کر لیا کہ شریعت اور ہدایت کی تمیز کے ساتھ مکالمہ الہیہ کا دروازہ بھی بند ہو گیا تو اس مسئلہ کے کھولنے کی ضرورت پیش آئی اپنے اپنے اوقات میں اولیاء اللہ نے اس پر بہت کچھ لکھا۔ کیونکہ یہی لوگ بہ سبب اس کوچہ سے آشنا ہونے کے کچھ لکھ سکتے تھے۔ مگر علمائے ظاہر کا مذہب کچھ بین بین رہا۔ اور جو بات حضرت مسیح موعود نے لکھی ہے وہ بالکل درست ہے کہ لغت دانوں نے تحدیث کے معنی اظہار غیب کے مطلق نہیں کئے۔ حالانکہ جیسا کہ میں صحیح احادیث سے دکھا چکا ہوں۔ حدیثوں میں مکالمہ الہیہ کا ہونا ائمہ حدیث نے بھی تسلیم کیا ہے اور شارحین حدیث نے بھی مگر عام خیالات کا غلبہ اس قدر طابع پر رہا کہ اہل لغت نے اس معنی کی طرف توجہ ہی نہیں کی۔ چنانچہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ محدث کے معنی جو اہل لغت نے کئے ہیں وہ بھی بہت غلط فہمی پیدا کر نوا لے ہیں۔ چنانچہ لغت کی مشہور کتاب تاج العروس نے بھی ان شارحین کے معنوں کو قبول نہیں کیا۔ جنہوں نے محدث کے معنی مکالمہ کئے ہیں۔ اور دوسرے معنوں کو جن میں مکالمہ کی بجائے صرف دل میں کسی امر کا ڈال جانا ان کو بھی محض مجازی معنی قرار دیا ہے۔ چنانچہ تاج العروس میں ہے:-

ومن المجاز ما جاء في الحديث قد كان في الامم محدثون فان يكن في امتي احد فمر بن الخطاب قالوا والمحدث كحمد الصادق الحديث (وجاء في تفسير الاحاديث انهم الملهمون والمملعون الذي يلقى في نفسه اشي فيخبر به حدسا وفراصة وهو نوع يخص الله به من يشاء من عباده الذين اصطفى۔

اور مجاز کے طور پر ہے۔ وجود حدیث میں آیا ہے کہ امتوں میں محدث ہوتے تھے سو اگر میری امت میں کوئی ہے تو عمر بن خطاب ہے۔ کہتے ہیں محدث سچی فراست والا ہے اور حدیثوں کی تفسیر میں آیا ہے کہ وہ ملہم ہیں اور ملہم وہ ہے جس کے دل میں کوئی چیز اللہ کی جائے پس وہ اس کی خبر دے۔ زبرد فراست اور وہ ایک طرز ہے جس سے خاص کر لیتا ہو اللہ اپنے بندوں میں سے ان کو جو کوہر زید کرتا ہے۔

اب حالانکہ جیسا کہ میں نے دکھایا ہے حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ محدث سے مراد مکالمہ جیسا کہ دوسری حدیث میں صاف یکھوں کے لفظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور اکثر شارحین حدیث نے محدث کے معنی مکالمہ کئے ہیں مگر لغت نے ان معنوں کی بجائے صرف دل میں ڈالے جانا یا فراست صحیحہ



کا نام تحدیث رکھا۔ اور اس کو بھی مجاز ٹھہرایا۔ تو چونکہ اصل بات جس کا ظاہر کرنا مقصود تھا۔ یہ تھی۔ کہ اس اُمت میں خدا تعالیٰ سے ہم کلامی اور غیب کے امور کا ظاہر کیا جانا بند نہیں ہوا۔ اس لئے حضرت مسیح موعود نے یہ فقرہ لکھا ہے کہ میں صرف لفظ محدث کو اس لئے اختیار نہیں کرتا کہ محدث کے معنی لغت والوں نے غیب بتانے کے لئے ہی نہیں در نہ آپ کی درحقیقت یہ مراد نہیں کہ محدث کے یہ معنی ہیں ہی نہیں۔ بات تو اہل تحقیق کے نزدیک وہی صحیح ہے جو حضرت صاحب اپنی پہلی کتابوں میں لکھی ہے کہ محدث مکالمہ ہے مکالمہ الہیہ پاتا ہے۔ جیسے بنی پاتے ہیں۔ اور اس لئے من وجہ نبی ہے مگر چونکہ لغت نے ان معنوں کو ترک کر دیا۔ اس لئے آپ نے یہ تحریر فرمایا کہ لفظ بنی کو ہم کلیۃً نہیں چھوڑ سکتے۔ کیونکہ اس طرح پر لفظ محدث کے متعلق ممکن ہے غلط فہمی ہو غرض اصطلاحی معنی محدث کے وہی ہیں جو حضرت مسیح موعود نے اپنی پہلی کتابوں میں پھر ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم میں لکھے ہیں یعنی وہ اُمتی ہوتا ہے جو بواسطہ اتباع اور ہطفیل بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شرف مکالمہ سے شرف کیا جاتا ہے اور نبیوں کے رنگ میں رنگین ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر اتباع کامل کی وجہ سے وہ اپنے بنی تبوع کے لئے بطور شرف ہو جاتا ہے مگر لغوی معنی چونکہ وہ نہیں اس لئے آپ نے یہ لفظ لکھے ہیں جو بالکل درست ہیں۔ اور وہاں بھی صاف ظاہر ہے کہ نبوت کا دعویٰ جو کچھ ہے وہ محض بلحاظ لغت کے ہے۔ گویا اصطلاحی معنی محدثیت کے اور لغوی معنی نبوت کے قرین ملتے جلتے ہیں۔ یا یوں کہنا چاہئے۔ کہ ایک ہی ہیں۔ بنی کے لغوی معنی غیب کی خبر دینے والا۔ محدث کے اصطلاحی معنی مکالمہ۔ مگر آپ نے کہا ہے کہ میں صرف لفظ محدث کو اس لئے اختیار نہیں کرتا کہ اس کے لغوی معنی غیب کی خبر دیا جانے کے نہیں ہیں۔ اور اس سے پرہیز کر اور کچھ نہیں کہا۔ اور نہ اس بات کا انکار کیا کہ محدث کے اصطلاحی معنی مکالمہ ہیں۔ اور انکار کیونکر کر سکتے تھے۔ جب حدیث صحیح ہی معنی محدث کے کرتی ہے۔ صرف لغوی معنی کے متعلق ایک بات کہی۔ ایک ضرورت کے لئے کہی اور درست کہی۔ اور نہ صرف اس کے بعد براہین احمدیہ حصہ پنجم میں محدث کے اس قسم کے بنی ہونیکا قرار کیا۔ جیسا از انہ۔ ہام اور حاتمہ البشری میں لکھا تھا۔ بلکہ اور جی بت سی کتابوں میں اپنے آپ کو محدث لکھا۔ جس کا ذکر انشا اللہ تعالیٰ اپنے موقع پر ہوگا۔ مگر لکچر سائیکوٹ میں جو سنہ ۱۹۰۲ء کا لکھا ہوا ہے محدث کے اصطلاحی معنی پھر کئے ہیں اور وہی کئے ہیں جو ہمیشہ کرتے رہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔

”اور ایسے شخص میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے اور دوسری طرف بنی نوع

کی ہمدردی اور اصلاح کا بھی ایک عشق ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے ایک طرف تو خدا کے ساتھ اس کے



ایسا ربط ہوتا ہے کہ اس کی طرف ہر وقت کھنچا چلا جاتا ہے اور دوسری طرف نوع انسان کے ساتھ بھی اس کو ایسا تعلق ہوتا ہے جو ان کی مستعد طبائع کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں۔ اور وہ خدا کے پاک کلمات اور مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں اور خوارق انکے ہاتھ پڑتا ہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں۔ اور اپنی دعاؤں میں خدا تعالیٰ سے بکثرت جواب پاتے ہیں۔

اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں آپ نے ان امور کا ذکر کیا ہے جو نبی اور رسول اور محدث میں مشترک ہوتے ہیں۔ اور نبی اور محدث میں جو امور فارق ہیں ان کا ذکر نہیں کیا۔ نبی اور محدث میں یہ امور مشترک ہیں کہ دونوں کے دل میں خدا تعالیٰ کی محبت غالب ہوتی ہے اور نبی نوع کی ہمدردی اور اصلاح کا جوش ہوتا ہے۔ دونوں مکالمات مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں اور خوارق انکے ہاتھ پڑتا ہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں انکی قبول ہوتی ہیں۔ مگر وہ امور جن سے دونوں میں تمیز ہوتی ہے انکے ذکر کا موقع نہ تھا اور وہ دوسری جگہ آپ کی تصنیفات میں موجود ہیں۔ اور مجھے حیرت آتی ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ پہلی تحریریں منسوخ ہیں اگر منسوخ ہی کرنا ہے تو پھر سلسلہ سے پہلے اور بعد کی دونوں منسوخ ہونگی اور منسوخی کے شدیدوں کیلئے صرف ایک ہی راہ ہے کہ اپنے حسب منشاء ایک دو فقرے چن لیں اور انکے معنی جو چاہیں کریں اور حضرت صاحب کی کل کتب کو سلسلہ سے پہلے کی جوں یا بعد کی منسوخ قرار دیں۔

ایک اور سوال یہ ہے کہ آیا جن نگ میں فیض مافی یا افاضہ کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس اُمت میں ہو رہا ہے

محدثین کے مراتب

سلسلہ حقیقت النبوت میں میاں محمود احمد صاحب نے جو نگ اپنا مول یہ لکھا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود کی سلسلہ سے پہلے کی کوئی تحریر جس میں نبی یا محدث یا نبوت و ولایت وغیرہ کے متعلق بحث ہو قابل اعتبار نہیں۔ مگر سلسلہ کے بعد کی قابل اعتبار ہیں۔ اس لئے ان کو یہ شکل پیش آئی کہ اس تحریر میں جو سلسلہ کے بعد کی ہے۔ محدث کے اصطلاحی معنی حضرت صاحب نے وہی قبول کئے ہیں جو سلسلہ سے پہلے کی کتابوں میں کرتے رہے۔ اس کا علاج انہوں نے یہ سوچا کہ ایک نیا اصول اپنی جانب سے قائم کر دیں۔ لکھتے ہیں یہاں محدث کا لفظ اس لئے بڑھایا گیا۔ کہ ہر ایک نبی محدث بھی ہوتا ہے جناب میاں صاحب نے یہ نہ بتایا کہ اس مول کا ماخذ کیا ہے کیا قرآن میں لکھا ہے۔ کہ ہر ایک نبی محدث ہوتا ہے۔ یا حدیث میں آیا ہے۔ یا ائمہ سلف کے اقوال میں ہے۔ جن کے اقوال شاید آپ کے نزدیک ایک تنگے کے برابر بھی وقعت نہیں رکھتے۔ یا کسی لغت کی کتاب میں لکھا ہے کہ ہر ایک نبی محدث بھی ہوتا ہے مجھے انہوں نے یہ کہ میاں صاحب بحث تو کرنے بیٹھے ہیں۔ ایسے نازک مسئلہ پر جس میں انسان کو بھوک پھونک کر قدم رکھنا چاہئے۔ کیونکہ نبوت کا مسئلہ بڑا باریک مسئلہ ہے۔ جب تک کسی بات کی سند ہو انسان کو وہ اپنے منہ سے نہ نکالنی چاہئے۔ مگر حیات اس قدر ہے کہ ایک شکل کو من کرنے کے لئے جھوٹے ایک مول تجویز کر دیا۔ جس کا نہ کوئی اس قرآن میں نہ حدیث میں نہ تفسیر میں نہ لغت میں۔ بلکہ دنیا میں کسی بھی نہیں ملے دے کر وہ پختہ تان میں تو منبع مزام کا حوالہ پیش کر سکتے ہیں۔ مگر کیا وہ اس حوالہ کو پیش کرنے کی جرأت بھیدہ ہو مصنف ۱۳۱



اسی رنگ کا فاضلہ کمال پہلے انبیاء کا بھی اپنی امتوں میں یا اپنے تابعین میں ہوتا رہا یا نہیں۔ یہ سوال تو سید صاحب ہے۔  
 اگر ان انبیاء کا فاضلہ کمال ہی نہیں ہوتا رہا تو اللہ تعالیٰ کا انکو بھیجنا عبث تھا۔ ہاں یہ سچ ہے کہ بعض وقت اس سُبحانی  
 تربیت سے ذمہ اٹھانیوالے تھوڑے لوگ ہوئے بعض وقت زیادہ یا بعض کے فاضلہ کمال کی کیفیت اس حالت  
 کو نہیں پہنچی جو دوسروں کی۔ مثلاً الوسل فضلنا بعضہم علی بعض۔ رسولوں کو بھی ہم نے ایک دوسرے پر فضیلت دی ہے۔  
 دوسری طرف حدیث لفظ کان فیہ قبلكم محدثون یعنی ان میں جو تم سے پہلے گزر چکے محدث تھے۔ حدیث اس بات کا  
 فیصلہ کرتی ہے کہ پہلی امتوں میں بھی محدث تھے جس طرح خدا کے کلام نے فرمایا ہر قوم ہر قوم میں کوئی ہادی گزر  
 چکا ہے۔ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عام ہی الفاظ فرمائے ہیں۔ فہا قبلکم جو تم سے پہلے ہوئے۔ پس یہ تو یقینی ہے کہ  
 پہلی امتوں میں بھی محدث ہوتے تھے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں پہلے نبیوں سے بڑھ کر کیا بات ہوئی اس سوال کا جواب میں ابھی  
 دیتا ہوں لیکن چونکہ اس بنا پر دروازہ نبوت کو کھولنے کی ایک نئی کوشش کی گئی ہے اسلئے پہلے میں اس پر غور کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔  
 حقیقت النبوت میں میں محمود احمد صاحب نے بھی اس سوال کو اٹھایا ہے۔ اور اس کا جواب یہ دیا ہے۔ کہ آپ کے  
 فیضان سے ایک ایسی نبوت ملتی ہے جو پہلے کسی نبی کی اطاعت سے نہیں ملتی تھی اور اس نبوت کا پانیوالا امتی نبی کہلاتا  
 ہے۔ یہ اور پھر کہتے ہیں کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی  
 کہ انکے فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری  
 بنیہ صنف سے کریں گے۔ جب ساریین ساری تحریروں کو منسوخ کر دیا جائے گا تب بھی یہی کہ حضرت مسیح موعود کو اس وقت ان سب  
 کی سمجھ بھی نہ آتی تھی۔ تو جب قرآن و حدیث دلالت میں آپ کے اس اصول کے لئے کوئی بھی شہادت نہیں کہ ہر ایک نبی محدث  
 بھی ہوتا ہے۔ تو آپ کو تو ضیح مرام کا سہارا لینا کیا فائدہ دے سکتا ہے۔ اور اگر آپ کا یہ منشاء ہے کہ محدثیت چونکہ نبوت  
 سے ادنیٰ مرتبہ ہے اس لحاظ سے ہر نبی محدث ہوتا ہے تو اس طرح پر ہر نبی صالح بھی ہوتا ہے ہر نبی مومن بھی ہوتا ہے۔ ہر  
 نبی انسان بھی ہوتا ہے۔ تو کیا ہمارے لئے جایز ہے کہ یوں کہہ دیں کہ ایسے لوگوں کو اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول  
 اور صالح یا نبی اور رسول اور مومن یا نبی اور رسول اور انسان کہتے ہیں۔ پھر میں صاحب نے اتنا نہ سوچا کہ محدث  
 کا مفہوم اگر کچھ ہے تو وہ مفہوم تو یہ ہے کہ امتی ہو کہ جو شخص کمال کو حاصل کرے وہ محدث ہے۔ تو پس کیا ہر نبی ایک  
 امتی ہوتا ہے جس نے کمال حاصل کیا ہو۔ پھر ایسا اس حوالہ کو تو یہ کہہ کر ٹال دیا گیا کہ ہر ایک نبی محدث بھی ہوتا ہے۔ فیہم  
 ہر جن احمدیہ حلقہ پنجم کے صفحہ ۱۱۰ کی عبارت کا کیا جواب ہے۔ جہاں محدث کے ایک خاص قسم کے نبی ہونے کا اعتراف  
 کیا گیا ہے۔ وہاں تو یہ حیل بھی کام نہیں دے سکتا۔ پھر اس کے بعد کئی جگہ محدث کو اپنے اصطلاحی معنے کے لحاظ سے  
 نبی کے پہلو پہلو رکھا ہے۔ ان سب تحریروں کو کو کیا جائیگا۔ اور جہاں تک تو ضیح مرام کے الفاظ ہیں ان سے بھی میاں صاحب  
 کے اصول کی تائید نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہاں آپ نے تو صفائی سے بیان کر دیا ہے۔ ان النبى محدث بنیہ صنف سے

کیا محدثیت سے ادنیٰ نبوت  
 کا دروازہ کھلا ہے۔



نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔۔۔ پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے۔ براہ راست نہیں مل سکتی۔ اور  
پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال  
نہ تھے۔ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جبکہ نبوت کا دروازہ علاوہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا۔ تو یہ  
بھی ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود بھی نبی اللہ تھے۔ (حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۲۸ و ۲۲۹) اس عبارت سے کم از کم  
اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ مصنف حقیقۃ النبوة اتنی ضرورت تو محسوس کرتے ہیں کہ پہلے نبوت کا دروازہ کھلا ثابت  
ہونا ضروری ہے۔ تب مسیح موعود نبی اللہ بن سکتا ہے اگر نبوت کا دروازہ یعنی اس نبوت کا جو جزوی نبوت سے  
بڑھ کر ہے یا محدثیت سے بڑھ کر ہے کھلا ہی نہیں تو مسیح موعود کو نبی اللہ بنانے کی کوشش ہی بے سود ہے۔ ہواں  
یہ ہے کہ کیا مسیح موعود نے دروازہ نبوت کھولا ہے۔ وہ تو بار بار باب نبوت کو مسدود قرار دیتے ہیں۔ مگر نبوت کو  
کاذب و کافر قرار دیتے ہیں اس پر لعنت کرتے ہیں قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے ہیں کہ باب نبوت بکلی مسدود ہے  
اگر اللہ سے پہلے کی یہ سب تحریریں نسخ بھی مان لی جائیں۔ آپ کے قرآن اور حدیث کے سارے استدلالات کو غلط بھی مان لیا  
جائے تو کیا اللہ کے بعد بانی نبوت کے مسدود ہونا کیا ذکر حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں ہو یا نہیں کیا مواہب الرحمن میں نہیں لکھا ہے۔

دللہ مکالمات و مخاطبات مع ولیائہ فی ہذا  
الامۃ وانہم یعطون صبغۃ الانبیاء ولیسوا  
نبیین فی الحقیقۃ فان القرآن کلمۃ الشریعۃ  
ولا یعطون الا انہم القرآن ولا یزیدون  
علیہ ولا ینقصون منہ۔

یعنی اولیاء کے ساتھ اس امت میں سلسلہ مکالمہ و مخاطبات  
الہی تو جاری ہے اور ان کو انبیاء کے رنگ میں رنگین بھی کیا  
جاتا ہے مگر وہ درحقیقت نبی نہیں کیونکہ قرآن نے حاجت بشریت  
کو کس تک پہنچا دیا اور ان کو کچھ نہیں دیا جو اس لئے قرآن  
کے اندر وہ اس پر بڑھاتے ہیں نہ اس سے گھٹاتے ہیں۔

کیا یہاں صاف اقرار موجود نہیں کہ دروازہ نبوت مسدود ہے۔ اس لئے اولیاء اللہ باوجود نبوت

بقیہ صفحہ ۱۳۔ والمحدث بنی باعتبار حصول نوع من انواع النبوة وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ لم یبق  
من النبوة الا المبشرات فی لم یبق من انواع النبوة الا نوع واحد وہی المبشرات۔ یعنی نبی محدث اور محدث  
نبی ہے اس اعتبار سے کہ اسے نوع نبوت میں سے ایک نوع قرار دیا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں باقی ہے  
نبوت سے مگر مبشرات یعنی نبوت کے انواع میں سے صرف ایک نوع باقی رہ گئی ہے اور وہ مبشرات ہیں۔ اب حضرت صاحب نے تو  
اس حوالہ میں اپنا مطلب صاف کر دیا کہ چونکہ نبوت کے وسیع مفہوم کے تحت سے جسکے معنی اللہ تعالیٰ سے ملکہی ہے۔ مبشرات بھی ایک  
نوع نبوت ہے۔ اور وہ نوع نبوت محدث کو حاصل ہے۔ اس لئے محدث ایک معنی سے نبی اور نبی ایک معنی سے یعنی نبوی  
مفہوم میں محدث ہے۔ مگر سیٹے پنے اس عبارت کے آخر پر کچھ دیکھو کہ نبوت جزئی اور ناقصہ ہے جسے وہ محدثیت کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔



کے رنگ میں رنگین ہونے کے بنی نہیں بن جاتے۔ پھر کیا حقیقۃ الوحی میں یہ نہیں لکھا والنبوة قد انقطعت  
بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم (الاستفتاء صفحہ ۶۴) اور نبوت منقطع یعنی بند ہو چکی بعد ہمارے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کے۔ پھر کیا وہیں نہیں لکھا دان رسولنا خاتم النبیین وعلیہ انقطعت سلسلۃ المرسلین۔ ہمارے  
رسول خاتم النبیین ہیں اور آپ پر رسولوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ پھر ان ساری باتوں کے ہوتے ہوئے  
اس جرات سے یہ لکھ دینا کہ سلسلہ نبوت بند نہیں۔ اور دروازہ نبوت بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے کھلا ہے کیا قرآن و حدیث کو چھوڑنے کے علاوہ خود حضرت مسیح موعود کی تحریروں کو پس پشت پھینکنا  
نہیں اور اس میں نہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تحریروں کی کوئی پروا کی گئی ہے نہ بعد کی یہ محض ایک بہانہ  
ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تحریروں منسوخ ہیں۔ کیا مواہب الرحمن مسیح موعود کی کتاب نہیں کیا وہ جنوری  
۱۹۰۳ء میں نہیں لکھی گئی۔ پھر کیا آج تک میاں صاحب نے اس کے الفاظ پر بھی غور کیا یوں بے معنی  
تاویلات سے الفاظ کو توڑ مروڑ کر ایک انسان کو خدا بھی بنا دیا گیا ہے۔ مگر کیا انصاف اس بات کا  
مقتضی ہے کہ ایسی صاف تصریحات کو چھوڑ کر انسان ایک اپنا نیا مذہب نکالے۔

پھر میں پوچھتا ہوں کہ اگر دروازہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کھلا ہے تو پھر  
کون کون بنی بنے۔ انسان جب ایک اصول کو قائم کرے تو پھر اس پر نچتے ہو۔ اسی کتاب حقیقۃ النبوة  
میں دوسری جگہ میاں صاحب نے لکھا ہے: "لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی  
جماعت کے کسی جماعت کو آخرین نہیں قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں۔"  
اب دیکھئے ایک طرف دروازہ نبوت کھولا جاتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت  
دیگر انبیاء پر ہی رہ جاتی ہے کہ اور نبی اپنی پیروی سے محدث بنا سکتے تھے۔ آنحضرت اپنی پیروی  
سے نبی بنا سکتے ہیں۔ دوسری طرف اسی کتاب میں یہ اعتراض موجود ہے کہ اس امت میں سوائے  
مسیح موعود کے کوئی رسول نہیں۔ تو پس میاں صاحب کے اپنے اقرار کے مطابق نبوت کا دروازہ  
تو بند کا بند ہے ہاں ایک مسیح موعود کو وہ فی الواقع بنی مانتے ہیں۔ اب غور کرو تو فضیلت بھی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی نہ رہی اور نبی بھی محدث بناتے تھے آپ بھی محدث ہی بناتے رہے  
یہاں تک کہ ہزاروں اولیاء آپ کی امت میں ہوئے مگر اس میں آپ کی فضیلت کوئی نہ تھی فضیلت  
تھی نبی بنانے میں وہ کوئی بنا نہیں نہ آئندہ قیامت تک بن سکتا ہے۔ سوائے ایک کے سو وہ بھی  
ایسا اوصاف کہ باوجود نبی ہونے کے پندرہ سال تک بقول حقیقۃ النبوت اپنی نبوت کا انکار کرتا  
رہا اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا رہا۔ کیا اسی بات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کے طور پر



پیش کیا جاتا ہے۔ ایسی فضیلت کو ظاہر کرنے کی بجائے چھپا کر رکھنا بہتر تھا۔

بہر حال اس ایک ہی آدمی کو اپنی مہربوت سے فائدہ پہنچانے میں یا تو نعوذ باشد من ذلک  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نخل سے کام لیا اور یہ پھر یہ امت ہی ایسی تھی کہ ان میں سے  
کوئی انسان اس قدر استعداد ہی نہ رکھتا تھا کہ ترقی کرتے کرتے انسانی کمال کے اس رتبہ کو پہنچے جس  
کا نام نبوت ہے۔ کیونکہ حقیقت النبوة میں یہ بھی ایک نیا اصول قائم کر دیا گیا ہے کہ نبوت موبست نہیں۔  
اکتساب سے حاصل ہوتی ہے۔ یا اگرچہ موبست ہوتی تھی تو اب اکتساب سے مل سکتی ہے۔ جیسا کہ  
میاں صاحب فرماتے ہیں "خلصہ کلام یہ کہ نبوت کی تعریف اور اس کے حصول کا طریق اللہ تعالیٰ  
نے قرآن کریم میں صاف طور پر بیان کر دیا ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ ایک انسانی کمال کا رتبہ ہے جس  
پر پہنچ کر انسان غیب الہی سے واقف کیا جاتا ہے اور اس سے پہلے مراتب صالح، شہید اور صدیق  
کے ہیں" (صفحہ ۱۵۴) اور اس سے چند سطریں پہلے لکھا ہے۔ "میرا اس تمام بیان سے یہ مطلب ہے  
کہ نبوت کوئی انگ چیز نہیں کہ وہ مل جائے تو انسان نبی ہو جاتا ہے۔ بلکہ اصل بات یہی ہے جیسا  
کہ میں اور قرآن کریم سے ثابت کر آیا ہوں کہ انسانی ترقی کے آخری درجہ کا نام نبی ہے" (صفحہ ۱۵۴)  
تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باشد من ذلک اس قابل نہ تھے  
کہ ان کو مہربوت دی جاتی کیونکہ انہوں نے ساری امت کو ناقص حالت میں رکھا اور انسانی ترقی  
کے کمال تک ایک کو بھی نہ پہنچا سکے یا اگر ایک کو پہنچا یا تو وہ بھی ایسا ادھورا کہ مدت العمر اپنی نبوت  
کی تاویل کرتا رہا۔ اور شک میں رہا کہ وہ کہاں مجھے مل گیا ہے یا نہیں اور یا یہ، ناپڑے گا کہ یہ امت  
ہی ایسی تھی اور ناکارہ تھی اور ان کی طبائع ہی یہ استعداد نہ رکھتی تھیں کہ اچھے سے اچھا معلم بھی ان کو  
انسانی ترقی کے کمال تک پہنچا سکے۔

بہر حال یہ ایک نہایت بھدا نذر ہے کہ ہم نبوت کا دروازہ اس لئے کھولتے ہیں کہ اگر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے لوگ بن سکیں تو آنحضرت کی کوئی فضیلت دوسرے انبیاء پر  
قائم نہیں رہتی۔ کاش اس غدر تراشی کا نتیجہ بھی ہوتا کہ چند بنی تجویز کر دیے جاتے۔ مگر یہ فکر تو محمد رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے تھا کہ میں لوگوں کو محدثیت سے بڑھ کر کسی اور مرتبہ پر پہنچاؤں۔  
وہ تو فرماتے ہیں لقد کان فیما قبلكم محمد ثون فان یکن فی امتی احد فعمیر کہ اپنی امتوں میں محدث ہوتے  
تھے میری امت میں بھی محدث ہوں گے اور عمران میں سے ایک ہے یہ کہیں نہیں فرمایا لقد کان فیما  
قبلكم نبیون فان یکن فی امتی احد فالمسیح الموعود یعنی تم سے پہلی امتوں میں نبی ہوا کرتے تھے میری امت  
میں بھی ہونگے۔ اور مسیح موعود ان میں سے ایک ہے۔ اگر دوزخ نبوت کھول دے تو اس کے لئے کوئی حدیث پیش کیوں نہیں جاتی۔ حالانکہ وہ  
نبوت مسدود ہونے پر احادیث موجود ہیں۔ میں کہتا ہوں ایک طرف اس حدیث کا ہونا کہ پہلی امتوں میں محدث تھے۔ اور میری امت



میں بھی ہوں گے اور عمران میں سے ایک ہیں۔ دوسری طرف یہ حدیث کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا اور اس حدیث کو حضرت مسیح موعود نے قبول کیا ہے۔ فیصلہ کن ہے اس بات پر کہ اس اُمت میں نبی قطعاً نہیں ہوں گے محدث ہوں گے۔ ہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا یہ تصویری فضیلت ہے کہ ہر نبی کی قوت قدسی کم ہوتے ہوتے ایک وقت کے بعد بالکل جاتی رہی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان قیامت تک جاری ہے۔ اور یہ فیضان نہ کبھی رکتا ہے نہ بند ہوتا ہے بلکہ برابر لگاتار چلتا ہے۔ پھر یہ کیا کوئی تصویری فضیلت ہے کہ سب نبیوں کا فیضان چھوٹی چھوٹی قوموں تک محدود رہا مگر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان خدا کی ربوبیت کی طرح ساری دنیا کو محیط ہے پھر یہ کیا کوئی تصویری فضیلت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کامل ہے اور جبکہ تعلیم کامل ہوگی اسی قدر وہ لوگ جو اس تعلیم پر عامل ہوں اپنے کمالات میں ترقی کریں گے پھر کیا یہ فضیلت نہیں کہ وہ معلم جو ان کے سکھانے کے لئے آتا ہے وہ بہترین ان معلموں کا ہے جو دنیا میں آئے۔ اور وہ اپنے امتیوں کو اس کمال تک پہنچا سکتا ہے جس کمال تک پہنچنے والے اپنی امتیوں کو نہیں پہنچا سکے جس طرح وہ معلموں میں افضل اسی طرح اس کے شاگرد شاگردوں میں افضل۔ جس طرح وہ نبیوں میں سردار اسی طرح اس کے محدث محدثوں میں سردار۔ جب یہ ظاہر ہے کہ آنحضرت کے کمالات سب نبیوں کے کمالات سے بڑھ کر ہیں تو یہ بھی بدیہی ہے کہ جو ان کمالات سے حصہ پائیں گے وہ دوسرے نبیوں کے کمالات سے حصہ لینے والوں سے بڑھ کر ہوں گے۔

مجددین

ہاں انہی محدثین میں سے بعض لوگوں کو اللہ تعالیٰ اپنی خاص مصلحت سے اصلاح خلق کے کام کے لئے چن لیتا ہے اور اس اُمت کے لئے یہ اس کا وعدہ ہے۔ ان اللہ میبعث لہم لا یموت علی داس کل مائۃ سنۃ من یجدلہا دینہا۔ اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سر پر اس اُمت کے لئے ایک شخص کو مبعوث فرمائے گا جو اس کے لئے دین کی تجدید کرے گا۔ یہ مجد دین ایک گونہ رسالت کا منصب رکھتے ہیں۔ کیونکہ وہ خدا کے حکم سے مبعوث ہوتے ہیں۔ مگر ان کا منصب گونہوت اور رسالت سے اشد درجہ کی مشابہت رکھتا ہے مگر اس کو نبوت اور رسالت نہیں کہہ سکتے۔ اور ان کے منصب میں وہ رسول اور نبی کے منصب میں یہ فرق ہیں کہ رسول اور نبی خود اپنی حیثیت میں کھڑا کیا جاتا ہے۔ نہ کسی دوسرے کا ماتحت کر کے۔ یہی معنی ہیں مستقل ہونے کے جو اپنے طور پر کھڑا کیا جاتا ہے۔ اور دوسرے کا محتاج نہیں وہ مستقل ہے اور رسول ہے۔ جو اپنے طور پر نہیں بلکہ اپنے ہی قبوع کے کام کی تجدید کے لئے کھڑا کیا جاتا ہے اور وہ ہر بات میں تعلیم میں نمونہ ہیں اپنے ہی قبوع کا محتاج۔



ہے۔ وہ مستقل نہیں اور مجدد ہے۔ رسول دین میں کمی بیشی کر سکتا ہے۔ رسول اپنی وحی کی پیروی کے لئے بلاتا ہے۔ مجدد دین میں ایک شوشہ کی کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ صرف از سر نو بنی تبوع کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے۔ وہ انہیں پکارتا ہے مگر نہ اس لئے کہ وہ اس کی روشنی سے روشنی حاصل کریں۔ بلکہ اس لئے کہ وہ بنی تبوع کی پیروی کریں۔ اور جن باتوں کو بھول گئے ہیں ان کو از سر نو یاد دل دیتا ہے۔ غرض نبی مکمل کے لئے آتا ہے۔ مجدد تجدید کے لئے آتا ہے اور اسی لئے مجدد کے انکار سے کفر لازم نہیں آتا۔ کیونکہ نبی جڑ ہے اور مجدد فرع یا شاخ ہے۔ اور جڑ کا انکار اور فرع یا شاخ کا انکار یکساں نہیں۔ کفر حقیقی کسی اصول کے انکار سے لازم آتا ہے۔ فرع کا انکار صرف ایک حصہ سے انسان کو محروم کرتا ہے اب یہ مجدد کی حدیث تیسرا ثبوت دروازہ نبوت کے مسدود ہونے کا ہے۔ کیونکہ اصلاح خلق کا عظیم الشان کام ایسا ہے کہ اگر نبیوں نے اس اُمت میں آنا ہوتا تو اصلاح خلق کے لئے ضرور آتے۔ مگر جہاں اصلاح خلق کی ضرورت پیش آئے وہاں بھی خدا تعالیٰ نے نبیوں کے آنے کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ مجددوں کا ذکر کیا۔ پس ایک طرف نبوت کو مسدود فرمانا۔ دوسری طرف محدثوں کا وعدہ دینا۔ تیسری طرف مجتہدین کا اصلاح کے کام کے لئے مبعوث کیا جانا یہ تین قسم کی شہادت ہے جو بتاتی ہے کہ اس اُمت میں نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ محدث اور مجدد کا ذکر کرنے سے اور نبیوں کے آنے کا نہ صرف ذکر ترک کرنے سے بلکہ صفائی سے لابی بعدی کا ارشاد فرما کر یہ امر واضح کر دیا گیا ہے کہ محدث اور مجدد سے علاوہ اس اُمت میں کوئی آنے والا نہیں۔ ہاں ان محدثوں اور مجددوں میں بھی مراتب ہو سکتے ہیں۔ جس طرح انبیاء میں مراتب ہوتے ہیں یہاں فضیلتوں اور مراتب کا سوال نہیں۔ سوال سلسلہ نبوت کے جاری یا بند ہونے کا ہے۔ اب میں مختصر طور پر حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے دکھاتا ہوں کہ آپ نے مجددوں کو ہی وارث رسل اور اس اُمت کے مصلح قرار دیا ہے۔ اور یہ کہیں نہیں لکھا کہ اس اُمت میں نبی بھی اصلاح کے لئے مبعوث ہوا کریں گے۔ چنانچہ ذیل کے حوالجات اس پر شاہد ہیں۔

”جو لوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے مجددیت کی قوت پاتے ہیں۔ وہ نرے استخوان فروش نہیں

ہوتے۔ بلکہ وہ واقعی طور پر نائب رسول، صل اللہ علیہ وسلم اور روحانی طور پر آنجناب کے

خلیفہ ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ انہیں ان تمام نعمتوں کو وارث بناتا ہے جو نبیوں اور رسولوں کو دی

جاتی ہیں۔“

فتح ہمد م صغیرہ

”ہر ایک صدی کے سر پر اور خاص کر ایسی صدی کے سر پر جو ایمان اور ریاست سے دور پڑ گئی ہو



اور بہت سی تاریکیاں اپنے اندر رکھتی ہے ایک قائم مقام نبی کا پیدا کر دیتا ہے۔ جس کے آئینہ فطرت میں نبی کی شکل ظاہر ہوتی ہے اور وہ قائم مقام نبی تبوع کے کمالات کو اپنے وجود کے توسط سے لوگوں کو دکھلاتا ہے۔  
آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۴

”ماسوا اس کے امت کو ہر ایک زمانہ میں نئی مشکلات بھی تو پیش آتی ہیں۔ اور قرآن جامع جمیع علوم ہے۔ لیکن یہ فردی نہیں کہ ایک ہی زمانہ میں اس کے تمام علوم ظاہر ہو جاویں۔ بلکہ جیسی جیسی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے ویسے ویسے قرآنی علوم کھلتے ہیں۔ اور ہر ایک زمانہ کے مناسب حال ان مشکلات کو حل کرنے والے روحانی معلم بھیجے جاتے ہیں جو دارش رسل ہوتے ہیں اور ظلی طور پر رسولوں کے کمالات کو پاتے ہیں۔ اور جس مجدد کی کارروائیاں کسی ایک رسول کی منصبی کارروائیوں سے شدید شہادت رکھتی ہیں وہ عند اللہ اسی رسول کے نام سے پکارا جاتا ہے۔“ شہادت القرآن صفحہ ۵۰

”جب کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امام الزمان کی ضرورت ہر ایک صدی کے لئے قائم کی ہے اور صاف قرار دیا ہے کہ جو شخص اس حالت میں خدا تعالیٰ کی طرف آئے گا کہ اس نے اپنے زمانہ کے امام کو شناخت نہ کیا وہ اندھا آئیگا اور جاہلیت کی موت مرے گا۔“ ضرورت الامام صفحہ ۴



# باب پنجم

## نبوت کا انقطاع اور مشرات کا باقی رہنا

حضرت مسیح موعود اول سے آخر تک ایک ہی اصول پر قائم رہے

سب سے پہلے میں جس امر کی طرف ناظرین کو توجہ دلانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ قرآن کریم نے ہر معاملہ میں اصل فیصلہ تو خود ہی دیا ہے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مزید وضاحت فرما دی ہے۔ پچھلے باب میں میں نے بتایا تھا کہ قرآن کریم اس اُمت کے کامل مومنوں کو صدیق اور شہید کا مرتبہ عطا فرماتا ہے۔ اور حدیث انہی لوگوں کو محدث کے نام سے یاد کرتی ہے۔ اور پھر خود حدیث میں ہی محدث کے لفظ کی تشریح بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے موجود ہے۔ (جان یکنون من غیر ان یکونوا انبیاء یعنی وہ ایسے لوگ ہوتے ہیں جن سے مکالمہ الہیہ ہوتا ہے۔ مگر وہ نبی نہیں ہوتے۔ اس طرح پرگو یا صدیق اور شہید مکالمہ الہیہ پاتے ہیں۔ مگر خود قرآن کریم بھی اس بات پر شاہد ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے:-

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم  
یخزقون۔ الذین امنوا وکانوا یتقون لہم  
البشری فی الحیوة الدنیاء فی الآخرۃ لا  
تبدیل لکلمۃ اللہ ذلک ہوا الخور العظیم  
اور پھر فرمایا:-

والذین اجتنبوا الطاغوت ان یعبدوها و  
انا بوالی اللہ لہم البشری فی عبادی  
وہ لوگ جو بچتے ہیں۔ شیطان کی عبادت کر نیسے اور اللہ کی عبادت  
رجوع کرتے ہیں ان کیلئے بشارت ہو سو میرے بندو مکر خوشخبری دو۔  
بشرے کی تفسیر میں یہاں عموماً اس حدیث کو بیان کیا گیا ہے۔ جس میں یہ ذکر ہے کہ نبوت میں سے  
صرف بشارت باقی رہ گئی ہیں۔ چنانچہ راغب میں ہے:-

ان میں بشارت کا  
دوسرہ



وقال صلى الله عليه وسلم انقطع الوحي ولم يبق  
 الا المبشرات وهي الرؤيا الصالحة التي  
 يراها المؤمن او تری له -  
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وحی منقطع ہو گئی۔ اور  
 نہیں باقی رہیں مگر مبشرات اور وہ روایا صالحہ ہے۔ جس کو مؤمن  
 دیکھتا ہے یا وہ اس کے لئے دکھائی جاتی ہے۔

اور تفسیر کبیر میں ہے :-

من النبى صلى الله عليه وسلم انه قال  
 البشرى هي الرؤيا الصالحة يراها المؤمن  
 او تری له وعنه عليه الصلوة والسلام  
 ذهب النبوة ولبيت المبشرات  
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپ نے فرمایا بشری روایاے صالحہ  
 ہو جسکو مؤمن دیکھتا ہو یا جو اس کیلئے دکھائی جاتی ہو اور آنحضرت صلی  
 سے یہی روایت ہو کہ نبوت چلی گئی اور مبشرات باقی رہ گئیں قرآن کریم  
 سے یہ ثابت ہوا کہ اولیاء اللہ یا وہ لوگ انابت الی اللہ تبارک و تعالیٰ میں مبشرات پاکیزہ

بشرات ہو کیا مراد ہے

اب ہم نے یہ دیکھنا ہے کہ مبشرات سے مراد کیا ہے۔ اوپر کے دونوں حوالوں سے ظاہر ہے کہ  
 مبشرات سے مراد روایاے صالحہ لی گئی ہے۔ بخاری میں ہے لم یبق من النبوة الا المبشرات قالوا وما  
 المبشرات قال الرؤيا الصالحة۔ نبوت میں ہوائے مبشرات کے کچھ باقی نہیں رہا۔ لوگوں نے کہا مبشرات  
 کیا ہیں فرمایا روایاے صالحہ۔ یہاں سب سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ روایاے صالحہ سے کیا مراد ہے۔  
 دوسری احادیث میں صاف آتا ہے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الرؤيا ملون جزء من ستة و  
 اربعین جزء من النبوة اور ایک روایت میں بجائے روایا المؤمن کے الرؤيا الصالحة کا لفظ ہے۔ یعنی مؤمن  
 کی روایا روایاے صالحہ نبوت کی چھیلیں اجزائیں سے ایک جزء ہے۔ اس حدیث سے یہ  
 آسانی سے سمجھ آ سکتا ہے کہ جس روایا صالحہ کا یہاں ذکر ہے۔ وہ نبوت سے تعلق رکھنے والی کوئی  
 چیز ہے۔ بخاری کتاب کیفیت کان بدع الوحي میں ہے :-

اذن ما بدئی به رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة  
 یعنی وحی کی قسم سے پہلی چیز جس کے ساتھ رسول اللہ صلی  
 کی وحی کی ابتدا کی گئی۔ وہ روایاے صالحہ ہے۔

پس روایاے صادقہ سے درحقیقت مراد یہاں وحی کی ایک قسم ہے۔ اب اگر ہم ان احادیث کو  
 ان دوسری احادیث کے ساتھ ملا کر پڑھیں۔ جن میں یہ لفظ آتے ہیں کہ پہلی اُمتوں میں رجال  
 لیکون من غیر ان یكون انبیاء ہوتے تھے یعنی ایسے لوگ جو کالمہ سے سرفراز کئے جاتے تھے  
 بغیر اس کے کہ نبی ہوں اور وہاں آیا ہے کہ ایسے لوگ اس اُمت میں بھی ہونگے۔ بلکہ ان میں ایک  
 ایسے کا نام بھی لے دیا کہ حضرت عمر ایسے ہی ہیں۔ پس جب دونوں حدیثیں صحیح ہیں تو ظاہر ہے کہ  
 دونوں ایک دوسری کے مخالف نہیں ہو سکتیں۔ اور اگر غور کیا جائے تو دونوں کا مضمون حقیقت



ایک ہے۔ ایک حدیث میں جو لفظ ہیں من غیر ان یكونا انبیاء۔ وہ اس امت میں آئندہ کے لئے نبوت کی نفی کرتے ہیں۔ اور دوسری حدیث میں ہے۔ لم یبق من النبوة الا المبشرات۔ یعنی نبوت میں سے کچھ حصہ باقی رہ گیا۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اہل نبوت چلی گئی۔ اور اس پہلی حدیث کا بھی یہی مفہوم ہے کہ نبوت نہیں ہوگی۔ ساتھ ہی دونوں حدیثوں میں کسی حصہ کے باقی رہنے کا بھی ذکر ہے۔ چنانچہ ایک میں تو یہ لفظ ہیں۔ رجال یملكون۔ یعنی ان سے مکالمہ مخاطب ہوگا۔ اور دوسری حدیث میں ہے کہ مبشرات باقی رہ گئی ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ مبشرات میں مکالمہ مخاطب الہیہ بھی داخل ہے۔ مگر حدیث کا دوسرا حصہ تشریح طلب ہے۔ کہ وہاں مبشرات کی تفسیر بدین الفاظ فرمائی قالوا وما المبشرات قال الروایا الصالحة۔ اب اگر روایے صالحہ سے مراد صرف خوابیں لی جائیں تو بظاہر ان میں مکالمہ شامل معلوم نہیں ہوتا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ روایا بھی خود ایک قسم مکالمہ ہے۔ جیسا کہ آیت ما کان لبشر ان یكله الله الا وحیاء اذن وراء حجاب میں دوسری قسم مکالمہ من وراء حجاب کو قرار دیا ہے جس میں روایا کثرت اور الہام ولایت سب شامل ہیں۔

روایا سے مراد وحی  
ولایت ہے

شارحین حدیث نے بھی ان الفاظ کی تائید ہی کی ہے کہ اس میں الہام یا مکالمہ جو محدثوں کو ہوتا ہے وہ شامل ہے۔ چنانچہ فتح الباری نے ابن التین کی تشریح بدین الفاظ نقل کی ہے :-

وقال ابن التین معنى الحديث ان الوحى ينقطع  
حدیث کے معنی یہ ہیں کہ وحی یعنی وحی نبوت میری موت سے  
ہوتی وما یبقی ما یعلم مدہ ما سیكون الروایا  
منقطع ہو جائیگی اور آئندہ ہونیوالے امور کے معلوم ہونے کی سوائے  
ویرد علیہ الالهام فن فیہ اخبارا بما سیكون  
روایا کے کوئی مشورہ ہوگی۔ اور اسی میں الہام بھی شامل ہو کیونکہ اس  
وہر الانبیاء بالنسبة للوحى كالروایا وتقع لغير  
میں اس چیز کی خبر ہوتی جو ہونیوالی ہو۔ اور وہ یعنی الہام انبیاء  
الا انبیاء کما فی الحديث المدحی فی مناقب عمر  
کیلئے وحی کی نسبت سے روایا کی طرح ہی ہو۔ اور وہ غیر انبیا کو ہوتا  
قد کان فی من مفعی من الامم محدثون و  
ہو۔ جب کہ گزری ہوئی حدیث میں جو حضرت عمر کے مناقب میں ہو  
فسر الحديث بفتح الدال بالملفوظ بالفتح ایضاً  
کہ گزری ہوئی امتوں میں محدث تھے اور محدث کی تفسیر علم سے  
وقد اخبر كثير من الاولیاء عن امور منیبة  
کی ہے۔ اور بہت سے اولیاء نے غیب کی خبریں دیں۔ اور  
فكانت كما اخبروا۔  
جس طرح انہوں نے خبریں دیں اسی طرح وقوع میں آیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ الہام یا اولیاء کی وحی کو روایا کے صالحہ میں ہی شامل کیا ہے۔ اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کی وہ وحی جو حضرت جبریل لائے ہیں۔ اور جو صفائی کے لحاظ سے کمال رکھتی ہے اور حالت بیداری میں ہوتی ہے۔ اس کے بالمقابل اولیاء کی وحی ایسی ہے جیسے روایا۔ اور روایا کا



لفظ اختیار کرنے کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ خواب عام ہے اور کثرت سے آتی ہے اور عامہ مومنین بھی اس سے حصہ پاتے ہیں۔ اور المہام خواص سے یعنی محدثین سے مختص ہے۔ اس لئے اس لفظ کو اختیار فرمایا جس میں عمومیت زیادہ ہے۔ کیونکہ خاص کلام اس کے اندر شامل ہو جاتا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو یہ سچ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اولیاء کی وحی میں خوابوں کا حصہ بھی بہت ہوتا ہے۔

چھپالیس جز نبوت  
میں سے ایک جزو

پس روئے صالحہ میں نہ صرف خوابیں شامل ہیں بلکہ اولیاء یا محدثین کی وحی بھی شامل ہے مگر وحی نبوت شامل نہیں ہے۔ سو قرآن اور حدیث اس پر متفق ہیں کہ وحی نبوت منقطع ہو گئی اور وحی ولایت یا وحی محدثیت باقی رہ گئی۔ ام کرز نے جس طرز سے اس حدیث کو روایت کیا ہے وہ بھی اسی معنی کی مؤید ہے۔ قالت سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ذہبت النبوة وبقیت البشرات۔ یعنی اُم کرز کہتی ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے نبوت چلی گئی۔ اور بشرات رہ گئیں اور ابوالعلی نے اس سے مرفوع روایت کی ہے۔

ان الرسالۃ والنبوة قد انقطعت ولا نبی نبوت اور رسالت منقطع ہو گئی اور میرے بعد کوئی نبی

ولا رسول بعدی ولكن بقیۃ البشرات اور رسول نہیں۔ لیکن بشرات باقی رہ گئیں۔

پس یہ ایک امر ہے جس پر اُمت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ساتھ وحی نبوت منقطع ہو گئی۔ اور وحی ولایت باقی رہ گئی۔ اور یہ تائید کرتی ہے اس حدیث کی جس میں آیا ہے کہ اس اُمت میں ایسے لوگ ہوں گے جو نبی تو نہیں ہوں گے۔ مگر ان سے مکالمہ اللہ یہ ہوگا۔ اور درحقیقت یہی وہ چیز ہے جس کو نبوت کی چھپالیس جزو میں سے ایک جزو کہا ہے اس بات کی کہ چھپالیس اجزاء میں سے ایک جزو ہونے سے کیا مراد ہے۔ بہت تشریحات کی گئی ہیں اور بعض روایات میں چھپالیس کی بجائے بہتر کالفظ بھی آیا ہے۔ اور بعض روایتوں میں پچیس اور ستائیس کالفظ بھی آیا ہے۔ ان سب باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کی آسان تشریح یہی ہے کہ روئے صالحہ یا مکالمہ الہی بوجہ انعامات نبوت میں سے ایک انعام ہونے کے ایک جزو نبوت کا قرار دیا گیا ہے۔ ابن بطال نے کیا لطیف بات کہی کہ روئے نبوت کا ایک جزو کہنا درحقیقت اس کی عظمت کے لئے ہے۔ خواہ ہزار جزو میں سے ایک جزو بھی کہا جاتا۔ گویا غرض صرف روئے کی عظمت کا اظہار ہے۔ اور یہ بتانا مقصود ہے کہ جو شخص نبی کی پیروی کرتا ہے۔ اور اس کے نقش قدم پر چلتا ہے وہ وہ انعامات بھی پالیتا ہے۔ پھر جس



قدر کوئی شخص زیادہ کمال حاصل کر لیا اسی قدر زیادہ ان انعامات اور کمالات سے بہرہ ور ہوگا  
حتیٰ کہ محدثیت کے مقام پر پہنچ کر وہ اللہ تعالیٰ سے ہمکھام ہونے کا شرف حاصل کر لیا۔ مازری نے  
اس کی یوں تشریح کی ہے۔

یحتمل ان یراد بالنسبۃ فی ہذا المحدث الخیر ہو سکتا ہو کہ نبوت سے مطلب اس حدیث میں صرف غیب کی خبر ہے  
بالغیب لا غیر وان کان متبع ذاک انداز نہ کچھ در اگرچہ اس کے ساتھ انداز و تشریح میں ہوتی ہیں۔ کیونکہ غیب کی خبر  
و تبشیر فان الخیر بالغیب احد ثمرات النبوة نبوت کے پھلوں میں سے ایک پھل ہے اور وہ اپنی ذات میں غیر مقصور ہے اور اس کی خبر  
دھو غیر مقصور لذاتہ۔ پھر میں سے ایک پھل ہے کہ نبوت کی اس غرض میں کہ نہیں کہ غیب کی خبریں ملیں،

نبی کے لغوی معنی

مازری کا یہ قول اب ہمیں اس بحث میں داخل کرتا ہے جس نے اس مسئلہ نبوت کو کسی قدر  
بیچیدہ بنا دیا ہے۔ جہاں تک اصطلاح شرعی کا سوال تھا۔ کلام نبوت نے مت صاف کر دیا ہے اور  
کوئی شبہ باقی نہیں چھوڑا۔ مگر ہر لفظ لغت میں ایک معنی رکھتا ہے اور اس معنی کے لحاظ سے جیسا کہ  
میں نے ابتدا میں ہی کہا تھا۔ زبان میں استعمال ہوتا ہے۔ گو اس استعمال سے درحقیقت اصطلاحی  
معنی مراد نہیں ہوتے لفظ نبی کے لغوی معنی کیا ہیں۔ تمام لغت کی کتابیں اس بات پر متفق ہیں۔ کہ نبی  
کا لفظ نبأ سے مشتق ہے جس کے معنی خبر میں۔ اور نبی اس مادہ سے وزن فاعل ہے۔ جو معنی فاعل ہے  
گو یا نبی کے معنی ہوئے خبر دینے والا۔ یا فاعل معنی مفعول ہے۔ اس صورت میں بھی معنی وہی ہیں۔  
یعنی خبر دینے والا۔ تاج العروس اور لسان العرب میں ہے کہ نبی کے معنی ہیں المخبر عن اللہ تعالیٰ  
یعنی اللہ تعالیٰ کی بابت خبر دینے والا۔ اور ابن اثیر نے کہا کہ فاعل معنی فاعل ہے۔ مگر مبالغہ کے لئے  
اس وجہ سے کہ وہ خدا کی بابت خبر دیتا ہے۔ چنانچہ ابن اثیر کے لفظ یہ ہیں۔

النبی فاعل للمبالغة من النبا عربی وزن میں فاعل کا وزن ہو معنی فاعل جو مبالغہ کیلئے

لا فہ انبأ عن اللہ۔ ہے نہا میں کے معنی خبر دینے والا۔ شکی بابت خبر دیتا ہے

راغب نے لفظ نبأ کے معنی میں کچھ اور امور بیان کئے ہیں وہ کہتا ہے۔

النبأ خبر ذو فائدة عظيمة يحتمل به علم نیارہ خبر ہے جس میں فائدہ عظیمہ ہو جس سے علم یا فن غالب

او غلبة فن ولا یطاق للخبر فی الاصل نبأ حق معل ہو۔ اور اصل میں خبر کو نبأ نہیں کہ باتا یہ تک کہ ثقیں امور اس

یقینن هذه الاشياء الثلاثة وحق الخبر الذي میں نہ ہوں۔ اور حق اس خبر کا جس کو نبأ کہا جائے یہ ہے کہ

یقول فیہ نبأ ان یخبر عن الکذب کا لتواتر وہ مجھوٹ سے خالی ہو۔ جیسے تو اتر اور اللہ تعالیٰ کا خبر

و خبر اللہ تعالیٰ و خبر النبی علیہ السلام۔ دینا اور نبی علیہ السلام کا خبر دینا۔



اور بعض نے لفظ نبی کو نبوة اور نباء سے مشتق قرار دیا ہے۔ اور اس کے معنی ارتفاع ہیں۔  
یعنی بشری۔ اور اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ نبی کو ساری خلق پر بزرگی دی گئی ہے۔ نعت کی تحقیق  
لفظ نبی کے متعلق سی قدر ہے۔ گویا لفظ نبی کے لغوی معنی بہن کے نزدیک ہوئے محض خبر دینے  
والا۔ بعض کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی بابت خبر دینے والا۔ بعض کے نزدیک بڑے فائدہ والی اور  
سچی خبر دینے والا۔ البتہ تاج العروس میں المختار عن اللہ تعالیٰ اس لفظ کے معنی کر کے یہ الفاظ بڑھائے  
گئے ہیں جو بطور ایک دلیل کے ہیں۔ فان اللہ تعالیٰ اخبرہ توحیدہ و اطعمہ علی غیبہ و اعلمہ انہ نبیہ۔  
نبی اللہ تعالیٰ کی بابت خبر دینے والا ہے۔ پس تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس کو خبر دی اپنی توحید کی اور  
اس کو اطلاع دی اپنے غیب پر اور اس کو علم دیا کہ وہ اس کا نبی ہے۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ  
میاں صاحب حقیقۃ النبوة میں اس لفظ کے معنی بیان کرنا میں بہت بے جا تصرف سے  
کام لیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں "نبی کے معنی لغت والے یہ لکھتے ہیں کہ جو اللہ تعالیٰ سے خبر دینے والا ہو  
اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی توحید سے خبردار کیا ہو۔ اور غیب کی باتیں بتائی ہوں اور اسے کہا ہو کہ  
تو نبی ہے۔ اگر یہ تعریف تاج العروس کے انہی تشریحی الفاظ سے لی گئی ہے اور بظاہر اور کوئی  
اس کا ماخذ نہیں تو میاں صاحب نے سخت غلطی کھائی ہے۔ تاج العروس کے تشریحی الفاظ ان  
اللہ تعالیٰ اخبرہ عن توحیدہ یہ لفظ نبی کے لغوی معنی نہیں۔ بلکہ لغوی معنی کے ساتھ مزید توضیح  
کے لئے بڑھائے گئے ہیں۔ اور دوسرا تصرف یہ ہے کہ تاج العروس کے تشریحی الفاظ میں ہے  
واعلمہ انہ نبیہ جس کے معنی میں کہ اس کو علم دیا ہو کہ وہ اس کا نبی ہے۔ میاں صاحب اس  
کے معنی یوں کرتے ہیں کہ "اسے کہا ہو کہ تو نبی ہے" اور یہ صریح غلطی ہے۔ بلکہ مجھے اس سے غرض  
نہیں کہ وہ تشریحی الفاظ جو تاج العروس نے بڑھائے ہیں۔ وہ کہاں تک نبی کی اصل حقیقت پر  
روشنی ڈالتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب میاں صاحب نے بطور تشریح انہیں قبول کیا۔ اور پھر  
ایک آدمی کی تشریح کو سارے لغت والوں کی طرف منسوب کیا۔ تو کم از کم اس کو پورا تو لکھتے۔ بہر  
حال لفظ نبی کے لغوی معنی وہ نہیں۔ جو میاں صاحب نے لکھے ہیں۔ بلکہ لغوی معنی وہ ہیں۔

صلی میں بھیجا تھا جب کہ حضرت مسیح علیہ وسلم پر یہ وحی ہوئی کہ "اے خدا تو کو آپ کو اس وحی میں یہ کہا  
گیا کہ تو نبی ہے۔ مگر بعد اسے دیکھا تھا کہ آپ نبی ہیں۔ بعد دوسری وحی میں بھی یہ لکھا گیا کہ آپ نبی ہیں۔ کہ  
نبوت کے منصب پر آپ اسی دن کھڑے تھے جس دن قرآن کی وحی نازل ہوئی۔ میاں صاحب کو اس بارہ میں سخت دھوکا  
ہو گیا کہ ان کے معنی وہ ہیں کہ آپ نبی ہیں۔ تاہم اس وقت سے انھیں کچھ سمجھ گیا ہے۔



جو اس کے اہل اشتقاق کی رو سے اس کے معنی ہو سکتے ہیں۔ تو چونکہ اشتقاق اس کا عموماً  
نبا سے لیا گیا ہے۔ اور چونکہ وزن اس کا فیل ہے۔ اس لئے اس حد تک تو اس کے معنی لغوی  
کہلا سکتے ہیں۔ کہ عظیم الشان خبر دینے والا یا خدا کی بابت خبر دینے والا۔ اور یا مبالغہ میں بے  
کیفیت کے کثرت کو مد نظر رکھ کر یہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ کہ کثرت سے خبر دینے والا۔ گو کسی لغت  
وائے نے یہ معنی نہیں کئے۔

بشراۃ کو نوع نبوت  
قرار دینا نبوت کا استعمال  
لغوی ہے۔

حضرت مسیح موعود نے اپنے ابتداء دعویٰ سے ہی اس بشراۃ والی حدیث میں لفظ  
نبوت کو اپنے لغوی معنی کے لحاظ سے استعمال کیا۔ جیسا کہ میں اوپر دکھا چکا ہوں کہ آپ سے  
پہلے مازری نے بھی اس حدیث لم یبق من النبوة الا المبشرات نبوت کو اپنے لغوی معنی کے  
لحاظ سے صرف انخبیر بالغیب کے ہم معنی قرار دیا ہے۔ چنانچہ توضیح مرام میں جو بحث اس حدیث  
پر آپ نے لکھی ہے۔ گو اس میں لغوی معنی کا لفظ تو نہیں۔ مگر قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے  
کہ آپ لغوی معنی کے لحاظ سے اس لفظ کا استعمال کر رہے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں باقی ہیں

لم یبق من النبوة الا المبشرات ای لم یبق من نبوت سے مگر بشراۃ یعنی نبوت کے اقسام میں سے صرف

انواع النبوة الا نوع واحد وہی المبشرات ایک ہی قسم باقی رہ گئی ہے۔ اور وہ نبوت ہے۔

اب ظاہر ہے۔ کہ یہاں نبوت کو ایک جنس قرار دیکر اس کی مختلف نوعیں قرار دی ہیں۔ اور  
ان میں سے ایک نوع کو مبشرات کہا ہے۔ اب جنس اور نوع کا تعلق یہ ہوتا ہے۔ کہ جنس میں کچھ  
خصوصیات بڑھانے سے نوع بنتی ہے۔ مثلاً حیوان جنس ہے۔ تو باقی۔ یا گھوڑا۔ یا انسان  
نوع ہے۔ اب حیوان کے مفہوم میں جب تک کوئی خصوصیت بڑھائی نہ جاوے اس وقت  
تک نوع پیدا نہیں ہوتی۔ اسی طرح ہر جب نبوت کو ایک جنس قرار دیا۔ اور مبشرات کو اس  
کی نوع قرار دیا۔ تو معلوم ہوا کہ نبوت میں کچھ خصوصیات بڑھانے سے مبشرات بنتی ہیں۔  
پس یہاں نبوت یعنی مکالمہ الہی یا اخبار غیبی یا جاسکتا ہے۔ تو اس صورت میں حضرت مسیح موعود کی تشریح  
اس حدیث کی یہ ہوگی کہ لم یبق من انواع مکالمۃ یا من انواع الاخبار عن الغیب الا المبشرات یعنی مکالمہ یا اخبار  
غیب کے انواع میں سے ایک ہی نوع باقی رہی ہے۔ اور وہ مبشرات ہیں۔ بالفاظ دیگر مکالمہ الہی یا اخبار عن غیب  
کی تمام اقسام بند ہو گئیں صرف ایک قسم ان میں سے یعنی مبشرات رہ گئی۔ کیونکہ مبشرات نوع نہیں بن سکتی جب تک کہ نبوت  
کو جنس نہ بنایا جائے اور جب نبوت جنس ہوگی۔ تو لازماً اس سے مراد مکالمہ الہی یا اخبار عن الغیب



لینا پڑے گا۔ نہ وہ اصطلاحی نبوت جس کی مختلف نوعیں ہونہیں سکتیں۔ کیونکہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اصطلاحی نبوت ایک منصب ہے جس پر ایک انسان کامل کو کھڑا کیا جاتا ہے اور لغوی نبوت ایک وسیع دائرہ ہے جس میں ہر قسم کا مکالمہ الہیہ یا غیب کی خبر دینا شامل ہے۔ اب بشرات ایک خاص قسم کا مکالمہ الہیہ یا خاص قسم کی اخبار عن الغیب ہے۔ یعنی بشرات میں مکالمہ یا اخبار عن الغیب تو ہے۔ مگر اس خصوصیت کے ساتھ کہ وہ مکالمہ یا وہ خبر غیب خوشی پہنچانے والی ہے۔ پس جب مکالمہ یا خبر غیب میں ایک خصوصیت بڑھی تو وہ بشرات بن گئی۔ اس لئے بشرات نوع ہوئی مکالمہ یا خبر غیب کی مگر حضرت مسیح موعود چونکہ اس کو نبوت کی ایک نوع قرار دیتے ہیں۔ اور اصطلاحی نبوت میں کسی خصوصیت کے بڑھانے سے نہیں بلکہ بعض امور کے کم کرنے سے بشرات رہ جاتی ہیں۔ اس لئے نوع من انواع النبوت میں حضرت مسیح موعود کے نزدیک نبوت سے مراد صرف مکالمہ یا خبر غیب ہے جیسا کہ مازری نے بھی ہی معنی لے کر اس حدیث کی تفسیر کی ہے۔ پس اگر بشرات کو ایک نوع نبوت کہیں گے تو نبوت سے مراد لغوی مفہوم یعنی صرف مکالمہ یا خبر غیب ہوگا۔ لیکن اگر حدیث کی تفسیر دوسرے رنگ میں کریں یعنی یہ مراد لیں کہ ذہبت النبوة و بقیت المشرقات۔ جیسا کہ دوسری روایت اس حدیث کی ہے تو پھر معنی یہ ہونگے کہ جو اصطلاحی نبوت تھی جس کی غرض انسانوں کو ہدایت پہنچانا تھا۔ وہ تو اب نہیں رہی۔ البتہ اس نبوت میں ایک جزو بشرات بھی ہوا کرتا تھا وہ جزو باقی ہے۔ جیسا کہ حدیث نے اسے نبوت کے چھیا لیں اجزائیں سے ایک جزو قرار دیا ہے۔ تو اس صورت میں کہہ سکتے ہیں کہ نبوت کا ایک جزو باقی رہ گیا۔ یا نبوت جزوی طور پر باقی رہ گئی۔ اور یہ لفظ بھی توضیح مرام میں حضرت مسیح موعود نے استعمال فرمائے ہیں۔ پس یہ دونوں بیان کہ نبوت کی ایک نوع باقی رہ گئی اور نبوت کی ایک جزو باقی رہ گئی۔ دراصل ایک ہی نتیجہ پیدا کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ نوع خبر غیب کی جو رہ گئی ہے وہ حقیقی نبوت کے اجزائیں سے صرف ایک جزو ہے۔ اس لئے اس نوع کا نام جزوی نبوت ہے۔ غرض نبوت کے جس مفہوم کو چاہو نتیجہ ایک ہی ہے جو چیز نبوت تھی وہ نہیں رہی صرف اس کا ایک جزو یعنی مکالمہ الہیہ بصورت بشرات رہ گیا ہے اور چونکہ بشرات اخبار عن الغیب کی ایک نوع ہے۔ اور اخبار عن الغیب نبوت کا لغوی مفہوم ہے اس لئے یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت یا مکالمہ ایک نوع رہ گئی ہے۔

اس تشریح سے اور ان تشریحات سے جو شارحین حدیث نے کی ہیں قطعی طور پر ثابت ہوتا



مگر ختم ہو گئی۔ مگر  
اس کا کشف باقی ہے  
وہ بشارت ہیں۔

ہے کہ مبشرات مکالمہ اکسیر کی ایک صورت ہے جس میں رو یا غالب عنصر ہے۔ اور وہ مکالمہ  
ویسے ہی انبیاء کے اکمل اور اتم وحی کے مقابلہ میں رو یا کی نسبت رکھتا ہے۔ یہ مبشرات اس امت  
کے لئے باقی ہیں۔ مگر اصل نبوت باقی نہیں۔ یہ امر ایک طرف اگر اس طرح پر ثابت ہے تو دوسری طرف  
محدثوں والی حدیث نے اس کو اور بھی واضح کر دیا ہے۔ اور درحقیقت دونوں حدیثوں کو مل کر  
پڑھنے سے یہ روز روشن کی طرح ثابت ہو جاتا ہے۔ کہ مبشرات سے وہی مکالمہ مراد ہے جو غیر  
نبیوں سے نبی محدثوں یا اولیاء اللہ سے ہوتا ہے۔ کیونکہ ایک جگہ فرمایا ہے لدیق من النبوة  
الا لمبشرات نبوت میں سے صرف مبشرات رہ گئی ہیں۔ دوسری جگہ فرمایا کہ پہلی امتوں میں  
خدا تعالیٰ سولے نبیوں کے دوسرے لوگوں سے بھی تمکدام ہوا کرتا تھا۔ سو وہ ہمکدامی کا سلسلہ  
باقی ہے۔ اور وہ ہمکلامی حضرت عیسیٰ سے ہوئی۔ اور تیسری حدیث میں یہ فرمایا کہ میری امت میں اگر  
کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا ان تینوں حدیثوں کو اگر ایک جگہ رکھ کر پڑھا جائے تو ختم نبوت کے لئے  
اور کسی ثبوت کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی اس  
توضیح مرام والی تحریر میں لدیق من النبوة الا لمبشرات کی تشریح کرتے ہوئے جن اس ایک نوع  
نبوت کو باقی قرار دیا ہے۔ تو وہی مبشرات والی نوع ہے۔ پس گویا یہاں ایک سوال قائم کیا گیا ہے  
کہ نبوت کی ایک نوع باقی ہے۔ اور وہ وہی نوع ہے جس کو حدیث میں مبشرات کہا ہے۔ اب  
سوال یہ ہے کہ کیا کسی وقت اس عقیدہ کو آپ نے ترک کر دیا۔ اور بجائے مبشرات والی نوع کے  
پھر کسی اور نوع نبوت کو باقی سمجھا اس قدر تو ظاہر ہے کہ آپ نے یہاں مبشرات کو ایک نوع  
نبوت ہی قرار دیا۔ اور یہ بھی لکھا ہے۔

فانظر ايها الناقد البصير الفريد من هذا	یعنی سے ناقد بصیر و فہم اس سے خود کو کہ کیا باب نبوت
اسد باب النبوة عن وجد كل من الحديث	کلی طور پر بند کیا گیا ہے۔ بلکہ حدیث و سنت کرتی ہے
يدل على ان النبوة السامدة المحولة نوع	اس بات پر کثرت تامل جو قیاسی تشریفات کے خلاف ہے
الشريعة قد نفعت ولكن النبوة نقي	وہ منقش ہو گئی کہ نبوت جس میں سولے بشارت
ليس فيها الا لمبشرات فبھی باقية الى	کے کچھ نہیں۔ وہ قیامت کے دن تک باقی
يوم القيامة لا انقضاء له ابدا	بے گنجی نہ قطعی نہیں ہوگی۔

اب یہاں صنف فی سے ایک سوال نہایت مسیح موعود نے قائم کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ نبوت  
کو باب بند ہے مگر ایک نوع نبوت باقی ہے اور اس نوع کا نام مبشرات ہے پس سب سے



پہلے ہم نے یہ دیکھنا ہے۔ کہ آیا اس اصول کو حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی غلط کہا یا اس کے خلاف کوئی اور اصول باندھا۔ کیونکہ سب سے پہلے اس بحث کے تمام اصولی پہلوؤں پر غور کرنا ضروری ہے۔

میں پھر آپ کی اول اور آخری تصنیف کا ہی منہ باز کے دکھاتا ہوں۔ اگر کسی شخص کے دل میں کچھ بھی عزت مسیح موعودؑ کی اور کچھ بھی حق کا پاس ہے۔ تو وہ فوراً بول اُٹھے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو اصول اپنی سب سے پہلی کتاب میں باندھا۔ اسی پر اخیر تک قائم رہے۔ اور پر ایک حصہ میں تو مسیح مرام کی عبارت کا نقل کر چکا ہوں۔ اسی اصول کی مزید تشریح اردو عبارت میں آپ نے کی ہے جہاں لکھا ہے (صفحہ ۹)۔

ما اور اگر یہ غدر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے۔ اس پر ہر گز چکی ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ نہ کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے۔ اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر ہر گز فی گئی ہے۔ بلکہ جزی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ مگر اس بات کو بخیر دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت جس کا ہمیشہ کے لئے سلسلہ جاری رہے گا۔ نبوت تادمہ نہیں بلکہ میا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محثیت کے نام سے موسوم ہے جو انسان کامل کی اقتدا سے باقی ہے جو مستجمع جمیع کمالات نبوت تادمہ ہے۔ یعنی ذات ستودہ صفات حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلمؐ

اس عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ باب نبوت کو مسدود ماننے کے باوجود ایک قسم کی نبوت کا دروازہ اس امت کے لئے قائم ہے۔ اور وہ نبوت وہی ہے جو انسان کامل کی اقتدا سے ملتی ہے جسے محثیت کہا ہے۔ پہلے حوالہ میں جس کو مبشرات والی نبوت کہا ہے اسی کو میں محثیت اور ظلی نبوت قرار دیا ہے۔ یعنی وہ نبوت جو انسان کامل کی اقتدا سے یا فنا فی الرسول کے ذریعہ سے ملتی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں عبارتیں ایک ہی جگہ کی ہیں۔ اور ممکن نہیں کہ یہاں دو الگ الگ قسم کی نبوتوں کا ذکر ہو۔ بلکہ اسی ایک ہی قسم نبوت کا ذکر ہے۔ ایک جگہ اس کو مبشرات والی نبوت کہا ہے۔ دوسری جگہ محثیت۔ اور گویا نبوت کا لفظ نہیں لکھا مگر یہ بات بتا کر کہ وہ انسان کامل کی اقتدا سے ملتی ہے صاف بتا دیا ہے کہ وہ ظلی نبوت ہے۔ اسی کی مزید تشریح از ایہ اوہام میں موجود ہے۔ دیکھیں صفحہ ۵۷۵۔

مسیح موعودؑ کی ابتدا  
آخر تک ایک ہی اصول  
پر قائم رہے

جو نبوت ہر وی سے ملتی  
ہے اس کا نام محثیت ہے



”ہاں ایسا نبی جو شکوۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس محمدیہ سے باہر ہے۔ (یعنی ختم نبوت کی تحدید سے باہر ہے) بالفاظ دیگر اس کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں، کیونکہ وہ باعث اتباع اور فنا فی الرسول ہونے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے جیسی جبریل میں داخل ہوتی ہے۔“

یہاں اس بات کو اور بھی صفائی سے بیان کر دیا کہ انواع نبوت میں سے وہ نوع جو محدث کو ملتی ہے وہ چونکہ باعث اتباع اور فنا فی الرسول کے ملتی ہے جیسا تو ضیح مرام میں لکھا تھا کہ انسان کامل کی اقتدا سے ملتی ہے۔ اور وہی دوسری جگہ لکھا تھا کہ وہ نوع مبشرات ہے۔ اس لئے وہ اس تحدید ختم نبوت سے باہر ہے اور یہ حضرت مسیح موعود ہی نہیں کہتے بلکہ محدثوں نے صاف طور پر ایک طرف محدثوں کا وعدہ دے کر اور دوسری طرف مبشرات کو باقی رکھ کر یہی اصول قرار دیا ہے۔ گویا نبوت تو ختم ہے مگر ایک نوع نبوت باقی ہے۔ اور وہ نوع نبوت مبشرات ہیں وہ ان لوگوں کو ملتی ہے جو کامل طور پر اتباع حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرتے ہیں۔ اور فنا فی الرسول کے مقام تک پہنچ جاتے ہیں۔ اب بعینہ اسی اصول کو چشمہ معرفت میں جو آپ کی سب سے آخری کتاب ہے بیان کیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۳۲۲ +

”تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے۔ اور جو اس کے چراغ میں سے نور لیتی ہے وہ ختم نہیں۔ کیونکہ وہ محمدی نبوت ہے یعنی اس کا ظل ہے۔ اور اسی کے ذریعہ سے ہے اور اسی کا مظہر ہے۔“

اب دیکھو کہ یہاں بھی نبوت کو تو ختم ہی کہا ہے۔ لیکن ایک قسم کی نبوت باقی بتائی ہے۔ اور وہ وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل پیروی سے ملتی ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۸۲ پر یہ بھی صاف لکھ دیا ہے کہ وہ نبوت جس کو ظلی نبوت یا نبوت محمدیہ قرار دیتے ہیں۔ وہ وہی مبشرات والی نبوت ہے۔ چنانچہ وہاں فرماتے ہیں۔ ”اور ہم سب اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ شریعت قرآن شریف پر ختم ہو گئی ہے۔ صرف مبشرات یعنی پیشگوئیاں باقی ہیں جن کے دل میں خدا کا کچھ بھی خوف ہے وہ سوچیں کہ کیا ایک شوشہ تک بھی ہول کی تبدیلی نظر آتی ہے۔ باب نبوت وہاں بھی بند ہے یہاں بھی بند ہے۔ ایک نوع نبوت وہاں بھی باقی ہے یہاں بھی ایک قسم کی نبوت باقی ہے۔ وہاں بھی اس نبوت کو مبشرات والی نبوت کہا۔ یہاں بھی



مبشرات دالی نبوت کہا۔ وہاں بھی یہ کہا کہ وہ باعث اتباع نبوی اور فنا فی الرسول کے ملتی ہے  
 میاں بھی فرمایا کہ وہ آپ کی کامل پیردی سے ملتی ہے۔ پھر وہاں بھی اس نوع نبوت کو اپنی ذات  
 تک محدود نہیں رکھا۔ بلکہ فرمایا کہ یہ نوع نبوت ہر محبت کو ملتی ہے۔ اور قیامت تک اس کا  
 دروازہ کھلا ہے۔ چشمہ معرفت میں بھی یہی فرمایا کہ یہ نبوت جو نبوت محمدیہ کا نقل ہے یہ اس لئے  
 کہ تا اسلام ایسے لوگوں کے وجود سے تازہ رہے۔ اور تا اسلام ہمیشہ مخالفوں پر غالب رہے۔  
 اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ آپ کا اصول اس بارہ میں کہ اصل نبوت مسدود ہے۔ اور  
 ایک نوع یا ایک قسم نبوت باقی ہے۔ ۱۸۸۹ء سے لے کر ۱۹۰۸ء تک جب آپ وفات پا  
 گئے ایک ہی رہا۔ اس سے بڑھ کر صفائی ممکن نہیں۔

آنحضرت کے صاحبِ نام  
 ہونے سے کیا مراد ہے

گو میں نے چشمہ معرفت سے جو حضرت مسیح موعود کی آخری تصنیف ہے جو آپ کی زندگی  
 میں لکھی گئی اور چھپی۔ یہ دکھا دیا ہے کہ آپ باب نبوت کو مسدود یقین کرتے اور نبوت کی  
 ایک نوع کو جو مبشرات ہے تا قیامت باقی مانتے ہیں۔ جو آنحضرت صلعم کی اتباع سے حاصل  
 ہو سکتی ہے۔ مگر بعض لوگ حقیقۃ الوحی پر جو اس سے پہلے کی تصنیف ہے۔ زیادہ زور دیتے  
 ہیں۔ حالانکہ وہاں بھی یہی اصول صاف الفاظ میں قائم کیا گیا ہے۔ اول حقیقۃ الوحی صفحہ ۲ کی  
 عبارت کو لوح کو سیاں صاحب نے حقیقۃ النبوت میں بڑے زور سے اس بات کی تائید  
 میں پیش کیا ہے۔ گویا باب نبوت مسدود نہیں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اسی  
 طرح کھلا ہے جس طرح پہلے کھلا تھا۔ اور نبوت اب بھی وہی ملتی ہے جو پہلے ملتی تھی۔ مگر اب  
 بوساطت آنحضرت ملتی ہے۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں:-

» اور وہ خاتم الانبیاء بنے۔ مگر ان معنوں سے نہیں۔ کہ آئندہ اس سے کوئی روحانی فیض

نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم ہے۔ بجز اس کی ہر کے کوئی فیض کسی

کو نہیں پہنچ سکتا۔ اور اس کی اُمت کے لئے قیامت تک کمالہ اور فحی طیبہ النبیہ کا دروازہ

کبھی بند نہ ہوگا۔ اور بجز اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں۔ ایک وہی ہے جس کی ہر سے

ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے امتی ہو نا لازمی ہے۔ اور اس کی ہمت اور ہمدردی

نے اُمت کو ناقص حالت میں چھوڑنا نہیں چاہا۔ اور ان پر وحی کا دروازہ جو حصول معرفت

کی جڑ ہے۔ بند رہنا گوارا نہیں کیا۔

ان الفاظ سے میاں صاحب نے یہ غلط نتیجہ نکالا ہے۔ کہ آپ کے فیضان سے ایک



ایسی نبوت ملتی ہے جو پہلے کسی نبی کی اطاعت سے نہیں ملتی تھی۔ اور اس کا پانے والا ملتی  
نبی کہلاتا ہے۔ حقیقتہً النبوت صفحہ ۲۲۸ اس نتیجہ کے نکالنے میں نہ اس عبارت پر غور کیا گیا ہے  
نہ سیاق و سباق پر۔ اول اس عبارت کو لو تو اس میں صاحب خاتم ہونا دو جگہ بیان کیا ہے۔  
اول۔ وہ صاحب خاتم ہے۔ بجز اس کے ہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا اور اس کی ہمت  
کے لئے قیامت تک مکالمہ اور مخاطبہ اللہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا۔

دوم۔ اور بجز اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں۔ ایک وہی ہے جس کی ہمت ایسی نبوت  
عطا کی جاتی ہے جس کے لئے امتی ہونا بھی لازمی ہے۔

اب ان دونوں فقروں میں پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم قرار دیا ہے  
اور پھر آپ کے صاحب خاتم ہونے سے کچھ نتیجہ نکالا ہے۔ جب پہلے فقرہ میں صاحب خاتم ہونے  
کے معنی یہ کہے ہیں کہ بجز اس کی ہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا حالانکہ اس کے یہ معنی نہیں  
کہ پہلے بھی کسی نبی سے کسی کو کوئی فیض نہیں پہنچا۔ تو دوسرے فقرہ میں اسے معنی لینے کا ہم کو  
کیا حق ہے کہ آپ کی اطاعت سے کوئی ایسی نبوت ملتی ہے جو پہلے کسی نبی کی اطاعت سے نہیں  
ملتی تھی۔ یا تو پہلے الفاظ سے بھی یہی نتیجہ نکالو کیونکہ وہاں بھی لکھا ہے کہ بجز اس کی ہر کے کوئی فیض  
کسی کو نہیں پہنچتا۔ تو اس کے معنی یوں کرو کہ کبھی کسی نبی سے کسی کو کوئی فیض پہنچا ہی نہیں۔ جو  
باید ہست لغو ہے۔ اور یا اگر ان الفاظ کے کہ بجز اس کی ہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا۔  
یہ معنی ہو سکتے ہیں اور فی الحقیقت یہی ہیں کہ خاتم النبیین کے تمام ہونے کے بعد نبیوں کے دروازے  
سب بند ہو گئے ہیں۔ سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے دروازے کے تو یہی معنی  
دوسرے فقرہ کے بھی ہیں۔ اور اس کی مزید شہادت ان الفاظ سے ملتی ہے۔ جو حقیقت الہی کی  
منقولہ بال عبارت کے آگے سلسلہ کلام ہے۔ اور جس کے چھوڑ دینے کی وجہ سے ایک غلط نتیجہ  
نکال گیا ہے۔ ورنہ وہ الفاظ کافی طور پر مطلب کو واضح کرتے ہیں۔ اور وہ الفاظ یہ ہیں:-

”ہاں اپنی رسالت کا نشان قائم رکھنے کے لئے یہ چاہا کہ فیض وحی آپ کی پیروی کے وسیلہ سے ملے  
اور جو شخص امتی نہ ہو اس پر وحی آئی کہ دروازہ بند ہو سو خدائے ان معنوں سے آپ کو ہاتھ نہ بٹایا  
تھی لہذا قیامت تک یہ بات قائم ہوئی کہ جو شخص سچی پیروی سے اپنا امتی ہونا ثابت  
نہ کرے۔ وہ آپ کی متابعت میں اپنا تمام وجود مجروح کرے ایسا انسان قیامت تک نہ کوئی  
کمال وحی پاسکتا ہے اور نہ کمال ملے ہو سکتا ہے کیونکہ اس وقت نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ



درسلم پر ختم ہو گئی ہے۔ مگر ظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی تا انسانوں کی تکمیل کا دروازہ بند نہ ہو۔ اور تا یہ نشان دنیا سے مٹ نہ جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہمت نے قیامت تک ہی چاہا ہے۔ کہ مکالمات اور مخاطبات الہیہ کے دروازے کھلے رہیں۔ اور معرفت الہیہ جو مدارِ نجات ہے مفقود نہ ہو جائے۔

ظلی نبوت کیا ہے

اب جو شخص اس عبارت کو ذرا بھی غور سے پڑھے گا وہ دیکھ لے گا کہ میاں صاحب نے جو نتیجہ پہلی عبارت سے نکالا ہے وہ سراسر غلط ہے۔ درحقیقت جو کچھ فرمایا ہے گو اس کے الفاظ میں مقوڑا مقوڑا تغیر ہو مگر حاصل سب کا ایک ہی ہے۔ یعنی یہ کہ اول فرمایا کہ صاحب خاتم ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بجز اس کی ہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا۔ پھر فرمایا کہ صاحب خاتم ہونے سے یہ مراد ہے کہ اس کی ہر سے ایک ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے اُمتی ہونا لازمی ہے اب اُمتی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ کمال اطاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کی جائے۔ اور اپنے آپ کو آنحضرت کی محبت میں فنا کر دیا جائے تب آپ کے فیض سے ایک قسم کی نبوت بھی مل سکتی ہے۔ وہ نبوت کیا ہے۔ اس کو آخر میں جا کر صاف حل کر دیا ہے کہ وہ ایک ظلی نبوت ہے جس کے معنی ہیں فیض محمدی و وحی پانا اور یہ بھی فرمایا کہ وہ قیامت تک باقی رہے گی۔ اب دیکھ لو کہ جو کچھ توضیح مراد میں فرمایا تھا کہ ایک قسم کی نبوت باقی ہے۔ جو انسان کمال کی اتباع سے ملتی ہے۔ اور پھر ازالہ اوہام میں فرمایا تھا کہ ایسا نبی آ سکتا ہے جو مشکوۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے۔ کیونکہ وہ باعثِ اتباع اور فنا فی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جُزگل میں داخل ہوتی ہے۔ بعینہ اسی کے مطابق یہاں فرمایا کہ مستحق نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ یاں ظلی نبوت باقی ہے اور اس ظلی نبوت کے معنی بھی یہ ہیں کہ اس سے مراد ہے ”محض فیض محمدی سے وحی پانا“ یہ نبوت کی قسم قیامت تک باقی رہے گی۔ اور اس کی وجہ یہ فرمائی کہ تا انسانوں کی تکمیل کا دروازہ بند نہ ہو جس سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں اس قسم کی نبوت نہ ملے تو گویا انسانوں کی تکمیل کا دروازہ ہی بند ہو گیا۔ اور پھر آخری فقرہ میں اسی کی تشریح فرمائی کہ مکالمات اور مخاطبات الہیہ کے دروازے کھلے رہیں۔ غرض ان لفظوں کی کہ ایک دہی ہے جس کی ہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے اُمتی ہونا لازمی ہے۔ سوئے اس کے کچھ معنی نہیں کہ آپ کی طرف سے وہ ظلی نبوت مل سکتی ہے جس کے معنی ہیں فیض محمدی سے وحی پانا۔ اور وہ



اصول جو توحیح مرام میں قائم کیا تھا اس میں ایک ذرہ بھر تبدیلی نہیں ہوئی۔ بلکہ بعینہ اسی طرح قائم ہے۔

امت نبی محدث ہے۔

یہ بات کہ اس جگہ حاشے میں حضرت صاحب نے لکھا ہے: لیکن اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیا ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا ہے جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔ اس کثرت فیضان کی کسی نبی میں نظیر نہیں مل سکتی۔ یہ اور بھی اسی نتیجہ کی توثیق ہے جو اوپر پیش کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہاں کثرت فیضان میں حقیقی تفصیلت بتائی کہ پہلی اُمتوں میں بہت کم لوگ ایسا فیضان پانے والے ہوتے تھے جیسا کہ صفحہ ۵۸۶ کے حاشیہ میں صاف لکھا ہے۔ اور حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی اُمت اولیاء کے وجود سے عموماً محروم رہی تھی۔ اور کوئی شاذ نادران میں ہوا تو وہ حکم معدوم کا رکھتا ہے۔ پس غرض یہاں صرف اسی قدر ہے کہ آنحضرت کا فیضان بہت زیادہ ہوا۔ میرا دینیں کہ پہلے انبیاء کا مطلقاً کوئی اس قسم کا فیضان تھا ہی نہیں جیسے آنحضرت کہتے اور ان الفاظ میں کہ ہزار ہا اولیا ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔ یہاں صرف ایک کی خصوصیت کی ہے اجرائے نبوت نہیں کیا جس کا دعویٰ میاں صاحب کو ہے اس خصوصیت کی تشریح میں علیحدہ حضرت مسیح موعود کی خصوصیت کے نیچے کروں گا۔ مگر اس قدر کہ دنیا ضروری سمجھتا ہوں کہ اُمتی اور نبی کوئی ایسی اصطلاح نہیں جو انسان کے بعد حضرت مسیح موعود کو سو بھی ہو بلکہ یہی اصطلاح ازالہ اور ہم میں بھی آپ نے استعمال کی ہے۔ جہاں محدث کو اُمتی بھی قرار دیا ہے اور نبی بھی۔ جیسا کہ صفحہ ۵۸۶ پر ہے۔

”گر مثالی طور پر مسیح یا ابن مریم کے خط سے کوئی اُمتی شخص مراد ہو جو محدثیت کا رتبہ رکھتا

ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ محدث من وجہ نبی بھی ہوتا ہے۔ مگر وہ ایسا نبی

ہے کہ جو نبوت محمدیہ کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے۔ اور اپنی طرف سے براہ راست

نہیں بلکہ اپنے نبی کی طفیل سے علم پاتا ہے۔“

پس نبی اور اُمتی کی اصطلاح کوئی نئی اصطلاح نہیں۔ بلکہ ازالہ اوہام میں تو یہ بھی ہے کہ

امت نبی اور نبی دونوں شانیں صرف محدث میں پائی جاتی ہیں۔ اور کامل نبی میں دونوں شانیں

پائی ہی نہیں جاتیں۔ اور علاوہ ازیں اگر ایک ہی اُمتی نبی ساری اُمت میں پیدا ہونا تھا۔ تو

پھر اس کو بطور قانون کے پیش کرنا اور یہ کہنا کہ قیامت تک ایسا ہوتا رہے گا فضول ہے



ہماری بحث اصولی ہے۔ اور پہلے یہ دیکھنا ہے کہ قانون کیا ہے۔ کیا اتنی نبی کے آنے سے مراد  
اجرائے نبوت ہے جیسے میاں صاحب کا استدلال ہے تو اس کو ایک تک محدود کر دینا خود اس  
استدلال کو باطل کرتا ہے۔

یہ تو حقیقتہ الوحی کا ایک حوالہ ہوا۔ اور بھی اسی کتاب میں کئی جگہ ہی مضمون موجود ہے کہ  
نبوت منقطع ہو گئی۔ مگر ایک قسم کی نبوت باقی ہے جو فیض محمدی سے ملتی ہے جیسا استفادہ منیمہ  
حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۶ پر ہے۔

ولیس مراده من النبوة الا كثرة مکاملة  
الله وكثرة انباء من الله وكثرة ما يوحى  
وليس قول ما نفى من النبوة ما يعنى فى  
الصحف الاولی بل هى درجۃ لا  
تعطى الا من اتبع نبينا خيرا الورى  
كل من حصلت له ذالك الدرجة يكلم  
الله ذالك الرجل بكلام اكثر واحل  
والشرعية تبقى بحالها لا ينقص منها  
حکومہ لا یزید ہدی۔

اور نہیں مراد اس کی نبوت سے کچھ مگر کثرت اللہ تعالیٰ  
کے مکالمہ کی اور اللہ تعالیٰ سے خبروں کی اور کثرت اس  
کی جو وحی کی جاتی ہے۔ اور وہ کتنا جو ہم نبوت کے دو معنی نہیں  
لیتے جو صحف اولیٰ میں معنوں کے جاتے تھے۔ بلکہ وہ ایک درجہ ہے  
جو نہیں دیا جاتا۔ مگر جو اتباع ہمارے نبی خیر الورى  
کے اور ہر ایک شخص جس کو وہ درجہ حاصل ہوتا ہے اللہ  
تعالیٰ کلام کرتا ہے اس شخص سے اکثر اور روشن کلام  
اور شریعت اپنے حال پر باقی رہتی ہے نہ اس کو کوئی  
حکم کم ہوتا ہے اور نہ کوئی ہدایت بڑھتی ہے۔

یہاں بھی ایک قسم کی نبوت باقی رہنے کا ذکر کیا ہے۔ مگر یہ صاف بتا دیا ہے کہ اس سے  
مراد وہ نہیں جو صحف اولیٰ میں مراد لی جاتی تھی۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ یہ نبوت نہیں ایک درجہ  
ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملتا ہے۔ اور پھر یہ الفاظ کل من حصلت له  
ذالك الدرجه صاف بتاتے ہیں کہ یہ کسی ایسی بات کا ذکر ہے جو بہتوں کو حاصل ہو چکی ہے۔ کیونکہ  
ہیں فرمایا کہ ہر ایک شخص جس کو یہ درجہ حاصل ہو اس سے اللہ تعالیٰ کثرت سے کلام کرتا ہے اب  
اگر ساری امت میں ایک ہی شخص ایسا ہوا ہے تو پھر یہ لفظ باکل بمعنی میں کہ ہر ایک شخص جس کو یہ درجہ  
حاصل ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اسی نوع نبوت کی طرف اشارہ ہے۔ اور یہ صاف بتا دیا  
ہے کہ اس کے ہم اصطلاحی معنی نہیں لیتے۔ یہی مراد ہے ان الفاظ سے کہ ہم نبوت کے وہ معنی نہیں  
لیتے جو صحف اولیٰ میں لے جاتے تھے بلکہ ایک خاص معنی لیتے ہیں یعنی کثرت مکالمہ جو درحقیقت  
اس لفظ کے لغوی معنی ہیں۔ اس کی تشریح اور بھی کھول کر اسی جگہ حاشیہ میں کر دی ہے۔

یہ مصداق شرعی نہیں  
نبوت نہیں



مع ذلک ذکر تَعْرِیضاً ان الله ما اراد من نبوتی  
 الا کثرة الکاملة والمخاطبة وهو مسلم عند اکابر  
 اهل السنة فالنزع لیس الا نزعاً لفظیاً۔  
 باوجود اس کے میں کئی مرتبہ ذکر کر چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے میری  
 نبوت سے مراد نہیں لیا کچھ سوئے کثرت مکالمہ اور مخاطبہ کے اور وہ  
 سہم جو اکابر اہل سنت کے نزدیک ہیں نزاع نہیں مگر نزاع لفظی۔

اب یہاں کس صفائی سے بیان فرمادیا کہ نبوت سے جو میری مراد کثرت مکالمہ و مخاطبہ ہے  
 وہ ایک ایسی بات ہے جو اکابر اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ اور موجودہ نزاع صرف نزاع  
 لفظی ہے۔ اب غور کرو کہ وہ کونسی بات ہے جو اکابر اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ حدیثوں کو  
 پڑھ جاؤ۔ اس کی شرحوں کو پڑھ جاؤ۔ ائمہ کی کتابوں کو پڑھ جاؤ۔ صرف ایک ہی بات ہے  
 جو اکابر اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس اُمت میں مکالمہ الہی محدثوں سے  
 ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعود یہاں کسی ایسی نبوت کا ذکر کر رہے ہیں۔ جو اپنے  
 مفهوم کے لحاظ سے اس کو اہل سنت کے اکابر نے مانا ہے۔ اب اس نبوت کو جسے میاں  
 صاحب پیش کرتے ہیں۔ اکابر اہل سنت نے کبھی بھی نہیں مانا۔ کہ اس اُمت میں اس کا سلسلہ  
 جاری رہے گا۔ اور لوگ سچ مچ نبی بن جایا کریں گے۔ بلکہ انہوں نے جو کچھ مانا ہے وہ یہ ہے  
 کہ اس اُمت میں ایسے لوگ ہوں گے جن کی نسبت حدیث میں آیا ہے یکلون من غیوان  
 لیکونوا انبیاء نبی نہیں ہوں گے۔ مگر ان سے مکالمہ ہوگا۔ انہوں نے مانا ہے کہ اس اُمت میں وحی  
 ولایت کا سلسلہ جاری ہے۔ مگر وحی نبوت قطعاً مسدود ہے۔ انہوں نے مانا ہے۔ کہ اس  
 اُمت میں جبریل وحی نبوت لے کر آنحضرت کی وفات کے بعد کبھی نہیں آئیں گے۔ پس جب  
 حضرت مسیح موعود صاف طور پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ میں بات وہی پیش کرتا ہوں جو اکابر اہل  
 سنت کے نزدیک مسلم ہے صرف نزاع لفظی ہے تو وہ نزاع لفظی یہی ہو سکتی ہے۔ کہ اصطلاح شرعی میں  
 اس کا نام تحدّثیت ہے اور نبوت کے لغوی معنی کے لحاظ سے اسے نبوت کہا گیا ہے۔  
 دو اور مقام حقیقۃ الوحی میں ہیں جہاں اسی قسم کی نبوت کا باقی رہنا۔ مانا ہے جب توضیح مرام  
 اور ازالہ اوہام میں۔ اور دونوں مقام صفحہ ۱۵۶ الاستفتاء رضیمہ حقیقۃ الوحی پر ہیں۔ پہلے  
 فرمایا۔

ثبوت مکالمہ الہی  
 بعد از شریعت  
 میں نبوت نہیں۔

والنبوة قد انقطعت بعد نبینا صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم بعد الفرقان الذی هو  
 خیر لہم من السابقۃ ویاثر لبعۃ بعد  
 اور نبوت ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع  
 ہو گئی۔ اور نہ کوئی کتاب ہے بعد فرقان کے جو سب سے  
 صحیفوں سے بہتر ہے اور نہ کوئی شریعت ہے بعد شریعت



الشریعة المحمدیة بیدائی سمیت محمدیہ کے سوائے اسے کہ میرا نام خیر سیرہ کی زبان پر نبی رکھا گیا  
نبیاً علی لسان خیر البریة و ذالک اور یا زطلی ہے جو پڑی کی برکات سے منسلک ہوا ہو اور میری نبوت  
امر زطلی من برکات المناجیة .... وما سے خدائے کچھ مراد نہیں رکھا سوائے کثرت مکالمہ و مخاطبہ کے  
عنی اللہ من نبوتی الا کثرة مکالمۃ میں اپنی نبوت کو صاف ایک امر زطلی قرار دیا ہے جو پڑی  
والمخاطبۃ۔ کی برکات سے پیدا ہوا ہے۔

اب اسی توضیح مرام کے سب سے پہلے حوالہ دو دیکھو کہ وہاں ایک انسان کامل کی اقتدا سے  
جو نبوت ملتی ہے اس کو تسلیم کیا ہے یا نہیں۔ میں تیرا ہوں۔ جب اس قدر صریح مطابقت کے ہوتے  
ہوئے ایسی جرات کی جاتی ہے کہ ان تحریروں کو ایک دوسرے کے مخالفت قرار دے کر ایک بڑے  
حقتہ کو رد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ کس قدر صاف بات ہے۔ توضیح مرام میں بھی لکھا ہے کہ  
ایک قسم کی نبوت انسان کامل کی اقتدا سے ملتی ہے۔ یہاں بھی لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی برکت سے مجھے ایک زطلی نبوت ملی ہے۔ یہاں اس کا نام کثرت مکالمہ و مخاطبہ  
اور زطلی نبوت رکھا ہے۔ وہاں اس کا نام مبشرات والی نبوت اور جزوی نبوت رکھا ہے۔  
پھر لکھتے ہیں:-

وان رسولنا خاتم النبیین و عیبہ اور ہمارے رسول خاتم النبیین ہیں اور آپ  
انقطعت سلسلۃ المرسلین فلیس حق پر مرسلین کے سلسلہ کا انقطاع ہو گیا۔ پس کسی  
احد ان یعمی النبوة بعد رسولنا المصطفیٰ کا حق نہیں کہ مستقل طور پر ہمارے رسول مصطفیٰ  
ملی الطریقة المستقلة وما بقی بعده کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور اس کے بجائے  
الا کثرة مکالمۃ۔ کچھ باقی نہیں مگر کثرت مکالمہ۔

یہاں بھی آپ کے بعد کچھ باقی رہنے کا ذکر ہے۔ اور اس کا نام کثرت مکالمہ رکھا ہے۔ پھر  
توضیح مرام کی عبارت کے سامنے ان الفاظ کو رکھو۔ وہاں بھی آنحضرت کے بعد کچھ باقی مانا ہے  
اور وہ مبشرات ہیں یہاں اسی کا نام کثرت مکالمہ رکھا ہے اور صاف طور پر بتا دیا ہے کہ جسے  
اصطلاح شریعت نے نبوت قرار دیا ہے وہ منقطع ہو گئی اور اس کے بعد کچھ باقی نہیں رہا۔ مگر  
کثرت مکالمہ اب اگر یہ مانا جائے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک کثرت مکالمہ ہی نبوت ہے  
تو یہ عبارت یوں ہوگی کہ نبوت منقطع ہو گئی اور اس کے بعد کچھ باقی نہیں رہا مگر نبوت جو بے معنی  
عبارت ہے اس میں معلوم ہوا کہ نبوت اور چیز ہے کثرت مکالمہ اور چیز اور وہ وہی ہے جسے اصطلاح



جو نعت نبوت الیہ  
وہ محدثیت ہے۔

لغت کے لحاظ سے نبوت کہا ہے یا جسے اصطلاح شریعت میں محدثیت قرار دیا ہے \*  
اب جب کہ ہم کو یہ معلوم ہو گیا کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی پہلی اور پچھلی تحریروں میں ایک  
ہی اصول باندھا ہے اور وہ اصول یہ ہے کہ باب نبوت تو مسہود ہے مگر ایک نوع کی نبوت  
مل سکتی ہے۔ یوں نہیں کہیں گے کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ بلکہ یہ کہیں گے کہ نبوت کا دروازہ  
بند ہے۔ مگر ایک نوع کی نبوت باقی رہ گئی ہے۔ اور قیامت تک رہے گی۔ یوں نہیں کہیں گے  
کہ ایک شخص اب بھی نبی ہو سکتا ہے۔ یوں کہیں گے کہ ایک نوع کی نبوت اب بھی آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی پڑی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس کا نام ایک جگہ مبشرات ایک جگہ جزوی نبوت ایک  
جگہ محدثیت ایک جگہ کثرت مکالمہ رکھا ہے۔ مگر نام کوئی بھی رکھا ہو اس کا بڑا نشان یہ قرار دیا  
ہے کہ وہ ایک انسان کامل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے مل سکتی ہے۔ وہ فنا  
فی الرسول سے حاصل ہوتی ہے۔ وہ نبوت محمدیہ کی استفاض سے وہ چراغ نبوی کی روشنی سے وہ  
اصلی کوئی چیز نہیں ظن ہے قابل غور یہ امر ہے کہ آیا جس نوع نبوت کو حضرت صاحب نے اپنی  
پہلی اور پچھلی تحریروں میں باقی مانا ہے جسے مبشرات والی نبوت کہا ہے اس کا محدثین میں پایا جانا  
مانا ہے یا نہیں اگر مانا ہے اور اوپر کے حوالجات سے یہ اظہر من الشمس ہے کہ ایسا مانا ہے تو  
پھر اس نتیجہ سے انکار ناممکن ہے کہ جس نوع نبوت کو باقی مانا ہے وہ وہی ہے جسے شریعت  
محدثیت کہتی ہے اس کے سوائے یا اس کے اوپر کسی نبوت کا باقی رہنا نہیں مانا بلکہ فرمایا لعنة  
اللہ علی من اراذ فوق ذلث پس جو شخص محدثیت سے اوپر نبوت باقی مانتا ہے وہ حضرت مسیح موعود  
کے اس زجر کے نیچے اپنے آپ کو لاتا ہے \*

کیا مبشرات عین  
نبوت ہیں۔

جیسا کہ میں نے اوپر دکھایا وہ نوع نبوت جو باقی ہے وہ مبشرات ہیں۔ اور حضرت مسیح  
موعود نے اگر مبشرات کی جگہ کوئی دوسرا لفظ رکھا ہے۔ تو وہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ ہے۔ اور یہ بھی میں  
نے دکھایا ہے کہ یہ مبشرات والی نبوت یا کثرت مکالمہ و مخاطبہ والی نبوت آپ نے قیامت تک  
باقی مانی ہے۔ اور یہ بھی مانا ہے کہ اس کے پانے والے مجھ سے پہلے بھی ہوتے رہے۔ اور مجھ  
سے بعد بھی ہوں گے ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی یہ کہا اور ۱۹۰۱ء کے بعد بھی یہ کہا۔ تو اب نبوت کا  
دروازہ کھلنے کے لئے کوئی گنجائش باقی نہیں۔ مگر میاں صاحب نے حقیقۃ النبوت میں ایک اور  
پہلو اختیار کیا ہے۔ اور حدیث لدریق من النبوة الا بمبشرات کو مان کر یہ لکھا ہے کہ مبشرات ہی  
عین نبوت ہیں اور اس پر مزید شہادت اس آیت قرآنی کی پیش کی ہے کہ ما نزل المرسلین الا



مبشرین و منذرین یعنی ہم رسولوں کو نہیں بھیجتے مگر مبشرات دیتے ہوئے اور ڈراتے ہوئے۔ اب پہلے ہم میاں صاحب کی اصطلاح کو لے کر کہ مبشرات عین نبوت ہیں حدیث لم یبق من النبوة الا المبشرات کو پرکھتے ہیں۔ تو حدیث گویا یوں ہوئی کہ لم یبق من النبوة الا عین النبوة۔ نبوت میں سے کچھ باقی نہیں رہا۔ مگر عین نبوت۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ آیا یہ کلام کسی عقلمند کی طرف منسوب ہو سکتا ہے؟ چہ جائیکہ ایسی لچر بات سرشتیہ نبوت سے نکلے۔ پھر اگر عین نبوت باقی تھی تو یہ جو اس قدر احادیث بھری پڑی ہیں کہ میرے بعد کوئی بنی نہیں۔ یہ جو آپ نے صحابیوں کو کہا کہ تم بنی تو ہو جاتے لیکن میرے بعد کوئی بنی نہیں۔ یہ تمام احادیث گویا موضوع قرار دینی پڑیں گی کیا یہی اصول تفسیر ہے کہ ہم ایک آیت یا حدیث کے وہ معنی کریں جس کے ساتھ باقی تمام انبیا کو ردی ٹھیرانا پڑے۔ افسوس کہ یہ اصول میاں صاحب کو کہاں سے کہاں لے گیا یہی اصول انہوں نے حضرت مسیح موعود کے کلام کے معنی کرنے میں برتا کہ ایک فقرہ حقیقت الوحی کا لے کر اس کے وہ معنی کئے کہ آپ کے پندرہ سال کے علوم کو ردی کا انبار قرار دیا۔ اب ایک حدیث کو لے کر اس کے ایسے معنی کرتے ہیں کہ بہت سی اور احادیث اعلیٰ پایہ کی سب کی سب موضوع قرار دینی پڑتی ہیں۔ پھر امت کا اجماع کہاں گیا۔ پھر حضرت مسیح موعود کا یہ بار بار کا اقرار کہاں گیا کہ میرا مذہب تو نبوت کے ختم ہونے یا باقی رہنے کے بارہ میں وہی ہے جو اکابر اہل سنت کا ہے۔ اکابر اہل سنت کا مذہب یہ نکال کر دکھاؤ کہ انہوں نے مانا ہو کہ عین نبوت باقی ہے۔ اب دیکھئے اگر تو ہم حدیث کے وہ معنی لیں جو حضرت مسیح موعود نے لئے اوکل شارحین حدیث نے لئے تو بات نہایت صاف ہے جیسا کہ میں اوپر دکھا چکا ہوں سوائے اس کے کہ مسیح موعود بنی نہیں بنتے اور اگر ہم حدیث کے وہ معنی لیں جو میاں صاحب نے لئے ہیں تو کس قدر مضامین کا سامنا ہے۔

۱۔ خود حدیث بے معنی ٹھیرتی ہے۔ کیونکہ حدیث یوں ہوئی۔ لم یبق من النبوة الا عین النبوة یعنی نبوت میں سے سوائے عین نبوت کے کچھ باقی نہیں رہا۔ اب ہر ایک پڑھنے والا غور کرے کہ آیا یہ کوئی بامعنی فقرہ کہلا سکتا ہے۔

۲۔ اگر امکانی طور پر اس کے کچھ معنی بنیں گے تو یہی بنیں گے کہ جس قدر نبوت کے ساتھ زواید تھے یعنی ایسے امور جو اصل نبوت میں داخل نہ تھے وہ جاتے رہے مگر مبشرات جو اصل نبوت ہے وہ باقی ہیں۔ گویا زواید سے پاک کر کے اب اصلی نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قائم کی جاتی ہے۔



۳۔ خود حدیث کی اپنی مخالفت ہوتی ہے۔ کیونکہ پوری حدیث یوں ہے:-

لم یبق من النبوة الا المبشرات. قالوا: نبوت سے کچھ باقی نہیں رہا۔ مگر مبشرات۔ لوگوں نے  
وما المبشرات قال المراد بالصلحۃ۔ پوچھا مبشرات کیا ہیں۔ فرمایا رويًا صالحہ۔

اب اسی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبشرات کے معنی روئے صالحہ کرتے ہیں۔ اور  
میاں صاحب بغیر سوچے سمجھے ان معنوں کو رو کر کے مبشرات کے معنی عین نبوت کرتے ہیں جب  
آنحضرت صلعم نے ایک معنی کر دیئے تو اب ان کو چھوڑ کر دوسرے معنی لینے والا عبد اللہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ یہ تو ایک شخص کو حق ہو سکتا تھا اگر کو میرے  
نزدیک اس حدیث کی صحت اس اعلیٰ پایہ کو پہنچ چکی ہے کہ اس پر یہ حق بھی نہیں پہنچتا کہ  
خود حدیث کو مجروح ٹھہرائے اور اس بات کو قبول نہ کرے کہ یہ الفاظ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم کے ہیں۔ لیکن جب اس نے حدیث کو مان لیا تو اب آپ نے حدیث میں جو مبشرات کی  
وضاحت فرمائی ہے اس کو ترک کرنا انحراف ہے کیونکہ وہ یہ تو مانتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اسی طرح فرمایا تھا کہ مبشرات روئے صالحہ میں۔ مگر کہتا ہے کہ میں اس کو درست  
تسلیم نہیں کرتا۔ بلکہ میں کتابوں کہ مبشرات عین نبوت ہیں۔ گویا اپنے آپ کو شارع علیہ السلام  
سے بھی اوپر رکھتا ہے کہ آپ کے معنی کو عمدًا ترک کر کے ان کے مخالف ایک معنی پیش کرتا ہے۔  
اور اگر یہ کہا جائے کہ روئے صالحہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد عین نبوت تھی تو یہ ایک  
بالکل بیہودہ بات ہے۔ دوسری حدیث میں صاف طور پر آگیا ہے کہ نبوت سے پہلے جو چیز  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وٹی وہ روئے صالحہ تھی۔ اگر روئے صالحہ عین نبوت ہوتی تو جس  
دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روئے صالحہ شروع ہوئی تھی۔ اسی دن نبوت کے مقام پر کھڑے  
ہو جاتے پھر دوسری صحیح حدیث میں موجود ہے کہ روئے صالحہ چھیا لیں جزو نبوت میں سے ایک  
جزو ہے۔ تو جس چیز کو صراحت کے ساتھ جزو قرار دیا ہے۔ وہ عین کس طرح ہو سکتی ہے۔ کیا جو وکل  
کا عین ہوا کرتی ہے۔ پھر اس کے لئے مذہب میں ہی تبدیلی کی ضرورت نہیں۔ بلکہ انسانوں کے  
دماغوں کو بھی از سر نو بنانے کی ضرورت پیش آئے گی کیونکہ آج تک کل دنیا نے اس کو ہول  
متعارفہ کے طور پر مانا ہے کہ جزو وکل کا عین نہیں ہوتا۔ نہ جزو وکل کے برابر ہوتا ہے +

۴۔ یہ معنی لینے میں کس قدر احادیث کو ترک کرنا پڑتا ہے۔ جن میں سے کئی ایک میں اوپر  
نقل کر چکا ہوں۔ ظاہر ہے کہ ان تمام احادیث کو ردی قرار دینا پڑے گا۔ کیونکہ اگر نبی کریم



معلیٰ اللہ علیہ وسلم اس بات کو جانتے تھے کہ میرے بعد عین نبوت باقی ہے۔ تو پھر آپ کا کسی احادیث میں یہ فرمانہ کہ لا نبی بعدی یا یہ کہ میں نبوت کی آخری اینٹ ہوں یا یہ کہ اس امت میں کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ یہ ساری باتیں غلط ٹھہرتی ہیں۔ پھر تو آپ یوں فرماتے کہ لا شریعة بعدی یا یہ کہ میں شریعت کی آخری اینٹ ہوں۔ یا یہ کہ میرے بعد اگر کوئی صاحب شریعت ہوتا تو عمر ہوتا لیکن عین نبوت کو باقی مانتے ہوئے یہ لفظ کہنے کہ لا نبی بعدی کسی طرح درست نہیں ہو سکتے۔ پس یا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن میں مبشرات کے وہ معنی نہ تھے جو ہمارے میاں صاحب کو سونے چھے ہیں۔ ورنہ یہ حدیثیں آپ کی نہیں ہو سکتیں۔ ہاں ایک توجیہ میاں صاحب کے لئے باقی ہے۔ وہ یوں کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ حدیث لحدیق من النبوت ۱۵۲ المبشرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری ایام میں یعنی مرض الموت میں فرمائی تھی۔ تو میاں صاحب کا چونکہ اصول یہ ہے کہ کوئی ہرج نہیں کہ نبی ساری عمر غلط عقائد کی تعلیم دیتا رہے اور کہتا رہے کہ خدا مجھے یوں ہی سکھاتا ہے۔ اور یہی حق ہے صرف وفات سے پہلے اس کو درست بات معلوم ہو جانی چاہیے۔ اس لئے چونکہ یہ حدیث آخری ایام کی ہے۔ یہ سب سابقہ احادیث کی تاسخ ہے۔ مرتے ہوئے آپ کو حق معلوم ہو گیا کہ میں تو ساری عمر غلط ہی کرتا رہا۔ اپنے بڑے بڑے جلیل القدر صحابیوں کو یوں ہی کہتا رہا کہ تم نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ان لوگوں کو جو نبی ہونے کا گمان کریں۔ خواہ مخواہ دجال کہتا رہا کیونکہ عین نبوت تو باقی ہے۔ اس تاویل کو میاں صاحب اگر قبول نہ کریں تو اس کی یہ وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ تاویل میں نے سمجھائی ہے۔ ورنہ میاں صاحب کے اصول کے بالکل مطابق ہے کیونکہ یہی باتیں بعینہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کے متعلق کہی ہیں اور نہ صرف یہ قرار دیا ہے کہ حضرت مسیح موعود وفات سے چھ سات سال پیشتر تک نبی اور محدث کے مفہوم کو نہ جانتے تھے اور نہ کہ نبی تھے مگر کہتے تھے میں نبی نہیں اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے تھے اور قرآن حدیث سے نبی کے آنے کے خلاف دلائل دیتے تھے۔ اور ان لوگوں کو جو آپ کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرتے مانتے ہی قرار دیتے تھے۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ایسے الفاظ آپ کی تحریرات کے متعلق لکھ دیتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا آپ اپنی بات بنانے کے لئے یوں ہی فرضی ڈھکوسلے پیش کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک جگہ اس مشکل کو کہ حضرت مسیح موعود نے موعود کے لقب سے محمد بن کو لحدیق من النبوت ۱۵۳ المبشرات کے ماتحت مبشرات پائی اور قرار دیا



ہے یوں حل کرتے ہیں کہ "ایک وقت جب آپ اپنے آپ کو نبی نہ خیال کرتے تھے تو اپنے لئے جب نبی کا لفظ الہامات میں دیکھتے تو اس کے یہ معنی کر لیتے کہ ہر محدث ایک رنگ میں جزئی نبی ہوتا ہو گا۔" اسی لئے مجھے نبی کہا جاتا ہے۔" صفحہ ۱۲۵۔ اگر یوں کہہ دیتے کہ غلطی سے آپ نے خیال کر لیا تھا کہ ہر محدث جزئی رنگ میں نبی ہے تو یہ محض ایک غلطی کا آپ کی طرف منسوب کرنا تھا۔ مگر جو فقرہ میاں صاحب نے لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی بات بنانے کو مرزا صاحب یوں ہی ادھر ادھر کی باتیں لکھ دیا کرتے تھے۔

۱۔ اس معنی کی کوئی سند وہ پیش نہیں کر سکتے۔ کوئی حدیث نبوی نہیں کہ آپ نے فرمایا ہو المبعشرات عین النبوة سلف میں سے کسی بزرگ کا یہ قول نہیں۔ لغت والوں نے مبعشرات کے یہ معنی نہیں لکھے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود حضرت مسیح موعود نے کہیں نہیں لکھا کہ المبعشرات عین النبوة نہ صرف یہی بلکہ اس معنی کے خلاف حدیثیں بھی ہیں۔ اقوال ائمہ بھی ہیں۔ لغت بھی اس کے خلاف ہے۔ مسیح موعود کی تحریریں بھی خلاف ہیں۔ تو اب جس ردی کی

سلسلہ۔ تعجب یہ ہے کہ یہاں تو میاں صاحب محدث کے جزئی نبی ہو فیسے انکار کرتے ہیں۔ بلکہ صفحہ ۳۰ کے ناشیہ میں لکھتے ہیں کہ اولیاء اللہ کو جزوی نبی کہنا جائز نہیں۔ چنانچہ اصل الفاظ یہ ہیں "لیکن اپنا حال یہ ہے کہ ہزاروں میں کو....." نبی قرار دیتے ہیں۔ شاید وہ کہیں کہ ہم جزوی نبی کہتے ہیں۔ سو یاد رہے کہ قرآن کریم کی کس تبت سے ثابت ہے کہ بغیر خدا کے "فمن" کے بغیر کسی قرینہ کے کسی کو جزئی نبی کہنا جائز ہے۔ درحقیقت یہ اعتدالی کی طرف سے ایک ستر ہے جو ان لوگوں کو ملتا ہے بشش المظالمین بدلاً۔ اب اس بٹس لفظاً میں بدلاً کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ اس مقام سے ۱۳ صفحہ آگے چل کر یعنی صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں کہ "اور اس کی فطرت نبیوں کی سی فطرت ہوتی ہے۔ اور اسکے کام نبیوں کے سے کام ہوتے ہیں۔ لیکن کسی قدر کمی اور نقص کی وجہ سے وہ درجہ نبوت پانے سے روکا جاتا ہے۔ ورنہ اس حد تک پہنچتا ہوتا ہے کہ قریب ہے کہ وہ بھی موعود ہوتا۔" بلکہ جزوی نبوت اسے مل جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے تجدید دین کا کام دیتا ہے۔..... اور یہ درجہ امت محمداً ہیں سینکڑوں ہزاروں لوگوں نے پایا۔" جناب میاں صاحب سینکڑوں ہزاروں کو جزوی نبوت کا درجہ دے دیں۔ تو یہ کسی گناہ کی سزا نہیں۔ گو پہلے خود ہی وہ درجہ کو جو ایسا کہنے کی جرأت کریں تو بل سزا قرار دے چکے ہیں۔ یا تو ہم یہاں صاحب کی منطق کو سمجھنے کے قابل نہیں۔ اور یا میاں صاحب اس مسئلہ میں اپنی غلط راہ اختیار کر کے ایسا اپنے آپ کو مصیبت میں ڈال چکے ہیں کہ ان کو یہ نہیں رہتا کہ پہلے کیا لکھا آئے ہیں اور اب کیا لکھ رہے ہیں ایک ہی کتاب میں دو جز کے اندر اندر دو متضاد اصول قائم کر دیتے ہیں کوئی مرید بھی یہ نہیں دیکھتا کہ آپ خود محدثین کو جزوی نبی بھی قرار دیتے ہیں اور جزوی نبی کہنے والوں کو غلطی پر بھی قرار دیتے ہیں۔



لوگرمی میں احادیث کو کچھ نیکا ہے۔ ان سب کو وہاں سمجھنے کیلئے کیا ہے ؟

غرض مبشرات کو عین نبوت قرار دینے میں میاں صاحب نے ایک ایسا اصول باطل باندھا ہے جس کے لئے نہ صرف ان کے ہاتھ میں کوئی سند ہی نہیں بکایا جس میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہے۔ صحیح احادیث کی مخالفت ہے۔ اکابر اہل سنت کی مخالفت ہے۔

حدیث تو میں اوپر دے چکا کہ خود نبی کریم نے مبشرات کو متصل نبوت سے خارج قرار دیا ہے میری کافراں بھی اوپر نقل کر چکا ہوں۔ جو کہتے ہیں کہ خبر بالغیب جس میں انداز و تبشیر ہو وہ احادیث

ثمرات النبوة تو ہے۔ یعنی نبوت کے پھلوں میں سے ایک مگر غیر مقصود لذاتہ نبوت کا اصل مقصود بالذات نہیں۔ پورے الفاظ پہلے نقل کر چکا ہوں۔ اور مبشرات و حقیقت میں کیا ؟

صرف تائیدات ہیں۔ کیونکہ پیشگوئیاں محض اس غرض کے لئے ہیں کہ تامل و امور کی صداقت کا یقین آجائے۔ ورنہ پیشگوئی نبوت کی اصل غرض نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کہیں نہیں فرمایا کہ سلسلہ انبیاء

کو قائم کرنے کی غرض یہ ہے کہ کسی قوم کو بتا دیا جائے کہ وہ بڑی ہو جائے گی اور کسی کو کہہ دیا جائے کہ وہ ہلاک ہوگی۔ اگر عین نبوت یہی چیز ہے تو پھر نبوت کی غرض و غایت اور اس کا مقصود

ایک نہایت حقیر سی بات رہ جاتی ہے اور سلسلہ انبیاء کی عظمت ہی دنیا سے مقصود ہو جاتی ہے۔ بھلا یہ بھی کوئی بات ہے کہ صرف اس قدر سنانے کے لئے کہ فلاں قوم تباہ ہو جائے گی

ایک نبی بھیجا جائے کہ تباہ ہے۔ نبی تو ہدایت کے لئے آتے ہیں کچھ راہیں بتاتے ہیں۔ کہ ان پر چلو کچھ راہوں سے ڈراتے ہیں کہ ان کو چھوڑ دو۔ ہاں یہ بھی ان کو بتا دیا جاتا ہے کہ اگر تم

ترقی کرنا چاہتے ہو۔ باقی رہنا چاہتے ہو تو ہمارے پیغام کو قبول کر لو۔ اور اگر تم تبدیلی نہیں کرو گے۔ جن گندول میں مبتلا ہو ان کو نہیں چھوڑو گے تو تباہ ہو جاؤ گے۔ سارے قرآن شریف

کو پڑھ کر دیکھ لو کہ تبشیر و انداز کا مرتبہ اس سے زیادہ نہیں۔ وہ اصل مقصود بالذات کسی صورت میں نہیں۔ اصل مقصود ہدایت ہے۔ نتیجہ کے طور پر یہ بات بھی بتادی جاتی ہے۔ اصل تبشیر

و انداز تو وہی ہے جس کے متعلق ایک طرف فرمایا من تبع ہدای قلاد خوف علیہم ولا هم یحزنون اور دوسری طرف والذین کفروا و کذبوا بآیتنا اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون۔

لیکن کچھ تبشیر و انداز کا حصہ دنیا میں بھی دکھا دیا جاتا ہے۔ تاکہ آخرت کی تبشیر و انداز کے لئے وہ بطور ایک دلیل کے ٹھہرے۔ پس تبشیر و انداز درحقیقت ایک دلیل ہے۔ پیشگوئیاں محض نویدات ہیں۔ اور مبشرات کو عین نبوت قرار دینا دین کو محض ایک کھیل بنانا ہے۔ گویا خدا کا کام

مبشرات نبوت کا  
مقصود بالذات نہیں



یہ ہے کہ کوئی قوم تباہ ہونے والی ہو تو پہلے اس کو تباہ کیا جائے کہ تم نے تباہ ہوتا ہے اور کوئی قوم ترقی کرنے والی ہو تو اسے کہہ دیا جائے کہ تم نے اب ترقی کرنی ہے۔ قوموں کے لحاظ سے ان باتوں کی وقعت اسی قدر ہے جس قدر کہ کسی فرد کے لئے اولاد ملنے کی خوشخبری یا موت کا ذریعہ جو شخص مشکوئوں کو تبشیر و انداز کو بشارات کو عین نبوت قرار دیتا ہے وہ اصل مقصد نبوت سے بہت دور پڑا ہوا ہے۔ یہی مذہب تمام اُمت کا رہا ہے۔ جس کا جی چاہے کتابوں میں پڑھ لے۔ میں صرف ایک مزید حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقیہ میں حقیقت نبوت اور اس کے خواص کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

واذا اقتضت الحکمة الالہیۃ ان یدعوا

جب حکمت الہی اس بات کی مقتضی ہوتی ہے کہ

الی الخلق واحدا من المفہمین فیجعله سببا

لوگوں کو تباہ کیوں کر روشنی کی طرف نکالے تو

لخروج الناس من الظلمت الی النور

مفہمین میں سے ایک شخص کو خلقت کی طرف مبعوث

فہذا ہوا النبی +

کتاب ہے یہی نبی ہے +

ایسا ہی آگے چل کر لکھتے ہیں۔ جس کا میں صرف ترجمہ دیتا ہوں تاکہ طوالت نہ ہو +

”تب بعض اسباب علوی اور سفلی کے جمع ہو جانے کے بعد لطف الہی کا اقتضا ہوتا ہے کہ کسی قوم میں سے نہایت ہی پاکیزہ فطرت شخص پر وحی کرے کہ لوگوں کو حق کی جانب رہنمائی کرے اور راہ راست کی جانب ان کو بلائے اس لئے نبی کا حال رہبری کے بارے میں ایسا ہوتا ہے جیسے کسی ملک کے غلام بیمار ہو جائیں اور وہ ملک اپنے خدشہ میں سے کسی کو حکم دے کہ ان کو دوا پلاؤ۔۔۔۔۔۔ لیکن کمال لطف یہ ہے کہ پہلے ان کو تباہ کرے کہ وہ بیمار ہیں۔ یہ ان کی دوا ہے۔ اور کچھ امور خارق عادت بھی ان کو دکھائے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ اپنی بات میں سچا ہے۔ قلبت المعجزات ولا استجابۃ الدعوات وغیر ذلک الامور خارجۃ عن اصل النبوة لازمت لہا فی لا کثر پس نہیں معجزات اور قبولیت دعا اور دوسری ایسی باتیں یعنی مشکوئیاں یا تبشیر و انداز مگر ایسے امور جو اصل نبوت سے خارج ہیں ہاں کثریات میں اس کے لازم ہیں +

پس محاف ظاہر ہے کہ بشارات اصل میں محض مؤیدات ہیں۔ اور حقیقت یہی معنی ہیں۔ اس آیت کے وما نرسل المرسلین الا مبشیرین ومنذرین نہیں سمجھتے ہم رسولوں کو مگر بشارت دینے ہوئے اور انداز کرنے ہوئے اس کے یہ معنی کرنے کہ تبشیر و انداز ہی اصل غرض رسالت ہے یا ہر مبشر و منذر رسول ہے۔ زبان سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ یہاں تو ایک حالت بیان کی گئی ہے۔ اور

بشارت و منذر

مؤیدات ہیں



حالت اس غرض نہیں ہو کرتی۔ اور اگر محض حصر سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ تو پھر اس قسم کے حصر تو اور بھی بہت قرآن میں ہیں۔ کیا ان سے بھی رسالت کی غرض یا کسی شخص کی رسالت ثابت ہو جائے گی مثلاً وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحي اليهم اور تجھ سے پہلے ہم نے نہیں بھیجے مگر مرد جن کی طرف ہم وحی کرتے تھے۔ تو کیا اس حصر سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس مرد کی طرف وحی ہو وہ رسول ہو جایا کرتا ہے۔ پھر جواریوں کی وحی کا تو خود قرآن کریم میں ذکر ہے۔ اور یہ اُمت بھی خالی نہیں۔ کیا سب وحی پانے والے رسول ہوں گے۔ یا وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ۔ ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اپنی قوم کی زبان میں۔ تو کیا قوم کی زبان کو بولنا کوئی رسالت کی اصل غرض ہے یا جو شخص اپنی قوم کی زبان میں گفتگو کرے وہ رسول ہو جاتا ہے۔ ایسی ہی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں۔ بات تو سیدھی تھی ہر رسول مبشر و منذر ہوتا ہے۔ مگر ہر مبشر و منذر رسول نہیں ہوتا۔ جسکی وجہ میں ابھی بیان کرتا ہوں گے۔ مگر یہاں صاحب ان آیات پر غور کر لیتے جہاں رسولوں کے مبشر و منذر ہونے کا ذکر آیا ہے۔ تو ان کو آسانی سے معلوم ہو جاتا کہ تبشیر و انداز محض مویذات میں سے ہیں۔ سب سے پہلے سورہ بقرہ میں ہے۔ جہاں پہلے مخالفت کا ذکر پھر کتاب کا مطالبہ کہ ملائکہ نازل ہوں یا خدا نازل ہو پھر بنی اسرائیل کے باعث کہ کتنے نشان ان کو دیئے گئے۔ مگر مانتے نہیں تب ایک عام قانون کے رنگ میں بیان فرمایا۔

فبعثنا للنبيين مبشرين ومنذرين  
وانزل معهم الكتاب ليحكم بالاناس  
فما اختلفوا فيه \*  
ان شر تعانی نبیوں کو بھوث کرتا ہے بشارت دیتے ہوئے اور  
ڈراتے ہوئے و ان کے ساتھ کتاب اتارتا ہے تاکہ وہ فیصلہ کرے و تو  
کے درمیان حق کیساتھ ان باتوں میں جن میں وہ اختلاف کرتے ہیں۔

اب یہاں اگر تبشیر و انداز کی حالت کا ذکر ہے تو ساتھ ہی اصل غرض بھی بتا دی کہ بنی صرف مبشر و منذر نہیں ہوتے بلکہ ان کے ساتھ ایک کتاب نازل کی جاتی ہے جس کے ذریعہ سے وہ لوگوں کے اختلاف میں فیصلہ کرتے ہیں۔ تو اصل غرض اس کتاب کے ذریعہ سے لوگوں کو صراط مستقیم کی طرف نہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ اسی آیت کے اخیر پر فرمایا واللہ یمدی من یشاء الی صراط مستقیم اللہ جسے چاہتا ہے سیدھی راہ کی طرف ہدایت کرتا ہے تو اصل غرض تو گویا ہدایت ہے۔ مگر بشارات اور منذرات اس لئے ہوتے ہیں کہ تا اس ہدایت کے لئے بشور مویذات کے ہوں۔ اس سے بڑھ کر وضاحت بشارات و منذرات کے معاملہ میں سورہ نساء میں کر دی ہے۔ جہاں فرمایا۔  
رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل رسول بشارت دیتے ہوئے



اور انذار کرتے ہوئے تاکہ رسولوں کے بعد لوگوں کے لئے اللہ پر کوئی حجت نہ رہے یعنی تبشیر و انذار محض  
اتمام حجت کے لئے ہے۔ ایسا ہی سورہ العام میں فرمایا:-

قل ارءیتکم ان اتکم عذاب اللہ بفتۃ  
او بھرقۃ هل یصلت الالقوم الظالمون  
وما نرسل المرسلین الا مبشرین و  
منذرین فمن امن واصل فی فلاحه  
علیہم ولا هم یحزنون  
کہدے گراں دہ کا عذاب تم پر چانک یا کھلا کھلا آجائے  
تو کیا سوئے ظالم لوگوں کو دیکھ کر کوئی ہلاک کیا جائیگا اور ہم رسولوں کو  
نہیں بھیجتے مگر اسی لئے کہ وہ بشارت دیتے ہوں اور ڈراتے ہوں  
پس جو شخص ایمان لائے اور اصلاح کرے ان پر کوئی  
خوف نہیں اور نہ وہ پچھتاہیں گے۔

یہاں یہ فرمایا کہ رسول کا کام تو عذاب نہ دینا نہیں وہ صرف خبر دیتا ہے۔ غرض تو یہ ہے کہ  
لوگ ایمان لائیں۔ اصلاح کریں۔ پس جو اصلاح کرتے ہیں ان پر کوئی خوف نہیں۔ تو اصل غرض  
اصلاح ہے اور بشارت و انذار اس کے پیدا کرنے کے لئے مویذات میں سے ہیں۔ اور سورہ  
کہف میں فرمایا:-

وما منع الناس ان یؤمنوا اذ جاءہم الہدۃ  
ولیتغفروا ربہم الا ان تاتیہم سنۃ  
الاولین او یاتیہم العذاب قبلہما  
نرسل المرسلین الا مبشرین و منذرین  
و یجادل الذین کفروا بالبدل لیکذبوا  
بہ الحق  
اور کس بات لوگوں کو جب انکے پاس ہدایت آگئی اس  
سے روکا کہ ایمان لیں اور اپنے رب کا ستغفار کریں مگر یہ  
کہ پہلوں والی بات نہ پڑے یا عذاب انکے سامنے آجائے اور ہم  
رسولوں کو نہیں بھیجتے مگر اسی لئے کہ وہ بشارت دیتے ہوں اور  
ڈراتے ہوں اور کافروں کو بدلہ میں لیکر مجاد کرتے ہیں  
تاکہ اسکے ساتھ حق کو لا کھڑا دیں:-

یہاں صفائی سے بیان درمایا کہ پہلے ہدایت آتی ہے۔ مگر ہدایت کو لوگ نہیں مانتے۔ اس لئے  
پھر عذاب کی خبر دینی جاتی ہے اور آخر عذاب آلیت ہے۔ غرض مبشرات و منذرات اصل  
غرض رسالت نہیں بلکہ محض مویذات ہیں تاکہ لوگ رسولوں کے پیغام کو قبول کر لیں۔ اور اصل  
غرض کی طرف متوجہ ہوں:-

خدا کے کام تو حکمت سے سمائی نہیں ہوتے۔ کیا وجہ ہے کہ نبوت کو بند کیا اور مبشرات  
کو باقی رکھا مگر اسے بھی ایک جزو نبوت ہی فرمایا ہے۔ جیسا کہ میں نے دکھایا ہے۔ مبشرات  
مویذات ہیں۔ یعنی ان سے رسولوں کے پیغام کی تائید ہوتی ہے۔ بعض طبع پیشگوئیوں سے  
فائدہ اٹھاتی ہیں۔ کچھ صدیق کی فطرت کے لوگ بھی ہوتے ہیں جو نشانات اور تائیدات کے محتاج

مبشرات کو ختم نبوت  
کے بعد باقی رکھا  
فردی تھا۔



نہیں ہوتے۔ مگر بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ ان امور غیب کی جن کا تعلق نبوت سے ہے۔ تاہم  
 اور تصدیق بعین اخبار امور سے چاہتے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے رسولوں کے ساتھ تبشیر  
 و انداز کا سلسلہ رکھا مگر چونکہ رسولوں کا کام اپنی زندگی تک محدود نہیں ہوتا۔ اور ان کے قائم مقام  
 ان کے دین کو دنیا میں پہنچانے والے ان کی حقیقت اور مدت پر دلائل دینے والے ان کے  
 متبعین بھی ہوتے۔ بہت ہیں۔ اور بالخصوص ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو یہ  
 سلسلہ تائید دین کا قیامت تک چلتا ہے پس جو تائید دین کے لئے آئیں گے ضرور ہے کہ وہ  
 مؤیدات پائیں۔ جس قدر زیادہ زور سے کوئی شخص دین کی تائید میں لگ جاتا ہے۔ اسی قدر زیادہ  
 اللہ تعالیٰ بھی اس کو مؤیدات عطا فرماتا ہے۔ اور یہ مؤیدات اس امت میں بالخصوص مبشرات  
 کے نام سے موسوم ہیں۔ کیونکہ ہر ایک دین کی تائید کرنیوالے کو حسب مراتب یہ بشارت دی جاتی  
 ہے کہ وہ کامیاب ہوگا۔ اور اس کی مخالفت کرنیوالے ہلاک ہوں گے۔ پس مؤیدات کا باقی رہنا  
 ایک ضروری امر ہے۔ ہدایت کی تکمیل ہو چکی کسی کتاب کی ضرورت ہم کو نہیں کسی رسول کی  
 ضرورت نہیں۔ ہاں دین کی تائید کرنیوالے کی ضرورت ہمیشہ تھی اب ہے اور ہمیشہ رہے گی۔  
 یہی مؤید دین جو ایک صدی کے بعد پیدا ہوتے ہیں خاص طور پر مجدد کا نام پاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ  
 ان کو خود اس کام پر کھڑا کرتا ہے کہ تا جو غلطی واقع ہو گئی ہو اسے دور کریں۔ اب اس میں تو کوئی شبہ  
 نہیں کہ اس امت کو مجددوں کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اور وہ وعدہ یہ ہے کہ ہر صدی کے سر پر  
 اللہ تعالیٰ مجدد مبعوث کریگا۔ اب جب دین کی تائید کرنیوالے ہر شخص کو بھی کچھ نہ کچھ تائید منجانب  
 اللہ ملنی ضروری ہے تو جس کو اللہ تعالیٰ خود کھڑا کرے گا کیا اسکی تائید نہیں کریگا اس کو کون سا  
 اختیار دے گا جس کے ذریعہ سے وہ اپنے مخالفوں پر تمام محبت کرے کیا اسے صرف خشک دلائل  
 ہی دیئے جائیں گے یا آیات سماوی بھی ساتھ ہوں گی۔ اگر محض دلائل سے اس نے کام لیا تو  
 تو پھر یہ تو سب علم کرنے میں ایک مجدد کی کیا خصوصیت ہے۔ پس ظاہر ہے کہ مجدد کے  
 لئے مؤیدات کی ضرورت ہے جو آیات سماوی کے رنگ میں ہوں تاکہ وہ دونوں فرق پر  
 تمام محبت کر کے دین حق کو غالب کر سکے۔ اور یہی مبشرات ہیں۔ بات یہ ہے کہ یہ سخت حوا  
 لگا ہوا ہے کہ مبشرات رسولوں سے مخصوص ہیں۔ اگر یہ بات ہوتی تو یہ کلمہ ہی لغو اور بے معنی  
 ٹھہرتا کہ لا نبیۃ الا المبعثات نبوت اپنا کام تو کر چکی تھیں ہدایت بھی ہو چکی۔ نہ نالت ہدایت بھی  
 ہو چکی نہ نقص باقی رہا نہ نقص کے۔ دیکھنا یہ رہا ہے کہ اس ہدایت کو دنیا میں پہنچانے والے ضروری تھا



کہ پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے بشارات بھی ان کے لئے باقی رہیں۔ جس چیز کی ضرورت نہیں تھی وہ باقی نہیں رہی۔ جب کہ نبی کی ضرورت تھی اسے باقی رکھ لیا۔ رسول اور مجدد میں یہ ایک فرق ہے کہ رسول دین حق کو خدا سے پاتا ہے جو مذکور ہو چکا ہے۔ یہی ہے مجدد اس دین حق کو خدا سے نہیں بلکہ رسول سے پاتا ہے مگر اسے دوسروں تک پہنچاتا ہے اور اسی لئے رسول کا پیرو کھلتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ کوئی رسول دوسرے رسول کا پیرو نہیں کھلتا۔ ہاں رسول کا ایک کام کہ وہ دین دوسروں کو پہنچائے اس کے پیروؤں کے سپرد کیا جاتا ہے۔ اور مجدد کو یا خاص طور پر اس کام پر مامور ہوتا ہے۔ تاکہ جو شہستی طبائع میں ایک مدد می میں پیدا ہو گئی ہو اسے دور کر کے پھر لوگوں کو کام پر لگا دے اور اپنے رسول کے دین کی اشاعت کا کام نہ دے کرے۔ اب بحیثیت مامور ہونے کے وہ رسول کے ساتھ ایک نوفا شہراک بھی رکھتا ہے۔ رسول بھی مامور ہے مجدد بھی مامور ہے اور بشارات کی ضرورت دراصل ہر ایک مامور کو ہے۔ رسول کے ساتھ خاص نہیں بلکہ رسول کا جو اصلی کام یعنی ہدایت کو خدا سے حاصل کرنا ہے۔ اس میں قطعاً بشارات کی ضرورت نہیں۔ لیکن اس کے دوسرے کام میں جو اس ہدایت کو مخلوق تک پہنچانا اور مخلوق کو اس پر قائم کرنا ہے۔ اس میں اسے بشارات کی ضرورت ہے۔ اور یہی بات ہے جس میں مجدد اور رسول کا اشتراک ہے پس ضروری ہوا۔ کہ جس طرح رسول بشارات پاتا ہے مجدد بھی بشارات پائے یعنی اس حد تک پائے جس سے اصل غرض تائید دین کی پوری ہو سکے۔ اور یہی وجہ ہے کہ مجدد کے لئے کثرت مکالمہ کی شرط لگائی جاتی ہے۔ کیونکہ جب تک اس کے بشارات میں کثرت نہ ہوگی تو دو چار باتیں چونکہ اتفاقی طور پر بھی ہو سکتی ہیں اس لئے دو چار بشارات اس کے لئے مویدات کا کام نہیں دیتیں۔ اصل غرض کو پورا کرنے کے لئے ضرورت ہے کہ ان میں کثرت بھی ہو اور بشارت کی ضرورت چونکہ رسول کو بھی ہے۔ اور مجدد کو بھی اس لئے بشارات نبی اور غیر نبی میں امتیازی نشان قائم نہیں کر سکتیں۔ جگہ ہو سکتا ہے۔ کہ ایک نبی جس کا پیغام حقوڑے لوگوں کی طرف ہوا ہے۔ حقوڑے سے مویدات کی ضرورت ہو۔ لیکن ایک مجدد جس کا کام کل دنیا کو بڑا ہے۔ اور سارے مذاہب پر اور ساری قوموں پر اتمام حجت کرنا ہے۔ اور سارے ملکوں میں دین حق کو پھیلانا ہے۔ اس کو اس نبی سے بہت بڑھ کر مویدات کی ضرورت ہو اور اس لئے اس کثرت کے ساتھ بشارات دیئے جائیں کہ ایک نبی کو بھی نہیں دیئے گئے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے ایک جگہ لکھا ہے کہ مجھے اس کثرت کے ساتھ نشان



نہی اللہ علیہ وسلم اس بات کو جانتے تھے کہ میرے بعد میں نبوت باقی ہے۔ تو پھر آپ کا کسی احادیث میں یہ فرمانہ کہ لا نبی بعدی یا یہ کہ میں نبوت کی آخری اینٹ ہوں یا یہ کہ اس امت میں کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ یہ ساری باتیں غلط ٹھہرتی ہیں۔ پھر تو آپ یوں فرماتے کہ لا شریعة بعدی یا یہ کہ میں شریعت کی آخری اینٹ ہوں۔ یا یہ کہ میرے بعد اگر کوئی صاحب شریعت ہوتا تو عمر ہوتا لیکن عین نبوت کو باقی مانتے ہوئے یہ لفظ کہنے کہ لا نبی بعدی کسی طرح درست نہیں ہو سکتے۔ پس یا تو ان مشرقات صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن میں مشرقات کے وہ معنی نہ تھے جو ہمارے میاں صاحب کو سونے چھے ہیں۔ ورنہ یہ حدیثیں آپ کی نہیں ہو سکتیں۔ ہاں ایک توجیہ میاں صاحب کے لئے باقی ہے۔ وہ یوں کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ حدیث لہد یبق من النبوت الا المشرقات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری ایام میں یعنی مرثیہ الموت میں فرمائی تھی۔ تو میاں صاحب کا چونکہ اصول یہ ہے کہ کوئی ہرج نہیں کہ نبی ساری عمر غلط عقائد کی تعلیم دیتا رہے اور کہتا رہے کہ خدا مجھے یوں ہی سکھاتا ہے۔ اور یہی حق ہے صرف وفات سے پہلے اس کو درست بات معلوم ہو جانی چاہیے۔ اس لئے چونکہ یہ حدیث آخری ایام کی ہے۔ یہ سب سابقہ احادیث کی تاسخ ہے۔ مرنے ہوئے آپ کو حق معلوم ہو گیا کہ میں تو ساری عمر غلطی ہی کرتا رہا۔ اپنے بڑے بڑے جلیل القدر صحابیوں کو یوں ہی کہتا رہا کہ تم نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ان لوگوں کو جو نبی ہونے کا گمان کریں۔ خواہ مخواہ دجال کہتا رہا کیونکہ عین نبوت تو باقی ہے۔ اس تاویل کو میاں صاحب اگر قبول نہ کریں تو اس کی یہ وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ تاویل میں نے سمجھائی ہے۔ ورنہ میاں صاحب کے اصول کے بالکل مطابق ہے کیونکہ یہی باتیں بعینہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کے متعلق کہی ہیں اور نہ صرف یہ قرار دیا ہے کہ حضرت مسیح موعود وفات سے چھ سات سال پیشتر تک نبی اور محدث کے مفہوم کو نہ جانتے تھے اور نہ ان کے نبی ہونے کے لئے مگر کہتے تھے میں نبی نہیں اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے تھے اور قرآن و حدیث سے نبی کے آنے کے خلاف دلائل دیتے تھے۔ اور ان لوگوں کو جو آپ کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرتے منفردی قرار دیتے تھے۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ایسے الفاظ آپ کی تحریرات کے متعلق لکھ دیتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا آپ اپنی بات بنانے کے لئے یوں ہی فرضی ڈھکوسلے پیش کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک جگہ اس مشکل کو کہ حضرت مسیح موعود نے دوسرے محدثین کو لہد یبق من النبوت الا المشرقات کے ماتحت مشرقات پائیوا قرار دیا



ہوں حل کرتے ہیں کہ ”ایک وقت جب آپ اپنے آپ کو نبی نہ خیال کرتے تھے تو اپنے لئے جب نبی کا لفظ الہامات میں دیکھتے تو اس کے یہ معنی کر لیتے کہ ہر محدث ایک رنگ میں جزئی نبی ہوتا ہوگا۔ اسی لئے مجھے نبی کہا جاتا ہے۔“ صفحہ ۱۲۹۔ اگر یوں کہہ دیتے کہ غلطی سے آپ نے خیال کر لیا تھا کہ ہر محدث جزئی رنگ میں نبی ہے تو یہ محض ایک غلطی کا آپ کی طرف منسوب کرنا تھا۔ مگر جو فقرہ میاں صاحب نے لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی بات بنانے کو مرزا صاحب یوں ہی ادھر ادھر کی باتیں لکھ دیا کرتے تھے۔

اس معنی کی کوئی سند وہ پیش نہیں کر سکتے۔ کوئی حدیث نبوی نہیں کہ آپ نے فرمایا ہو المبشرات عین النبوة سلف میں سے کسی بزرگ کا یہ قول نہیں۔ لغت والوں نے مبشرات کے یہ معنی نہیں لکھے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود حضرت مسیح موعود نے کہیں نہیں لکھا کہ المبشرات عین النبوة نہ صرف یہی بلکہ اس معنی کے خلاف حدیثیں بھی ہیں۔ اذوالائمہ بھی ہیں۔ لغت بھی اس کے خلاف ہے۔ مسیح موعود کی تحریریں بھی خلاف ہیں۔ تو اب جس ردی کی

سلاہ۔ تعجب یہ ہے کہ یہاں تو میاں صاحب محدث کے جزئی نبی ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ بلکہ صفحہ ۱۳۰ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ اولیاء اللہ کو جزوی نبی کہنا جائز نہیں۔ چنانچہ اصل الفاظ یہ ہیں ”لیکن اپنا حال یہ ہے کہ ہزاروں نبیوں کو.....“ نبی قرار دیتے ہیں۔ شاید وہ کہیں کہ ہم جزوی نبی کہتے ہیں۔ سو یاد رہے کہ قرآن کریم کی کس آیت سے ثابت ہے کہ بغیر خدا تعالیٰ کے اذن کسی اور بغیر کسی قرینہ کے کسی کو جزئی نبی کہنا جائز ہے۔ درحقیقت یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک سزا ہے جو ان لوگوں کو ملی ہے۔ بخش للظالمین بدلا“ اب اس بخش للظالمین بدلا کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ اس مقام سے ۲۴ صفحوں کے چل کر یعنی صفحہ ۱۳۵ پر لکھتے ہیں کہ ”اس کی فطرت نبیوں کی سی فطرت ہوتی ہے اور اس کے کام نبیوں کے سے کام ہوتے ہیں۔ لیکن کسی قدر کمی اور نقص کی وجہ سے وہ درجہ نبوت پانے سے روکا جاتا ہے۔ ورنہ اس حد تک پہنچتا ہوتا ہے کہ قریب ہے کہ وہ نبی ہو ہی جائے۔“ بلکہ جزوی نبوت اسے مل جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے تجدید دین کا کام لیتا ہے۔..... اور یہ درجہ امت خستہ

میں سینکڑوں ہزاروں لوگوں نے پایا۔ جناب میاں صاحب سینکڑوں ہزاروں کو جزوی نبوت کا درجہ دے دیں۔ تو یہ کسی گناہ کی سزا نہیں۔ گو پہلے خود ہی دوسروں کو جو ایسا کہنے کی جرأت کریں قابل سزا قرار دے چکے ہیں۔ یا تو ہم میاں صاحب کی منطق کو سمجھنے کے قابل نہیں۔ یا ہم میاں صاحب اس مسئلہ میں ایک غلط راہ اختیار کر کے ایسا اپنے آپ کو مصیبت میں ڈال چکے ہیں کہ ان کو یاد نہیں۔ ہنسا کہ پہلے کیا لکھا آئے ہیں اور اب کیا لکھ رہے ہیں ایک ہی کتاب میں دو جز کے اندر اندر دو متضاد امور قائم کر دینے میں کوئی مرید بھی یہ نہیں دیکھتا کہ آپ خود محمد ثمن کو جزوی نبی بھی فرمادیتے ہیں اور جزوی نبی کہنے والوں کو غلطی پر بھی فرمادیتے ہیں۔



لڑکری میں احادیث کو پھینکا ہے۔ ان سب کو وہاں پھینکتے کیا دُر ہے ؟

مبشرات نبوت کا  
مقصود بالذات نہیں

غرض مبشرات کو عین نبوت قرار دینے میں میاں صاحب نے ایک ایسا اصول باطل باندھا ہے جس کے لئے نہ صرف ان کے ہاتھ میں کوئی سند ہی نہیں بلکہ جس میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہے۔ صحیح احادیث کی مخالفت ہے۔ اکابر اہل سنت کی مخالفت ہے۔ حدیث تو میں اوپر دے چکا کہ خود نبی کریم نے مبشرات کو اصل نبوت سے خارج قرار دیا ہے بارہی کا قول بھی اوپر نقل کر چکا ہوں۔ جو لکھتے ہیں کہ خبر بالغیب جس میں انداز و تبشیر ہو وہ احادیث ثمرات النبوة تو ہے۔ یعنی نبوت کے پھلوں میں سے ایک مگر غیر مقصود لہذا نبوت کا اصل مقصود بالذات نہیں۔ پورے الفاظ پہلے نقل کر چکا ہوں۔ اور مبشرات و حقیقت میں کیا ؟ صرف تاویلات ہیں۔ کیونکہ پیشگوئیاں محض اس غرض کے لئے ہیں کہ تمام امور کی صداقت کا یقین آجائے۔ ورنہ پیشگوئی نبوت کی اصل غرض نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کہیں نہیں فرمایا کہ سلسلہ انبیاء کو قائم کرنے کی غرض یہ ہے کہ کسی قوم کو بتا دیا جائے کہ وہ بڑی ہو جائے گی اور کسی کو کہہ دیا جائے کہ وہ بدک ہوگی۔ گر عین نبوت یہی چیز ہے تو پھر نبوت کی غرض و غایت اور اس کا مقصود ایک نہایت حقیر سی بات رہ جاتی ہے اور سلسلہ انبیاء کی عظمت ہی دنیا سے مقصود ہو جاتی ہے۔ بھلا یہ بھی کوئی بات ہے کہ صرف اس قدر سنانے کے لئے کہ فلاں قوم تباہ ہو جائے گی یا کب نبی بھیج دیا کرتا ہے۔ نبی تو ہدایت کے لئے آتے ہیں کچھ راہیں بتاتے ہیں۔ کہ ان پر چلو کچھ راہوں سے ڈراتے ہیں کہ ان کو چھوڑ دو۔ ہاں یہ بھی ان کو بتا دیا جاتا ہے کہ اگر تم رتی کرنا چاہتے ہو۔ باقی رہنا چاہتے ہو تو ہمارے پیغام کو قبول کر لو۔ اور اگر تم تبدیلی نہیں کرو گے۔ جن گندوں میں مبتلا ہو ان کو نہیں چھوڑو گے تو تباہ ہو جاؤ گے۔ سارے قرآن شریف کو پڑھ کر دیکھ لو کہ تبشیر و انداز کا مرتبہ اس سے زیادہ نہیں۔ وہ اصل مقصود بالذات کسی صورت میں نہیں۔ اصل مقصود ہدایت ہے۔ نتیجہ کے طور پر یہ بات بھی بتا دی جاتی ہے۔ اصل تبشیر و انداز تو وہی ہے جس کے متعلق ایک طرف فرمایا من تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون اور دوسری طرف والذین کفروا و کذبوا بآیتنا اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون۔ لیکن کچھ تبشیر و انداز کا حصہ دنیا میں بھی دکھا دیا جاتا ہے۔ تاکہ آخرت کی تبشیر و انداز کے لئے وہ بطور ایک دلیل کے ٹھہرے۔ پس تبشیر و انداز درحقیقت ایک دلیل ہے۔ پیشگوئیاں محض تاویلات ہیں۔ اور مبشرات کو عین نبوت قرار دینا دین کو محض ایک کھیل بنانا ہے۔ گویا خدا کا کام



یہ ہے کہ کوئی قوم تباہ ہونے والی ہو تو پہلے اس کو بتا دیا جائے کہ تم نے تباہ ہونا ہے اور کوئی قوم ترقی کرنے والی ہو تو اسے کہہ دیا جائے کہ تم نے اب ترقی کرنی ہے۔ قوموں کے لحاظ سے ان باتوں کی وقعت اسی قدر ہے جس قدر کہ کسی فرد کے لئے اولاد ملنے کی خوشخبری یا موت کا ڈر۔ جو شخص شیگوئیوں کو تبشیر و انداز کو مبشرات کو عین نبوت قرار دیتا ہے وہ اصل مقصد نبوت سے بہت دور پڑا ہوا ہے۔ یہی مذہب تمام اُمت کا رہا ہے جس کا جی چاہے کتابوں میں پڑھ لے۔ میں صرف ایک مزید حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقیہ میں حقیقت نبوت اور اس کے خواص کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

واذا اقتضت الحکمة الالہیۃ ان یبعث  
الی الخلق واحدا من المفہمین فیجعلہ سببا  
لخروج الناس من الظلمت الی النور  
فہذا ہوا النبی \*

جب حکمت الہی اس بات کی تقنی ہوتی ہے کہ  
لوگوں کو تاریکیوں سے روشنی کی طرف نکالے تو  
مفہمین میں سے ایک شخص کو ضیقت کی طرف مبعوث  
کرتا ہے یہی نبی ہے \*

ایسا ہی آگے چل کر لکھتے ہیں۔ جس کا میں صرف ترجمہ دیتا ہوں تاکہ طوالت نہ ہو:-

”تب بعض اسباب علوی اور سفلی کے جمع ہو جانے کے بعد لطف الہی کا اقتضا ہوتا ہے کہ کسی قوم میں سے نہایت ہی پاکیزہ فطرت شخص پر وحی کرے کہ لوگوں کو حق کی جانب رہنمائی کرے و راہ راست کی جانب ان کو بلائے اس لئے نبی کا حال رہبری کے بارے میں ایسا ہوتا ہے جیسے کسی مالک کے غلام بیمار ہو جائیں اور وہ مالک اپنے غلام میں سے کسی کو حکم دے کہ ان کو دوا پلاؤ..... لیکن کمال لطف یہ چاہتا ہے کہ پہلے ان کو بتا دے کہ وہ بیمار ہیں اور یہ ان کی دوا ہے و کچھ امور خارق عادت بھی ان کو دکھائے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ اپنی بات میں سچا ہے۔ فلیست امعجزات ولا استجابۃ الدعوات و نحو ذلک الا امور خارجۃ عن اصل النبوة لا ذمۃ لہا فی ذکر پس نہیں معجزات اور قبولیت و عا اور دوسری ایسی باتیں (یعنی پیشگوئیاں یا تبشیر و انداز) مگر ایسے امور جو اصل نبوت سے خارج ہیں ہاں اکثر عادت میں اس کے لازم ہیں“

پس صاف ظاہر ہے کہ مبشرات اصل میں محض مؤیدات ہیں۔ اور وہ حقیقت یہی معنی ہیں۔ اس آیت کے وما نزل المرسلین الا مبشرین و منذرین نہیں سمجھتے ہم رسولوں کو مگر بشارت دیتے ہوئے اور انداز کرتے ہوئے اس کے یہ معنی کرنے کہ تبشیر و انداز ہی اصل غرض رسالت ہے یا مگر مبشر و منذر رسول ہے۔ زبان سے تا واقعیت کا نتیجہ ہے۔ یہاں تو ایک حالت بیان کی گئی ہے۔ اور

بشارت و  
مذہبات ہیں



حالت اس غرض نہیں ہو ا کرتی۔ اور اگر محض حصر سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ تو پھر اس قسم کے حصر تو اور بھی بہت قرآن میں ہیں۔ کیا ان سے بھی رسالت کی غرض یا کسی شخص کی رسالت ثابت ہو جائے گی مثلاً وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحي اليهم اور تجھ سے پہلے ہم نے نہیں بھیجے مگر مرد جن کی طرف ہم وحی کرتے تھے۔ تو کیا اس حصر سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس مرد کی طرف وحی ہو وہ رسول ہو جایا کرتا ہے۔ پھر حواریوں کی وحی کا تو خود قرآن کریم میں ذکر ہے۔ اور یہ اُمت بھی خالی نہیں۔ کیا سب وحی پانے والے رسول ہوں گے۔ یا وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ۔ ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اپنی قوم کی زبان میں۔ تو کیا قوم کی زبان کو بولت کوئی رسالت کی اصل غرض ہے یا جو شخص اپنی قوم کی زبان میں گفتگو کرے وہ رسول ہو جاتا ہے۔ ایسی ہی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں۔ بات تو سیدھی تھی ہر رسول مبشر و منذر ہوتا ہے۔ مگر ہر مبشر و منذر رسول نہیں ہوتا۔ جسکی وجہ میں ابھی بیان کرتا ہوں گرمیاں صاحب ان آیات پر غور کر لیتے جہاں رسولوں کے مبشر و منذر ہونے کا ذکر آیا ہے۔ تو ان کو آسانی سے معلوم ہو جاتا کہ تبشیر و انداز محض مؤیدات میں سے ہیں۔ سب سے پہلے سورہ بقرہ میں ہے۔ جہاں پہلے مخالفت کا ذکر پھر کفار کا مطالبہ کہ ملائکہ نازل ہوں یا خدا نازل ہو۔ پھر بنی اسرائیل کے باعث کہ کتنے نشان ان کو دیئے گئے۔ مگر مانتے نہیں تب ایک عام قانون کے رنگ میں بیان فرمایا :-

فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين  
وانزل معهم الكتاب ليجلهم بين الناس  
فما اختلفوا فيه +  
اللہ تعالیٰ انبیوں کو مبعوث کرتا ہے بشارت دیتے ہوئے اور  
دُراتے ہوئے و ان کے ساتھ کتاب اتارنا ہوتا ہے تاکہ وہ فیصلہ کر کے لوگوں  
کے درمیان حق کیساتھ ان باتوں میں جنہیں وہ خدشہ کرتے ہیں۔

اب یہاں اگر تبشیر و انداز کی حالت کا ذکر ہے تو ساتھ ہی اصل غرض بھی بتا دی کہ بنی صرف مبشر و منذر نہیں ہوتے بلکہ ان کے ساتھ ایک کتاب نازل کی جاتی ہے جس کے ذریعہ سے وہ لوگوں کے اختلاف میں فیصلہ کرتے ہیں۔ تو اصل غرض اس کتاب کے ذریعہ سے لوگوں کو صراط مستقیم کی طرف لانا ہوتا ہے۔ جیسا کہ اسی آیت کے اخیر پر فرمایا واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم اللہ جسے چاہتا ہے سیدھی راہ کی طرف ہدایت کرتا ہے تو اصل غرض تو گویا ہدایت ہے۔ مگر مبشرات اور منذرات اسلئے ہوتے ہیں۔ کہ تا اس ہدایت کے لئے بشور مؤیدات کے ہوں۔ اس سے بڑھ کر وضاحت مبشرات و منذرات کے معاملہ میں سورہ نسا میں کر دی ہے۔ جہاں فرمایا۔ رسولاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل۔ رسول بشارت دیتے ہوئے



اور انذار کرتے ہوئے تاکہ رسولوں کے بعد لوگوں کے لئے اللہ پر کوئی حجت نہ رہے یعنی تبشیر و انذار محض  
اتمام حجت کے لئے ہے۔ ایسا ہی سورہ النعام میں فرمایا:-

قل اراءیتکم ان اتکم عذاب اللہ بختۃ  
او جہرۃ هل یسلک الا القوم الظالمون  
وما نرسل المرسلین الا مبشرین و  
منذرین فمن امن واصلح فلا خوف  
علیہم ولا هم یحزنون +  
کہدے اگر اللہ کا عذاب تم پر اچانک یا کھلا کھلا آجائے  
تو کیا سوئے ظالم لوگوں کو بھی کوئی ہلاک کیا جائیگا اور ہم رسولوں کو  
نہیں بھیجتے مگر اسی لئے کہ وہ بشارت دیتے ہوں اور ڈراتے ہوں  
پس جو شخص ایمان لائے اور اصلاح کرے ان پر کوئی  
خوف نہیں اور نہ وہ پچھتائیں گے۔

یہاں یہ فرمایا کہ رسول کا کام تو عذاب لانا نہیں وہ صرف خبر دیدیتا ہے۔ غرض تو یہ ہے کہ  
لوگ ایمان لائیں۔ اصلاح کریں۔ پس جو اصلاح کرتے ہیں ان پر کوئی خوف نہیں۔ تو اصل غرض  
اصلاح ہے اور بشارت و انذار اس کے پیدا کرنے کے لئے مؤیدات میں سے ہیں۔ اور سورہ  
کہف میں فرمایا:-

وما منع الناس ان یؤمنوا اذ جاءہم المرسل  
ولیتقفوا ربہم الا ان تاتیہم سئۃ  
الاولین اویاتہم العذاب قبلہما  
نرسل المرسلین الا مبشرین و منذرین  
و یجادل الذین کفروا بالباطل لیتخذوا  
بہ الحق +  
اور کس باعث لوگوں کو نبی کے پاس ہدایت لگتی اس  
سے روکا۔ ایمان لائیں وہ اپنے رب کا ستغفر کریں مگر یہ  
کہ پہلوں والی بات نہ پڑے یا عذاب ان کے سامنے آجائے اور ہم  
رسولوں کو نہیں بھیجتے مگر اسی لئے کہ وہ بشارت دیتے ہوں اور  
ڈراتے ہوں اور کافروں کو باطل میں لیکر مجادلت کرتے ہیں  
تاکہ ان کے ساتھ حق کو از کھڑیں۔

یہاں صفائی سے بیان فرمایا کہ پہلے ہدایت آتی ہے۔ مگر ہدایت کو لوگ نہیں مانتے۔ اس لئے  
پھر عذاب کی خبر دی جاتی ہے اور آخر عذاب آتا ہے۔ غرض مبشرت و منذرات اصل  
غرض رسالت نہیں بلکہ محض مؤیدات ہیں تاکہ لوگ رسولوں کے پیغام کو قبول کر لیں۔ اور اصل  
غرض کی طرف توجہ ہوں۔

خدا کے کام تو حکمت سے نہی نہیں ہوتے۔ کیا وجہ ہے کہ نبوت کو بند کیا اور مبشرات  
کو باقی رکھا حالانکہ اسے بھی ایک جزو نبوت ہی قرار دیا ہے۔ جیسا کہ میں نے دکھایا ہے۔ مبشرات  
مؤیدات ہیں۔ یعنی ان سے رسولوں کے پیغام کی تائید ہوتی ہے۔ بعض طوائف پیشگوئیوں سے  
فائدہ لگاتی ہیں کچھ عیدوں کی فطرت کے لوگ بھی ہوتے ہیں جو نشانات اور تائیدات کے محتاج

مبشران کو نعم نبوت  
کے بعد باقی رکھنا  
ضروری تھا۔



نہیں ہوتے۔ مگر بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ ان امور غیب کی جن کا تعلق نبوت سے ہے۔ تائید اور تصدیق بعض ظاہر امور سے چلتے ہیں۔ اس نے اللہ تعالیٰ نے ان کے رسولوں کے ساتھ تبشیر و انذار کا سلسلہ رکھا مگر چونکہ رسولوں کا کام اپنی زندگی تک محدود نہیں ہوتا۔ اور ان کے قائم مقام ان کے دین کو دنیا میں پھیلانے والے ان کی حقانیت اور صداقت پر دلائل دینے والے ان کے متبعین بھی ہوتے رہتے ہیں۔ اور بالخصوص ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو یہ سلسلہ تائید دین کا قیامت تک چلتا ہے پس جو تائید دین کے لئے آئیں گے ضرور ہے کہ وہ مؤیدات پائیں۔ جس قدر زیادہ زور سے کوئی شخص دین کی تائید میں لگتا ہے۔ اسی قدر زیادہ اللہ تعالیٰ بھی اس کو مؤیدات عطا فرماتا ہے۔ اور یہ مؤیدات اس امت میں بالخصوص مبشرات کے نام سے موسوم ہیں۔ کیونکہ ہر ایک دین کی تائید کرنیوالے کو حسب مراتب یہ بشارات دی جاتی ہے کہ وہ کامیاب ہو گا۔ اور اس کی مخالفت کرنیوالے ہلاک ہوں گے۔ پس مؤیدات کا باقی رہنا ایک ضروری امر ہے۔ ہدایت کی تکمیل ہو چکی کسی کتاب کی ضرورت ہم کو نہیں کسی رسول کی ضرورت نہیں۔ ہاں دین کی تائید کرنیوالے کی ضرورت ہمیشہ تھی اب ہے اور ہمیشہ رہے گی۔

یہی مؤید دین جو ایک صدی کے بعد پیدا ہوتے ہیں خاص طور پر مجدد کا نام پاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو خود اس کام پر کھڑا کرتا ہے کہ تا جو غلطی واقع ہو گئی ہو اسے دور کریں۔ اب اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ اس امت کو مجددوں کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اور وہ وعدہ یہ ہے کہ ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ مجدد مبعوث کریگا اب جب دین کی تائید کرنیوالے ہر شخص کو بھی کچھ نہ کچھ تائید بخانا اللہ تعالیٰ ضروری ہے تو جس کو اللہ تعالیٰ خود کھڑا کرے گا کیا اسکی تائید نہیں کریگا اس کو کون سا ہتھیار دے گا جس کے ذریعہ سے وہ اپنے مخالفوں پر اتمام حجت کرے کیا اسے صرف خشاک و نائل ہی دیئے جائیں گے یا آیات سماوی بھی ساتھ ہوں گی۔ اگر محض دلائل سے اس نے کام لینا تھا تو پھر یہ نوسب علما کرتے ہیں ایک مجدد کی کیا خصوصیت ہے۔ پس ظاہر ہے کہ مجدد کے لئے مؤیدات کی ضرورت ہے جو آیات سماوی کے رنگ میں ہوں تاکہ وہ دونوں طرح پر اتمام حجت کر کے دین حق کو غالب کر سکے۔ اور یہی مبشرات ہیں۔ بات یہ ہے کہ یہ سخت دھوکا لگا ہوا ہے کہ مبشرات رسولوں سے مخصوص ہیں۔ اگر یہ بات ہوتی تو یہ کلمہ ہی لغو اور بے معنی ٹھہرتا کہ لَحِيقُ مِنَ النَّبِیَةِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتِ نبوت اپنا کام تو کر چکی تکمیل ہدایت بھی ہو چکی۔ حذائت ہدایت بھی ہو چکی نہ نقص باقی رہا نہ نقص کے رہا بائیں کی رہا باقی رہی مگر اس ہدایت کو دنیا میں پہنچانے والے ضروری تھا



کہ پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے مبشرات بھی ان کی تائید کے لئے باقی رہیں۔ جس چیز کی ضرورت نہیں تھی وہ باقی نہیں رکھی جسکی ضرورت تھی اسے باقی رکھ لیا۔ رسول اور مجدد میں یہ ایک فرق ہے کہ رسول دین حق کو خدا سے پاتا ہے اور اس کو پہنچاتا بھی ہے مجدد اس دین حق کو خدا سے نہیں بلکہ رسول سے پاتا ہے مگر اسے دوسروں تک پہنچاتا ہے اور اسی لئے رسول کا پیرو کھلتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ کوئی رسول دوسرے رسول کا پیرو نہیں کھلتا۔ ہاں رسول کا ایک کام کہ وہ دین دوسروں کو پہنچائے اس کے پیروؤں کے سپرد کیا جاتا ہے۔ اور مجدد کو یا خاص طور پر اس کام پر مامور ہوتا ہے۔ تاکہ جو سستی طبائع میں ایک صدی میں پیدا ہو گئی ہو اسے دور کر کے پھر لوگوں کو کام پر لگا دے اور اپنے رسول کے دین کی اشاعت کا کام زور سے کرے۔ اب بحیثیت مامور ہونے کے وہ رسول کے ساتھ ایک گونہ اشتراک بھی رکھتا ہے۔ رسول بھی مامور ہے مجدد بھی مامور ہے اور مبشرات کی ضرورت دراصل ہر ایک مامور کو ہے رسول کے ساتھ خاص نہیں بلکہ رسول کا جو اصلی کام یعنی ہدایت کو خدا سے حاصل کرنا ہے۔ اس میں قطعاً مبشرات کی ضرورت نہیں۔ لیکن اس کے دوسرے کام میں جو اس ہدایت کو مخلوق تک پہنچانا اور مخلوق کو اس پر قائم کرنا ہے۔ اس میں اسے مبشرات کی ضرورت ہے۔ اور یہی بات ہے۔ جس میں مجدد و رسول کا اشتراک ہے پس ضروری ہوا۔ کہ جس طرح رسول مبشرات پاتا ہے مجدد بھی مبشرات پائے یعنی اس حد تک پائے جس سے اصل غرض تائید دین کی پوری ہو سکے۔ اور یہی وجہ ہے کہ مجدد کے لئے کثرت مکالمہ کی شرط لگائی جاتی ہے۔ کیونکہ جب تک اس کے مبشرات میں کثرت نہ ہوگی تو دو چار باتیں چونکہ اتفاقی طور پر بھی ہو سکتی ہیں اس لئے دو چار مبشرات اس کے لئے مویدات کا کام نہیں دیتیں۔ اصل غرض کو پورا کرنے کے لئے ضرور ہے کہ ان میں کثرت بھی ہو اور مبشرات کی ضرورت چونکہ رسول کو بھی ہے۔ اور مجدد کو بھی اس لئے مبشرات بنی اور غیر بنی میں امتیازی نشان قائم نہیں کر سکتیں۔ بلکہ ہو سکتا ہے۔ کہ ایک بنی جس کا پیغام تھوڑے لوگوں کی طرف ہوا سے تھوڑے سے مویدات کی ضرورت ہو۔ لیکن ایک مجدد جس کا کام کل دنیا کو بلانا ہے۔ اور سارے مذاہب پر اور ساری قوموں پر اتمام حجت کرنا ہے۔ اور سارے ملکوں میں دین حق کو پھیلانا ہے۔ اس کو اس بنی سے بہت بڑھ کر مویدات کی ضرورت ہو اور اس لئے اس کثرت کے ساتھ مبشرات دیئے جائیں کہ ایک بنی کو بھی نہیں دیئے گئے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے ایک جگہ لکھا ہے کہ مجھے اس کثرت کے ساتھ نشان



دیتے گئے ہیں کہ اگر وہ ایک ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ان کی نبوت اس سے ثابت ہو سکتی ہے۔ نادان لوگ غور اور فکر سے تو کام لیتے نہیں۔ بات بات پر ٹھوکر کھاتے ہیں کہتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ مسیح موعود کی نبوت ہزار نبی سے بھی زیادہ ہو گئی۔ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ نشانوں سے نبوت نہیں بنا کرتی۔ اور یہی بات ہے جو خود حضرت صاحب نے کہی ہے۔

پنچاچہ مثل الفاظ یہ ہیں:-

» اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ یہ آخری زمانہ تھا۔ اور شیطان کا مع اپنی تمام ذریت کے آخری حملہ تھا۔ اس لئے خدا نے شیطان کو شکست دینے کے لئے ہزار ہا نشان ایک جگہ جمع کر دیئے: چشمہ معرفت ص ۲۱۷

اب یہاں تو حضرت صاحب نے اپنی نبوت کا نام بھی نہیں لیا۔ بلکہ یہ کہا کہ اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں یعنی مامور ہوں مجھے کثرت سے نشانات دیئے ہیں نشانوں نے آپ کی ماموریت ثابت کی نہ نبوت۔ اور اس کی وجہ بھی ساتھ ہی بتادی کہ اس قدر کثرت سے نشانات کیوں دیئے گئے۔ اس لئے کہ شیطان کا حملہ خطرناک تھا اور وہ حملہ دین اسلام پر تھا۔ پس جو کام آپ نے کیا وہ تو مجہد کا کیا کیونکہ تائید دین ہی کی نہ کچھ اور مگر چونکہ آپ کو ان مشکلات کی وجہ سے جو اس وقت حق کی اشاعت میں روک ہو رہی ہیں زیادہ نشانوں کی ضرورت تھی اس لئے زیادہ نشان دیدئے گئے۔ کل دنیا سے مقابلہ تھا۔ ہر قوم کو حق کی طرف بلانا تھا۔ ہر مذہب کے مقابل پر اسلام کی حقانیت اور صداقت کو ثابت کرنا تھا۔ اس لئے نشانات اس کثرت کے ساتھ دینے گئے دلائل بھی خدا نے بہت دیئے نشانات بھی۔ اور نشانات بھی درحقیقت دلائل ہوتے ہیں۔ جس طرح زیادہ دلائل ہاتھ میں ہونے سے انسان نبی نہیں بن جاتا اسی طرح زیادہ نشانات سے نبی نہیں بن جاتا۔ نشانات صرف امور مومن کو ثابت کرتے ہیں اور جب تک کثرت سے نہ ہوں تب تک ماموریت کو ثابت نہیں کرتے پس کثرت نشانات کی ضرورت مجہد کو بھی ہے اور نبی کو بھی۔ اور کثرت نشانات نبی اور مجہد میں ماہر امتیاز نہیں۔ یہ مذہب سے بہت ہی ناواقفیت کی بات ہے کہ نشانات کی کثرت کو مجہد اور نبی کے درمیان امتیازی نشان قرار دیا جائے۔ اگر یہ سچ ہے تو پھر چونکہ اس امت میں تو سارے مجہد ہی آتے رہے اور نبی اسرائیل میں انبیاء آتے رہے اس لئے



بنی اسرائیل کے سلسلہ کی تائیدات اُمت محمدیہ کی تائیدات سے بہت بڑھ گئیں گویا اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کی وہ تائید نہیں کی جو امت موسویہ کی کی۔ یہ کچی اور کمزور باتیں ہیں کہ مثلاً ایک سو نشان ہو تو مجدہ کہلاتا ہے۔ اور چار سو ہو تو بنی بن جاتا ہے۔ یہاں تو حضرت صاحب نے فرمایا ہے کہ میرے نشانوں کو ہزار بنی پر بھی تقسیم کر دو تو ان کی نبوت ثابت ہو جاتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ آپ کے نشانوں کا اگر تعداد میں ایک ہزار و اس حصہ ہو تو وہ بھی نبوت کو ثابت کر سکتا ہے اور ہزاروں حصہ یقیناً قلت کو ظاہر کر رہا ہے پس بنی کے لئے کثرت نشانات کی ضرورت نہ رہی۔ پس نشانات کی تعداد مجدہ اور بنی کے درمیان ماہ الا تیاد نہیں۔ اور نشانوں اور مشکوئوں کو اصل نبوت قرار دینے کے یہ معنی ہیں کہ خدا کے نبی صرف اس لئے دنیا میں آیا کرتے تھے کہ چند نشان یا معجزات دکھایا کریں۔ اور اصلاح خلق ان کی بعثت کا اصلی مقصد نہ تھا۔ یہ مذہب کی حقیقت سیخبری ہے ساتھ ہی میں اس بات کی طرف بھی توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ بھی کثرت نشانات کی طرح معیار نبوت نہیں۔ ایک شخص پہلی ہی وحی پر اگر وہ وحی نبوت ہے بنی ہو جاتا ہے۔ ایک کو مدت العمر الہام ہوتے رہیں وہ اس سے بنی نہیں بن سکتا بلکہ کثرت الہامات سے مامور بھی نہیں بن جاتا۔ یہ نظارہ تو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے کہ ہم دیکھتے ہیں۔ بعض لوگوں کو کثرت سے الہامات ہوتے رہتے ہیں نہ وہ مجدہ ہوتے ہیں نہ بنی۔ بلکہ بعض تو کہاں کے بھی کسی اعلیٰ درجہ پر پہنچے ہوئے نہیں ہوتے۔ حدیث میں آگیا ہے کہ اس اُمت میں ایسے لوگ ہوں گے جن کے ساتھ کلام الہی تو ہوگی مگر وہ بنی نہیں ہوں گے۔ اب بکھون کا لفظ بتاتا ہے کہ ان کے ساتھ کلام ہوتی رہے گی۔ یہ نہیں کہ ایک دو کلمہ ان کو بطور وحی کے مل جائیں گے۔ اور پھر ساری عمر ان سے محروم رہیں گے۔ کلام الہی کا تو ایک دروازہ ہے جب کھلتا ہے تو پھر اسے بند کرنے والا کون ہے۔ پس بکھون من غیر ان یکنوا انبیاء اس بات پر شاہد ہے کہ غیر بنی کو بھی کثرت مکالمہ ہو سکتی ہے۔ یہ ایک معمولی محاورہ ہے کہ مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ فلان شخص کو بادشاہ کے دربار تک رسائی حاصل ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ وہ اپنی عمر میں ایک یا دو دفعہ شاہی دربار میں گیا تھا۔ بلکہ اس فقرہ کے یہی معنی ہیں کہ وہ عموماً وہاں جاتا ہے۔ مگر بہر حال میں کہتا ہوں کہ یہ تو صحیح حدیث میں آگیا کہ ایسے لوگ ہوں گے جو بنی نہیں ہوں گے۔ مگر ان کے ساتھ مکالمہ الہیہ ہوگا۔ اب یہ کس حدیث سے نکالیں کہ تھوڑا مکالمہ ہوگا تو وہ محدث کہلائیے اور اگر زیادہ مکالمہ ہوگا تو وہ بنی بن جائیں گے۔ آخر مذہب کسی کے آبا جان کا متروکہ مکان تو

کثرت مکالمہ مخاطبہ



نہیں کہ جو چاہا اس میں تغیر کیا۔ جس دلیار اور دروازہ کو چاہا گرایا جس کو چاہا قائم رکھا اور جہاں چاہا کوئی نیا کرہ بنادیا۔ مذہب کی بنیاد قرآن وحدیث پر ہے۔ پھر قرآن وحدیث کی کوئی سند ہے جس کی بنا پر یہ کہا جاتا ہے کہ کثرت مکالمہ والا نبی ہو جاتا ہے ۵

خود مسیح موعود نے جو فرق وحی ولایت و وحی نبوت میں کیا ہے اس میں قلت و کثرت کا فرق نہیں رکھا۔ یعنی یہ نہیں کہا کہ تھوڑی وحی ہو تو وہ وحی ولایت کہلاتی ہے۔ اور زیادہ ہو تو وہ وحی نبوت کہلاتی ہے۔ بلکہ صاف فرمایا:-

وکل حقد من مکالمات اللہ تعالیٰ ومخاطباتہ  
سب کے لئے اللہ تعالیٰ کے مکالمات میں سے حصہ  
میں حسب مدارج نعم لوحی الانبیاء و شان  
ہے علی حسب مدارج ہاں وحی انبیاء کی شان اتم اور  
اتم و اکمل۔ (تحفہ نبداد صفحہ ۱۱ اور ۱۲)  
اکمل ہوتی ہے۔

پس یہ فرق خود وحی میں ہوا کہ نبی کی وحی بہ نسبت ولی کی وحی کے اتم اور اکمل ہوتی ہے نہیں فرمایا۔ کہ ولی کی وحی تھوڑی ہوتی ہے اور نبی کی زیادہ ہوتی ہے۔ جس طرح یہاں وحی ولایت اور وحی نبوت میں حضرت مسیح موعود نے بلحاظ ان وحیوں کی شان کے ایک فرق کیا ہے۔ اور اس کو اصول کے طور پر بیان کیا ہے۔ اس اصول کی ترویج حضرت صاحب کی تحریروں میں کہیں دکھائی دے گی یا اس کے بالمقابل کوئی اصول باندھا ہوا دکھا دو کہ وحی ولایت اور وحی نبوت کا فرق قلت و کثرت کا ہے نہ شان کے اتم و اکمل ہونے کا۔ پھر اس اصول پر ہم حضرت مسیح موعود کی وحی کو پرکھ لیں گے۔ لیکن جب تک کہ اصول جو خود انہوں نے باندھا وہ اس نتیجہ کو باطل ٹھہراتا ہے جس پر میاں صاحب پہنچے ہیں اس وقت تک وہ نتیجہ کسی حالت میں قابل تسلیم نہیں اور اس کے بطلان پر اس سے بڑھ کر اور کسی شہادت کی ضرورت نہیں کہ مسیح موعود کا اپنا اصول اسے غلط قرار دیتا ہے حقیقتہً لوحی صفحہ ۳۵۱ پر حضرت مسیح موعود نے کوئی اصول نہیں باندھا اپنے متعلق ایک امر بیان کیا ہے۔ اور کسی شخص کو حق نہیں کہ ان فقرات کے وہ معنی کرے جو آپ کے اصول مسلمہ کے خلاف ہوں۔ تحفہ نبداد غائباً سارے کو تو میاں صاحب بھی منسوخ نہیں مانتے ہوں گے۔ اور جس امر کا یہاں ذکر کیا ہے۔ وہ اپنی نبوت اور محدثین کی نبوت کے متعلق کوئی بات نہیں۔ ایک عام اصول بتا رہے ہیں کہ اولیاء اور انبیاء کی وحی میں کیا فرق ہے۔ اگر اس کو منسوخ قرار دو گے تو گویا مسیح موعود کی تحریروں کو بالکل بے وقعت کر دو گے۔ اور پھر یہ معاملہ ہی ایسا ہے کہ وہ خود صاحب وحی ہیں۔ اپنی وحی کی شان کو ضرور سمجھتے ہوں گے اور انبیاء کی وحی کی شان سے بھی ایسے مرتبہ پر پہنچا ہوا شخص ناواقف

ولایت و نبوت پر  
اصول فرق مسیح موعود  
کے قلم سے



نہیں ہو سکتا۔ غرض دونوں شانوں کا آن کو علم ہے۔ تو اگر انہوں نے دونوں شانوں میں کوئی فرق نہیں دیکھا تھا تو یہ اصول کیوں باندھ دیا کہ وحی نبوت اتم اور اکمل ہوتی ہے بہ نسبت وحی ولایت کے اور مجدد ہونے کے باوجود انہوں نے اپنی وحی کی شان اور انبیاء کی وحی کی شان میں کچھ فرق دیکھا اور اسی کے مطابق لکھا۔ تو آج ایک شخص کو جسے نہ انبیاء کی وحی کی شان کی خبر ہے نہ وہ خود مجدد ہے کہ اولیاء اللہ کی وحی کے اعلیٰ سے اعلیٰ شان کو سمجھ سکے یہ کس طرح حق پہنچتا ہے کہ وہ کہے کہ مرزا صاحب نے یہ اصول غلط باندھا تھا۔ آہ افسوس اپنی غرض انسان کو کہاں سے کہاں لی جاتی ہے۔ وہ کیا دل ہے کہ جس کو یہ احساس بھی نہیں ہوتا کہ ایک طرف تو ایک شخص کو اس کے مرتبہ سے بڑھا کر نبی بنا چاہتا ہے۔ اور دوسری طرف اس کی کسی بھی تحریر کو اس کے کسی بھی باندھے ہوئے سوال کو قابل وقعت نہیں چھوڑتا۔ اور نہ صرف یہ بات ہے کہ حضرت مسیح موعود نے وحی ولایت اور وحی نبوت میں فرق شان کے اتم و اکمل ہونے کا دکھا ہے۔ بلکہ جہاں یہ فرق بتایا ہے وہاں کثرت کے فرق کی تردید بھی کی ہے۔ چنانچہ اس عبارت کے آگے حضرت مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کا قول اپنی تائید میں نقل کرتے ہیں۔ اور اس طرح پر اس کی صداقت پر مہر لگاتے ہیں۔ وہ قول کیا ہے۔

ن کلامہ سبحانہ مع البشر قد یکون  
شفا ہذا ذلک الا فریاد من الانبیاء و  
قد یکون ذلک لبعض کم من متابعہم  
واذا لثرتھذا القسم من الکلام مع  
واحد منہم یسی محدثا۔  
اللہ جس شے کا بشک کہہ سکے کہ کلام کہی۔ و برادر  
ہمکلامی کے رنگ میں ہوتا ہے اور ایسے افراد جو خدا تعالیٰ کے  
ہمکلام ہوتے ہیں وہ خود میں انبیاء میں سے ہیں کہیں یہ ہمکلامی  
کا مرتبہ بعض ایسے مکمل گوں کو ملتا ہو کہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کے متبع  
ہیں درجن کثرت سے شرف ہمکلامی کا پاتا ہو اسکو محدث بولتے ہیں۔

اب یہاں انبیاء اور محدثین دونوں کے مکالمہ کا صاف ذکر ہے اور یہ موقع تھا کہ اگر قسٹ و کثرت کا فرق تھا تو آپ کہہ دیتے کہ وہی ہمکلامی جب قلیل ہوتی ہے تو انسان محدث کہلاتا ہے۔ اور جب کثیر ہو جاتی ہے تو نبی بن جاتا ہے۔ مگر یہاں دونوں کی ہمکلامی کا ذکر فرما کر آگے کہتا ہے کہ جب یہ ہمکلامی کثرت سے ہو تو ایسا شخص محدث کہلاتا ہے۔ گویا محدث بنتا ہی کثرت مکالمہ فی طلبہ سے ہے۔ اب کوئی شخص خدا کے خوف سے کام لے تو اس کے لئے یہ سمجھ لینا کس قدر آسان ہے کہ اس جگہ حضرت مسیح موعود نے ایک قانون کامل رنگ میں بیان کیا ہے۔ اور اس کے دونوں پہلوؤں کو صاف کر دیا ہے۔ یعنی یہ بتا دیا ہے کہ وحی نبوت اور وحی



دریت میں کس بات کا فرق ہے۔ اور کس بات کا فرق نہیں۔ فرق تو شان کے اتم و اکمل ہونے میں ہے اور کثرت میں کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ محدث بھی اس وقت تک نہیں سلاتا جب تک کثرت مکالمہ نہ ہو۔

پھر اس کے بعد میں تریاق القلوب کا ایک حوالہ دیتا ہوں جس میں پھر ولایت کے لئے صاف طور پر اصول باندھا ہے کہ صاحب ولایت کے ساتھ اس کثرت سے مکالمہ و مخاطبہ ہوتا ہے۔ جس کی کوئی نظیر نہیں۔ چنانچہ صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں۔

» اب سوچنا چاہئے کہ غیب کا وسیع علم غیر کو ہرگز نہیں دیا جاتا۔ اور گو ممکن ہے کہ غیر کو بھی جس کے تعلقات خدا تعالیٰ سے محکم نہیں ہیں کبھی سچی خواب آجائے یا سچا کشف ہو جائے۔ لیکن ولایت اور قبولیت کے علامات میں لازمی طور پر یہ شرط ہے کہ امور غیبیہ اور پوشیدہ باتیں اس قدر ظاہر ہوں کہ وہ اپنی کثرت میں دنیا کے تمام لوگوں سے بڑھے ہوئے ہوں اور اس کثرت سے ہوں کہ کوئی بھی ان کا مقابلہ نہ کر سکے۔ یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب کہ خدا تعالیٰ اپنے فضل عظیم اور کرم عظیم سے کسی شخص کو اپنی خلعت ولایت اور مرتبہ کرامت سے مشرف اور سرفراز فرماتا ہے تو چار چیزوں میں اس کو جمیع اس کے ابنائے جنس اور تمام مہمسر لوگوں سے امتیاز کلی بخشا ہے۔ اور ہر ایک شخص جو وہ امتیاز اس کے شامل حال ہوتی ہے۔ اسکی نسبت قطعی اور یقینی طور پر ایمان رکھنا لازم ہو جاتا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے ان کامل بندوں اور اعلیٰ درجہ کے اولیاء میں سے ہے جن کو اس نے اپنے ہاتھ سے چنا ہے اور اپنی نظر کامل سے ان کی تربیت فرمائی ہے اور وہ چار چیزیں جو کامل اولیا راستہ مردان خدا کی نشانی ہے چار کمال میں جو بطور نشان اور خارق عادت کے ان میں پیدا ہوتے ہیں اور ہر ایک کمال میں وہ دوسروں سے بن اور صریح طور پر ممتاز ہوتے ہیں بلکہ وہ چاروں کمال معجزہ کی حد تک پہنچے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور وہ چار کمال جو بطور چار نشان یا چار معجزہ کے ہیں جو ولی اعظم اور قطب القلوب و رسیدہ دایا کی نشانی ہے یہ ہیں۔ اول یہ کہ امور غیبیہ بعد استجابت یا ور طریق پر اس کثرت سے اس پر کھلتے رہیں اور بہت سی پیشگوئیاں ایسی صفائی سے ظہور پذیر ہو جائیں کہ اس کثرت مقدار اور صفائی کیفیت کے لحاظ سے کوئی شخص اس کا مقابلہ نہ کر سکے۔ اور ازلی اور کونی کائنات میں امتیں شرکت غیر میں متعدد کبھی رت میں سے ہو یعنی جہتہ اس پر اسرار غیب ظاہر ہوں اور جس قدر اسکی دعائیں قبول ہو کر ان قبولیتوں سے اس کو اصلاح دی جائے۔ وہ بقدر اسکی تائید میں آسمان



اور زمین اور آفاق میں خوارق طعنہ پیر ہیں بجلی غیر ممکن ہو۔ جو ان کی نظیر کوئی دکھلا سکے۔ یا ان کمالات میں مقابلہ پر کھڑا ہو سکے اور اس قدر علوم غیبیہ اور کشف انوار نامتناہیہ اور تائیدات سماویہ بطور خارق عادت اور اعجاز اور کرامت اس کو عطا کی جائے کہ گویا ایک دریا ہے جو چل رہا ہے۔ اور ایک عظیم الشان روشنی ہے جو آسمان سے اتر کر زمین پر پھیل رہی ہے۔ اور یہ امور اس حد تک پہنچ جائیں جو بیدار ہست نظر خارق عادت اور فائق العصر دکھائی دیں۔ اور یہ کمال کمال نبوت سے موسوم ہے :

اب چاہو اسے منسوخ کہہ لو۔ چاہو ردی میں پھینک دو یہ حضرت مسیح موعود کی تحریر ہے۔ اور اپنی نبوت کے متعلق نہیں بلکہ اولیاء اللہ کے متعلق ہے۔ کہ ان کو کیا مراتب حاصل ہوتے ہیں۔ اور کیسے کیسے کمالات نبوت ملتے ہیں اور وہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ جس پر میاں صاحب کو اتنا ناز ہے کہ سوائے نبی کے کسی کو مل ہی نہیں سکتی۔ یہاں سب اولیاء اللہ کے لئے اس کو ضروری قرار دیا ہے۔ اس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا سوائے اس کے کہ یہ کہہ یا جائے کہ حضرت مسیح موعود اپنی حالت پر غور کر کے کہ میرے ساتھ یہ معاملہ ہو رہا ہے۔ سب اولیاء کو اس میں شامل کر رہے تھے جس کے معنی یہ ہوئے کہ آپ کو یہ عادت تھی کہ جو کچھ غلط طور پر سمجھیں اس کے لئے جھٹ جھوٹے صول بھی معذرت بنا کر پیش کر دیا کرتے تھے۔ یہ کیسا مسیح موعود تھا کہ ایک وقت اس کو یہ خیال تھا کہ میں نبی نہیں ولی ہوں تو ولیوں کی تعریف میں پل باندھنے شروع کر دیئے۔ اور یہ سب جھوٹی اور فرضی تعریف تھی۔ حقیقت اس کے نیچے کوئی نہ تھی۔ صرف اپنے آپ کو بڑا بنانا مقصود تھا اور کہہ دیا کہ اولیاء اللہ ایسے ہوتے ہیں اور ایسے ہوتے ہیں۔ پھر حسب یہ خیال بڑا کہ میں ولی نہیں نبی ہوں تو اولیاء کی توہنک شروع کر دی کہ ان کو صرف قلیل مقدار میں کوئی السلام ہو جاتا ہے۔ مگر مجھے چونکہ کثرت سے ہوئے ہیں اس لئے میں نبی ہوں۔ اس سے بڑھ کر اور کیا گستاخی مسیح موعود کی ہو سکتی ہے۔ مگر خوب یاد رکھو کہ حضرت مسیح موعود کی تحریروں میں سے ایک لفظ بھی نہیں دکھا سکتے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ نے کبھی اولیاء اللہ اور انبیاء کی وحی میں کثرت مکالمہ و مخاطبہ کو فرق ٹھیرایا ہو۔

مگر مسیح موعود کی یہ ساری ہتک کر کے بھی کچھ فائدہ نہیں کیونکہ یہی مذہب بعینہ حقیقت الوحی میں موجود ہے۔ حقیقت الوحی کے شروع میں اس امت میں مکالمہ پانے والوں کو تین قسم پر تقسیم کیا ہے اور وہ حضرت صاحب کے اپنے الفاظ میں حسب ذیل مراتب میں ہیں :-

» باب اول۔ ان لوگوں کے بیان میں جن کو بعض سچی خوابیں آتی ہیں یا بعض سچے الہام ہوتے

حقیقت الوحی سے  
نبوت کہ کثرت مکالمہ  
سب اولیاء کو ہوتی ہے



ہیں۔ لیکن ان کو خدا تعالیٰ سے کچھ بھی تعلق نہیں۔

باب دوم۔ ان لوگوں کے بیان میں جن کو بعض اوقات سچی خوابیں آتی ہیں یا سچے الہام ہوتے ہیں اور ان کو خدا تعالیٰ سے کچھ تعلق بھی ہے۔ لیکن کچھ بڑا تعلق نہیں ہے۔

باب سوم۔ ان لوگوں کے بیان میں جو خدا تعالیٰ سے اکمل اور اصنفی طور پر وحی پاتے ہیں۔ اور کامل طور پر شرف مکالمہ مخاطبہ ان کو حاصل ہے۔ اور خواہیں بھی ان کو فلق الصبح کی طرح بھی آتی ہیں اور خدا تعالیٰ سے اکمل اور اتم طور پر محبت کا تعلق رکھتے ہیں۔

اب یہ کل تین ہی اقسام میں جن میں ساری اُمت کو بلحاظ خواب والہام یا مکالمہ مخاطبہ الہیہ تقسیم کیا ہے۔ اب میں دریافت کرتا ہوں کہ ان تین اقسام میں سے اولیاء اللہ کو اور بالخصوص مجددین کو کس قسم میں رکھیں۔ قسم اول تو قابل ذکر ہی نہیں۔ قسم دوم میں اگر ان کو رکھا جائے تو ماننا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے ان لوگوں کو مجدد بنا کر بھیجا جن کو کچھ سچی خوابیں تو آتی ہیں اور کچھ سچے الہام بھی ہوتے ہیں لیکن خدا تعالیٰ سے ان کو کچھ بڑا تعلق نہیں اور یہ خود خدا پر الزام ہے۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں مجدد جب ایسے بنا کر بھیجے تو دوسرے لوگوں کا کیا حال ہو گا۔ مصلح جب وہ ہوئے جن کو خدا سے کچھ بڑا تعلق نہیں تو باقی اُمت کی حالت تو ناگفت بہ ہوئی۔ اور پھر اسی قسم دوم کے خواب بینوں کے متعلق لکھا ہے •

درا اور بقول مشہور کہ نیم نکل خطرہ ایمان وہ اپنی معرفت ناقصہ کی وجہ سے خطرہ کی حالت میں ہے۔ ہاں ایسے لوگوں کو بھی کسی قدر کچھ معارف اور حقائق معلوم ہو جاتے ہیں مگر اس دورہ کی طرح جس میں کچھ پیشاب بھی پڑا ہو۔ اور اس پانی کی طرح جس میں کچھ نجاست بھی ہو..... چونکہ اس کی نظرت میں ابھی شیطان کا حصہ باقی ہے اس لئے شیطان فی القاسے بچ نہیں سکتا۔ اور چونکہ نفس کے جذبات ہی دامگیر ہیں اس لئے حدیث النفس سے بھی محفوظ نہیں رہ سکتا..... جن کے نفس میں ابھی کچھ گند باقی ہے ان کی وحی اور الہام میں بھی گند باقی ہے۔“

اب میاں صاحب کو اختیار ہے کہ مرزا صاحب کو نبی بنانے کے لئے ساری اُمت کے اولیاء کو اور بالخصوص مجددین کو اس قسم میں داخل کر دیں۔ اور اس مذہب کو دنیا میں پیش کریں کہ تیرہ سو سال تک ہمارے مذہب میں اس قسم کے مجدد آتے تھے جن کو خدا مبعوث کیا کرتا تھا۔ مرزا صاحب نبی بن جائیں۔ چاہے اسلام کا کچھ باقی رہے یا نہ رہے۔ اور اگر اولیائے امت اور بالخصوص مجددین کو تیسری قسم میں داخل کرتے ہو جو حق ہے۔ اور جس میں خود حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو بھی داخل



کرتے ہیں۔ تو پھر اس بات کا فیصلہ کرو کہ "جو لوگ خدا تعالیٰ سے اکس اور اصنی طور پر جی پاتے ہیں۔ اور کامل طور پر شرف مکالمہ و مخاطبہ ان کو حاصل ہے" جیسا کہ اس تیسری قسم والوں کے متعلق حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے۔ کیا وہ لوگ باوجود کامل طور پر مکالمہ و مخاطبہ پانے کے قلیل مکالمہ و مخاطبہ پاتے تھے۔ یا کثیر۔ اگر قلیل پاتے تھے تو مسیح موعود بھی اسی میں شامل ہیں۔ اگر کثیر پاتے تھے تو مکالمہ مخاطبہ کی کثرت نبوت نہ بنی۔ اب میاں صاحب ان میں سے جو راہ چاہیں اختیار کریں۔

بات صاف ہے یا تو اولیائے امت اور مجددین کو کثیر حصہ مکالمہ مخاطبہ کا ملا۔ اور یا مسیح موعود کو بھی نہیں ملا۔ یہ وہ اصول ہیں جو حضرت مسیح موعود نے خود باندھے ہیں۔ پہلے ان اصول پر غور کرو اور پھر کوئی بات منہ سے نکالو۔ اور اگر تیسری قسم والوں کی کثرت مکالمہ اللہ کے متعلق کوئی شبہ ہو تو اس باب کو حقیقۃ الوحی میں پڑھ جانا کافی ہو گا۔ اور یہی کافی جواب ساری حقیقۃ النبوت کا ہے۔ کم از کم ذیل کی عبارتوں کو پڑھ کر اور خوف خدا سے کام لے کر ایک رائے قائم کرو۔

"منجملہ ان علامات کے یہ بھی ہے کہ خدائے کریم اپنا فصیح اور لذیذ کلام وقتاً فوقتاً اس کی زبان پر جاری کرتا رہتا ہے۔ جو الہی شوکت اور برکت اور غیب گوئی کی کامل طاقت اپنے اندر رکھتا ہے۔ اور ایک نور اس کے ساتھ ہوتا ہے جو بتلاتا ہے کہ یقینی امر ہے ظنی نہیں ہے اور ایک ربانی چمک اس کے اندر ہوتی ہے اور کدورتوں سے پاک ہوتا ہے اور بسا اوقات اور اکثر اور اغلب طور پر وہ کلام سی زبردست پیشگوئی پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور اسکی پیشگوئیوں کا حلقہ نہایت وسیع اور عالمگیر ہوتا ہے اور وہ پیشگوئیاں کینا باعتبار کمیت اور کینا باعتبار کیفیت بے نظیر ہوتی ہیں۔ کوئی ان کی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔ اور بحیثیت الہی ان میں بھری ہوئی ہوتی ہے۔ اور قدرت تامہ کی وجہ سے خدا کا چہرہ ان میں نظر آتا ہے۔ اور اس کی پیشگوئیں نجومیوں کی طرح نہیں ہوتیں۔ بلکہ ان میں نجومیت اور قبولیت کے آثار ہوتے ہیں اور ربانی تائید اور نصرت سے بھری ہوئی ہوتی ہیں۔ اور بعض پیشگوئیاں اس کے اپنے نفس کے متعلق ہوتی ہیں اور بعض اپنی اولاد کے متعلق اور بعض اس کے دوستوں کے متعلق اور بعض اس کے دشمنوں کے متعلق اور بعض عام طور پر تمام دنیا کے لئے اور بعض اس کی بیویوں اور خویشتوں کے متعلق ہوتی ہیں اور وہ امور اس پر ظاہر ہوتے ہیں جو دوسروں پر ظاہر نہیں ہوتے۔ اور وہ غیب کے دروازے اس کی پیشگوئیوں پر کھولے جاتے ہیں جو دوسروں پر نہیں کھولے جاتے۔ خدا کا کلام اس پر اسی طرح نازل ہوتا ہے۔







اسی صفحہ پر ہے کہ ”یہ مرتبہ بجز صدیقیوں کے کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا“ اور صفحہ ۳۵ پر ہے۔  
 ”خوارق اور نشان جن کی دوسرے لوگ نظیر پیش نہیں کر سکتے۔ یہ بھی خدا تعالیٰ کے انعام ہیں جو خاص بندوں پر ہوتے ہیں“

اب حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ یہی ولایت ہے جس کے آگے کوئی درجہ نہیں۔  
 مگر ہمارے میاں صاحب اس ولایت کو حقیر سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں یہ ناقص مرتبہ ہے۔  
 اور کامل مرتبہ نبوت کا ہے۔ جو سوائے مسیح موعود کے کسی کو ملا نہیں۔ اب ہم کس کو سچا یانیں  
 اور حضرت مسیح موعود کی تحریروں کو کس طرح دنیا سے نابود کر دیں یا آنکھوں پر پٹی باندھ کر جو  
 کچھ میاں صاحب کہیں اسے مانتے چلے جائیں۔ انہوں نے عدل کی کھلی کھلی تحریروں کو کس  
 طرح پس پشت ڈالا جاتا ہے۔ اور ہر بات کا جواب حقیقۃ الوحی کا صفحہ ۳۹۱ ہے۔ میں کہتا  
 ہوں۔ پھر بہتر ہے کہ ایک اس صفحہ ۳۹۱ کو مسیح موعود کی یادگار کے طور پر سنہری حروف میں لکھوا  
 کر رکھ دو اور باقی سب تحریروں کو جلا دو۔ کیا یہ الفاظ صفحہ ۳۹۱ سے زیادہ واضح نہیں کیا مسیح  
 موعود صرف حقیقۃ الوحی کا صفحہ ۳۹۱ ہی دنیا کو پہنچانے آئے تھے یا کچھ اور بھی کیا جو کچھ صفحہ  
 ۳۹۱ میں لکھا ہے اس پر کوئی خاص ہر مسیح موعود کی ہے کہ اس صفحہ کو تم نے پتے باندھ لینا  
 اور باقی تحریروں کو جس طرح چاہو ردی کی ٹوکری میں ڈالو یا پس پشت پھینکو۔ پھر صفحہ نمبر ۳۵  
 پر ہے۔

د اور یاد رہے کہ جیسا کہ تیسری قسم کے لوگوں کی خواہیں نہایت صاف ہوتی ہیں اور پیشگوئیاں  
 ان کی تمام دنیا سے بڑھ کر صحیح نکلتی ہیں۔ اور نیزہ عظیم الشان امور کے متعلق ہوتی ہیں۔ اور  
 اس قدر ان کی کثرت ہوتی ہے کہ گویا ایک سمندر ہے۔ ایسا ہی ان کے معارف اور حقائق  
 بھی کیفیت اور کثرت میں تمام نئی نوع سے بڑھ کر ہوتے ہیں۔  
 میں کہتا ہوں کیا درحقیقت یہ حقیقت الوحی بھی منسوخ تو نہیں کیونکہ صفحہ ۳۹۱ کے سامنے  
 تو کوئی تحریر بھی باقی نہیں رہتی۔ کیا اس امت کی نجات صفحہ ۳۹۱ میں ہی ہے یا صفحہ ۳۹۱ کے  
 ساتھ قرآن اور حدیث اور اجماع است اور مسیح موعود کے ساتھ ہزار صفحات کی بھی کچھ  
 وقعت ہے۔ یہاں تو صاف فرمادیا کہ تیسری قسم کے لوگوں کی پیشگوئیاں عظیم الشان امور  
 کے متعلق ہوتی ہیں۔ اور کثرت بھی اتنی ہوتی ہے کہ گویا ایک سمندر ہے۔ اب ان کی نبوت میں اگر  
 پیشگوئیوں کی کثرت کا نام ہی نبوت ہے کیا کسر باقی رہ گئی عظیم الشان امور والی محبت بھی



ٹوٹ گئی۔ اور آگے چلے اور صفحہ ۶۶ اسی کتاب کا ملاحظہ ہو۔

» لیکن وہ امور جو خاص طور پر غیب میں وہ خدا تعالیٰ کے خاص بندوں سے مخصوص ہیں وہ لوگ عام لوگوں کے خواہوں اور الہاموں سے چار طور کا امتیاز رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ اکثر ان کے مکاشفات نہایت سماعت جوستہ ہیں۔ اور شاذ و نادر مشتبہ ہوتا ہے۔ مگر دوسرے لوگوں کے مکاشفات اکثر کدرا اور مشتبہ ہوتے ہیں۔ اور شاذ و نادر کوئی صاف ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ عام لوگوں کی نسبت اس قدر کثیر الوقوع ہوتے ہیں کہ اگر مقابلہ کیا جائے تو وہ متاثر یا ذوق رکھتا ہے جیسے کہ ایک بادشاہ اور ایک گدا کے مال کا مقابلہ کیا جائے تیسرے ان سے عظیم الشان نشان ملیا ہر ہوتے ہیں کہ کوئی دوسرا شخص ان کی تعمیر پیش نہیں کر سکتا۔ چوتھے ان کے نشانوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں پائی جاتی ہیں۔ اور محبوب حقیقی کی محبت اور نصرت کے آثار ان میں نمودار ہوتے ہیں۔ اور صریح دکھائی دیتا ہے کہ وہ ان نشانوں کے ذریعہ سے ان مقبولوں کی عزت اور قربت کو دنیا پر ظاہر کرنا چاہتا ہے۔

اب اس ڈر سے کہ سہارا یہ سب کچھ صفحہ ۳۹۱ سے پہلے ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتبار سمجھا جائے۔ ایک حوالہ صفحہ ۳۹۱ کے بعد کا بھی دیتا ہوں۔ تتمہ حقیقت الوحی کا صفحہ ۱۰۲ دیکھا جائے۔

لیکن وہ لوگ جو خدا کے نزدیک علم اور حکم کھاتے ہیں اور مہل اور مفاطیہ کاشف رکھتے ہیں اور دعوت خدیج کے لئے مبعوث ہوتے ہیں ان کی تائید میں خدا تعالیٰ کے نشان بارش کی طرح برستے ہیں۔ اور دنیا ان کا متذہب نہیں کر سکتی اور فعل الہی اپنی کثرت کے ساتھ گواہی دیتا ہے کہ جو کام وہ پیش کرتے ہیں۔ وہ کلام الہی ہے۔ اگر انہم کے دعوے کرنے والے اس علامت کو مد نظر رکھتے تو وہ اس فتنہ سے بچ جاتے۔

یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ میں ان نبیوں کا ذکر ہے بلکہ اسی نسبت کے مجددین کا ذکر ہے جو دعوت خدیج کے لئے مبعوث ہوئے ہیں۔ ان لوگوں کا ترقی میں سے نہ کہ ان کے دیکھا یہ ہے کہ جن کے شاذ و نادر کے طور پر کوئی نئی خواہش جاتی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ کے بندوں میں صاف لکھا ہے۔ یا ان میں کوئی شاذ و نادر کے طور پر کوئی نئی خواہش نہاں ہے یا سچا الہام ہو جائے۔ مگر دوسرے ان کے تصور میں ان کے لئے کوئی شاذ و نادر نہیں ہو سکتا۔



حقیقت الوحی کے الاستغناء میں سے جو حوالے میں پہلے نقل کر چکے ہوں ان کو بھی  
یہاں مل کر پڑھو تو یہی مضمون بار بار ساری حقیقت الوحی میں دہرایا ہے کہ کثرت مکالمہ و  
مخاطبہ کا سلسلہ تمام اولیائے امت سے اور مجددین سے جاری رہا۔ اس قدر کثرت کی ساقہ  
اس بات کو حقیقت الوحی میں دہرایا ہے کہ گویا آپ کو یہ فکر تھا کہ اس کتاب سے اس  
امر کے خلاف کوئی نتیجہ نکالا جائے گا۔ پس پوچھنا یہی ہے کہ یہ کتاب اور رہبانیت و زاری  
سے امر حق کو معلوم کرنا چاہتا ہے اس کے لئے تو کوئی شکل نہیں۔ اگر صفحہ ۱۹۳ کی کوئی توجیہ  
اس کی سمجھ میں نہ آتی ہو تو بھی اس کثرت کے سامنے اس ایک حوالہ کو ترک کرنا پڑے گا۔  
مگر اس کا حقیقی جواب آگے چل کر دوں گا۔ صرف ایک حوالہ اور چشمہ معرفت سے دیکھو کثرت  
مکالمہ و مخاطبہ پر حضرت مسیح موعود کی تحریروں کے حوالہ بات کو کافی سمجھتا ہوں چشمہ معرفت  
کے حصہ دوم کے صفحہ ۴۰ و ۴۱ پر ہے۔

درغرض قرآن شریف کی زبردست طاقتوں میں سے ایک یہ طاقت ہے کہ اس کی پیروی  
کرنے والے کو معجزات اور خوارق دے دیتا ہے۔ اور وہ اس کثرت سے .....  
ہوتے ہیں کہ دنیا کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور قرآن شریف کا یہ وعدہ ہے کہ انہیں بشارت  
فی الحیۃ الیٰ نیا اور یہ وعدہ ہے کہ ایدھم بدویہ منہ اور یہ وعدہ ہے انہیں کہ  
فرقان ان وعدہ کے مطابق خدا نے یہ سب معجزات عطا کیا ہے۔ اور قرآن ان آیات کا  
یہ ہے کہ جو لوگ قرآن شریف پر ایمان لائیں گے ان کو بشارت دے گا اور ان کو دے گا  
جائیں گے یعنی بشارت دے گا۔ اور نہ شاذ و نہ عادی کے طور پر کہ دوسرے کا بے وفائی  
سچی خواب آسکتی ہے مگر ایک قطرہ کو ایک دریائے ساکھ کو یہ مناسبت نہیں اور ایک  
پیسہ کو ایک خزانہ سے کچھ مشابہت نہیں۔ اور پھر فرمایا کہ ہر آل پیروی کرنے والے کی  
روح القدس سے تائید کی جائے گی۔ یعنی ان کے فہم اور عقل کو غیب سے ایک روشنی  
ملے گی۔ اور ان کی کشفی حالت نہایت مضاعف کی جائے گی۔ اور ان کے کام اور کام میں  
تاثیر رکھی جائے گی۔ اور ان کے ایمان نہایت مضبوط کیے جائیں گے اور پھر فرمایا  
کہ خدا ان میں اور ان کے غیر میں ایک فرق بن رکھ دے گا۔ یعنی بائیں اور  
بائیں کے جو ان کو دے جائیں گے اور بائیں ان کے کہ ان کے اور بائیں  
کے جو ان کو ملنا ہوں گی۔ دوسری قسم میں عاجز رہیں گی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں۔



کہ قلم سے خدا تعالیٰ کا یہ وعدہ پورا ہوتا چلا آیا ہے۔ اور اس زمانہ میں ہم خود اس کے شاہد

رویت ہیں۔

پس قرآن کریم کے کمال پیروں کو جو موجب آخری فقرہ کے ہر زمانہ میں جوتے رہے ہیں معجزات اور خوارق بھی دیئے جاتے ہیں۔ اور کثرت سے دیئے جاتے ہیں جیسا کہ فقرہ اول ظاہر کرتا ہے اور بشارات بھی دیئے جاتے ہیں اور کثرت سے دیئے جاتے ہیں۔ تو اب کثرت کی حد فصل جو نبیوں اور محدثوں کے درمیان رکھی جاتی ہے وہ کہیں گئی؟ خوب یاد رکھو کہ یہ امتیاز نہ قرآن کریم نے بتایا نہ حدیث صحیحہ نے بتایا نہ ساری امت محمدیہ میں کبھی کسی کو اس کا خیال آیا نہ سابقہ امم میں ہی کسی نے یہ خیال کیا۔ نہ مسیح موعود کے زمانہ میں تھا۔ یہ سب حقیقۃ النبوت کے فاضل مصنف کی دماغی فحشہ نتیجہ ہے۔ جو مسیح موعود کی نبوت خدا صفت قرآن و حدیث قائم کرنے کے لئے ایجاد کی گئی ہے۔ اگر واقعی میں صاحب کو تحقیق حق مطلوب ہوتی اور ان کی غرض کتاب کے کشیدہ پر یہ نہ ہوتی کہ ایک خیال جو دل میں قائم کر چکے ہیں اس پر زور دینا ہے بلکہ ٹھنڈے دل سے ایک سوال کے دونوں پہلوؤں پر غور کرنے کا خیال ہوتا تو بات ایسی شکل نہ تھی۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں کثرت مکالمہ کو ایک رنگ کا، امتیازی بتایا ہے۔ مگر فحشہ و ریش سے درمیان نہیں بلکہ معمولی خواب بنیوں اور محدثوں کے درمیان اور جو شخص اس کی تحریریں کو سرسری نظر سے بھی پڑھے گا وہ دیکھ کر یگانگہ کثرت مکالمہ سے متعجب رہے گا اور خود خوارق و معجزاتوں کے لئے مخصوص ہے۔ اور معمولی لوگ جنہوں سے یہ منہ زور نہ کیا ہو۔ اور جن کا نفس شہیدان کے تصرف سے آزاد ہو اور جنہوں سے نہ شیطانی اور پرتزکیہ نفس نہیں کیا اور اس سے ابلیس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کام اس اتباع کا مریدان کو حاصل نہیں ہوا۔ وہ کثرت مکالمہ سے خروم رکھ جاتے ہیں۔ میں سارے جہوں کو دو بارہ درج کرنا میساں ضروری نہیں سمجھتا۔ اور باقی ساری کتابوں کے حوالوں کو بھی غفلت کی غرض سے چھوڑتا ہوں۔ اور صرف حقیقت لوج کے دو ایک حوالے سے کہ حدیث قرآن کتاب کو توجہ دلاتا ہوں۔ میں تو خود اس تقسیم پر غور کر چکا ہوں۔ اور یہ ہے کہ حدیث و کثرت مسیح موعود نے ملی ہے۔ جہاں مسیح موعود میں یہ نہیں کہ وہ خود تعالیٰ سے کہتے ہیں کہ وہ تعالیٰ سے کہتے ہیں کہ وہ تعالیٰ سے کہتے ہیں۔

کثرت مکالمہ علم لوگوں  
اور اولیاء کا امتیاز ہے  
نہ اولیاء اللہ اور  
انبیاء کا



مگر ان کی مثال اس دودھ سے دی ہے جس میں کچھ پیشاب بھی ملا ہوا ہو۔ اور تیسری قسم میں ان لوگوں کو رکھا ہے جو خدا تعالیٰ سے کام لے رہے اور اکمل اور صافی وحی پاتے اور کامل طور پر شریعت مکالمہ و محاضرات الہیہ سے سرفراز کئے جاتے ہیں۔ یہ تیسری قسم کے لوگ دوسری قسم کے لوگوں سے بھی امتیاز رکھتے ہیں کہ ان کی پیشگوئیاں بہت کثرت کے ساتھ ہوتی ہیں۔ جو الہی شوکت اور برکت اور غیب گوئی کی کامل طاقت لائے اندر رکھتے ہیں۔ اور ان کا مکالمہ بہاوت اور کثرت اور اغلب طور پر کسی زبردست پیشگوئی پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور ان کی پیشگوئیوں کا حلقہ نہایت وسیع ہوتا ہے اور وہ پیشگوئیاں کیا یا اعتبار کیفیت اور کیا یا اعتبار کیفیت سے نفیر ہوتی ہیں۔ اور وہ غیب کے اس سے نشان کی پیشگوئیوں پر کھولے جاتے ہیں جو دوسروں پر نہیں کھولے جاتے۔ اور ان پر خدا کا کلام ہر اس طرح نازل ہوتا ہے جیسا خدا کے پاک نبیوں اور رسولوں پر اور اللہ کی تاثیر اور نصرت کے نشان اس کثرت سے ان کے لئے ظاہر ہوتے ہیں کہ دنیا میں کن کو حجاز نہیں کہ ان کی نصیر پیش کر سکے، اور حقیقت میں وحی کا لفظ انہی کی وحی پر اطلاق پاتا ہے۔ کسی قدر وہ حجت کے لئے میں ایک حوالہ اور حقیقت کی سہولت کرتے ہیں جو پیش گوئی یہ نہ جاننے کے لئے کہ کثرت مکالمہ و محاضرات مع حضرت مسیح موعود پیش کرتے تھے توحید ثن اور اولیاء سے اپنے آپ کو متاثر کرنے کے لئے نہیں بلکہ ان لوگوں سے جو چند ہو میں دیکھ کر ان پر اپنا ایمان کا دار و مدار رکھ لیتے ہیں اور دوچار الہاموں سے ابتلا میں آکر قوم کے پیشو بننے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ ان کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان بعض رذائل میں درجہ دے دیتا ہے اور ان کو رتیا سٹھ بن کر وحی سے وہ اپنے تئیں قوم کا پیشوا یا رسول سمجھ لیتے ہیں۔ اور کثرت سے ان کو غرض ہوتی ہے لوگوں سے کالمین است کو متاثر کرنے کے لئے آپ نے کثرت سے انہ کے لئے چند اور شرائط بھی لگائی ہیں اور اس امر کو جب شریع کتاب میں تشریح کے ساتھ بیان کیا ہے اسی طرح پر پھر صفحہ ۸۶ پر اس امر کی تشریح فرمائی ہے کیونکہ چند ایسے امور یا خواہشیں ہوتی ہیں جو خدا راہ پر چلنے والے ایک ایسی بیماری ہے جس سے آپ اپنی قوم کے لئے بہت تضرع فرماتے ہیں۔

”شاید ایسا نادان خیال کرے کہ بعض ایسے امور یا خواہشیں بھی ہیں جو اس آجاتی ہیں۔ بعض رو یا غور میں دیکھتے ہیں کہ کسی کے گھر میں بلا کر یا لٹکا کا پیدا ہو، یا سب سے اونچے



دیکھتے ہیں کہ وہ مر گیا۔ تو وہ مر بھی جاتا ہے۔ یا بعض ایسے ہی چھوٹے چھوٹے واقعات دیکھ لیتے ہیں تو وہ ایسے ہی ہو جاتے ہیں تو میں اس دوسرے کا پیسے ہی جواب دے آیا ہوں کہ ایسے واقعات کچھ چیز ہی نہیں ہیں۔ اور نہ کسی نیک بختی کی ان میں شرط ہے۔ بہت سے غیبت طبع اور بد معاشرت بھی ایسی خواہیں اپنے لئے یا کسی اور کے لئے دیکھ لیتے ہیں لیکن وہ امور جو خاص طور کے غیب میں وہ خدا تعالیٰ کے خاص بندوں سے مخصوص ہیں۔ وہ لوگ عام لوگوں کے خوابوں اور الہاموں سے چار طور کا امتیاز رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ اکثر ان کے وہ شغلات نہایت مدت ہوتے ہیں۔ . . . . دوسرے یہ کہ وہ عام لوگوں کی نسبت اس قدر کثیر الوقوع ہوتے ہیں کہ اگر مقابلہ کیا جائے تو وہ مقابلہ ایسا فرق رکھتا ہے جیسا کہ ایک بادشاہ اور ایک گدا کے مال کا مقابلہ کیا جائے۔ تیسرے ان سے ایسے عظیم الشان نشان دکھائی دیتے ہیں کہ کوئی دوسرا شخص ان کی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔

اب یہ رہ کر کہ خدا تعالیٰ سے حضرت مسیح موعود نے عام لوگوں اور کالمین یعنی اولیاء و مجددین کے لہامات میں ایک امتیاز قائم کیا ہے جس میں دو باتیں یہ ہیں کہ کالمین کے لہامات اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ عام لوگوں کے مقابلہ میں وہ ایک بادشاہ میں جو گدا کے مقابلہ میں ہو اور پیران کے نشان عظیم الشان اور الہامی امور کے متعلق ہوتے ہیں۔ اب یہی امتیاز جو حضرت مسیح موعود عام لوگوں اور اولیاء کے لہامات میں قائم کرتے ہیں۔ میان صاحب اپنی کتاب حقیقۃ النبوت میں بھی امتیاز مجددین اور انبیاء کی وجہ میں کرتے ہیں۔ اب ہم کس طرح حضرت مسیح موعود کے قیام کردہ امتیاز کی جگہ میان صاحب کے تجویز کردہ امتیاز قبول کر لیں اور کیا یہ اولیاء اللہ کی تکثیر نہیں کہ ان کو عام لوگوں کے ساتھ شامل کر کے ان کے لہامات کو شیطانی دخل اور عہدیت نفس کا اثر قبول کرنے والے قرار دیا جائے۔ اس طرح یہ تو یہ امت ساری کی ساری گویا ایک یہی ردی اور ناقص حالت میں گذری کہ خیر امت اس کا نام رکھنا تو ایک طرف رہا۔ یہ تو ردی سے ردی اور ناقص سے ناقص امت قرار پائیگی۔ غرض حضرت مسیح موعود نے کبھی اولیاء کے لہامات کو قیام نہیں کیا بلکہ ان کی کثرت کو اس قدر مانا ہے کہ بعض جگہ ان کو بارش سے تشبیہ دی ہے۔ بعض جگہ ان کی پیشگوئیوں کو سمندر سے تشبیہ دی ہے اور پھر بار بار کثرت کا لفظ ان کے لئے استعمال کیا ہے۔



پھر تہمت کے منہ پر ۱۰۰ تیار رکھنے کے الفاظ میں عام لوگوں اور اولیاء کے درمیان  
 قائم کیا ہے۔ اس عبارت کا بھی ایک حصہ پہلے نقل کر چکا ہوں۔ مگر ضرورتاً پھر حضرت مسیح موعود  
 کے اصل الفاظ کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ کیونکہ اسی بناءً فاسد پر میاں صاحب کی کتاب  
 حقیقت النبوت ساری کی ساری لکھی گئی ہے۔ اس لئے اس بات کو اچھی طرح سے سمجھ  
 لینا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود نے کبھی بھی کثرت مکالمہ کو انبیاء کے لئے مخصوص  
 نہیں کیا ہے۔

”ہاں یہ بھی ممکن ہے کہ کسی کو کبھی شاذ و نادر کے طور پر کوئی سچی خواب آجائے یا سچا الہام  
 ہو جائے مگر وہ صرف اس قدر سے مامور منہ نہیں کھلا سکتا۔ اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں  
 کہ وہ نفسانی تارکیوں سے پاک ہے۔۔۔۔۔ لیکن وہ لوگ جو خدا کے نزدیک مہم اور مکلم  
 کہلاتے ہیں اور مکالمہ اور فی الواقعہ کثرت رکھتے ہیں اور دعوت خلق کے لئے مبعوث  
 ہوتے ہیں ان کی تائید میں خدا تعالیٰ کے نشان بارش کی طرح برستے ہیں۔“

یہاں بھی عام لوگوں اور کامل مہموں اور مکلموں کے درمیان قلت و کثرت کا امتیاز  
 بتایا ہے۔ اور یہ حقیقتہً الوحی پر ہی نہیں بلکہ جہاں کہیں حضرت صاحب نے قلت و کثرت کا  
 فرق لکھا ہے۔ وہ درحقیقت عام لوگوں سے کاملین کی امتیاز کے لئے لکھا ہے۔ انبیاء اور  
 اولیاء کی وحی میں آپ نے جو فرق کیا ہے وہ میں پہلے بت چکا ہوں۔ اب میں مثال کے طور  
 پر ایک اور مقام پیش کرتا ہوں۔ یہ حضرت مسیح موعود کا آخری خط بنام اخبار عام ہے  
 اس میں آپ لکھتے ہیں:-

”سو میں صرف اس وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی  
 ہیں کہ خدا سے الہام پا کر بکثرت پیشگوئی کرنے والا اور ذریعہ کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں  
 ہو سکتے جیسے کہ صرف ایک پیغمبر کوئی رسالہ نہیں کھلا سکتا۔ سو خدا نے اپنے کلام کے  
 ذریعہ سے مجھے بکثرت علامہ غیب عطا کیا ہے اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے  
 ہیں اور کرہا ہے میں خود ستانی سے نہیں ہکا نہ کے بفضل اور اس کے وعدہ کی بنا پر کہتا  
 ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک عرف میں کھڑا کیا جاؤں۔ اور کوئی ایسا امر پیش  
 کیا جائے جس سے خدا کے بندے آزمائے جاتے ہیں تو مجھے اس تعابہ پر خدا غلبہ دے گا۔  
 اور ہر ایک پیادہ کے تعابہ میں خدا میرے ساتھ ہوگا اور ہر ایک مہدیان میں وہ مجھے فتح دے گا۔“



بس اسی بن پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے اس زمانہ میں کثرت مکلفہ فی طبعہ الہیہ اور کثرت اطلاع بر عموم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔ اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خواب میں بھی آتی ہیں۔ بعض کو الہام بھی ہوتا ہے۔ اور کسی قدر طوفانی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے۔ مگر وہ الہام مقدس میں نہایت قلیل ہوتا ہے۔ اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں۔ اور باوجود کمی کے مشتبہ اور مکذرا اور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں۔ تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے۔ کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کدورت اور نقصان سے پاک ہو اس کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے بلکہ اس کو کسی خاص نام سے پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشنے کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے۔ تاکہ ان میں اور مجھ میں فرق ہو جائے۔

اب اس عبارت کو غور سے پڑھو کس سے اپنے آپ کو الگ کر رہے ہیں۔ اولیائے امت سے نہیں مجددین سے نہیں محدثین سے نہیں کاملین سے نہیں بلکہ عام لوگوں سے جن کی اخبار غیبیہ باوجود کمی کے مشتبہ اور مکذرا اور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں کیا یہ مجتہد ہیں جن سے یہ امتیاز قائم ہو رہا ہے۔ کیا مجددوں کے اخبار غیبیہ قلیل اور مشتبہ اور مکذرا ہوتی ہیں۔ پھر فرمایا یہ امتیاز کہ مجھے خدا نے میرے الہام میں نبی کہا ہے۔ اس لئے ہے کہ آپ کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے۔ پھر اور بھی صراحت کی ہے کہ اس زمانہ میں کثرت اطلاع بر غیب صرف مجھے ہی دی گئی ہے۔ کیونکہ عام طور پر دوسرے لوگوں کو خواب میں بھی آ جاتی ہیں۔ پھر مقابلہ کے لئے بھی اس زمانہ کے لوگوں کو ہی بلایا ہے۔ غرض کثرت امور غیبیہ کا امتیاز جس کے لئے لفظ نبوت کی ضرورت پڑی ہے۔ مجتہدوں سے امتیاز نہیں بلکہ عام لوگوں سے ہے۔ اور اگر حقیقۃ الوحی میں مجددوں اور اولیاء کی نسبت بھی امتیاز عام لوگوں سے دکھایا ہے۔ یعنی قلت و کثرت وغیرہ کا تو یہاں اپنی نسبت عام لوگوں سے بعینہ وہی امتیاز قائم کیا ہے اور اس طرح یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ اپنے آپ کو مجددین میں شامل کرتے ہیں باوجودیکہ لفظ نبی کا استعمال کیا ہے۔ مگر عام لوگوں سے جو امتیاز اولیاء اور مجددین کا حقیقۃ الوحی اور دوسری کتابوں میں قائم کیا ہے وہی امتیاز اس خط میں اپنا عام لوگوں سے دکھایا ہے۔ بلکہ پہلے امتیاز کے وقت تو چار علماء متین مقرر کی ہیں۔ صفائی وحی کثرت وحی عظیم الشان امور



کی نسبت پیشگوئیاں قبولیت کے نمونے۔ اور یہاں صرف ایک کثرت والے پہلو کو ہی لیا ہے پس اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ نبی کا لفظ مجتہدین سے امتیاز کے لئے استعمال نہیں کیا۔ بلکہ عام لوگوں سے اور عام لوگوں سے وہی امتیاز قائم کیا ہے جو مجتہدین کا عام لوگوں سے امتیاز ہے۔ یہ ایک اصول ہے جو خود حضرت مسیح موعود نے باندھا ہے۔ اور ۱۹۰ء سے پہلے جیسا اس پر قائم رہے۔ ایسا ہی ۱۹۰ء کے بعد بھی اور اس کے خلاف آپ کی ساری تحریروں میں ایک لفظ بھی نہیں یعنی اصولی رنگ میں کبھی اور کسی موقع پر یہ نہیں کہا کہ اولیا اور انبیاء کی وحی میں یہ فرق ہے کہ اولیاء کو وحی قلیل ہوتی ہے یا مشتبہ ہوتی ہے۔ یا یقینی نہیں ہوتی۔ بلکہ اصولی رنگ میں جب ان دونوں میں فرق دکھایا تو یہ کہا کہ انبیاء کی وحی کی شان اتم اور اکمل ہے۔ اور جو کچھ آپ نے اولیاء اور انبیاء کی وحی میں فرق قائم کیا ہے۔ اس کو میں دوسرے باب میں مفصل دکھا چکا ہوں۔ اور وہی امور وحی ولایت اور وحی نبوت میں مدخل ہیں۔

کثرت مکالمہ کو نبوت  
مکہ یعنی محدثیت  
کہ ہے۔

اب جب کہ یہ ثابت ہو چکا کہ اولیاء اور انبیاء میں حضرت مسیح موعود نے قلت و کثرت مکالمہ کا کوئی امتیاز قائم نہیں کیا۔ بلکہ عام لوگوں اور اولیاء میں یا عام لوگوں اور اپنے آپ میں قلت و کثرت کا امتیاز بتایا ہے۔ تو بات نہایت صاف ہو جاتی ہے کہ ایسے موقع پر اگر اپنے لئے لفظ نبی کا استعمال کیا ہے۔ تو وہاں نبی معنی محدث لیا ہے یعنی خبر غیب پانے والا یا جس سے مکالمہ ہو۔ کیونکہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ محدث کے ساتھ نبی کی طرح مکالمہ یقینی اور قطعی ہوتا ہے۔ کثرت سے ہوتا ہے۔ دونوں پر اہم امور یا عظیم الشان پیشگوئیاں ظاہر کی جاتی ہیں۔ ان کے اندر باہمی جو امتیاز ہے۔ وہ کچھ اور ہے جس کو میں مفصل بیان کر چکا ہوں۔ لیکن محدث اور نبی میں۔ یہ تمام امور مشترک طور پر پائے جاتے ہیں گو یہی امر اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے جو میں اوپر بیان کر چکا ہوں۔ تاہم مزید صفائی کے لئے اور تاکہ یہ کثرت کا مسئلہ مزید سے کھل جائے۔ میں کچھ مزید شہادت اس امر کی حضرت مسیح موعود کی تحریر سے پیش کرتا ہوں۔ اور سب سے پہلے حقیقۃ الوحی کو ہی لیتا ہوں۔ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹۱ کی خصوصیت پر تو میں الگ بحث کروں گا۔ مگر ایک امر یہاں بھی ذکر کرنے کے قابل ہے کہ نبی و اس کی صفحہ ۳۹۰ پر ہے یعنی ۳۹۰ پر ایک اصول قائم کیا ہے۔ اور صفحہ ۳۹۱ میں محض اپنی خصوصیت۔ ان کی سے تو چونکہ ایک فرد کی خصوصیت قانون یا اصول



نہیں کہہ سکتی اس لئے صفحہ ۹۱ کو حل کرنے کے لئے جتنی صفحہ ۹۰ میں کافی ہے۔ جہاں ایک اصول باندھا ہے۔ یہاں لکھتے ہیں :-

”اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا

ہو۔ بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرمندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے۔

اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک

مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور

بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“

جس حصہ پر میں نے خط کھینچا ہے یہاں اصل کتاب میں بھی خط کھینچا ہوا ہے اور غرض حضرت

مسیح موعود کی یہاں خط کھینچنے سے یہ ظاہر ہے کہ آپ مجدد صاحب سرمندی کے مضمون کو اپنے

الفاظ میں بیان کر رہے ہیں۔ گو اصل الفاظ نہیں دیئے۔ اب ہم نے یہ دیکھنا ہے کہ آیا مجدد

صاحب سرمندی نے جیسا کہ حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں واقعی کثرت مکالمہ و مخاطبہ پانے والے

کو نبی کہا ہے؟ جیسا کہ میں نے کہا۔ آپ نے یہاں مجدد صاحب کے اصل الفاظ نقل نہیں کئے بلکہ

مطلب بیان کیا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ اس سے پہلے دو دفعہ مجدد صاحب کے

اصل الفاظ نقل کر چکے ہیں۔ ایک ازالہ اوہام میں اور دوسرے تحفہ بغداد میں۔ اور میں پہلے ان

دونوں مقامات کو نقل کر کے دکھاتا ہوں۔ کہ مجدد صاحب نے کیا لکھا ہے۔ تاکہ ہم معلوم کر

سکیں کہ حضرت مسیح موعود کے لفظ نبی سے یہاں کیا فہم ہے ازالہ اوہام صفحہ ۹۱ پر ہے :-

”اور حضرت مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی صفحہ ۹۹ میں ایک کتب

بنام محمد صدیق لکھتے ہیں۔ جس کی یہ عبارت ہے۔ اعلم ایہا الصديق ان كلامه سبحانه

مع البشر قد يكون شفاً وذاك الافراد من الانبياء وقد يكون ذالك لبعض المكمل

من متابعيهم واذ اكثر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم سمي محدثاً وهذا غير

العام وغير الالقاء في الردع وغير الكلام الذي مع الملك الله يخاطب بهذا الكلام

الانسان الكامل والله يختص برحمته من يشاء۔ یعنی اسے دوست تمہیں معلوم ہو۔ کہ

اللہ میں شانہ کا بشر کے ساتھ کلام کرنا کبھی روبرو اور ہمکنامی کے رنگ میں ہوتا ہے۔ اور

ایسے افراد جو خدا تعالیٰ کے ہمکلام ہوتے ہیں وہ خواص انبیاء میں سے ہیں۔ کبھی یہ ہمکنامی کا

مرتبہ ایسے لوگوں کو ملتا ہے کہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کے قریب ہیں۔ اور جو شخص کثرت سے شرف



ہمکنای کا پاتا ہے اس کو محدث بولتے ہیں۔ اور یہ مکالمہ الہی از قسم الامام نہیں بلکہ غیر الامام  
سب اور یہ القاری فی الردع بھی نہیں اور نہ اس قسم کا کلام ہے جو فرشتہ کے ساتھ ہوتا ہے اس  
کلام سے وہ شخص مخاطب کیا جاتا ہے جو انسان کامل ہو اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی  
رحمت کے ساتھ خاص کر لیتا ہے۔  
اور تحفہ بغداد صفحہ ۲۱ پر ہے۔

«وقال المجدد الامام السرہندی الشیخ احمد رضى الله عنه فی مکتوب یکتب فیہ بعض

المصایا الی مزیں محمد صدیق»

اس کے بعد بعینہ وہی الفاظ ہیں جو عربی الفاظ اور نقل کر چکا ہوں۔ اس لئے میں انکو دوبارہ  
نقل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اگر کوئی شخص اس سے بڑھ کر اپنی تسلی کرنا چاہے تو اس مکتوبات  
حضرت امام کے فارسی زبان میں ملتے ہیں ان کو منگو کر خود دیکھ لے کہ آیا حضرت مسیح موعود نے  
جو یہاں دو جگہ عبارت نقل کی ہے وہ درست ہے یا نہیں۔ میں نے اصل سے بھی مقابلہ کر لیا ہے  
اب اسی عبارت کی طرف حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹۰ کے منقولہ بالا حوالہ میں ہی اشارہ ہے۔ مگر  
حالانکہ مجدد مباحث نے صرافت لفظ لکھے ہیں۔ ایسی محدثا اور حضرت صاحب اس کا ترجمہ کرتے  
ہیں۔ اس کو محدث بولتے ہیں۔ پھر اس سے پہلے الفاظ کا ترجمہ کرتے ہیں۔ کہ «بنی تو نہیں مگر بنیوں  
کے متبع ہیں» پھر کثرت کا لفظ بھی موجود ہے۔ اور یہی الفاظ ایسی محدثا تحفہ بغداد میں بھی ہیں اور  
ایسی نبیان ان الفاظ کی کوئی قرأت نہیں اور نہ مکتوبات امام ربانی میں ایسی نبیا لکھا ہے اور نہ کوئی نسخہ ان کے مکتوبات  
کا ایسا دستیاب ہوتا ہے جس میں ایسی نبیا لکھا ہو۔ اور خود سیاق عبارت چاہتا ہے کہ یہاں لفظ بنی کی طرح پر مونس نہیں سکتا  
کیونکہ اگر تو وہ لکھتے ہیں من متابعیہ یعنی امتیوں میں سے وہ ہوتا ہے۔ اور حضرت مسیح موعود اس کا ترجمہ یوں  
کرتے ہیں۔ بنی تو نہیں مگر بنیوں کے متبع ہیں۔ پس اس سے یہ قطعی اور یقینی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ  
حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹۰ پر جہاں کثرت مکالمہ کی وجہ سے اپنے آپ کو بنی کہا ہے لفظ بنی بمعنی  
محدث استعمال کیا ہے۔ جو بنی تو نہیں مگر بنیوں کے ہم رنگ ہوتا ہے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ حضرت  
مسیح موعود کو بھول گیا ہو کہ مکتوبات میں امام ربانی نے کیا لکھا ہے۔ کیونکہ دو دفعہ اپنی کتابوں  
میں ہر عبارت نقل کر چکے ہیں۔ پس تین حالتوں سے خالی نہیں اور مسیح موعود کی نبوت کو قائم  
کرنے کے شائقین جس راہ کو چاہیں اختیار کریں۔ اول یہ کہنا جائے۔ کہ حضرت مسیح موعود نے  
لفظ بنی جہاں کثرت مکالمہ کی وجہ سے لکھا ہے وہاں بنی بمعنی محدث لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ



مجدد صاحب نے شاید کسی اور مکتوب میں لفظ نبی کا بھی لکھا ہو تیسرے یہ کہ حضرت مسیح موعود نے مجدد صاحب کی طرف اس بات کو منسوب کرنے میں نعوذ باللہ جھوٹ کہا ہے۔ خوب غور کر کے دیکھ لو کہ ان تین راہوں سے ایک راہ اختیار کرنی پڑے گی۔ اور یہ بھی یاد رکھو کہ سوائے پہلی راہ کے اور کوئی راہ تمہارے لئے نہیں ہے۔ اگر نبی کا استعمال بمعنی محدث قبول نہیں کرتے ہو۔ یعنی یہ نہیں مانتے کہ یہاں لفظ نبی حضرت مسیح موعود نے حقیقی معنوں میں استعمال نہیں کیا۔ بلکہ مجاز کے طور پر محدث پر لفظ نبی کا بول دیا ہے۔ تو پھر جاؤ مکتوبات مجدد صاحب کا ایک ایک لفظ تلاش کر لو۔ اور دیکھو کہ کہیں انہوں نے کثرت مکالمہ والے کو نبی لکھا ہے۔ ہرگز نہیں۔ اور میں پھر کہتا ہوں کہ نہیں لکھا۔ لیکن اگر بغرض محال یوں کہا جائے کہ امام صاحب نے لکھا ہوگا اور حضرت مسیح موعود کو خدا نے الہاماً بتا دیا ہوگا اور وہ مکتوب امام صاحب کا دنیا سے گم گیا ہوگا تو ان کی کتاب کا حوالہ دینے والے کا یہ فرض تھا کہ وہ کہہ دیتا کہ یہ حوالہ مجھے الہاماً بتایا گیا ہے۔ خواہ مخواہ مکتوبات کو تلاش نہ کرنا کیونکہ وہاں سے یہ گم ہو چکا ہے۔ لیکن اصل بات یہی ہے۔ کہ چونکہ خود دفعہ اصل عبارت کو نقل کر چکے تھے اس لئے ضرورت نہیں سمجھی کہ اصل عبارت پھر نقل کریں حوالہ دیدنیا کافی سمجھا ہے۔ اور بغرض محال اگر ان بھی لیں تو پھر بھی تمہارا مقصد حل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگر مجدد صاحب نے نبی بھی کثرت مکالمہ والے کو لکھا ہے (جو غلط ہے) تو بھی اسی کو محدث بھی تو کہا ہے۔ پھر نبی محدث اور نبی میں کثرت مکالمہ کی حد قابل باقی نہ رہی۔ لیکن میں پھر کہوں گا۔ کہ درحقیقت ایک ہی راہ ہے۔ اور وہ یہ کہ اس بات کو صاف طور پر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت مسیح موعود نے لفظ نبی کثرت مکالمہ کے موقع پر بمعنی محدث استعمال کیا ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ من ذلک آپ کو مھوٹا قرار دینا پڑے گا۔

کیوں آپ نے لفظ نبی کو بمعنی محدث استعمال کیا ہے۔ اس لئے کہ محدث اور نبی میں اشد وجہ کی مشابہت آپ دیکھا چکے ہیں۔ اور میں اوپر وہ حوالے نقل کر چکا ہوں۔ کہیں لکھا ہے "النبی محدث والمحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع النبوة" یعنی نبی محدث اور محدث نبی ہے۔ اس اعتبار سے کہ محدث کو انواع نبوت میں سے ایک نوع محال ہے (توضیح مرام صفحہ ۹) کہیں لکھا ہے "مقام التحديث اشد تشبیہاً بمقام النبوة" کہ فرق الا فرق القوة والفعل" یعنی محدث کا مقام سخت ہی مشابہت رکھتا ہے۔ مقدم نبوت سے اور کوئی فرق نہیں سوائے قوت اور نفس کے فرق کے (رحمۃ البشری صفحہ ۸۱) کہیں لکھا ہے "فالمحدث نبی بالقوة ولو لم یکن سد

حضرت مسیح موعود کی تحریر  
میں لفظ نبی کا بمعنی محدث  
استعمال



باب النبوة لكان نبياً بالفعل یعنی محدث بالقوت نبی ہے۔ اور اگر باب نبوت بند نہ ہوتا تو وہ بالفعل بھی نبی ہوتا۔ پھر لکھا ہے: "وجاز علی هذا ان نقول البنی محدث علی وجه الکمال لا جامع لجميع الكمالات علی الوجه الاتم لا یبلغ بالفعل" یعنی اور جائز ہے کہ ہم کہہ دیں کہ نبی علی وجه الکمال محدث ہے کیونکہ وہ سارے کمالات کو اتم والی طور پر بالفعل اپنے اندر جمع رکھتا ہے۔ اور ساتھ ہی لکھا ہے:-

وذلك جاز ان نقول ان المحدث نبی  
بناء علی استعداد الباطنی اعنی ان المحدث  
نبی بالقوة وکمالات النبوت جمیعها  
مخفیة مضمرة فی التحدیث وہ حسب ظہورها  
وجرد جہا الی الفعل لا سد باب النبوة  
اور پھر فرماتے ہیں:-

والی ذالک اشار النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم فی قوله لو کان لعبدی نبی لکان عمر  
وما قل هذا الا بناء علی ان عمر کان  
محدثاً اشار الی ان مادة النبوة  
بذرها یكون موجوداً فی التحدیث  
یعنی اسی طرف اشارہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اپنے قول میں کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا  
اور یہ اسی بنا پر کہ عمر محدث تھے پس اشارہ  
کیا اس طرف کہ وہ نبوت و نعم نبوت محدث میں  
موجود ہوتا ہے (حاشیہ البشری صفحہ ۸۱)

اب ان تمام الفاظ پر غور کرو اور پھر دیکھ لو کہ کس صفائی کے ساتھ محدث میں کمالات  
نبوت کو اور مادہ نبوت کو مانا ہے۔ اور بھی بہت سی تحریریں آپ کی ہیں جن میں محدث کے متعلق  
اسی قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ پس اسی بنا پر آپ نے محدث کی جگہ لفظ نبی کا بول دیا ہے  
حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں غور کر لیا کہ بہت مقامات میں گے جن سے یہ صاف صاف  
معلوم ہوتا ہے کہ آپ کثرت مکالمہ و مخاطبہ والی نبوت کا جب ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد  
محدثیت ہوتی ہے۔ میں ایک اور حوالہ دیتا ہوں وہ بھی سن ۱۹۰۷ء کے بعد کا جمنیمہ براہین احمدیہ  
حصہ پنجم صفحہ ۸۱ دیکھو۔ وہاں ایک شخص کا سوال بالفاظ ذیل درج ہے:-

قوله۔ احادیث میں نازل ہونے والے عیسیٰ کو نبی اللہ کے نام سے پکارا گیا ہے تو کیا  
قرآن اور حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے۔



اب صاف ظاہر ہے کہ سائل کا سوال یہ ہے کہ آیا محدث پر قرآن اور حدیث کی رو سے نبی کا لفظ بول دینا جائز ہے۔ اس سوال کا جواب اگر حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو محدث نہیں سمجھتے تھے تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ میں کب اپنے آپ کو محدث کہتا ہوں۔ اگر حدیثوں میں نبی اللہ کا لفظ ہے تو میرا دعویٰ بھی تو نبوت کا ہے نہ محدثیت کا۔ سائل کے دل میں جو بات پیدا ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ اس اُمت میں سے جو پیدا ہوگا وہ تو اُمتی ہونے کی وجہ سے محدث ہوگا۔ اور آنے والے عیسیٰ کو نبی اللہ کہا گیا ہے۔ اس لئے کیا محدث پر نبی کا لفظ بولا جاسکتا ہے اس کا جواب یہ دیتے ہیں:-

”عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی صرف پیشگوئی کرنے والے کے ہیں جو خدا تعالیٰ سے الہام پا کر پیشگوئی کرے۔ پس جب کہ قرآن شریف کی رو سے ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہے جو توسط و فیض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ اور منیٰ طلبہ حاصل ہو یا وہ بذریعہ وحی الہی کے مخفی امور پر اطلاع پاوے تو پھر ایسے نبی اس اُمت میں کیوں نہیں ہوں گے؟“

گویا آپ نے سائل کو یہ جواب دیا ہے کہ ہاں محدث کو نبی کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ نبی کے لغوی معنی عربی اور عبرانی زبان میں صرف خدا سے الہام پا کر پیشگوئی کرنے کے ہیں اور قرآن شریف نے اس دروازہ کو اس اُمت پر کھلا رکھا ہے۔ اس لئے کیا وجہ ہے کہ محدث پر لفظ نبی کا اپنے لغوی معنی کی رو سے اطلاق نہ پایا جائے۔ یعنی محدث کو اس وجہ سے کہ وہ بھی خدا سے الہام پاتا ہے۔ اور پیشگوئی کرتا ہے۔ نبی کہہ دیا جائے۔ بیشک غور کر لو۔ ان الفاظ کے سوائے اس کے کچھ معنی نہیں۔ آپ نے یہاں محدث پر نبی کا لفظ بولا جانے کی ایک دلیل دی ہے۔ جس میں اپنے محدث ہونے کا صاف اقرار ہے۔ ہاں یہ وجہ ساتھ ہے کہ حدیث میں آئیوالے کو نبی کیوں کہا گیا۔ اس لئے کہ نبی کا لفظ لغوی معنی کی رو سے اس پر بولا جاسکتا ہے۔ یہ نبوت جس میں صرف پیشگوئیاں ہیں باقی ہے۔ اور یہ بالکل درست ہے۔ جیسا کہ الحدیث من النبوة الا المبشرات سے ظاہر ہے۔ پھر اسی پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اس کے آگے چل کر فرماتے ہیں:-

”اگر آپ پورے غور پر حدیثوں پر غور کرتے تو یہ اعتراض آپ کے دل میں ہرگز پیدا نہ ہوتا۔ آپ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ نازل ہونے والے کو حدیثوں میں نبی اللہ کہا گیا ہے میں



کتابوں کا اسی عیسیٰ نازل ہونے والے کو حدیثوں میں اُمتی بھی کہا گیا ہے۔

یہاں درحقیقت اس شبہ کا جواب دیا ہے کہ اگر نبی اللہ کا لفظ حدیث میں اپنے اصطلاحی معنی میں آتا تو پھر انہی حدیثوں میں آنے والے عیسیٰ کو اُمتی کیوں کہا جاتا ہے۔ ایک حدیث میں اگر نبی کہہ دیا تو دوسری میں اُمتی کہہ دیا۔ اور اُمتی اور نبی کا لفظ اجتماعی حالت میں اس تصریح کے مطابق جو آپ ازالہ اوہام میں کر چکے ہیں صرف محدث پر بولا جاسکتا ہے کیونکہ اصطلاحی معنی میں تو نبی اُمتی ہونے سے ملتا۔ اس لئے لازماً لغوی معنی مراد لینے پڑیں گے۔ یعنی صرف پیشگوئی کرنے والا۔ اور ایسی نبوت قرآن و حدیث کی رو سے باقی ہے۔ پس اس وجہ سے محدث پر نبی کا لفظ بول دینا جائز ہے کیونکہ حدیثوں میں بغیر اس کے تطبیق نہیں ہو سکتی۔ اب بعض لوگ ہیں کہ وہ کہتے ہیں "ایک غلطی کا ازالہ" میں حضرت مسیح موعود نے کہہ دیا ہے کہ میں محدث نہیں ہوں نبی ہوں۔ یہ بھی قلت تبرک کا نتیجہ ہے۔ افسوس کہ اس غلطی کے ازالہ کو بہت سی غلطیوں کے پیدا کرنے کا ذریعہ بنا لیا گیا ہے۔ میاں صاحب نے حضرت مسیح موعود کے دعوے کے طرز عمل کو ایسے رنگ میں پیش کیا ہے کہ اس سے تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ شخص درحقیقت چند یوقوفوں کو اپنے دام میں لایا ہوا تھا۔ اور سوچتا رہتا تھا کہ اب کیا دعویٰ کروں اور آج کس بات کو سچ قرار دے دوں اور کس کو غلط کہہ دوں۔ حقیقت النبوت کے صفحہ ۱۲۴ پر لکھتے ہیں:-

اس عقیدہ کے بدلنے کا پسند ثبوت اشتہار ایک غلطی کا ازالہ سے معلوم ہوتا ہے جو پہلا تحریری ثبوت ہے۔ ورنہ مولوی عبدالکریم صاحب کے خطبات جمعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۲۸۵ھ سے اس خیال کا اظہار شروع ہو گیا تھا۔ گو پورے زور اور پوری صفائی سے نہ تھا۔ چنانچہ اسی سال میں مولوی صاحب نے اپنے ایک خطبہ میں حضرت مسیح موعود کو مرسل الہی ثابت کیا۔ اور ملا نفقہ بین احد منهم والی آیت کو آپ پر چسپان کیا اور حضرت مسیح موعود نے اس خطبہ کو پسند بھی فرمایا ہے اور یہ خطبہ اسی سال کے الحکم میں چھپ چکا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پورا فیصلہ اس عقیدہ کا سنہ ۱۲۸۹ھ میں ہوا ہے۔

اب اس عبارت پر غور کرو کہ میاں صاحب اس دعوے کے نیا لے کر کس قسم کا آدمی بتاتے ہیں۔ بارہ برس سے ایک دعویٰ کر رہا ہے۔ ایک عقیدہ پیش کر رہا ہے شب و روز اسی کے دلائل دے رہا ہے۔ اسی عقیدہ کی بنیاد پر فتنوں کو مہیا ہونے کے لئے بلا رہا ہے۔ حالانکہ میاں صاحب

ایک غلطی کا ازالہ میں  
تبدیلے دعویٰ نہیں



کے نزدیک صحیح وہ تھا جو مخالفت کتے تھے۔ بارہ سال کے بعد پھر کچھ اور سوچتا ہے۔ اور دو سال اس فکر میں لگا دیتا ہے کہ نبوت کا دعوائے کرے یا نہ کرے کیونکہ میاں صاحب کتے میں کہ سنہ ۱۹۱۷ء سے اس خیال کا اظہار شروع ہو گیا تھا۔ اب غلطی کا ازالہ ۱۹۱۷ء کو شائع ہوا تو گویا دو سال آپ شمش و پنج میں رہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں یا نہ کروں۔ حتیٰ کہ ایک مرید اپنے ایک خطبہ میں اُسے رسول ثابت کر دیتا ہے۔ اور اس سے اس کو ذرا قوت ملتی ہے کہ اب مرید مجھے رسول بنانے لگے۔ اب خطرہ کی کیا بات باقی رہ گئی شک تو نفوذِ باطن میں ڈانک ہی تھا کہ رسالت کا دعویٰ کروں تو شاید مرید بھاگ جائیں۔ اب جب یہ خود ہی ایسے بیوقوف بن رہے ہیں تو چلو اب رسالت کا دعویٰ کرو۔ تب دعویٰ رسالت ہوتا ہے گویا میاں صاحب کے نزدیک پیراں نے پرند مریداں می پرانند کے علاوہ چال بازی کا بھی کمال ہے۔ یا نہ اللہ دان الیہ راجعون۔ اور پھر یہ اعلان بھی کس عجیب ڈھنگ سے ہوتا ہے کوئی شخص اگر ایمان داری سے پہلے ایک خیال پر قائم ہے۔ اور اس کا اعلان کرتا ہے اور پھر اس کا خیال کچھ مدت بعد بدل جاتا ہے۔ تو تبدیلی کا اعلان تو یوں ہوتا ہے کہ میں پہلے فدانِ عقیدہ کو شائع کرتا رہا ہوں اور یہ دل میں دیتا رہا ہوں۔ میرا خیال اسی طرح تھا۔ مگر اب مزید روشنی اس امر پر پڑ گئی ہے یا وہ میرے پہلے خیالات غلط ثابت ہوئے ہیں۔ اب میں یہ خیالات رکھتا ہوں۔ مگر مسیح موعود نے اس موقع پر کیا کیا۔ میاں صاحب کی دلشے میں اس تاثر میں رہے کہ جو یہودیہ انزم اپنے سر پر نہ لیا کہ اب عقیدہ کی تبدیلی کرتا ہوں۔ ایک مرید نے رسالت کا خیال سمجھا یا ہے دوسرے کے سر پر انزم دو کہ تم بڑے بیوہ ہو جو ہم کو رسول نہیں مانتے۔ چنانچہ میاں صاحب فرماتے ہیں: ”تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا۔ اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری عزت کا انکار کیا؟ بعد میاں صاحب آخر عقل تو ہر ایک شخص کو خدا نے دی ہے۔ فرمائیے اپنی نبوت کا اعلان پہلے کیا یا ڈانٹا پہلے۔ یہ عبارت لکھتے وقت آخر آپ کے ذہن میں کوئی بات تو ہوگی۔ اس کی ذرا تشریح فرما دیجئے۔ کیونکہ ہمیں یہ سمجھ نہیں آتا کہ جب سنہ ۱۹۱۷ء میں خود تبدیلیِ عقیدہ کا اعلان کرتے ہیں جیسا کہ آپ صریح الفاظ میں مان چکے ہیں۔ تو یہ عجیب بات ہے کہ ابھی وہ عدل تو آپ کے سر میں ہے اور پہلے ایک بے گناہ کو ڈانٹنا شروع کر دیتے ہیں کیا اس کو یہ فتنہ کہ ان لوگوں کی عقلمندی پر پردہ پڑا رہا ہے۔ آخر یہ مرزا صاحب کیا کیریکٹر



دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ بنی توحیب آپ بنائیں گے تب دیکھا جائے گا۔ پہلے ایک متن کرکٹر کا انسان تو رہنے دیجئے۔ کیا یہ مسیح موعود کے ساتھ مسخر نہیں۔ کچھ خدا کا خوف کرو اور یہ کہہ دو ہم میں بھی نہ لاؤ۔ کہ مسیح موعود اپنے مریدوں کو اندھا سمجھتا تھا۔ بزرگوں اور اماموں اور مجددوں کا اپنے نفس پر قیاس کرنا درست نہیں۔ یہ لوگ عقلوں اور ذہنوں کو تیز کرنے آتے ہیں۔ بھلا یہ کیا دل لگی ہے کہ دس سال تک ایک عقیدہ پیش کرتے رہے اس کی دلائل لکھتے رہے۔ کہ قرآن یوں ہی کتا ہے حدیث یوں ہی کہتی ہے۔ دس سال بعد دوسرا اب اس خیال میں ہیں۔ کہ اس عقیدہ کے شائع کرنے سے تو کچھ کام نہیں بنا کوئی راہ نکالو کہ رسول بن جائیں۔ ایک مرید آخر خطبہ میں آپ کو رسول بنا دیتا ہے حالانکہ اس وقت تک آپ کا عقیدہ رسول ہونے کے خلاف تھا۔ مرید بھی خوب تھا پیر تو یہ اعتقاد شائع کر رہا ہے کہ میں رسول نہیں ہوں۔ مرید خطبہ جمعہ میں کتا ہے۔ کہ آپ رسول ہیں۔ اور لا نفرق بین احد منهم کے مصداق۔ سبحان اللہ یہ خوب پیری مریدی ہے اختلاف عقیدہ رکھ کر بیعت کرنے کا استدلال شاید جناب میاں صاحب نے اسی سے لیا ہوگا بہر حال آخر مرشد کو سمجھ آ جاتی ہے۔ کہ جو میں کتا رہا ہوں وہ درست نہیں اچھی بات تو وہی بنتی ہے جو مرید کتا ہے۔ دو سال سوچتے لگ جاتے ہیں۔ اور اب شاید یہ سمجھ نہیں آتا۔ کہ کس طرح اور کس منہ سے لوگوں کو کہا جائے۔ آخر اس کے لئے بھی ایک مرید کو نشانہ بنایا جاتا ہے۔ اور اس کو ڈانٹا جاتا ہے۔ کہ تم بڑے بیوقوف ہو تم نے ہماری کتا میں نہیں پڑھیں۔ ہمارا دعویٰ تو نبوت کا ہے۔ مگر تعجب یہ ہے کہ وہ دعویٰ ابھی درہن قابل تھا۔ اور پہلے ہی ڈانٹنا شروع کر دیا۔ اب میاں صاحب ہی انصاف کریں کہ یہ کیسا بنی ہے۔ نبوت سے پہلے تو اخلاق کی ضرورت ہے۔ دوسرے مجددین کی وہ ہتک کی گئی کہ مرزا صاحب کے مقابلہ میں ان کو عوام الناس کی طرح ٹھیرایا گیا۔ اور مرزا صاحب کی اپنی یہ عزت ہو رہی ہے۔ کہ نعوذ باللہ من ذالک انہیں چالباز ٹھیرایا جا رہا ہے۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون۔ اسلام کا باقی کیا رہ گیا۔ ایک غلطی کا ازالہ کے اگر شروع الفاظ پر ہی غور کر لیا جاتا۔ تو یہ سمجھ آ جاتی کہ اس میں تبدیلی عقیدہ کا اعلان نہیں ہو رہا۔ بلکہ اس بات کا کہ آپ کی کتابوں پر غور نہ کرنے کی وجہ سے ایک غلط فہمی ہو رہی ہے۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں:-

”چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالفت کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ بنی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے



پرنال ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ  
 صد بار دفعہ پھر کیونکہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔  
 اس سے معلوم ہوا کہ اس شخص نے جواب مخالف کو یوں دیا تھا کہ حضرت مسیح موعود کی  
 کتابوں میں کسی قسم کا بھی رسالت یا نبوت کا ذکر نہیں۔ نہ ان کے الہامات میں ان کو نبی اور رسول  
 کہا گیا ہے۔ اس بات پر ڈانٹنا تو درست ہے۔ مگر ایک ایسی بات پر ڈانٹنا جو خود ہی کہہ رہے ہوں  
 اور اب تک اس کے خلاف اعلان بھی نہ کیا ہو کس طرح جائز ہے۔ غور کرو اسی سے سمجھ  
 آ جاتا ہے کہ غلطی کے ازالہ میں کسی تبدیلی عقیدہ کا اعلان نہیں۔ کسی پہلی بات کو پھوٹا نہیں  
 اور مزید غور کرو۔ تو اصل مضمون سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ خلاصہ مضمون اس سارے اشتہار  
 کا تو ان الفاظ میں آ جاتا ہے کہ مجھے ایک قسم کی نبوت ملی ہے۔ اس لئے مطلق انکار جائز نہیں  
 اور وہ نبوت کیسی ہے۔

”اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد ادنیٰ غیریت کے  
 اسی کا نام پالیا ہو اور صفات آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو تو وہ غیر  
 نہ توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ کیونکہ وہ محمد ہے گو ظلی طور پر۔“  
 اور پھر لکھا ہے:-

”نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں۔ مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے۔ یعنی فنا  
 فی الرسول۔“

تعجب ہے کہ سیرت صدیقی کی کھڑکی میں سے مسیح موعود گذر کر نبی بن جائے۔ مگر وہ  
 صدیق جس کے نام پر وہ کھڑکی ہے وہ خود محروم رہ جائے۔  
 اور پھر لکھا ہے:-

”بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“

اب جو لوگ مسیح موعود کو مسیح مع نبی مانتے ہیں۔ ان کو تو چاہئے کہ وہ آپ کو خاتم الانبیاء بھی  
 مانیں۔ دونوں باتوں کا یکساں اقرار موجود ہے۔ یہ کیا کہ نبی تو ہیں۔ مگر خاتم الانبیاء نہیں۔ جس  
 طرح بروزی طور پر نبی ہیں اسی طرح بروزی طور پر خاتم الانبیاء ہیں۔ پس اگر بروزی نبی گھٹیا نہیں ہوتا  
 ہوتا تو بروزی خاتم الانبیاء کیوں گھٹیا ہو گیا۔ اور جب اس مرحلہ کو میاں صاحب لے کر لیں گے تو  
 پھر مرزا صاحب کو خدا ماننے میں کوئی روک باقی نہیں رہے گی۔



اب ان اوپر کے حوالوں کا مقابلہ ازالہ اوہام سے کرو۔ جس کو منسوخ قرار دیا جاتا ہے اور پھر دیکھو کہ آیا غلطی کا ازالہ "ازالہ اوہام" کی تائید کرتا ہے یا تردید مقابل کالموں میں رکھ کر اچھی طرح سمجھ آ جائیگا۔

### ایک غلطی کا ازالہ

### ازالہ اوہام

ہاں ایسا نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے۔ اور نبوتِ تامہ نہیں رکھتا جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدیثِ بامر ہے کیونکہ وہ بباعث اتباع اور فنا فی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے

اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین ایسا گم ہو کہ بباعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پایا ہو تو وہ بغیر ہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ بروزی طور پر وہی نبی

خاتم الانبیاء ہوں \*

وجود میں ہی داخل ہے \*

اب اس سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ جس طرح پہلے بباعث اتحاد اور فنا فی الرسول اپنے آپ کو ختم المرسلین کے وجود میں داخل کیا ہے۔ اسی طرح بعد میں بباعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے خاتم النبیین میں گم ہو کر اسی کا نام پایا۔ مسیح موعود کا مذہب نہیں بدلا۔ آپ کی تحریروں میں خواہ مخواہ اختلاف ڈال کر لوکان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً مصداق نہ بناؤ۔ اب رہے یہ لفظ۔

اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر نہ اتولی سے غیب کی خبریں پانے والی نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر تبتوا اس کو کس نام سے پکارا جائے۔ اگر کو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لعنت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔

ان میں بھی کوئی مشکل نہیں جیسا کہ میں دکھا چکا ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ لعنت نے تحدیث کے معنی یہ نہیں کئے۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ وہ ایسے لوگ ہوں گے کہ ان سے کلام الہی ہوگا۔ اور ان کے کلام اور رویا کا نام مبشرات رکھ کر اسے ایک نوع نبوت ٹھیرایا تھا گو وہ صلی نبوت نہ تھے۔ مگر جزو نبوت تو اسے ہمیشہ نے بھی ٹھیرایا۔ اس سے جب تحدیث کے معنی لغت والوں نے اظہار غیب نہیں لکھے۔ اور نبوت کے معنی اظہار غیب لکھے ہیں۔ اور اظہار غیب قرآن اور حدیث کی رو سے اس اُمت میں ہوگا۔ اور



اس کو ایک جزو نبوت بھی کہا گیا ہے۔ تو پھر اگر کوئی شخص لغوی معنی میں اس اظہار غیب کو نبوت نہ کہے تو اور کیا کہے۔ یہی بات ہے جو حضرت مسیح موعود نے یہاں لکھی ہے چنانچہ اگلی ہی سطر میں لغوی معنی کی صراحت بھی کر دی ہے۔ جہاں فرمایا: اور یہ لفظ نہ اس سے مشتق ہے جس کے یہ معنی ہیں خدا سے خبر پا کر پیشگوئی کرنا اب سیدھی بات کو خواہ مخواہ بیچ میں نہ ڈالو۔ یہاں محدث ہونے سے انکار نہیں۔ بلکہ اس بات کی وجہ بتلانی ہے کہ کیوں میرے الہامات میں نبی اور رسول کا لفظ آگیا۔ کیوں حدیث میں نبی کا لفظ آگیا۔ وجہ یہ ہے کہ لغوی اشتقاق کے لحاظ خدا سے خبر پا کر پیشگوئی کرنے والے کو نبی کہتے ہیں۔ انہی لغوی معنی کی رو سے اللہ تعالیٰ نے الہامات میں بھی اس لفظ کو استعمال کیا۔ اور حدیث نے بھی ان معنوں کے لحاظ سے اسے استعمال کر لیا۔ ورنہ جو کچھ محدث کی نسبت لکھ چکے ہیں اس کے ایک حرف کو بھی غلط نہیں ٹھیرایا۔ یہ نہیں کہا کہ محدث فی الواقعہ خدا سے خبر نہیں پاتا اور نہ پیشگوئی کرتا ہے۔ اور میں خدا سے خبر پاتا اور پیشگوئی کرتا ہوں اس لئے میرا نام محدث نہیں بنی ہے۔ اگر ایسا کہتے تو غلط ہوتا کیونکہ محدث بھی خدا سے خبر پاتا اور پیشگوئی کرتا ہے۔ اور میاں صاحب نے حقیقۃ النبوت میں یہ صاف تسلیم کیا ہے۔ پس مرزا صاحب کی طرف اس بات کو کیوں منسوب کرتے ہو جسے خود بھی غلط مانتے ہو۔ غرض یہاں محدث کے مکمل ہونے کا انکار نہیں کیا۔ ہاں اس کے لغوی معنی کی طرف توجہ دلائی اور اس کو اس بات کی وجہ قرار دیا ہے کہ کیوں الہامات میں نبی اور رسول کا لفظ خدا نے اختیار کیا۔ اس لئے کہ لغت کے لحاظ سے اس لفظ کا استعمال ٹھیک ہے اس لئے الہامات میں صرف محدث کے لفظ پر اکتفا نہیں کیا۔ اس سے بڑھ کر اس حوالہ کا کچھ مطلب نہ کہنا اپنے خیالات کی پیروی ہے۔

نہ مسیح موعود کے خیالات کی۔

میاں صاحب نے جو نبوت کی تعریف بنائی ہے وہ بوجہ جدت ہر طرح سے قابلِ داد ہے۔ اور چونکہ میاں صاحب بجائے قرآن اور حدیث کی طرف توجہ کرنے کے اپنی عقل سے ایجاد کرتے رہتے ہیں۔ اس لئے بہت سی باتوں میں غلط راہ پر پڑ جاتے ہیں مثلاً حقیقۃ النبوت کے صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں:

پس نبی کے لئے یہ شرط لگائی کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو طوائف و سلفہ نبی بنا ہو ایک ایسی بات ہے جو ہرگز کوئی ثبوت نہیں۔ قرآن کریم میں تو یہ بھی نہیں لکھا کہ ایسا نبی کوئی نہیں

میاں محمود احمد صاحب  
کی تعریف نبوت



گزارا کہ جب بلا واسطہ نبوت ملی ہو۔ یہ بات تو ہم صرف اپنی عقل سے معلوم کرتے ہیں۔  
 بہت بہتر ہوتا کہ دینی اصول کو میاں صاحب قرآن اور حدیث کی بنا پر قائم کرتے اور  
 اپنی عقل کو اس قدر اہمیت نہ دیتے کہ اس کی بنا پر نیا مذہب بنا لیتے۔ قرآن کریم میں تو لکھا ہے  
 کہ نبی مطاع ہونے کے لئے بھیجا جاتا ہے یعنی وہ مقبوع ہوتا ہے تابع نہیں ہوتا۔ اس کو تو  
 آپ نے رد کر دیا اور اپنی عقل سے یہ شرط لگا دی کہ پہلے کوئی نبی ایسا نہیں گذرا۔ آئندہ  
 ہو سکتا ہے۔ حالانکہ خدا نے تو عام قانون بنا دیا تھا۔ وما ادرسلنا من رسول الا لیطاع باذن  
 اللہ۔ اور حضرت مسیح موعود نے اس کے یہ معنی کئے تھے کہ نبی مطاع ہوتا ہے دوسرے کا مطیع  
 یا امتی نہیں ہوتا۔ مگر میاں صاحب نے نہایت درجہ کی جرأت سے یہ کہہ دیا کہ بعض نادان  
 اس آیت کے یہ معنی کرتے ہیں کہ نبی مطاع ہوتا ہے مطیع نہیں ہوتا اور نہ سوچا کہ وہ اس طرح  
 حضرت مسیح موعود کو نادان بنا رہے ہیں اور پھر آیت قرآنی کو رد کر کے اپنی عقل سے ایک اصول  
 بنا لیا گویا اپنی عقل کے سامنے حکومت قرآنی کا جواب نہ کیا۔ اسی طرح میاں صاحب نبی  
 کی تعریف یوں کرتے ہیں (صفحہ ۱۱۷)

۱۔ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔

۲۔ اسے جو چیزیں غیب کی بتائی جائیں وہ اور ہمتہ پر مثل ہوں اور منکر دہ کی تباہیوں  
 اور ماننے والوں کی ترقیوں کی اطلاع ان میں دیکھائے۔

۳۔ خدا تعالیٰ نے اس کا نام نبی رکھا ہو۔

پھر اس تیسری شرط کے متعلق صفحہ ۱۱۶ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ۔

۸۔ عربی کی سب سے بڑی لغت تاج العروس ہے اور دوسرے نمبر پر لسان العرب ہے۔ پہلی  
 کتاب میں تو نبی کی بالکل وہی تعریف ہے جو قرآن کریم سے ثابت ہے اور دوسری کتاب  
 میں بھی قریباً وہی بیان ہے سوائے اس کے کہ اس میں یہ نہیں لکھا کہ اس کا نام نبی خدا تعالیٰ  
 رکھے لیکن جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں یہ بات تو عقل چاہتی ہے۔ اور بغیر اس کے کوئی نبی  
 کلا ہی نہیں سکتا۔

اب پہلی عقلی تو میاں صاحب نے یہ کی کہ تاج العروس میں اعلیٰ اندہ نبی کے معنی یہ کئے  
 کہ خدا اس کا نام نبی رکھے۔ حالانکہ لغت میں تو صرف علم دینے کا ذکر ہے۔ اور علم لازماً اس  
 طرح نہیں ہوتا کہ صریح طور پر وحی الہی میں اس کا ذکر ہو۔ بلکہ اللہ تعالیٰ جس طرح سے چاہے



دجی خفی سے یا دوسری طرح پر اسے سمجھا دے۔ ہم تو دیکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلی دجی میں نام نبی نہیں رکھا۔ مگر آنحضرت تو ایک طرف رہے۔ ورنہ بن نوفل بھی سمجھ گیا۔ کہ آپ کو نبوت کے منصب پر کھڑا کیا گیا ہے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ جناب میاں صاحب نے اپنے ایمان کی بنیاد ایک ہی لغت کی کتاب پر رکھی ہے۔ یا اپنی عقل پر کیونکہ یہ لفظ کہ اعلیٰ انہ نبیہ سوائے تاج العروس کے لغت کی کسی کتاب میں نہیں لکھتے۔ اور بالفرض اگر تاج العروس نہ بھی ہوتی تو جب تک میاں صاحب دنیا میں پیدا نہ ہوتے نبوت کی اس حقیقت کا پتہ کسی مسلمان کو نہیں لگ سکتا تھا۔ بلکہ خود میاں صاحب بھی دنیا کو ہدایت نہ کر سکتے۔ کیونکہ ان کے ایمان کی بنیاد تاج العروس ہی موجود نہ ہوتی۔ اور باقی لغت کی کتابیں قابل اعتبار نہیں جیسے میاں صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ گویا نبی کیا ہے اس کے متعلق قرآن و حدیث سے تو ہمیں کچھ پتہ نہیں لگتا۔ بلکہ ایک لغت کی کتاب بتاتی ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی سو برس بعد دنیا میں آتی ہے۔ اور اتفاق سے اس میں ایک ایسا فقرہ لکھا جاتا ہے جس کو توڑ مروڑ کر میاں صاحب اپنی عقل کا معادن بنا سکتے ہیں۔ اور اسے نبوت کی حقیقت میں داخل کر سکتے ہیں۔ اور جسے آج تک اور کسی نے نہیں لکھا۔ اب یہ دنیا کی خوش قسمتی سمجھو۔ کہ تاج العروس ایک کتاب لکھی گئی۔ اور پھر دوسری خوش قسمتی یہ کہ میاں صاحب اس کے الفاظ کی ایسی تشریح کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔ جو اس کو بھی معلوم نہ تھی۔ ورنہ قرآن و حدیث نے تو حقیقت اس مسئلہ پر کوئی روشنی ہی نہیں ڈالی تھی۔ اور مصنف تاج العروس اور مصنف حقیقۃ النبوت کا ہی یہ احسان اسلام پر ہے۔ کہ انہوں نے قرآن و حدیث کی تکمیل کر دی۔ اول الذکر نے اپنی لغت سے اور آخر الذکر نے اپنی عقل سے اب قرآن و حدیث کی بجائے تاج العروس اور حقیقۃ النبوت ہو گئیں۔ یعنی تاج العروس قرآن کی جگہ پر کتاب ہو گئی اور حقیقۃ النبوت حدیث کی جگہ اس کی شرح ہو گئی اور ختم نبوت توڑ کر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مٹانے کی بنیاد رکھ دی گئی۔ مگر اب افسوس یہ ہے کہ اس نئے مذہب کے یہ دو بنیادی پتھر آپس میں ایک دوسرے سے رگڑتے ہیں۔ اور اندیشہ ہے کہ ان کی رگڑ سے آگ پیدا ہو کر اس نئی عمارت کو جلا دے۔ کیونکہ تاج العروس میں تو ہے فان اللہ تعالیٰ اخبرہ بتوحیدہ واطلعه علی غیبہ واعلمہ انہ نبیہ۔ یعنی اللہ تعالیٰ اس کو اپنی توحید کی خبر دے اور اس کو اپنے غیب کی اطلاع دے اور اس کو علم دے کہ وہ اس کا نبی ہے۔ اب تین باتوں کو میاں صاحب کی تین شرطوں سے ملاؤ۔ میاں صاحب



نے توحید کی خبر دینے کا تو ذکر ہی نہیں کیا کیونکہ جب ان کے نزدیک ہدایت کرنا اصل غرض نبوت نہیں بلکہ اصل غرض صرف پیشگوئیاں ہیں۔ تو یہاں تاج العروس بھی ترک کرنے کے قابل ہے۔ توحید الہی کی خبر دینے کے لئے میاں صاحب کی تعریف میں کوئی جگہ نہیں۔ بنی کو خدا توحید کا علم دے نہ دے بنی وہ توحید کا علم بندوں کو پہنچائے نہ پہنچائے یہاں تو پیش گوئیوں سے تعلق ہے۔ کس کے ہاں بیٹا ہو گا۔ کون جسے گا۔ کون مرے گا۔ کوئی قوم بنے گی کوئی تباہ ہوگی۔ اس لئے میاں صاحب نے اس حصہ کو جس کا تعلق ہدایت سے ہے۔ بالکل ترک کر دیا۔ اب ہی تاج العروس کی دوسری بات وہ یہ ہے کہ خدا بنی کو غیب پر اطلاع دے۔ اس کے ساتھ مفردات راغب کی تعریف کو بڑھا کر یوں کہہ سکتے ہیں کہ خدا بنی کو ایسے غیب کی اطلاع دے جو اہم امور کے متعلق ہے۔ اور بس اب اس میں نہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانے کا ذکر ہے نہ منکر کی تباہیوں اور ماننے والوں کی ترقیوں کا ذکر ہے۔ یہ سب باتیں بھی میاں صاحب نے اپنی عقل سے بڑھائی ہیں۔ اور غیب سے مراد صرف پیشگوئیاں لینا بھی میاں صاحب کے نقطہ نظر سے فصیح ہو تو ہو۔ ورنہ بڑا غیب تو اللہ تعالیٰ کی رضا کی راہیں ہیں جس کا ذکر ہی میاں صاحب کی کتاب میں کوئی نہیں کیا بنی اس لئے آیا کرتے ہیں کہ کچھ پیشگوئیاں کر جائیں یا اس لئے کہ انسانوں کو خدا کی رضا کی راہوں پر آگاہ کریں۔ باقی رہی تیسری شرط جو اس کے ذمہ ہے میاں صاحب کی عقل اور تاج العروس ہے۔ مگر میں صاحب کو یہ شرط اپنی عقل سے بلا دیتا ہوں۔ بڑھائی پڑی بلکہ درحقیقت جو انہوں نے پہلی شرط قرار دی ہے۔ اس سے ایک مصیبت میں ڈالا ہے۔

وہ شرط کیا ہے۔ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانا جیسا کہ میں دیکھا چکا ہوں حضرت مسیح موعود نے کثرت کو اس واسطے رکھا تھا کہ تا عوام الناس میں اور اللہ تعالیٰ کے کامل بندوں کے الہامات میں امتیاز ہو۔ کیونکہ عوام الناس کو بھی بعض خواہیں آجاتی ہیں۔ یا بعض الہام ہو جاتے ہیں۔ مگر میاں صاحب نے اس کو اٹھا کر بنی کی تعریف میں دخل کر دیا ہے۔ جس کے لئے میاں صاحب کے پاس سند کوئی نہیں۔ بہر حال جب کیا تھا۔ تو اب اس پر قائم رہتے۔ مگر مشکل یہ پڑی کہ حضرت مسیح موعود کی تحریریں اس امر کی صراحت سے بھری پڑی ہیں کہ اس امت میں اولیاء اور محبت دین کو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی ہے اور میاں صاحب اس کو اپنی ذمہ داری تعریف فرماتے ہیں۔ دخل کر چکے۔ اس لئے اس کا ذکر



سو چا گیا کہ کثرت کا پتہ دنیا میں کسی کو نہیں ہوتا۔ خدا کو ہی ہوتا ہے۔ اس لئے جب تک خدا نہ بتائے۔ اس وقت تک کثرت کا پتہ نہیں لگتا کہ کیا چیز ہے۔ مجھے تعجب آتا ہے کہ یہ میاں صاحب نے حقیقۃ النبوت میں کیا لکھ دیا ہے۔ نبوت جیسی چیز جس پر قرآن و حدیث کو روشنی ڈالنی چاہئے تھی۔ وہاں تو خدا خاموش رہا۔ اور نہ وحی متلو سے اور نہ وحی خفی سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت نبوت پر آگاہ کیا۔ اور اس لئے میاں صاحب کو نبوت کا مسئلہ تاج العروس سے حل کرنا پڑا۔ بلکہ اگر تاج العروس نہ ہوتی تو دنیا مسئلہ نبوت کے اس عجیب و غریب حل سے شاید ناواقف ہی رہ جاتی۔ اور اسلام کی تکمیل ہدایت بھی اسے کچھ مفید نہ ہوتی۔ مگر یہ کثرت ایسی چیز ہے کہ اسے نہ تاج العروس حل کر سکتی ہے نہ لغت کی اور کتاب اور جب تک خدا نہ بتائے پتہ ہی نہیں لگتا کہ کثرت کیا چیز ہے۔ بھلا اگر کثرت کا پتہ خدا کے بتائے بغیر نہیں لگتا تو خدا نے یہ سیدھی راہ کیوں اختیار نہ کی کہ نبوت کا پتہ ہی بتا دیتا نبوت کا پتہ بتانے کے لئے تو اس نے تاج العروس کے مصنف اور میاں صاحب کو حکم دیا کہ تم دونوں مل کر اس عقدہ لایحل کو حل کرو جس پر قرآن اور حدیث سے کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ مگر کبھی پھر بھی اپنے ہاتھ میں رکھ لی۔ یعنی کثرت کا کچھ پتہ نہیں لگے دیا کہ کیا ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ میاں صاحب کو صفحہ ۵۳ حقیقۃ النبوت پر یہ اعتراف کرنا پڑا کہ:-

”پس صدیق اسے کہتے ہیں جو شہید سے بڑھ کر صداقت پر اپنے آپ کو قائم کرے اور ایسا صدق ظاہر کرے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام سننے کا بہت زیادہ مستحق ہو جاوے اور ایسے آدمی پر اللہ تعالیٰ اپنے کلام کی بارش نازل کرتا ہے۔ اور یہ محدث کا آخری درجہ ہوتا ہے۔ اور یہ درجہ اُمت محمدیہ میں سینکڑوں ہزاروں لوگوں نے پایا ہے۔ یہ لوگ بھی کلام الہی کے سننے میں خاص حصہ رکھتے ہیں۔ لیکن اس کثرت کو نہیں پاتے جس سے رتبہ نبوت پر پہنچ جائیں“

اب دیکھئے خدا کے کلام کی بارش نازل ہوتی ہے۔ مگر پھر بھی کثرت کو نہیں پاسکتے۔ یہ کثرت کیا ہے۔ گویا سمرغ ہے کہ اس کا کچھ پتہ ہی نہیں لگتا۔ خدا کے کلام کی بارش نازل ہوتی ہے مگر پھر بھی کثرت مکالمہ و فنی طبع نہیں۔ حضرت مسیح موعود نے تو کثرت کا لفظ دو چار یا بعض کے مقابل پر استعمال کیا۔ اور اس سے کثرت کا منہوم سمجھ میں آگیا۔ مگر میاں صاحب کی کثرت



ایک ایسا عقدہ لاینحل ہو گیا کہ اس کا کچھ پتہ ہی نہیں ملتا کہ کیا چیز ہے۔ اس کثرت کی حل اور عیسائیوں کی کثرت فی الوجدت کی حل دنیا ایک ہی دن دیکھے گی۔ جہاں بارش نازل ہو پھر بھی کثرت نہیں ہوتی۔ پھر اب بیچارے عاجز انسان کیا کریں۔ خدا خود ہی بتائے کہ کثرت کیا ہوتی ہے۔ تو جا کر پتہ لگے۔ اس لئے یہ شرط میاں صاحب نے بڑھائی۔ جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ کے نام رکھنے کی شرط اس لئے ہے کہ اس امر کا فیصلہ کہ آیا اخبار غیبیہ جو کسی بندہ کو اللہ تعالیٰ بتائے اس کی اہمیت اور عظمت اور کثرت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی کر سکتا ہے“ صفحہ ۵۶

اور یہ فیصلہ وہ اس طرح کرتا ہے کہ اس بندہ کے الہام میں نبی کا لفظ لے آتا ہے یعنی اس کا نام نبی رکھ دیتا ہے۔ تو اب تین شرطیں کہ کثرت ہو۔ اہمیت ہو۔ خدا نام نبی رکھے درحقیقت سکرہ کر ایک ہی بن گئیں کیونکہ ہمیں نہ تو کثرت کا پتہ ہے نہ اہمیت کا علم ہے۔ جب تک خدا نام نبی نہ رکھے اس وقت تک کوئی بھی نہیں جانتا کہ کثرت ہوئی ہے یا نہیں اور اگر ملہم بالفرض کہہ بھی دے کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع ملتی ہے تو اسے جھوٹا سمجھا جائے گا۔ جب تک کہ خدا کے الہام میں لفظ نبی کا نہ آجائے۔ چنانچہ خود جناب میاں صاحب اسی ابتلا میں آئے ہوئے ہیں۔ کہ وہ پہلے شایع کر بیٹھے کہ خدا تعالیٰ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دیتا ہے۔ پھر اس کے بعد جب نبوت کی تعریف بنانی پڑی تو پھر آپ کو لکھنا پڑا کہ قلیل مکالمہ منی طبع تو مجھ سے بھی ہوتا ہے۔ بہر حال اب میاں صاحب نے دنیا کے ہاتھ میں یہ اصول دے دیا ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی ہے۔ مگر خدا اسے نبی نہ کہے تو اسے جھوٹا سمجھو۔ معلوم نہیں میاں صاحب کے مریدان کی اس شائع شدہ تحریر پر کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی ہے۔ میاں صاحب کو کیا سمجھتے ہیں کیونکہ خدا نے میاں صاحب کو نبی نہیں کہا۔ یا کہا ہے تو میاں صاحب اس کے اظہار سے ڈرتے ہیں۔

بہر حال اس قصہ کو چھوڑ کر اصل بات کی طرف رجوع کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ کثرت اور اہمیت کی شرائط بے سود ہیں۔ دنیا میں کوئی نہیں جانتا کہ کثرت کسے کہتے ہیں اور اہمیت کس جانور کا نام ہے جب خدا ملہم کا نام نبی رکھ دے تو وہ نبی ہو جاتا ہے



اور غالباً اس وقت اسکو یہ ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ دیکھے کہ مجھے کثرت سے الہام ہوتے ہیں یا نہیں یا ان الہامات میں منکروں کی تباہی کا ذکر ہے یا نہیں جس طرح لہم کہہ دیتا ہے کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع ملتی ہے تو وہ قابل اعتبار نہیں ہوتی کیونکہ خدا اس میں خاموش ہوتا ہے اسی طرح جب خدا ایک شخص کو نبی کہہ دے تو پھر لہم کو کیا ضرورت ہے کہ دیکھے کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع ملتی ہے یا نہیں۔ اہم امور ہیں یا نہیں۔ جب ان دونوں باتوں کا علم ہی خدا کو ہے تو جب خدا نے کہہ دیا نبی ہے نبی ہو گیا۔ پس تینوں شرطیں درحقیقت ایک ہو گئیں۔ اب وہ ایک ہی ہیں ورتین بھی تین میں ایک اور ایک میں تین۔ یہ عقدہ نہ پہلے حل ہوا اور نہ انشاء اللہ اب حل ہوگا۔ مگر ضروری تھا کہ جس طرح خدائی کے مسئلہ میں پہلے مسیح کے بعد تین میں ایک اور ایک میں تین کا ایک عقدہ لائیل پیدا ہوا تھا۔ اسی طرح دوسرے مسیح کے بعد نبوت کے مسئلہ میں تین میں ایک اور ایک میں تین کا عقدہ لائیل پیدا ہوتا۔ اب اگر ہم تین شرطوں کو فی الواقع ایک مان لیں۔ جیسا کہ وہ ثابت ہوتی ہیں کہ اصل بات یہی ہے کہ خدا جسے نبی کہہ دے وہ نبی ہو جاتا ہے۔ تو بہت سے لوگ ہیں جو اس طرح نبی بن جائیں گے۔ میاں صاحب کے مریدین میں بھی ہیں مثلاً میاں غلام نبی صاحب مدرس جو آج کل سرگودہ میں ہیں۔ ان کو الہام ہوا تھا۔ یا نبی اللہ امانک منکرم۔ اور یہ آیت قرآنی بھی نہیں ہے ایسے ہی اور بھی کئی مرید میاں صاحب کے ہیں اور ان کے ملاوہ دوسرے لوگ بھی ہیں جن کے الہامات میں لفظ نبی آگیا ہے۔ کیا صرف اس لفظ کے آنے سے یہ نبی ہو گئے ہیں۔ اگر ہو گئے ہیں تو اس کا اعلان ہونا چاہیے۔ اور اب تو میاں صاحب کے ایک مرید نبی بخش نام نے نبوت کا دعویٰ بھی کیا ہے اور وہ ہی نبوت پیش کرتا ہے کہ مجھے کثرت سے الہام بھی ہوتے ہیں اور خدا نے مجھے نبی بھی کہا ہے۔ اس کی نبوت کے تسلیم کرنے میں تو کوئی عذر اس نئی تعریف کے موجد کو نہ ہونا چاہئے۔

بڑا انحصار اظہار علی الغیب مسیح موعود کی نبوت اور رسالت کے مسئلہ کا قرآن کریم کی اس آیت پر ہے فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارقتی من رسول کہ اپنے غیب کا اظہار نہیں کرتا کسی پر مگر اس رسول پر جس سے راضی ہوتا ہے۔ اور چونکہ حضرت مسیح موعود نے اپنے لئے اظہار علی الغیب کا ہونا لکھا ہے۔ اس لئے آپ رسول ہیں۔ اگر اس توجہ کو قبول کر لیا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو حقیقی رسول اور نبی کیوں نہیں کہتے تھے اور کیوں آخر تک لکھتے رہے کہ یہ اظہار علی الغیب دلی نبوت حقیقی نبوت نہیں۔ حالانکہ میں

نیا اظہار علی الغیب سے نبی بن جاتا ہے۔



صاحب کہتے ہیں کہ سلسلہ کے بعد آپ کو حقیقی نبوت کے معنی معلوم ہو گئے تھے۔ یعنی صاحب شریعت ہونا حقیقی نبی ہونے کے لئے ضروری نہیں۔ چنانچہ آخری تقریر میں جو بدر ۲۵ جون ۱۹۰۳ء میں چھپی ہے آپ فرماتے ہیں:-

”چونکہ دین زندہ ہے اس لئے ہر صدی کے سر پر موجودہ مفاسد کے لحاظ سے مصلح پیدا ہوتا ہے۔ جس سے خدا مکالمہ و مخاطبہ کرتا ہے۔ جب خدا کسی سے بکثرت مکالمہ ہوا اور اپنے غیب کی باتیں کثرت سے اس پر ظاہر کرے تو یہ نبوت ہے مگر حقیقی نبوت نہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اظہار علی الغیب کو حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبوت قرار نہیں دیا اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ حقیقی نبوت سے مراد تشریعی نبوت ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود نے عوام الناس کے خیال کو مد نظر رکھ کر تشریعی نبوت کا نام حقیقی نبوت رکھ دیا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلسلہ میں جو حضرت مسیح موعود کو نبوت کے حقیقی معنی سمجھ آ گئے تھے اور ان کو پتہ لگ گیا تھا کہ نبی حقیقت میں وہی ہوتا ہے جس کو صرت کثرت مکالمہ و مخاطبہ حاصل ہو۔ تو پھر یہ کیوں کہا کہ کثرت امور غیبیہ کا نام نبوت ہے مگر حقیقی نبوت نہیں۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ غلط فہمی تھی تو اس غلط فہمی میں آپ آخری تک مبتلا رہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر حقیقی نبی کے معنی آپ صاحب شریعت نبی سمجھتے تھے۔ تو پھر سراج منیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حقیقی نبی کیوں کہا۔ دیکھو صفحہ ۴۴:-

”بلکہ ان کے نزدیک مسیح اسرائیلی نبی کے واپس آنے کے لئے بھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔“

پس جب قرآن کے بعد بھی ایک حقیقی نبی آگیا۔ اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیا ہوا؟

یہ حوالہ صاف بتاتا ہے کہ کیا صاحب نے جو کہا ہے کہ حضرت مسیح موعود حقیقی نبی سے صاحب شریعت نبی مراد لیتے تھے۔ یہ بالکل غلط ہے اگر حقیقی سے مراد یہ لیتے تو مسیح کو کبھی حقیقی نبی نہ لکھتے۔ بلکہ یہاں صاف طور پر حقیقی نبی کی تشریح کر دی ہے یعنی وہ جس پر وحی نبوت نازل ہو۔

پھر دوسری بات یہ ہے کہ اگر اظہار علی الغیب کا مرتبہ ملنے سے ایک شخص نبی ۱۰۰۰ بن سکتا ہے اور ولایت کے مرتبہ سے نکل جاتا ہے اور ترقی پا کر نبی کا مرتبہ حاصل کر لیتا ہے۔ تو پھر یہ مرتبہ تو دوسرے اولیاء اللہ کو بھی حاصل ہے کیونکہ ضرورت الامام کے صفحہ ۱۲ پر حضرت



سیح موعود تحریر فرماتے ہیں:-

”امام الزمان کی الہامی پیشگوئیاں اظہار علی الغیب کا مرتبہ رکھتی ہیں یعنی غیب کو ہر ایک پہلو سے اپنے قبضہ میں کر لیتی ہیں جیسا کہ چابک سوار گھوڑے کو قبضہ میں کرتا ہے۔ اور یہ قوت اور انکشاف اس لئے ان کے التام کو دیا جاتا ہے کہ تاکہ پاک الامام شیطانی الامات سے مشتبہ نہ ہوں اور تا دوسروں پر محبت ہو سکے“

اب یہاں ہر ایک امام الزمان کی الہامی پیشگوئیوں کو اظہار علی الغیب کا مرتبہ دیا گیا ہے اور اگر یہ شبہ ہو کہ امام الزمان سوائے نبی اور رسول کے کوئی ہوتا ہی نہیں تو اسی ضرورت الامام کے صفحہ ہم کو دکھایا جاوے جہاں لکھا ہے:-

”یاد رہے کہ امام الزمان کے لفظ میں -نبی- رسول -محدث- مجدد سب داخل ہیں۔ مگر جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات ان کو دیئے گئے وہ گودلی ہوں یا ابدال ہوں امام الزمان نہیں کہلا سکتے“

یہ حال محدث اور مجدد کی پیشگوئیوں کو وہی اظہار علی الغیب کا مرتبہ حاصل ہے جو رسول اور نبی کی پیش گوئیوں کو۔ پس اظہار علی الغیب سے کوئی شخص محدثیت کے مرتبہ سے نکل کر رسول نہیں بن سکتا۔ اور میاں صاحب کا بار بار اس آیت پر زور دینا کہ یہ قرآن کریم میں نبی کی تعریف ہے بالکل معنی ہے اگر یہ نبی کی تعریف تو سیح موعود اسکے اندر سائے محدثوں اور مجددوں کیوں اہل کرتے ہیں اب میں اس اظہار علی الغیب والے اعتراض کا تحقیقی جواب دیتا ہوں کیونکہ بعض دلوں میں یہ خلش پیدا ہو گئی کہ گو اس میں حضرت سیح موعود نے مجددین اور محدثین کو داخل کیا ہے مگر خدا تعالیٰ نے تو صرف لفظ رسول فرمایا ہے۔ اہل بات یہ ہے کہ جس غیب کا یہاں ذکر ہے حقیقی طور پر اس سے مراد صرف پیشگوئیاں نہیں بلکہ وہ امور ہیں جو انبیاء کی معرفت ہدایت خلق کے لئے نازل کئے جاتے ہیں اور یہ امر اس ساری آیت کو پڑھنے سے واضح ہو جاتا ہے:-

عالم الغیب فلا یتظہر علی غیبہم احدا الا

غیب کا جاننے والا۔ سو وہ اپنے غیب کا اظہار کسی

من ارتضیٰ من رسول فانه یسلک من

پر نہیں فرماتا۔ مگر رسول پر جسے پسند کرے۔ پس وہ اس کے

بین ید یہ ومن خلفہ رصدا لیلعلم

آگے اور اس کے پیچھے پہرہ رکھتا ہے تاکہ جان سے

ان قد ابلغوا رسالات ربہم۔

کہ انہوں نے اپنے رب کے پیغاموں کو پہنچا دیا۔ (الحج،

اب آخری الفاظ کو پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں ان پیغاموں کا ذکر ہے جو ایک نبی خدا



کی طرف سے اپنی قوم کی طرف لے کر آتا ہے۔ اور وہ جیسا کہ میں بار بار بتا چکا ہوں۔ صرف پیشگوئیاں نہیں ہوتیں۔ بلکہ اولاً اور مقصود بالذات وہ خدا کی رضا کی راہیں ہیں جن پر عمل کر انسان اپنے مولا کریم کو خوش کر سکتا ہے۔ البتہ چونکہ پیشگوئیاں بھی ان کے لئے مویہات کے طور پر ہوتی ہیں اس لئے وہ بھی وحی نبوت میں شامل ہو جاتی ہیں۔ لیکن مقصود بالذات وہ پیغام ہدایت ہے جس کے پہنچانے کے لئے ایک نبی کو چنا جاتا ہے۔ اصل میں سب سے بڑی ٹھوکر لوگوں کو یہی لگتی ہے کہ وہ غیب کا حصہ صرف پیشگوئیوں پر کر لیتے ہیں۔ حالانکہ اس آیت کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف پیشگوئیاں نہیں بلکہ ان کے اندر شریعت اور ہدایت اور سب امور ضروری جمع ہوتے ہیں اور ایک حصہ پیشگوئیوں کا بھی ہوتا ہے۔ گویا یہ نبی کی وحی نبوت ہوتی ہے اسی لئے اس کے لئے ملائکہ کی حفاظت کا انتظام بھی خاص کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ہدایت پر انحصار خلق اللہ کی فلاح کا ہوتا ہے۔ پس غیب میں یہاں ہر قسم کے احکام اور ہدایات داخل ہیں جو اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کو پہنچانے کا ارادہ کرتا ہے۔ اور اسی کے لئے حفاظت ملائکہ کی ضرورت ہے۔ اب حقیقی طور پر اظہار علی الغیب تو خدا کے رسولوں اور نبیوں کو ہی دیا جاتا ہے۔ مگر چونکہ ایک امر میں محدثین یعنی وہ لوگ جو خاص طور پر کمالات نبوت کو حاصل کرتے ہیں ایک قسم کے غیب کے اظہار میں جس میں صرف پیشگوئیاں یا بشارات ہوتی ہیں ان کے ساتھ شریک ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کو بھی اس کے اندر داخل کر دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے محدثین اور مجددین کو اس اظہار علی الغیب کے مرتبہ میں داخل کر دیا ہے۔ کیونکہ پیشگوئیاں بھی اللہ تعالیٰ کے اس غیب کا جو وہ پورا رسولوں پر ظاہر کرتا ہے ایک حصہ ہیں۔

اب میں سمجھتا ہوں کہ اس حصہ پر کافی بحث ہو چکی ہے۔ اور یہ بات اظہار منہشس ہو گئی ہے کہ اس امت میں صرف بشارات یعنی پیشگوئیوں کا دروازہ کھلا ہے۔ یہ پیشگوئیاں مویہات میں سے ہوتی ہیں نہ حقیقی مقصود اس لئے رسولوں اور مجددوں کو یکساں اس چشمہ سے سیراب کیا جاتا ہے۔ صرف اسی معنی میں حضرت مسیح موعود نے کثرت مکالمہ و مخاطبہ کو نبوت کہا ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ ایسا لفظ کیوں اختیار کیا ہے سو حق یہ ہے کہ ہر ایک مجدد اپنے وقت کی ضرورتوں کے لحاظ سے کام کرتا ہے۔ آپ کے زمانہ میں سب سے بڑھ کر خدا کی صفت مکالمہ کا انکار ہوا۔ اس لئے آپ کو اس پہلو پر خاص زور دینا پڑا۔ مسلمان

مسیح موعود نے نبوت کا لفظ کیوں اختیار کیا



کہلانے والے بالکل اس بات کے منکر ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں کے ساتھ مکالمہ  
مخاطبہ ہوتا ہے۔ چونکہ بیماری کی اصلاح کے لئے اس خاص پہلو پر بہت زور دینے کی ضرورت  
ہوتی ہے کہ ماموتے ہوئے جاگ اٹھیں اور غافل متنبہ ہو جائیں۔ تو گو آپ کی غرض کو محدثیت  
کا لفظ بھی پورا کر سکتا تھا مگر آپ نے محض اس امر کو زیادہ طور پر واضح کرنے اور لوگوں کے سامنے  
لانے کے لئے لفظ نبوت کو لغوی معنی میں اختیار کیا۔ اور جب حدیث صحیح میں مبشرات کو ایک  
جزو نبوت یا ایک نوع نبوت قرار دیا گیا تھا تو یہ عین مثالی نبوی کے بھی مطابق تھا۔ اس  
لئے آپ نے لفظ نبوت کو اختیار فرمایا اور سینکڑوں دفعہ اس کی تشریح بھی کر دی اور طرح  
طرح کی اصلاحات سے اپنے اصل مقصد کو واضح کر دیا۔ اور یہاں تک بھی کہہ دیا کہ جس کو لفظ  
بنی ناگوار گزرتا ہے وہ اس کی جگہ کاٹ کر محدث کا لفظ رکھ دے۔ چنانچہ آپ کے  
لفظ یہ ہیں :-

”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح  
مرام و ازالۃ الادلہ میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے  
یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے۔ یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ  
حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان  
کئے گئے ہیں۔ ورنہ حاشا و کلام مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ بلکہ جیسا کہ میں  
کتاب ازالۃ الادلہ کے صفحہ ۱۳۷ میں لکھ چکا ہوں میرا اس بات پر ایمان ہے کہ ہمارے  
سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ سو میں تمام مسلمان بھائیوں  
کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں  
پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اسکے محدث  
کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ کیونکہ کسی طرح مجھ کو مسلمانوں میں تفرقہ اور نفاق ڈالنا  
منظور نہیں ہے۔ جس حالت میں ابتداء سے میری نیت میں جس کو اللہ جل شانہ  
خوب جانتا ہے اس غلط فہمی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ صرف محدث مراد  
ہے۔ جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکالمہ مراد لئے ہیں۔“

میں تو حضرت مسیح موعود کی صداقت پر یہ ثبوت سمجھتا ہوں کہ جو بات ابتداء سے دعویٰ  
میں کہی وہی آخر روز بھی کہی۔ شرع میں بھی یہی کہا کہ نبوت سے میری مراد محدث ہے۔ جو مکالمہ



ہوتا ہے۔ مگر حقیقی نبوت نہیں۔

آخر میں یہی ہی کہا کہ کثرت امور غیبیہ کا نام میں نبوت رکھتا ہوں۔ مگر حقیقی نبوت نہیں۔  
پس جس طرح پہلے دن حضرت مسیح موعود نے اپنے مخالفین کو اعلان دیا تھا کہ چاہیں  
تو نبی کا لفظ کاٹ کر آپ کی تحریروں میں محدث کا لفظ سمجھ لیں۔ آج میں مسیح موعود کی جماعت  
کے لوگوں کے لئے یہی آپ کا اعلان دوسرا کرتا ہوں۔ کیونکہ آپ اس اعلان میں آج بھی ایسے  
ہی صادق ہیں جیسے اس وقت تھے اور یہ آپ کی کمال صداقت کا ثبوت ہے۔





# باب ششم

## حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت

پچھلے ابواب میں یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ نبوت ایک منسوب ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بعض انسانوں کو دیا جاتا ہے اور جس کی غرض یہ ہوتی ہے کہ نسل انسانی کو کوئی ہدایت منجانب اللہ پہنچائی جائے جو اللہ تعالیٰ اپنے ان خاص بندوں پر ظاہر فرماتا ہے۔ پھر نبی کے بعض پیرواس کی کامل اطاعت سے نبی کے رنگ میں رنگین کئے جاتے ہیں اور انوار نبوت ان کے قلوب میں منعکس ہوتے ہیں۔ یہ اولیاء اللہ کا گروہ ہے جن کو اصطلاح شریعت میں محدث کہا جاتا ہے۔ ان کو بھی اللہ تعالیٰ سے ہمکلامی کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ مگر چونکہ وہ کوئی نئی ہدایت منجانب اللہ نہیں لاتے بلکہ ان سے ہمکلامی صرف اس نبی کے دین کی تائید کے لئے ہوتی ہے جس کے وہ پیرو ہیں اس لئے ان کی وحی میں سوائے بشارت و انداز کے کچھ نہیں ہوتا۔ نبی نیا دین یا دین کا کچھ حصہ لاتا ہے۔ اور اسے لوگوں تک پہنچاتا ہے۔ محدث صرف دین کو دوسروں تک پہنچاتا ہے۔ اور یہ بھی دکھایا جا چکا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں ہدایت کو کمال تک پہنچا دیا گیا اور کسی نئی ہدایت کی ضرورت نہ رہی تو نبی کا عہدہ قیامت تک تمام زمانوں اور تمام قوموں کی ضروریات کے لئے حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کے سپرد کر دیا گیا۔ اور آپ کے دین کی تائید کے لئے صرف محدثین کی ضرورت باقی رہ گئی۔ اور یہی معنی ختم نبوت کے ہیں یعنی جب نبوت آنحضرت صلعم کے وجود باوجود میں کمال کو پہنچ گئی۔ اور ہمیشہ تک اور تمام قوموں کے لئے یہی ایک آفتاب روشنی کا سرچشمہ کافی ہو گیا تو اس کامل اور مصطفیٰ روشنی کے ہوتے ہوئے جو نہ کبھی بجھے گی اور نہ اس میں کسی تاریکی کی آمیزش ہوگی (یعنی تحریف سے پاک اور محفوظ رہے گی) اور نبی کی ضرورت نہ رہی اس لئے نبوت آپ پر ختم ہو گئی۔ لیکن چونکہ آپ کے دین کی تائید کی قیامت ضرورت رہے گی۔ تاکہ دین تمام عالم

مسیح موعودؑ کی نبوت کا  
فیصلہ اصولی ہے۔



میں پھیل جائے اور یہ مصفی اور کامل روشنی سب قوموں کو پہنچ جائے۔ اس لئے ایسے لوگ  
بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آتے رہیں گے جو اصطلاح شریعت میں محدث کہلاتے ہیں  
اور انہیں بوجہ اللہ تعالیٰ سے ہمکلامی کا مرتبہ حاصل ہونے کے اور بوجہ نبوت کے رنگ میں  
رنگین ہونے کے مجازاً نبی کہا جاسکتا ہے تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا اس امت  
میں جو مجددین کے علاوہ دجن کے ہر صدی کے سر پرانے کی بشارت دی گئی ہے (مسیح کے  
آنے کی پیشگوئی ہے تو وہ مسیح موعود نبی ہوگا یا محدث۔ نہ ہر ہے کہ اگر ایک نبی ہی آجائے  
تو یہ اصول کہ دین اور شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بہشت سے کمال کو پہنچ گئے  
ٹوٹ جاتا ہے اور ختم نبوت چونکہ دین اسلام کی بنیاد ہی انیٹ ہے اس لئے خود دین اسلام  
ہی ہاتھ سے جاتا ہے پس کسی صورت میں آنے والا مسیح نبی نہیں ہو سکتا۔

اب اسی سوال کے دوسرے پہلو کو ہم لیتے ہیں کہ چونکہ ہمارے نزدیک آنے والا مسیح  
چودھویں صدی کا مجدد ہے جو نہ ہر ہو چکا۔ تو آیا اس میں ان امتیازات میں سے کوئی  
امتیاز پایا جاتا ہے جو ہم نے نبی اور محدث میں قائم کئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ سب سے پہلی  
بات یہ تھی کہ نبی کوئی ہدایت لے کر آتا ہے اور مسیح موعود نہ صرف کوئی نبی ہدایت لیکر  
نہیں آئے بلکہ انہوں نے اپنی کتاب مواہب الرحمن میں جو شانہ میں چھپی ہے اور اس لئے  
جو لوگ آپ کی شانہ سے پہلے کی تحریروں کو منسوخ مانتے ہیں ان کے نزدیک جی وہ منسوخ  
نہیں) صاف طور پر یہ اعلان پیش کیا ہے اور اپنے عقد کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-  
» واللہ تعالیٰ را باولیاے خود درین امت مکالمات و فی طبقات است وایشان  
را رنگ انبیاء وادہ می شود وایشان فی الحقیقت انبیاء نیستند زیرا کہ قرآن  
حاجت شریعت را بکمال رسانیدہ «

یعنی اس امت میں اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کے ساتھ مکالمہ مخاطبہ کرتا ہے اور  
ان کو نبیوں کا رنگ دیا جاتا ہے مگر وہ فی الواقع نبی نہیں اس لئے کہ قرآن نے  
مزدورت شریعت کو کمال تک پہنچا دیا۔

ان واضح الفاظ کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ مسیح موعود نے فی الواقع نبی ہونے کا دعویٰ کیا  
تو مسیح موعود پر فخر ہے۔ آپ کو دامن ایسے دعویٰ سے پاک ہے۔ اور آپ کی شانہ  
کے بعد ہی کسی سوال کو دہرایا جسے ہم نے قائم کیا تھا کہ اس امر پر نبی نہیں آسکتا۔

مسیح موعود کسی ہریت  
کے لئے مدعی نہیں  
اس لئے نبی نہیں



ہاں نبیوں کے رنگ میں زمین لوگ آئیں گے جو محدث یا اولیاء اللہ کہلاتے ہیں۔ پس مسیح موعود کو انبیاء کے زمرہ میں نہیں محدثین اور اولیاء اللہ کے زمرہ میں رکھا جائے گا۔ اور جہاں آپ نے نفی استعمال کیا ہے وہ مجاز اور استعارہ کے رنگ میں سمجھا جائے گا۔ جیسا کہ آپ نے بالضرحت اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں بیان بھی کر دیا ہے۔ وسمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ۔ میرا نام نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے دینی حدیث نبوی میں یا میرے الہامات میں مجاز کے طور پر رکھا گیا ہے نہ حقیقت کے طور پر۔

یہ ایک ہی بات حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ایسا قطعی فیصلہ ہے جس کے بعد کسی دلیل کی حاجت نہیں رہ جاتی۔ اور سوائے اس کے کہ ایک شخص آنکھیں بند کر کے اپنے آپ کو چہ ضلالت میں گرا نہ چہ ہتاسے اور وعید خداوندی لا تنوا فی دینکم غیر الحق ولا تتبعوا ہوا قوم قد ضلوا من قبل وشدوا کثیراً وضلوا عن سواء السبیل کی پروا نہیں کرتا۔ مسیح موعود کی نبوت کے بارے میں اسے شک کر نہیں سکتی۔ لیکن اتر م تبت کے لئے اب ہم ایک ایک کر کے ان امتیازات کو لیتے ہیں جو قرآن وحدیث کے اور پھر خود حضرت مسیح موعود نے نبی اور محدث میں قائم کئے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ آیا کوئی ایک بھی امتیازی نشان مسیح موعود کے اندر ایسا پایا جاتا ہے جو نبی کے لئے مخصوص ہے سب سے پہلا امتیازی نشان وحی نبوت اور وحی ولایت میں ہم نے یہ قائم کیا تھا کہ وحی نبوت حضرت جبریلؑ لائے ہیں تو اس لئے سب سے پہلے یہ دیکھیں گے کہ آیا حضرت مسیح موعود نے اسے لکھا ہے کہ مجھ پر حضرت جبریلؑ وحی لاتے ہیں اس کے متعلق یہ الہام پیش کیا جاتا ہے جاعفی اس معنی آئل میرے پاس آیا اور آئل کے معنی حضرت صاحب نے جبریلؑ لائے ہیں تو الہام کے معنی ہوئے جبریلؑ میرے پاس آیا لیکن جیسا کہ ہم اس امتیاز کو قائم کرتے وقت دیکھا ہے جس جبریلؑ کا مومنوں کی تائید کے لئے آنا ثابت ہے۔ اور یہاں صرف جبریلؑ کے آنے کا ذکر ہے یہ ذکر نہیں کہ وہ وحی لیکر آیا۔ پس ہم اس الہام کے وہ معنی کریں گے جو اس کے ظاہر و باطن چاہتے ہیں اور اپنی طرف سے یہ بڑھانا کہ جبریلؑ آپ پر وحی لائے کر آئے۔ ہول دین کا بھل سب سے الہام میں وحی لانے کا ذکر نہیں۔ اور حضرت عیسیٰؑ کے بعد جبریلؑ کا وحی لے کر آنا منوع ہے۔ پس ہمیں کیا حق ہے کہ ایسا الفاظ الہام میں بڑھائے ہیں۔ ہول دین کا بھل سب سے الہام میں صرف یہی نہیں بلکہ حضرت مسیح موعود نے صرف اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ اگر

کی حضرت مسیح موعود پر جبریلؑ وحی لاتے تھے۔



جبریل ایک دفعہ بھی وحی نبوت لے کر نازل ہوا تو دین اسلام کا سارا تار و پود کھرجاتا ہے۔ اور یہ نہ صرف ازالہ اوہام میں لکھا ہے بلکہ تحفہ گولڑویہ میں جو سنہ ۱۹۰۲ء کی کتاب ہے پھر اسی بات کو تسلیم کیا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جب صاحب الہام خود کہہ رہا ہے کہ جبریل کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی لانا ممنوع ہے تو اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی اقرار کر رہا ہے کہ خود اس پر جبریل وحی نہیں لاتا اور یہ اقرار سنہ ۱۹۰۲ء کی کتاب میں بھی موجود ہے۔ پھر وہ کون سا زمانہ ہے جب جبریل نے آپ پر وحی لانا شروع کیا۔ اور کیا یہ تسلیم کیا جائے گا کہ سنہ ۱۹۰۲ء کے بعد کسی وقت جبریل وحی آپ پر نازل ہونا شروع ہوئی تھی اور یوں نبوت کے دوزمانے ہوں گے ایک وہ جس میں جبریل وحی نہ لاتے تھے اور دوسرا وہ جس میں جبریل وحی لاتے تھے۔ غور طلب یہ امر ہے کہ جس صفائی سے آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جبریل کے وحی لانے کو قطعاً ممنوع قرار دیا ہے۔ کیا پھر اس کے خلاف بھی کہیں یہ اصول قائم کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جبریل کا وحی لانا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ مطلق نزول جبریل سے جو مومنوں کی تائید کے لئے ہوتا ہے اور جس کی طرف جبار فی اہل میں اشارہ ہے کوئی بحث نہیں۔ بحث صرف جبریل کے وحی لانے سے ہے جسے حضرت مسیح موعود نے خود ممنوع قرار دیا ہے۔

دوسرا امتیاز ہم نے یہ قائم کیا تھا کہ نبی اپنی وحی کی پیروی کرتا ہے۔ امتی اپنی اپنی مقبول کی سو اس لحاظ سے بھی حضرت مسیح موعود امتی ہی قرار پاتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے اقوال کثرت سے نقل کر چکا ہوں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ قرآن کی پیروی کرنے والے ہیں۔ اور قرآن و حدیث کو ہی اہل سرچشمہ ہدایت سمجھتے ہیں اور اپنی وحی کو ان کے ماتحت کرتے ہیں۔ تیسرا امتیاز یہ تھا کہ نبی کی وحی پہلی وحی کی مصدق ہوتی ہے۔ امتی کی خود محتاج تصدیق ہوتی ہے۔ اس بنا پر حضرت مسیح موعود نبی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ آپ کی وحی قرآن شریف کی تصدیق نہیں کرتی۔ بلکہ قرآن کریم آپ کی وحی کی تصدیق کرتا ہے۔

چوتھا امتیاز یہ ہے کہ نبی مطاع ہوتا ہے امتی مطیع ہوتا ہے سو حضرت مسیح موعود نے ہمیشہ اپنے آپ کو مطیع کے رنگ میں ہی پیش کیا۔ حقیقی مطاع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں جن کی اطاعت کی طرف آپ خود بھی لوگوں کو بلاتے ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ آپ کی اطاعت بھی ہم لوگ کرتے ہیں سو یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ماتحت

دیگر امتیازات وحی  
نبوت و وحی وایت



ہے۔ یوں تو دالہ دین کی۔ افسروں کی۔ حاکموں کی اطاعت بھی کی جاتی ہے۔ مگر یہ تمام اطاعتیں اس حقیقی مطاع اُمت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ماتحت ہیں۔ اس مطاع جو مسیح موعود کے بھی مطاع ہیں محمد رسول اللہ صلعم ہی ہیں۔

پانچواں امتیاز یہ ہے کہ نبی اپنی وحی کا پیرو ہوتا ہے۔ امتی اجتہاد سے کام لیتا ہے اس کے لئے اس قدر دیکھ لینا کافی ہے کہ سات آٹھ ہزار صفحے حضرت مسیح موعود نے اپنے اجتہاد سے لکھ ڈالے۔ اور جب کبھی کوئی بات آپ سے دریافت کی گئی تو وحی کا انتظار نہیں کیا بلکہ یا خود اجتہاد کر کے مسئلہ پر روشنی ڈالی یا اپنے کسی دوست کو حکم دیا کہ وہ مسئلہ بتا دے۔ پس اس معیار کی رو سے بھی آپ نبی نہیں ہو سکتے۔

پھر آپ نے اپنی ساری وحی لوگوں کو پہنچائی بھی نہیں۔ جیسا کہ خود میاں صاحب نے شہادت دی ہے کہ ہزاروں المامات آپ کے ہیں جو شائع نہیں ہوئے (دیکھو حقیقۃ النبوت صفحہ ۲۹) حالانکہ نبی اگر وحی کا ایک لفظ بھی نہ پہنچائے تو وہ خدا کے حکم کا نافرمان ہے۔ یہ چھٹا امتیاز تھا۔ پھر سنا تو اس یہ ہے کہ نبی کی وحی سابقہ شریعت یا کتاب میں ترمیم و تنسیخ کر سکتی ہے۔ امتی کی وحی نہیں کر سکتی۔ اب چونکہ قرآن میں تو ایک حرف کی بھی کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔ پس اس لحاظ سے بھی آپ کی وحی وحی نبوت نہیں کہلا سکتی۔

پھر وحی نبوت تکمیل ہدایت کرتی ہے مگر ہدایت چونکہ قرآن میں کامل ہو چکی اس لئے آپ کی وحی وحی نبوت نہیں۔

پھر وحی نبوت عبادات میں پڑھی جاتی ہے اور حضرت مسیح موعود کی وحی کو عبادات میں پڑھنے کے لئے آج تک میاں صاحب نے بھی اپنے مریدوں کو غالباً اجازت نہیں دی۔ دسواں امتیاز یہ ہے کہ وحی نبوت پر ایمان لانا اصول دین میں داخل ہے۔ اور اس لئے اس کا منکر حقیقی کا ذریعہ ہے۔ لیکن حضرت مسیح موعود کی کھلی اور واضح تحریر تریاق القلوب میں موجود ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ایک طرف تحریر میں یہ صفائی موجود ہے تو دوسری طرف عملاً وہی سلوک اپنی بیعت نہ کرنے والوں سے کیا ہے جو مسلمان مسلمان سے کرتا ہے چنانچہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ اپنی بیعت نہ کرنے والوں کے خود جنازے پڑھتے رہے۔ اور آپ کا فتویٰ بھی موجود ہے کہ غیر احمدیوں کا جنازہ پڑھ لینا جائز ہے اس کے جواب میں یہ کہنا کہ حضرت صاحب نے اپنے بیٹے فضل احمد کا جنازہ خود نہیں پڑھا کوئی

مسیح موعود پر ایمان نہ لانے سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا



قادر نہیں دے سکتا۔ جنازہ تو بے ہی نفسہ کن ہے اگر ایک کا جنازہ نہ پڑھا ہو تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سب کا جنازہ پڑھنا ناجائز سمجھتے تھے۔

علاوہ ازیں وہ ایک خاص ناراضگی کا معاملہ تھا۔ اس کے برخلاف سید عابد علی شاہ صاحب بدلتی داس کے شہادت موعودیت کہ باوجود اس علم کے کہ وہ غیر احمدی تھے حضرت مسیح موعود نے ان کی والدہ کا جنازہ پڑھا۔ پھر آپ کا فتوے یہ ہے۔ دیکھو مجموعہ فتاویٰ حصہ اول صفحہ ۱۱۸:-

”یہ سوال ہوا کہ جو آدمی اس سلسلہ میں داخل نہیں اس کا جنازہ جائز ہے یا نہیں حضرت اقدس مسیح موعود نے فرمایا۔ اگر اس سلسلہ کا مخالف تھا اور ہمیں بُرا کہتا تھا اور بُرا سمجھتا تھا تو اس کا جنازہ نہ پڑھو۔ اور اگر خاموش تھا اور درمیانی حالت میں تھا تو اس کا جنازہ پڑھ لینا جائز ہے۔ بشرطیکہ نماز جنازہ کا امام تم میں سے ہو۔ ورنہ کوئی ضرورت نہیں بتونی اگر مذہب اور مکتب نہ ہو تو اس کا جنازہ بے شک پڑھ لیا جائے کوئی ہرج نہیں کیونکہ علام الغیوب خدا ہی کی ذات ہے“

یہ فتویٰ سلسلہ کے بعد کا ہے اور اسی قسم کا ایک فتویٰ سلسلہ کا ہے جو شائع ہو چکا ہے۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح موعود نے یہ کہیں نہیں کہا کہ جو شخص میری وحی پر ایمان نہیں لائے گا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہوگا۔ نہ ہی قرآن و حدیث نے یہ کہا ہے کہ جب مسیح موعود آئے تو جو شخص اس کی وحی پر ایمان نہیں لائے گا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہوگا۔ بلکہ جب حضرت مسیح موعود سے آپ کی زندگی کے آخری ایام میں بمقام لاہور یہ سوال کیا گیا کہ:-  
”ہم اللہ اور اس کی کتاب قرآن شریف اور اس کے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صدق دل سے مانتے ہیں۔ اور نماز روزہ وغیرہ اعمال بھی کرتے ہیں پھر ہمیں کیا ضرورت ہے کہ آپ کو بھی مانیں“

”فرمایا۔ دیکھو جس طرح جو شخص اللہ اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کو مانتے کا دعویٰ کرے ان کے احکام کی تفسیرات مثلاً نماز روزہ حج زکوٰۃ تقویٰ طہارت کو بکسر نہ لائے اور ان احکام کو جو ترکیب نفس ترک شر اور حصول خیر کے متعلق نافذ ہوئے ہیں چھوڑ دے وہ مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور اس پر ایمان کے زیور سے آراستہ ہونے کا اصدق و صدق نہیں آسکتا۔ اسی طرح سے جو شخص مسیح موعود کو نہیں مانتا یا اس کی ضرورت



نہیں سمجھتا وہ بھی حقیقت اسلام اور غایت نبوت اور غرض رسالت سے بے خبر محض ہے۔ اور وہ اس بات کا حق دار نہیں ہے کہ اس کو سچا مسلمان خدا اور اس کے رسول کا سچا نائب قرار اور فرمانبردار کہہ سکیں۔ کیونکہ جس طرح سے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے قرآن شریف میں اور احکام دیئے ہیں اسی طرح سے آخری زمانہ میں ایک آخری خلیفہ کے آنے کی پیشگوئی بھی بڑے زور سے بیان فرمائی ہے اور اس کے زمانے والوں اور اس سے انحراف کرنے والوں کا نام فاسق رکھا ہے +

درجۃ اللہ تفریر لاہور

اب اس قدر صراحت کے ہوتے ہوئے جس میں اپنے اوپر ایمان نہ لانے والے کو صاف الفاظ میں کانٹہ لگنے سے انکار کیا ہے۔ اور یہ تقریر آپ کے آخری ایام کی ہے جب تک بالمقابل تصریح سے یہ الفاظ نہ دکھائے جائیں کہ جو شخص میری وحی پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر اور خارج از اسلام ہے۔ اس دقت تک کسی شخص کو ان الفاظ پر بحث کرنے کا بھی حق نہیں بہر حال اس میں پریشانی آپ ہی ثابت نہیں ہوتے +

گیا رہو اس امتیاز یہ ہے کہ وحی نبوت کتاب کلامی ہے۔ سو حضرت مسیح موعود نے کہیں اور کبھی بھی اپنی وحی کو کتاب نہیں لکھا ہے۔ بلکہ بار بار قرآن کریم کو ختم الکتب کہا ہے پس آپ کی وحی نبوت نہیں۔ ہاں آج بہت سے بیابان پیدا ہو گئے ہیں جن میں سے کوئی تو کہتا ہے کہ آپ کی کتاب خطبہ الہامیہ ہے کوئی کتاب ایک کیا آپ کی اسی کتابیں ہیں۔ یہ دین کے ساتھ نہیں ہے +

بارہ صواہر امتیاز یہ ہے کہ وحی ولایت میں سوائے مبشرات کے کچھ نہیں ہوتا۔ حضرت مسیح موعود نے بار بار یہی کہا ہے کہ مجھے سوائے مبشرات کے کچھ نہیں دیا گیا۔ پس یہ معیار بھی آپ کی وحی کو وحی ولایت ہی ٹھہراتا ہے +

اب اصو رنگ میں مسیح موعود کی نبوت کا فیصلہ تین طرح پر ہو سکتا تھا۔ اول اس طرح پر کہ آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دروازہ نبوت کھلا ہے یا بند ہے سو اس کا قطعی جواب یہ ہو چکا ہے کہ دروازہ نبوت بند ہے صرف محدثیت یا ولایت کا دروازہ کھلا ہے۔ دوسرے اس طرح پر کہ جو امتیاز وحی نبوت اور وحی ولایت میں پائے جاتے ہیں ان کی رو سے مسیح موعود کی وحی نبوت قرار پاتی ہے یا وحی ولایت۔ سو یہ بھی قطعی طور پر فیصلہ ہو گیا کہ بارہ امتیازوں میں سے



جو وحی نبوت اور وحی ولایت میں موجود ہیں ایک ہی ایسا نہیں جو مسیح موعود کی وحی کو وحی نبوت ٹھہرا کر ہر ایک کے سب صاف طور پر اسے وحی ولایت قرار دیتے ہیں۔ تیسرے اس طرح پر کہ آیا وہ کام جو مسیح موعود نے کیا یا جس کے کرنے کے لئے مسیح موعود نے آنا تھا مجددوں کا کام ہے یا نبیوں کا۔ اگر محض تائید دین ہی اس کا کام ہے۔ جو پہلے مجدد بھی کرتے رہے ہیں تو اب اسی تائید دین کے لئے نبی کی ضرورت کس طرح ہو سکتی ہے۔ کام مجدد کا ہو اس کے کرنے کے لئے نبی آئے یہ بے معنی بات ہے۔ پس نہ باب نبوت کھلا ہے نہ مسیح موعود کی وحی وحی نبوت ہے اور نہ ہی مسیح موعود کا کام مجدد کے کام سے بڑھ کر ہے ہاں جس طرح انبیاء کے کاموں میں آنحضرت صلعم کا کام سب نبیوں سے بڑھ کر ہے اسی طرح اگر مجددین کے کاموں میں مسیح موعود کا کام سب مجددوں سے بڑھ کر ہو تو یہ ایک خصوصیت ہے۔ کام کی نوعیت وہی ہے پس اصولی رنگ میں جس قدر معیار ہیں وہ سب قطعی طور پر فیصلہ کن ہیں کہ مسیح موعود نبی نہیں محدث ہیں۔



# باب مہتمم

## حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں نبوت کا

### استعمال معنی محدثیت یا ولایت پر

جب یہ ثابت ہو چکا کہ نہ صرف قرآن و حدیث کی رو سے آنحضرت صلعم کے بعد نبی نہیں آ سکتا بلکہ خود حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریریں بھی صاف بتاتی ہیں کہ آپ باب نبوت کو مسدود مانتے تھے اور اپنی وحی کو وحی ولایت قرار دیتے تھے نہ وحی نبوت۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے انکار نبوت کے باوجود اپنی تحریروں میں لفظ نبی کیوں استعمال کیا اسے کلیتہً چھوڑ ہی دیا ہوتا اور مطلق اس لفظ کا استعمال ہی نہ کیا ہوتا لفظ محدثیت یا ولایت ہی کا استعمال کیا ہوتا کیونکہ اسی کے استعمال سے اتنا بڑا اشتباہ واقع ہوا کہ مخالفین کے ساتھ پیروں کا ایک گروہ بھی غلطی کاٹ گیا۔ سو اس کی دو وجوہات ہیں پہلی وجہ یہ ہے کہ آپ کی آمد ایک پیشگوئی کے ماتحت تھی۔ اور اس پیشگوئی میں آئے دسے کہ: مکھی عیسیٰ بن مریم اور کبھی نبی رکھا۔ سو اس میں تو شک نہیں کہ یہ دونوں لفظ بطور مجاز استعمال ہوئے تھے۔ اور پیشگوئیوں میں مجاز ہونا ہی کرتا ہے۔ لیکن جو شخص اس پیشگوئی کا مصدق تھا اس کا اختیار نہ تھا کہ وہ ان الفاظ کا قطعی انکار کر دیتا۔ بلکہ اس کا فرض تھا کہ وہ ان پر دواغاف کی حیثیت سے قبول کرے۔ اور بتا دیتا کہ ان سے یہ مراد ہے چنانچہ اس نے یہ بتایا کہ برشبہ وہ عیسیٰ ہے لیکن بطور مجاز یہ نام پایا ہے کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ کا مشیل ہوا آیا ہے اور اس میں حضرت عیسیٰ کی بعض صفات ہیں اور وہ نبی ہیں۔ لیکن انہی سے ہے کیونکہ اس میں نبوت کی بعض صفات ہیں۔ غلط نبی پیشگوئی میں موجود تھا اور خود آپ کا حضرت عیسیٰ کا مشیل ہونا بھی اس بات کو پابستھا تھا۔ پس آپ مطلق لفظ نبی کا انکار نہ کر سکتے

حضرت مسیح موعود نے  
باز خود انکار نبوت  
سے نبوت کیوں  
استعمال کیا



تھے جس طرح عیسیٰ بن مریم ہونے کا انکار نہ کر سکتے تھے۔ بلکہ ان دونوں لفظوں کا جو پیشینگی میں موجود تھے۔ اقرار کر کے ان کی صحیح تاویل بتائی جو ختم نبوت کے خلاف نہ ہو۔ چنانچہ سب سے پہلے اس لفظ نبی کا استعمال حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب توحیح مرام میں کیا ہے جو دعویٰ کے بعد یہی کتاب ہے اور وہ اسی اعتراض کے جواب میں ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہونا چاہئے گویا یہ آپ پر اعتراض تھا اور آپ نے اس لفظ نبی کی تاویل یہ کی کہ اس سے مراد محدث ہے۔ الفاظ ذیل قیل غور میں :-

”اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح کا شیل بھی نبی چاہئے کیونکہ مسیح نبی تھا تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کے لئے ہر سے سید موعود نے نبوت شرط نہیں ٹھہرائی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت فرقانی کا پابند ہوگا اور اس سے زیادہ کچھ بھی نکال نہیں کرے گا۔ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔ ماسوا اس کے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز اس امت کے لئے خدا توے کی طرف سے محدث ہو کر آیا ہے۔ اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں گڑ تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تائے سے ہمکھام ہونے کا ایک ثمرٹ رکھتا ہے۔ اور غیبیہ اس پر ہی برکت جاتے ہیں۔ اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیعین سے منزه کیا جاتا ہے۔ اور منفر شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تمہیں باہ از بندگی ہر کرے“ (توحیح مرام)

یہی بات سب سے آخری کتاب حقیقۃ الوحی میں لکھی ہے۔

”اب واضح ہو کہ حدیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عینے در ابن مریم کہلائے گا۔ اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“

پس اول وجہ کہ آپ نے لفظ نبی کیوں استعمال کیا۔ حالانکہ دعویٰ نبوت سے بار بار انکار بھی کیا ہے کہ یہ لفظ آپ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں برنگ پیشگوئی موجود تھا۔ اور آپ اس سے انکار نہ کر سکتے تھے۔ بلکہ آپ کا فرض تھا کہ اس کی صحیح تاویل کرتے چنانچہ آپ نے بتا دیا کہ اس سے مراد محدث ہے۔ دوسری وجہ اس کی

مرتبہ میں ہے  
بہر گز یہی لفظ نبوت  
یعنی محدثیت ہے۔  
مستور کیا ہے۔



یہ تھی کہ خود آپ کے الہامات میں بھی یہ لفظ نبی آگیا تھا۔ اور الہام من جانب اللہ ایک چیز ہے۔ یہ آپ کے اختیار کی بات نہ تھی سو آپ نے اس کی بھی یہی تاویل کی کہ اس سے مراد محدثیت یا ولایت ہے نہ نبوت جو آنحضرت ﷺ پر ختم ہو چکی۔ اور یہ بات کہ کسی شخص کے الہامات میں اس کے لئے ایسا لفظ آجائے جس کی حقیقت اس میں نہیں پائی جاتی۔ عام ہے۔ امت محمدیہ میں ایسے اولیاء اللہ گزرے ہیں جن کے الہامات میں نبی کا لفظ آگیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امت محمدیہ میں بہتیرے بزرگ ایسے گزرے ہیں جنہوں نے اپنی تحریرات میں نبوت کا لفظ استعمال کیا ہے مگر اس کے ساتھ ہی بتا دیا ہے کہ اس سے مراد ولایت یا محدثیت ہے۔ اس بارے میں سب سے زیادہ صاف اقوال حضرت محی الدین ابن عربی کے ہیں جو فرماتے ہیں :-

دعی جو سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آئی  
روایا تھی پس آپ کوئی روایہ دیکھتے تھے کہ وہ مسیح  
کی روشنی کی طرح سچی ہوتی تھی اور یہی وجہ تھی کہ  
نے مسلمانوں کے لئے باقی رکھا اور یہ جزائے نبوت میں  
سے جو اس لئے نبوت بھی نہیں اٹھائی گئی اور اس لئے ہم نے  
سمجھا کہ نبوت تشریف اٹھائی گئی اور یہی منور نبی بعدہ کے ہیں

اول ما بدئی به رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من الوحي الرؤيا فكان لا يرى رؤيا. الاحاديث  
مثل ذلك يصح وهي الحق. بقى الله على المسلمين  
دعوى من اجزاء النبوة فما ارتفعت النبوة  
بالكلية ولهذا قلنا انما ارتفعت نبوة  
التشريع فهذا معنى لا نبى بعده -

اب غور کیا جائے تو جو کچھ یہاں شیخ اکبر نے لکھا ہے بالکل اسی کے مطابق حضرت مسیح موعودؑ کی تحریر ہے چنانچہ توضیح مرام کے مندرجہ بالا حوالہ کے بعد آپ لکھتے ہیں :-

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبوت سے کچھ باقی  
نہیں رہا مگر بشارات یعنی نبوت کے انواع میں سے صرف  
ایک نوع باقی رہ گئی ہے۔ اور وہ بشارات ہیں اقسام  
روایئے صادقہ و مکاشفات صحیحہ اور وحی جو خواص  
اولیاء پر اترتی ہے اور نور جو ایک مدد قوم کے  
دل کو روشن کرتا ہے۔ پس اسے فہم و بصیرت ترقی کرنے  
والے اس سے دیکھ لے کہ کیا باب نبوت کلی طور پر  
بند کیا گیا ہے۔ بلکہ حدیث اس بات پر دلالت  
کرتی ہے کہ نبوت تمام جو وحی شریعت کی حامل تھی۔

وقد قل رسول الله منهم هم من النبوة  
الا المبشرات اي لم يبق من انواع النبوة  
الا نوع واحد دعوى المبشرات من اقسام الرؤيا  
انصادقة و المكاشفات الصحيحة والوحى الذى  
ينزل على خواص الاولياء والنور الذى يتجلى  
على قلوب قوم مرجع فانظر ايها الناقد البصير  
الفهم من هذا سد باب النبوة على وجه  
كلى بل الحديث يدل على ان النبوة التامة  
المحاصرة لوجى الشريعة قد انقطعت ولكن



النبوة التي ليس فيها الا المبشرات فهي باقية  
الى يوم القيامة لا انتطاع لها ابد وقد  
علمت وقرأت في كتب الحديث ان الرويا  
اربع مائة جزء من ستة واربعين جزء من  
النبوة اي من النبوة القائمة -

وہ بالکل منقطع ہو چکی لیکن وہ نبوت جس میں سوائے  
مبشرات کے کچھ نہیں وہ قیامت کے دن تک باقی  
ہے اور یہی منقطع نہ ہوگا۔ اور جو کتاب ہے اور  
کتب حدیث میں پڑھ چکا ہے کہ روایت ہے کہ چھپا لیں  
ابو انیس نبوت میں سے ایک جزو ہے نبوت قائمہ (بریں)

بہت لوگ ہیں جن کو علم دین کی واقفیت نہیں اور بلند پایہ اور صاحب علم لوگوں کی باتوں  
پر اعتراض کرنے بیٹھ جاتے ہیں حضرت مسیح موعودؑ نے اگر لفظ نبوت استعمال کیا اور میں پہلے  
دکھا چکا ہوں کہ وہ اس کے استعمال کرنے میں مجبور تھے تو آپ سے پہلے بھی بزرگانِ نبوت  
نے یہ لفظ استعمال کیا جس کو خدا نے علم دیا ہے وہ ہمارے اعتراض کی پروا نہیں کرے گا۔ بلکہ  
حقیقت کو ظاہر کر دے گا خواہ وہ انہیں بُری لگے۔ شیخ اکبر کے لفظ بھی ہیں کہ نبوت بکلی  
نہیں اٹھائی گئی اور حضرت مسیح موعودؑ کے بھی یہی لفظ ہیں کہ باب نبوت بکلی مسدود نہیں مگر  
جو چیز باقی ہے گو اس کا نام نبوت ہے لیکن مراد دونوں کے نزدیک ولایت یا محدثیت ہے  
حضرت مسیح موعودؑ صاف فرماتے ہیں کہ وہ وحی ہے جو نور میں اولیا پر اترتی ہے اور شیخ اکبر  
نے بھی یہی لکھا ہے۔

وهذا كله موجود في رجال الله من الاولياء  
والذي اختص به النبي من هذا دون  
لوني الوحي بالتشريع ولا يشترى الا النبي  
ولا يشترى الا الرسول -

اور یہ سب کچھ (یعنی وحی کا آنا) اللہ کے بندوں میں پڑتا  
جاتا جو اولیاء میں سے ہیں اور وہ چیز جس سے نبی کو خدا میں کیا  
جاتا اور وہی سے متذکر کیا جاتا ہے وہ وحی تشریفی ہے پس سو کوئی  
نکوشاوع نہیں ہو سکتا اور سوائے رسول کے کوئی شریع نہیں بنا سکتا

پس شیخ اکبر کے نزدیک بھی وحی تشریفی سے اتر کر وحی ولایت ہے اور تشریفی نبوت کے  
مقابل پر ولایت چنانچہ ایک جگہ یوں فرماتے ہیں وهذا لا يطلق اسم النبوة ولا لنبی الا علی  
المشرع خاصة یعنی نبوت اور نبی کے نام کا اطلاق سوائے مشرع یعنی تشریفی نبی کے نہیں ہوتا۔  
یعنی اصطلاح شریعت میں یہ لوگ جنی اولیا باوجود نبوت کے ایک جزو کو کہنے کے نبی نہیں  
کہلاتے بلکہ ولی کہلاتے ہیں۔ اور آگے لکھا ہے فقد يكون الوحي بشيئ من دون اوليائكم لا يكون مشرعا  
ولی بشیئ من دون نبی کے لیکن مشرع نہیں ہوتا۔

اسی کے مطابق امام شعرانی نے الیواقیت والحواہر میں لکھا ہے ان مطلق النبوة لم يرتفع



و انما ارتفع نبوة التشريع - یعنی مشق نبوت نہیں اٹھائی گئی اور نبوت تشریعی اٹھائی گئی۔ بظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام شراعی بھی اجرائے نبوت کے قائل ہیں لیکن سیاق و سباق کو دیکھا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں جس کے قائل حضرت مسیح موعود ہیں چنانچہ پوری عبارت اس طرح ہے :-

ولذا كان يؤن به ردوا هذا هو ما  
ابتعاه الله تعالى على الامة من اجزاء النبوة  
فان مطلق النبوة لم يرتفع انما ارتفعت نبوة  
التشريع فقط كما يوجب حديث من حفظ القرآن

اور اسی لئے اسکے ساتھ آپ کے رد کیا گیا۔ دلیل کی جاتی ہے اور یہ رد کیا  
وہ چیز جو جائزے نبوت میں سے اللہ تعالیٰ نے امت پر بتی رکھی ہوگی کہ  
مطلق نبوت نہیں اٹھائی گئی بلکہ نبوت تشریعی اٹھائی گئی ہو جیسا کہ  
اسکی تائید یہ حدیث کرتی ہو کہ جو شہر قرآن کے احکام کی حفاظت  
کرتا ہو نبوت اس کے دونوں پہلوؤں میں داخل کی جاتی ہے۔

فقد ادرجت النبوة بين جنبيد -

اور امام شراعی شیخ اکبر کے قول کو نقل کرتے ہیں فانه لا يصح من ادخول مقام النبوة - یعنی ایک  
طرف صاف کہتے ہیں کہ مطلق نبوت نہیں اٹھائی گئی بلکہ نبوت تشریعی اٹھائی گئی ہے اور دوسری  
جگہ لکھتے ہیں کہ ہم (یعنی امت محمدیہ) میں سے کسی کا مقام نبوت میں داخل ہونا صحیح نہیں۔ پس یہ  
بزرگ بلا خوف لومۃ لائیم اس بات کے قائل ہیں کہ ایک معنی میں نبوت باقی ہے جس سے  
مراد مبشرات ہیں مگر یہ اصطلاح شریعت میں نبوت نہیں۔ اسے کبھی وہ جز نبوت کبھی ولایت  
کہتے ہیں حضرت مسیح موعود بھی بعینہ اس بات کے قائل ہیں اصطلاح شریعت میں نبوت  
کو ختم مانتے ہیں لیکن لغت کے لحاظ سے جسے یہ بزرگ مطلق نبوت کہتے ہیں اور جس سے مراد  
مبشرات ہیں جو دمنوں کو ملتی ہیں۔ وہ لفظ نبوت کے استعمال کو جائز سمجھتے ہیں اور غرض یہ ہے  
کہ تا یہ امر نظروں سے مخفی نہ ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے اب بھی ہمکلام ہوتا ہے  
اسی ہمکلامی کے اجراء پر زور دینے کے لئے آپ نے لفظ نبی اپنے لغوی معنی میں استعمال کیا کیونکہ  
آپ کو صرف ان لوگوں کی فکر نہ تھی جو لفظ نبی کے استعمال سے نفور کرکھا سکتے ہیں بلکہ ان کی  
بھی فکر تھی جو گزشتہ نبوتوں کو محض قصے سمجھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے ہمکلامی کو محض ایک  
کافی قرار دیتے ہیں۔ اور انہی کی دنیا میں کثرت ہے۔ انہی کی خاطر آپ نے لفظ نبی اپنے وسیع  
لغوی معنی میں استعمال کر کے یہ بتا دیا کہ جو وہ اپنے نبیوں سے ہمکلام ہوتا تھا وہ اب بھی کلام  
کرتا ہے ہاں چونکہ نبوت کا کام کمال کو پہنچ گیا تھا۔ اس لئے اب وہ غیب کی خبریں رضائے  
اسی کے لئے رستے نہیں بتاتیں۔ بلکہ پیشگوئیوں پر مشتمل ہوتی ہیں جو دین کی تجدید کے لئے ظاہر



ہوتی رہتی ہیں۔ اور اول الذکر کو غلطی سے بچانے کے لئے بار بار اس لفظ کی تشریح کر دی۔  
پس امور ذیل نے آپ کو لفظ نبی کے لغوی استعمال پر مجبور کیا۔ اول آئیوالے مسیح کے متعلق حدیث  
میں لفظ نبی موجود تھا۔ دوم آپ کے الہامات میں لفظ نبی تھا۔ سوم ضرورت زمانہ کا تقاضا  
تھا تاکہ لوگ یہ نہ سمجھ سکیں کہ خدا سے ہمکلامی جو نبوت کی اہل ہے اب باقی نہیں رہی اور یہ  
محض گذشتہ کی کمافی ہے۔

لغوی معنی میں نبوت

جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں۔ چونکہ حضرت مسیح موعود نے نبوت کا لفظ اپنی کتابوں  
میں معنی محدثیت استعمال کیا۔ اس لئے لوگوں کو ٹھوکر سے بچانے کے لئے بار بار خاص اصطلاحات  
اور تشریحات کے ذریعہ سے یہ سمجھایا ہے کہ میری نبوت سے کیا مراد ہے چنانچہ ان اصطلاحات  
میں سب سے پہلی اصطلاح یہی ہے کہ نبی کا لفظ لغوی معنی کی رو سے استعمال کیا گیا ہے۔ یہ یاد  
رکھنا چاہئے کہ لغت میں الفاظ کا مفہوم بہت وسیع ہوتا ہے شریعت انہیں کسی معنی میں خاص  
کر لیتی ہے۔ مثلاً صلوٰۃ کا لفظ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک عبادت یا دعا پر بولا جاسکتا ہے  
لیکن اصطلاح اسلام میں صلوٰۃ سے مراد پنجوقتہ نماز ہے جو مسلمان پڑھتے ہیں۔ کفر کا لفظ لغت  
میں وسیع ہے اور ہر ایک انکار پر بولا جاسکتا ہے۔ خود قرآن شریف نے لفظ صلوٰۃ کو دعا کے  
معنی میں اور کفر کو محض انکار کے معنی میں استعمال کیا ہے ومن یفر بہت غوت۔ لیکن اصطلاح  
شریعت میں کفر سے مراد انکار اسلام ہے یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار۔ ایسی  
مثالیں سینکڑوں دی جاسکتی ہیں کہ لغت کی رو سے ایک لفظ کا مفہوم وسیع ہے۔ شریعت  
نے اس کا خاص مفہوم لے لیا ہے اور اسے محدود کر دیا ہے۔ اس بات کو میں پہلے کھول کر بتا  
چکا ہوں کہ ہمارے مذہب کی بنیاد قرآن و حدیث پر ہے نہ کہ لغت کی کتابوں پر۔ اگر کسی شخص نے  
نبوت کی حقیقت کو دیکھنا ہو تو قرآن و حدیث پر تہہ بکرنا چاہئے۔ اور دیکھنا چاہئے کہ وہاں  
نبی کا کیا کام بتایا گیا ہے۔ اور نبی کے لئے کیا امتیازی نشان مقرر کئے گئے ہیں۔ نہ کہ لغت کی  
کتابوں میں ان باتوں کو تلاش کیا جائے۔ اگر لغت کی ساری کتابیں نہ ہوتیں۔ تو بھی دین اسلام  
اور اس کے حقائق ویسے کے ویسے ہی ہوتے۔ لغت کی کتابیں عربی الفاظ کے معنی کی تشریح  
کرتی ہیں۔ نہ یہ کہ ہم اپنے عقائد کو ان کتابوں سے سیکھیں۔ پس حضرت مسیح موعود نے حقیقت  
اس امر کے اظہار کے لئے کہ نبی سے وہ مراد نہیں جو قرآن و حدیث نے بیان کیا ہے۔ بلکہ صرف  
لفظ کے اشتقاق کی رو سے اس کا استعمال دوسری جگہ پر بھی ہو سکتا ہے۔ اس لفظ کے لغوی



معنی پر بار بار زور دیا ہے۔ چونکہ کل حوالجات کے دینے سے مضمون بہت طویل ہو جائے گا۔ اس لئے میں صرف تین حوالجات پر اکتفا کرتا ہوں جن میں سے پہلا حوالہ ابتدائی زمانہ کا۔ اور دوسرا حوالہ خود ایک غلطی کا ازالہ۔ سے ہے جسے تبدیلیے عقیدہ کا پہلا تحریری ثبوت بتایا جاتا ہے۔ اور تیسرا حوالہ حضرت مسیح موعود کی آخری تحریر سے ہے اور آپ کی آخری تحریر بھی اسی کی مودیت ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے اس اشتہار کو دیکھو جو ۳۲ فروری ۱۸۹۱ء کو خلیفین کے اس اعتراض پر شائع کیا کہ ”تم انبیہین کے بعد آپ اپنے لئے نبی کا لفظ کیوں استعمال کرتے ہیں۔ جو اب آپ نے یہ اعدان کیا۔“ تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے۔ کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح مرام و ازاتہ الامام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدث جزئی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔ بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی درست بیان کئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ ابتداء سے میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ اجل شائد خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سکلم مراد لئے ہیں۔“

اس سے ظاہر ہے۔ کہ لغوی معنی میں حقیقت نبوت بیان نہیں کی گئی۔ کیونکہ لغوی معنی کو حضرت مسیح موعود نے یہاں حقیقی کے بالمقابل رکھا ہے۔ اور یہ بھی صاف بتا دیا ہے کہ لغوی معنی کے رُوسے یہ لفظ نبوت محدثیت کے قائم مقام ہے۔ اس کے بعد میں ایک غلطی کا ازالہ کر لیتا ہوں جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس میں تبدیلیے عقیدہ کا اعدان ہے۔ اس میں جی ہی اعتراض موجود ہے کہ لفظ نبی لغوی معنی کی رُوسے آپ نے استعمال کیا ہے۔۔۔

وہ اور یہ بھی یاد رہے۔ کہ نبی کے معنی لغت کی رُوسے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ معنی صادق ہیں گے نبی کا لفظ بھی صادق آئے گا۔ کیا یہ عبارت صاف شہادت نہیں دیتی کہ لفظ نبی کا استعمال لغت کے معنی کے لحاظ سے نبی کی اصل حقیقت کو ادا نہیں کرتا۔ کیونکہ یہاں فرماتے ہیں۔ کہ نبی کے معنی لغت کی رُوسے ہیں خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ اب خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دینے والا تو ہر ایک محدث ہو گا۔ کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس میں معنائیں شرط سمجھی جاسکتی ہیں کہ وہ



غیب مصفا ہو۔ اور حضرت مسیح موعود نے متعدد مرتبوں پر صاف صاف الفاظ میں اس بات کو بیان کیا ہے کہ محدث مصفا غیب کو پاتے ہیں۔ تو پس اگر ہر شخص جو خدا کی طرف سے اظہار پاکر غیب کی خبر دے وہ فی الواقعہ نبی ہو رہا ہے تو پھر ہر ایک محدث نبی ہوا۔ حالانکہ محدث حقیقتاً نبی نہیں ہیں معلوم ہوا کہ یہاں بھی لفظ نبی اپنے حقیقی معنی میں نہیں بلکہ صرف بمعنی محدث استعمال کیا ہے۔ اور محدث کا لفظ اس لئے استعمال نہیں کیا جیسا کہ دوسری جگہ اسی اشتہار میں فرمایا کہ محدث کے معنی لغت میں مکمل اکہیہ نہیں ہیں۔ پھر ایک اور شہادت اس بات کی کہ یہاں لفظ نبی اپنے لغوی معنی میں درج ہے اس معنی محدث ہی ہے۔ اسی اشتہار کے یہ الفاظ ہیں کہ ”نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں۔ ترکیب کھڑکی میرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی“ اب صدیقیت کا مرتبہ محدثیت کا مرتبہ ہے۔ جیسا کہ میاں صاحب نے بھی حقیقت النبوة میں اس بات کا اعتراف کیا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ نبوت جس کا یہاں ذکر ہے وہ محدثیت کی کھڑکی سے ہی ملتی ہے اور فنا فی الرسول کا لفظ بھی اس پر شاہد ہے۔ کیونکہ محدثیت کے مرتبہ کا نام ہی فنا فی الرسول ہے۔ جیسا کہ اولیائے اُمت کی تحریریں اس پر شاہد ہیں پس غلطی کے ازالہ میں جو لغوی معنی لفظ نبی کے دیئے ہیں۔ وہ صاف طور پر سی حقیقت محدثیت کے خارج کرنے والے ہیں اسی طرح پھر دوسری جگہ اسی اشتہار میں لفظ نبی کے لغوی معنی کی طرف توجہ دلائی ہے۔ جہاں محدث کے لغوی معنی سے اس کا مقابلہ کیا ہے۔

”مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔ اور نبی ایک لفظ ہے جو عربی اور عبرانی میں مشترک ہے یعنی عبرانی میں اسی لفظ کو نبی کہتے ہیں۔ اور یہ لفظ نابا سے مشتق ہے جس کے یہ معنی ہیں خد سے خبر پاکر پیش گوئی کرنا“

یہاں بھی صاف طور پر اشتقاق کی طرف توجہ دلا کر لفظ نبی کے معنی کئے ہیں۔ اور یہ نبی ہر ہے کہ جو معنی کسی لفظ کے اس کے اشتقاق کی رو سے لغت نے بتائے ہوں وہ ہر حال میں اس کی پوری حقیقت کو ظاہر نہیں کرتے۔ اور چونکہ نبوت ایک خاص منصب ہے اور یہ ایک خاص اصطلاح ہے اس لئے اس کی حقیقت پر روشنی تو قرآن و حدیث ہی دلائل گے۔ ہاں اس کا استعمال اپنے لغوی اشتقاق کی رو سے اس معنی میں جایز ہے جیسا کہ ہم مسیحوں اسے الفاظ کا استعمال کر لیتے ہیں۔ اب میں حضرت مسیح موعود کے آخری ایام کی تحریر کو لیتا ہوں۔ یہ ایک خط ہے جو حضرت مسیح موعود نے مسلمانوں کو اخبار کے ایڈیٹر کے نام لکھا اور دہلی کے اخبار عام میں شائع ہوا۔ اس کے لکھنے کی وجہ یہ ہوئی کہ آپ کی اس تقریر سے جو، ارمی کو جیسے و نبوت



میں ہوئی تھی۔ عام طور پر یہ خبر شہور ہوئی کہ آپ اب نبوت سے قطعاً انکار کرتے ہیں، حالانکہ اس تقریر میں آپ نے وہی بات کہی تھی جو شروع دعویٰ سے کہتے رہے کہ میرا نام خدا نے نبی صرت اس لحاظ سے رکھا ہے یعنی پیشگوئی میں اور الہامات میں کہ وہ میرے ساتھ مکالمہ خفا طلب کرتا ہے یہ نبوت ہے مگر حقیقی نبوت نہیں، مطلب تو آپ کا صاف تھا کہ اس کے اندر حقیقت نبوت کو نہیں پائی جاتی۔ مگر چونکہ یہ بھی ایک حصہ اسی نبوت کا ہے اس لئے خدا تعالیٰ نے نبی نام رکھا۔ آخر اس بات سے تو آپ انکار نہیں کر سکتے تھے۔ نہ کبھی مدت العمر کیا کہ خدا نے آنحضرت صلیعم کی پیشگوئی میں اور الہامات میں مجھے نبی کہا ہے اسی کی تشریح بار بار کی ہے۔ اور جس طرح پہلے کہتے رہے کہ خدا کا نبی کتنا ایک مجاز اور استعارہ ہے۔ لغت کے لحاظ سے ہے۔ اسی طرح اب بھی کہا مگر سطحی نظریں جس طرح اس وقت دھوکا کھاتی تھیں۔ اور اس لئے کھاتی تھیں کہ حضرت مسیح موعود کے ساتھ انہیں مد سے زیادہ بغض پیدا ہو گیا تھا اسی طرح سطحی نظریں اب بھی دھوکا کھاتی ہیں اور اس لئے کھاتی ہیں کہ انہیں مد سے زیادہ محبت آپ کے ساتھ ہے۔ گو اس کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ کو بجائے ایک عظیم الشان انسان کے ایک ابن الوقت انسان بنا کر دنیا کے سامنے پیش کرتی ہیں جو ایک اصول کا پابند نہ تھا بلکہ وقت پڑے پر جس طرح کام نکال نکال لیا۔ جو کچھ اخبار عام میں لکھا ہے اسی قسم کی نشریات پہلے بھی کرتے رہے ہیں کبھی قطعی انکار نہیں کیا اور جب آپ کا کام ہی یہ تھا کہ اس زمانہ میں جو مکالمہ کا انکار ہو رہا ہے اس کا علاج کریں تو پھر اس نفل کو پورے طور پر ترک کر کے درحقیقت اپنے کام سے دست بردار ہونا تھا۔ جب حدیث صحیح مکالمہ الہیہ کا دروازہ کھلتی ہے۔ جب دوسری حدیث صحیح اس کو ایک جزو نبوت قرار دیتی ہے تو پھر کیا وجہ تھی کہ اہل اسلام اس بھل حقیقت کو نہ سمجھیں جو اسلام نے قائم کی ہے۔ کہ گواہی حقیقت کی رو سے نبوت کا دروازہ بند ہے۔ کیونکہ ہدایت کا رانا انبیاء کے آنے کی علت غائی ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں کامل ہو چکا۔ مگر پیشگوئیوں اور مکالمات کا دروازہ جن کی ضرورت تائید دین کے لئے ہے بند نہیں اور نہ قیامت تک بند ہوگا۔ سراج منیر میں جو ۱۸۹۷ء کی کتاب ہے حضرت مسیح موعود نے وہی کچھ لکھا ہے۔ جو اخبار عام میں لکھا ہے۔

”جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ۔ کہ حقیقی میں نبوت کا دعویٰ کیا کیا تم نے نہیں پر لھا کہ محدث بھی ایک مرسل ہوتا ہے۔ کیا قرأت و تلا محدث کی یاد نہیں رہی۔ پھر کسی یہود کا کہتے ہیں کہ مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اے نادانوں جلا تلو کہ جو بھیجا گیا ہے اس کو



عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا اور کچھ کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اس جگہ حقیقی معنی مراد نہیں۔ جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو ماسور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا اس میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں۔ سو حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں بلکہ ان یہ اصطلاح سو خدا کی یہ اصطلاح ہے۔ جو اس نے ایسے الفاظ استعمال کئے۔

پس اگر اخبار عام والے خط میں رسول اور نبی کہلانے سے انکار نہیں کیا۔ تو سراج منیر میں بھی تو انکار نہیں کیا۔ اور اور پہلی تحریروں کا یہی حال ہے۔ اب اخبار عام والے خط کو لو۔ کہ کس صفائی کے ساتھ اس میں بیان کیا ہے کہ میں صرف نبی کے لغوی معنی کے لحاظ سے نبی کہلاتا ہوں۔۔۔ سو میں صرف اس وجہ سے نبی کہلاتا ہوں۔ کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی ہیں کہ خدا سے الہام یا کثرت پیش گوئی کرنے والا اور بغیر کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں ہو سکتے جیسا کہ صرف ایک چہرے سے کوئی مال دار نہیں کہلا سکتا۔۔۔۔۔۔ پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت الطامع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔

اب یہاں حصر کر دیا ہے۔ کہ صرف لغت کے معنی کے لحاظ سے نبی کا نام مجھ پر آ سکتا ہے۔ یہ نہیں کہا۔ کہ حقیقت نبوت مجھ میں اسی طرح پائی جاتی ہے جس طرح انبیاء علیہم السلام میں پائی جاتی تھی۔ اور پھر ساتھ ہی یہ بتا دیا ہے کہ اس زمانہ میں یہ کثرت امور غیبیہ مجھے دی گئی ہے۔ جس سے صاف مترشح ہوتا ہے کہ پہلے زمانوں میں دوسرے لوگ بھی اسے پاتے تھے۔ اور اسی کی مزید تائید اس سے ہوتی ہے۔ کہ آگے فرماتے ہیں کہ یہ نام محض عام لوگوں سے امتیاز کے لئے خدا نے رکھ دیا ہے۔ کیونکہ قلیل مقدار میں خوابیں اور الہام عام لوگوں کو بھی ہو جاتے ہیں۔ اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خوابیں بھی آتی ہیں۔ بعض کو الہام بھی ہوتا ہے۔۔۔۔۔۔ اور باوجود کمی کے مشتبہ اور کدور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کی دورت اور نقصان سے پاک ہے۔ اس کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ٹھایا جائے بلکہ اس کو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے محض



مجھے امتیازی مرتبہ بخشنے کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے تاکہ ان میں اور مجھ میں فرق ہو جائے \*

یہاں پھر اسی بات کی تشریح کر رہے ہیں جس کی تشریح بارہا اپنی کتابوں میں کر چکے تھے کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی کیوں رکھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں یا الہامات میں نبی کا لفظ کیوں آگیا۔ اگر آپ نبی تھے تو یہ تشریح بے معنی تھی۔ صاف کہہ دیتے کہ چونکہ میں نبی ہوں خدا نے مجھے نبی کر کے پکارا ہے بجائے اس کے فرماتے ہیں کہ معمولی انسانوں سے امتیاز کے لئے نبی کا لفظ اختیار فرمایا ہے۔ جن کی خواہیں اور الہام باوجود کمی کے مشتبہ اور کمزور اور نفسانی خیالات سے آلودہ ہوں۔ کیا کوئی سلمان کہلا کر یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ مجھ دین اور مجھ میں کی خواہیں اور الہام بھی کمی کے ساتھ مشتبہ اور کمزور اور نفسانی خیالات سے آلودہ ہوتی ہے۔ پس ہرگز مجھ دین کے ساتھ امتیاز قائم نہیں کرتے۔ بلکہ عام لوگوں کے ساتھ۔ مجھ دین کے لئے جو کثرت آپ نے بارہ بار تسلیم کی ہے۔ ۱۹۱۱ء سے پہلے بھی اور بعد بھی وہ صاف بتاتی ہے کہ آپ اسی گروہ میں اپنے آپ کو شامل کرتے ہیں۔ اور محدث کی بجائے نبی کا لفظ ایک خاص غرض کے لئے استعمال کیا ہے ورنہ مفہوم وہی ہے۔ اب یہ لغوی معنی میں لفظ نبی کا استعمال اور صرف لغوی معنی میں استعمال تینوں زمانوں کی تحریروں سے ظاہر ہے ابتدائی زمانہ۔ درمیانی زمانہ اور آخری زمانہ اور یہ وہ لفظ ہے جو شروع سے آخر تک استعمال کیا۔ اور یہ کبھی نہیں کہا کہ پہلے میں لغوی معنی کے لحاظ سے جو اپنے آپ پر نبی کے لفظ کا اطلاق جائز سمجھتا تھا۔ اس کا کچھ اور مطلب تھا اب جو لغوی معنی کے لحاظ سے لفظ نبی کا اطلاق جائز سمجھتا ہوں تو اس کا مطلب کچھ اور ہے۔ کس قدر ظلم ہے کہ جو کچھ ابتدائے دعویٰ میں کہتے ہیں جو کچھ درمیانی زمانہ میں کہتے ہیں۔ وہی آخری زمانہ میں کہتے ہیں۔ مگر محض بطور حکم یہ کہا جاتا ہے کہ پہلے کچھ اور تھے پھر کچھ اور ہو گئے۔ اگر عقیدہ بدلتا تو پھر اس لفظ کو جو شروع سے اختیار کیا ہوا تھا۔ کہ میں محض لغوی معنی کی رو سے نبی کہلاتا ہوں ترک کر دیتے۔ اور یہ فرمادیتے کہ اب نبوت کی پوری حقیقت میرے اندر آگئی ہے۔ لغوی معنی کا کوئی تعلق نہیں \*

دوسری اصطلاح جو حضرت مسیح موعود نے اختیار فرمائی ہے وہ اُمتی نبی ہے۔ اور یہ اصطلاح بھی لغوی معنی والی اصطلاح کی طرح شروع دعویٰ سے لیکر آخر تک استعمال کی ہے۔ اور نہ کبھی اس اصطلاح کو تبدیل کیا۔ نہ اس اصطلاح کے مفہوم کو تبدیل کیا۔ یہ ایک بہت ہی



سیدھی بات ہے جس سے انکار کرنا راستی کو چھوڑنا ہے کہ جب انسان اپنی تحریر میں ایک اصطلاح اختیار کرتا ہے اور صاف کھول کر بتا دیتا ہے کہ یہ اصطلاح میں فلان معنی میں استعمال کرتا ہوں۔ تو جب تک پھر وہ کھول کر یہ نہ کہے کہ اس اصطلاح کا استعمال میں نے اس معنی میں ترک کر دیا ہے۔ جب اذہبائے وہ اس اصطلاح کو برتنے گا وہی مفہوم لیا جائے گا۔ اب سب سے پہلے یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اُمتی اور نبی کے مفہوم کو حضرت مسیح موعود نے خود ہی متبائن قرار دیا ہے۔ اور پھر وہ باوجود اُمتی ہونے کے کسی طرح رسول نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ رسول اور اُمتی کا مفہوم متبائن ہے۔  
 راز الہام صفحہ ۷۷ اور سچ بھی ہے کہ اُمتی میں تابع ہونا شرط ہے اور نبی میں تبوع ہونا شرط ہے۔ یعنی یہ ضروری ہے کہ اُمتی تابع ہو مستقل تبوع نہ ہو اور یہ ضروری ہے کہ نبی تابع نہ ہو مستقل تبوع ہو تو اس لئے جب مفہوم متبائن ہوا تو بظاہر مشکل معلوم ہوتا ہے کہ اُمتی اور نبی دونوں لفظ ایک جگہ جمع ہوں اسی لئے حضرت مسیح موعود از الہام میں فرماتے ہیں:-

”مناصب نبوت تمامہ ہرگز اُمتی نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے۔

اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا طبع اور اُمتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے

بکلی متنع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ یعنی

ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ

کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ ہاں حدیث جو مرسلین میں سے ہے اُمتی بھی ہوتا ہے اور

ناقص طور پر نبی بھی ہے۔ اُمتی وہ اس وجہ سے کہ وہ کُلّی تابع شریعت رسول اللہ و مشکوٰۃ رست

سے فیض پاتے رہا ہوتا ہے۔ اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا سا اس سے معاملہ کرتا

ہے اور محدث کا وجود نبی اور امام میں بطور بزرگ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے وہ اگرچہ کامل

طور پر اُمتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے صفحہ ۷۸۔

اب اس جگہ حقیقت اُمتی نبی کی اصطلاح کا ایک قطعی فیصلہ کر دیا ہے۔ کامل نبی اور

کامل اُمتی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ کامل نبی وہی ہے جو خود تبوع ہو۔ اور کامل اُمتی وہ

ہے جو ایک لمحہ کے لئے بھی اتباع کو نہیں قبول کر سکتا۔ پس اول تو یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ اُمتی نبی

میں دو صورتیں جمع ہو سکتی ہیں یعنی یہ کامل اُمتی اور ناقص نبی ہو یا یہ کہ ناقص اُمتی اور کامل نبی

ہو۔ مفہوم متبائن ہونے کی وجہ سے جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے تحریر فرمایا ہے کہ دونوں کامل مفہوم

ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتے۔ پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ ناقص اُمتی تو کامل مومن ہی نہیں ہو سکتا۔



اس نے کامل نبی کیا نہ تھا ہے پس اُمتی نبی کے معنی صرف یہ ہوئے کہ وہ کامل اُمتی اور ناقص نبی ہے  
 پس یہ اصطلاح مسیح موعود کی نبوت کے لئے فیصلہ کن ہے دوسری بات جو یہاں معلوم ہوئی وہ یہ ہے  
 کہ محدث ہی درحقیقت اُمتی نبی ہوتا ہے۔ کیونکہ اس مقام پر وہی لکھا ہے کہ اُمتی بھی موعود اور  
 ایک وجہ سے نبی بھی۔ پس جہاں اُمتی نبی کی اصطلاح بولی جائے گی وہاں مراد محدث ہوگا۔ نہ کچھ  
 اور کیونکہ سوائے محدث کے جسے بزخ کہا ہے یہ دونوں لفظ ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔  
 اب اگر بعد کی تحریروں کو دیکھا جائے تو اس مفہوم سے ایک ذرہ بھر آپ اودھرا دھر نہیں ہوئے  
 مثلاً ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم کے صفحہ ۱۰۱ پر آپ ایک سوال کو دوج کر کے اس کا جواب دیتے  
 ہیں۔ یہ سوال و جواب میں پہلے نقل کر چکا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ آیا قرآن و حدیث سے ثابت ہو  
 سکتا ہے کہ محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی صرف  
 پیشگوئی کرنے والے کے ہیں اور پھر فرماتے ہیں:-

”اور اگر آپ پورے طور پر مدثوں پر غور کرتے تو یہ اعتراض آپ کے دل میں ہرگز پیدا  
 نہ ہوتا۔۔۔۔۔ اگر آنے والے عیسیٰ کی نسبت حدیثوں میں صرف نبی کا لفظ استعمال پاتا تو  
 اُمتی اس کا نام نہ رکھا جاتا تو دھوکا لگ سکتا تھا۔ مگر اب تو صحیح بخاری میں آنے والے عیسیٰ  
 کی نسبت صاف کہا ہے کہ امانا مکتوم مکتوم۔ یعنی اُسے اُمتیو آنے والا عیسیٰ ہی صرف ایک  
 اُمتی ہے نہ اور کچھ“

پس محدث کے لئے نبی کا لفظ بولا جانے پر جب سوال ہوا تو یہ جواب نہیں دیا کہ میں محدث  
 نہیں بلکہ نبی ہی ہوں اس لئے یہ سوال بے معنی ہے بلکہ یوں فرمایا کہ آنے والے عیسیٰ کو صرف نبی  
 نہیں کہا گیا بلکہ اُمتی بھی کہا گیا ہے جس سے یہ صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ چونکہ وہ اُمتی ہے اور نبی  
 بھی اس لئے وہ محدث ہی ہے نہ اور کچھ۔ اسی طرح اس سلسلہ جواب میں آگے چل کر لکھتے ہیں  
 ”جس حالت میں یہ ثابت ہو گیا کہ آنے والا مسیح اسی اُمت میں سے ہوگا۔ پھر اگر خدا تعالیٰ  
 نے اس کا نام نبی رکھ دیا تو کیا ہرج ہوا۔ ایسے لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ اسی کا نام اُمتی بھی تو  
 رکھا گیا ہے اور امتیوں کے تمام صفات اس میں رکھے گئے ہیں۔“

اب یہاں صاف طور پر مانا ہے کہ امتیوں کے تمام صفات اس میں رکھے گئے ہیں۔ اس  
 لئے وہ کامل اُمتی ہوا اور جیسا کہ ازراہ اوہام سے ثابت ہے جو کامل اُمتی ہو وہ کامل نبی نہیں ہو سکتا  
 پس یہ محدث ہی ہونا اور کچھ۔ یہ بات جی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس طرح یہاں امتیوں کے



تمام صفات کا اپنے اندر رکھا جانا مانا ہے۔ یہ کہیں اور کبھی بھی نہیں کہا۔ کہ نبیوں کے تمام صفات میرے اندر رکھے گئے ہیں۔ بلکہ لفظ نبی کا اطلاق ہمیشہ نور بار بار ایک وجہ سے ایک معنی سے ہی کیا ہے اور تمام صفات نبوت کے اپنے اندر پائے جانے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

حضرت مسیح موعود  
مدعی نبوت نہیں

اس جگہ یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود نے صرف نبی ہونے سے کھلا کھلا صریح انکار کیا ہے۔ کیونکہ جو صرف نبی ہوگا وہ کامل نبی ہوگا۔ بلکہ جب اپنے آپ کو نبی کہا ہے۔ تو اسی لحاظ سے کہ آپ امتی بھی ہیں اور نبی بھی گویا محدثیت والی نبوت سے آگے قدم نہیں رکھا۔ چنانچہ حقیقتہً الٰہی میں فرماتے ہیں: میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی، اور یہاں تک فرمایا کہ جو صرف نبی ہو اس کو امتی قرار دینا کفر ہے۔ تو پس جو لوگ یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود مدعی نبوت ہیں وہ آپ کی طرف خلاف واقعہ بات منسوب کرتے ہیں۔ ہاں آپ اس نبوت کے مدعی ہیں جس کے ساتھ امتیت لازم طور پر لگی ہوئی ہے۔ جب ہم کسی شخص کو مدعی نبوت کہیں گے تو اس سے مراد یہ ہوگی کہ وہ واقعی نبوت کا مدعی ہے۔ یا بالفاظ دیگر کامل نبوت کا مدعی ہے حالانکہ حضرت مسیح موعود بار بار فرماتے ہیں کہ میں صرف نبی نہیں ہوں نہ صرف نبی کہلا سکتا ہوں بلکہ نبی اور امتی ہوں اور یہ بھی فرمایا: یہ مرکب نام ایک الگ نام ہے۔ گویا یہ وہی چیز نہیں جو نبی ہوتا ہے بلکہ اس کی حقیقت میں اور صرف نبی ہونے کی حقیقت میں کوئی فرق ہے اور پھر فرمایا: کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے آنحضرت کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست۔ پس جب نبی کے اکیلے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں تو نبوت کا مدعی وہ اپنے آپ کو کس طرح کہہ سکتے ہیں۔

لزالہ اوهام

یہ تیسری اصطلاح ہے جو حضرت مسیح موعود نے ابتداء سے دعویٰ سے لے کر آخر تک اپنے کلام میں استعمال کی ہے۔ اور گویا اس قدر صاف اور سیدھی بات تھی۔ مگر اس کو بھی ایک عقہہ لائیکل بنا دیا گیا ہے۔ آپ کی تحریروں میں شروع سے لے کر آخر تک یہ کھلا کھلا اقرار ہے کہ میرے لئے جو نبی کا لفظ پیشگوئیوں یا میرے انعامات میں آگیا ہے تو اس سے مراد حقیقی نبوت نہیں بلکہ یہ لفظ بطور مجاز اور استعارہ استعمال ہوا ہے۔ اگر صرف حقیقی سے انکار ہوتا اور مجازی نبی ہونے کا اقرار نہ ہوتا تو شاید کسی کی جولانی طبع کے لئے یہ گنجائش ہوتی کہ وہ حقیقی نبوت سے خاص صاحب شریعت نبی ہونا مراد لیں مگر مجازی نبوت کے بار بار کے

حقیقی اور مجازی  
نبی



اعلان کی وجہ سے یہ خیال بہت ہی قابل افسوس ہے۔ حقیقی اور مجازی کی اصطلاح بھی ایسی ہے کہ حضرت صاحب نے اس کو استعمال کرنے سے پہلے اس کے معنی بتادیئے ہیں اور جو شخص آپ کی تشریح کو قبول نہیں کرتا اس کا اختیار ہے جو چاہت کرے۔ مگر مسیح موعود کی پیروی کا دعویٰ کر کے مسیح موعود کے پیش کردہ عنوان کو قبول کرنے سے انکار کرنا پیروی کے دعویٰ کو بالکل کرتا ہے حقیقی نبی ہونے سے انکار کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ میں وہ حقیقت نہیں پائی جاتی جو لفظ نبی کا اصل مفہوم شریعت کے نزدیک ہے۔ وہ حقیقت کیا ہے میں شروع کتاب میں مفصل بیان کر چکا ہوں۔ اگر یہ درست نہیں تو میاں صاحب کا فرض ہے کہ حضرت مسیح موعود کی کسی کتاب سے یہ نکال کر دکھادیں کہ حقیقت نبوت مجھ میں کامل طور پر پائی جاتی ہے۔ ورنہ جب حضرت مسیح موعود حقیقی ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ تو یہ ماننا پڑے گا کہ حقیقت نبوت کی اپنے اندر کامل طور پر پائے جانے سے انکار کرتے ہیں۔ سوائے اس کے اس لفظ کے کچھ اور معنی ہو ہی نہیں سکتے۔ اور حضرت صاحب نے خود اس کو واضح کر دیا ہے جہاں ۳ فروری ۱۸۹۲ء کے اشتہار میں جس کی عبارت پہلے نقل ہو چکی ہے صاف طور پر لکھا ہے۔

”اس لفظ نبی سے مراد نبوت تہمتی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے۔“

اب اس کے بعد کسی شخص کے دل میں جو طلب حق کی نیت سے اس بات تک پہنچنے کا خواہشمند ہے شبہ نہیں رہ سکتا حقیقی نبوت نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ یہ نبوت وہی ہے جسے محدثیت یا ولایت بھی کہا جاسکتا ہے۔ اور یہ فیصلہ کن تشریح اس لفظ کی ہے۔ اسی پر بس نہیں بلکہ جس طرح حقیقی نبوت سے انکار کی تشریح صاف فرمادی کہ اس سے مراد محدثیت ہے۔ اسی طرح مجازی نبوت کی تشریح بھی فرمادی۔ ہے چنانچہ ازالہ اوہام میں بعض کوتاہ اندیش دشمنوں کے دہن کے نقش قدم پر آج کو تو اندیش درست چل رہے ہیں، اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اور لکھا ہے (صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲)۔

”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے جس حالت میں روایات محدث نبوت کے چھالیس ہجرتوں میں سے ایک حصہ ہے تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ ساتھ رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے۔ جس کے لئے صحیح بخاری میں حدیث بھی موجود ہے۔ اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ



نبوت کا ٹھیرایا جائے۔ تو کیا اس سے نبوت کا دعوے لازم آگیا؟

اب یہاں یہ بھی بتادیا کہ مجازی نبوت سے مراد محدثیت ہے نہ کچھ اور حقیقی نبوت کے انکار سے مراد محدثیت ہے۔ مجازی نبوت کے اقرار سے مراد محدثیت ہے۔  
اس کے بالمقابل یہ کہا جاتا ہے کہ آپ نے براہین احمدیہ جسدِ مخم میں حقیقی نبوت کے معنی کچھ اور کئے ہیں۔ وہ عبارت یہ ہے:-

”اس کا جواب یہ ہے کہ تمام قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا متبع نہ ہو۔“

جو عقلمند یہ حوالہ پیش کرتے ہیں وہ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اگر حقیقی نبی کی تشریح ہے تو پھر تو ہر ایک شخص جو خدا سے بذریعہ وحی خبر پائے اور شرف مکالمہ سے مشرف ہو نبی بن گیا اور نبی بھی حقیقی نبی۔ پھر محدثوں کے متعلق جب تم کو یہ اقرار ہے کہ وہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پاتے ہیں۔ تو ان سب کو حقیقی نبی کہو۔ افسوس ہے کہ کسے پڑھے لوگوں کی یہ حالت ہو رہی ہے کہ جو کچھ ہاتھ میں آتا ہے وہ اپنے مخالف پر اٹھا کھینکتے ہیں اور اتنا نہیں سوچتے کہ دعوے کیا ہے اور اس کی دلیل کیا۔ اگر حقیقی نبی ہے تو پھر تو اسلام میں ہزاروں حقیقی نبی گزر چکے اور جناب میاں صاحب کے اقرار کے بموجب بھی گزر چکے جو اس بات کے معترف ہیں کہ اس اُمت میں ہزاروں لوگ شرف مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہو چکے ہیں۔ حضرت مسیح موعود نے یہاں کب کہا کہ حقیقی نبی وہ ہے جو ایسا ہو۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ اور حقیقی سے مراد آپ کے وہ معنی ہیں جو اصل اشتقاق لفظ کی رو سے اُسے دیے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ وہی معنی یہاں بیان کئے ہیں جن کو دوسری جگہ لغوی معنی کہا ہے۔ اشتقاق لفظ کی رو سے معنی قرار دیا ہے۔ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ نبوت کی حقیقت کو قرآن و حدیث بتا سکتے ہیں لفت نہیں بتا سکتی۔ اگر لفت کی کوئی کتاب دنیا میں نہ بھی ہوتی تو ہم حقیقت نبوت سے ایسے ہی واقف ہوتے جیسے آج ہیں۔ لیکن اگر قرآن نہ آیا ہوتا تو اگر وہ لفت کی کتاب نبوت کی حقیقت ہم کو نہ سمجھا سکتی۔

اب یہ حقیقی نبی ہونے کا انکار اور مجازی نبی ہونے کا قرار مسلسل ساری تحریروں میں چلتا ہے

میاں صاحب کے حقیقی  
و مجازی تشریح



ابتدائی زمانہ۔ درمیانی زمانہ اور آخری زمانہ۔ اگر میں صاحب کتابوں کے حوالے پیش کروں تو یہ  
مفسرین بہت طویل ہو جاتا ہے ہمیشہ میں ناظرین خود پڑھ سکتے ہیں۔ میاں صاحب کی ساری  
کوشش کا نتیجہ اور حقیقت و مجاز کی کتابوں پر عبور کا نتیجہ موٹے الفاظ میں کیا ہے۔ اول یہ کہ  
حضرت مسیح موعود حقیقی نبی سے مراد صاحب شریعت نبی لیتے تھے۔ دوسرے یہ کہ مجازی طور  
پر نبی ہونے سے مراد آپ کا یہ نثار تھا کہ عوام الناس کی مقرر کردہ اصطلاح کی رو سے میں مجازی  
نبی ہوں۔ اب ہم باقی باتوں کو چھوڑ کر اسی کو حضرت مسیح موعود کی کتابوں پر پیش کرتے ہیں۔ میاں  
صاحب کے الفاظ حسب ذیل ہیں:-

”عوام اپنی نادانی سے نبی کی جو حقیقت بتاتے ہیں۔ اس کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود  
پر نبی کا لفظ مجازاً استعمال ہوتا ہے۔ مگر اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ آپ عوام کی  
اصطلاح کے رو سے نبی نہ تھے یعنی شریعت جدیدہ نہ لائے تھے۔ اور یہ معنی نہ ہوں گے  
کہ آپ شریعت کے معنوں سے بھی مجازی نبی تھے“ حقیقت النبوت صفحہ ۱۶۷۔  
میاں صاحب نے لکھنے کو تو لکھ دیا کہ ”عوام اپنی نادانی سے نبی کی جو حقیقت بتاتے  
ہیں۔ مگر یہ غور کیا کہ یہاں سے عوام تو کبھی میاں صاحب کو یہ بتانے نہ آئے تھے کہ نبی کی  
یہ حقیقت ہے۔ بلکہ یہ بات تو وہ ہے جو خود حضرت مسیح موعود نے لکھی ہے۔ پس یہ حملہ  
خود حضرت مسیح موعود پر ہوا۔ اور آپ ہی اس فقرے کے مصداق ہوئے ورنہ میاں صاحب  
بتائیں کہ وہ کون سے عوام تھے جو انہیں یہ بتانے آئے تھے۔ البتہ حضرت مسیح موعود کا ایسا  
کنا انہوں نے خود نقل کیا ہے چنانچہ اپنی کتاب کے پہلے صفحہ پر ہی تحریر فرماتے ہیں:-  
”در جب کہ حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبوت کے معنی ہی یہ کہے ہیں کہ جس کا پانے والا

نبی شریعت لائے“

پس جو عوام اپنی نادانی سے ”معنی کرتے تھے وہ مسیح موعود کی کتابوں سے تو میاں صاحب  
نے خود ثابت کر دیئے تو کیا اب کوئی ذریعہ ہے جو عوام کی نادانی کے اس وسیع دائرہ سے  
مسیح موعود کو کسی طرح باہر نکال لیں۔ مگر یہ کہ جو چھوڑتے ہیں مسیح موعود سے بھی خود کو کوئی  
جس کو میاں صاحب نے درست کر دیا۔ مگر شکل یہ ہے کہ بات تو خود خدا تک پہنچتی ہے۔ دیکھو  
سراج منیر صفحہ ۲۷۰۔

”بار بار کتابوں کہ یہ الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے میرے الہام میں میری نسبت



خدا تعالیٰ کی طرف سے بے شک میں لیکن اپنے حقیقی معنوں پر قبول نہیں ہیں اور جیسے  
یہ قبول نہیں ایسے ہی وہ نبی کر کے پکارنا جو حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے۔ وہ ہی  
اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ جس  
نے سمجھنا ہو سمجھ لے۔

کس قدر جرات ہے کہ جس مفہوم نبوت کو حضرت مسیح موعود خدا کے دئے ہوئے علم پر مبنی  
قرار دیتے ہیں۔ اس کے متعلق کس صفائی سے میاں صاحب حضرت مسیح موعود کے پیرو اور فرزند ہو کر یہ  
کہہ گئے کہ یہ وہ معنی ہیں جو عوام اپنی نادانی سے کرتے ہیں مگر کیا ان کا مشا یہ تھا نہیں بلکہ جب  
ایک غلط راستے پر قدم اٹھایا تو اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ جب جوش میں اپنے فحشوں کو کو سنا چاہا  
تو حضرت مسیح موعود کو بھی سب کچھ کہہ گئے اور اس کو منسوخ قرار دیا لیکن اسے کیا کہیں گے۔ جو  
حقیقت الوحی میں الاستفتاء کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں۔ رسمیت نبیاً من اللہ علی طریقہ المجاز لا علی  
دجہ الحقیقۃ۔ اور میرا نام نبی اللہ کی طرف سے مجاز کے طور پر رکھا گیا نہ حقیقت کے طور پر۔  
اب میاں صاحب لکھتے ہیں کہ آپ نادان عوام کی اصطلاح کی رو سے مجازی نبی تھے حضرت  
صاحب فرماتے ہیں خدا نے میرا نام مجازی طور پر نبی رکھا ہے اس پر حقیقت اللہ تو کو بھی منسوخ  
کرنا پڑے گا ورنہ بات نہیں بنتی۔ تو سرے سے مسیح موعود کو ہی منسوخ کر دیکھ یہ کس قدر خلاف  
واقعات ہے کہ حضرت مسیح موعود حقیقی نبی سے مراد صاحب شریعت نبی لیتے تھے۔ اگر یہ سچ  
ہے تو پھر حضرت مسیح کو سراج منیر میں کس طرح حقیقی نبی لکھ دیا۔ ہاں اس کے دوبارہ آنے کے  
متعلق لکھتے ہیں۔ پس جب قرآن کے بعد بھی ایک حقیقی نبی آگیا۔ (صفحہ ۶۸) اس سے سماعت ظاہر  
ہے کہ آپ حقیقی نبی سے مراد صاحب شریعت نہ لیتے تھے۔ بلکہ جو اس کے لئے ہو سکتے ہیں وہی  
لیتے تھے یعنی ایسا نبی جس میں وہ حقیقت نبوت پائی جائے۔ جسے شریعت نے حقیقت نبوت  
قرار دیا ہے۔ چربا بار حضرت مسیح موعود نے یہ بھی تو کہہ سب کہ میرا نام جو رکھنا مجاز اور  
استعارہ ہے۔ مجاز کی تشریح کر کے تو میاں صاحب نے حضرت مسیح موعود پر تازیانی کا حکم لگا  
دیا۔ استعارہ پر بھی کچھ روشنی ڈالی ہوئی۔ اور یہ غلط نہ صرف اربعین میں ہے تو میاں صاحب  
کی منسوخ شدہ نہرست میں داخل ہے۔ بلکہ نزول المسیح حاشیہ صفحہ ۵ پر ہی لفظ میں کہ "استعارہ  
طور پر رسول اور نبی کہا گیا" افسوس ہے کہ ایک اتنی کمبل بات کا انکار میاں صاحب نے کر کے  
محقق قدم کو غلطی میں ڈالا ہے۔



کامل اور جزوی نبی

گو کہا جاتا ہے کہ یہ اصطلاح سنہ ۱۹۱۰ء کے بعد متروک ہو گئی مگر اس میں غلط فہمی سے کام نہیں لیا گیا۔ توضیح مرام میں حضرت مسیح موعودؑ نے بشرات کو ایک جزو نبوت قرار دیکر جیسا کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے، بشرات پانے والوں کو جو محدثین میں جزوی نبی کہا ہے اور ان کے بالمقابل انبیاء حقیقی کی نبوت کو نبوت کاملہ تامہ کے نام سے پکارا ہے۔ تو یہ درحقیقت اپنے مطلب کو بیان کرنے کے لئے ایک لفظ اختیار کیا ہے۔ اگر اسی مطلب کو دوسرے پیرایہ میں بیان کر دیا جائے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ ایک اصطلاح کو ترک کر دیا ہے۔ لفظ جزئی نبی تو توضیح مرام کے بعد کہیں بھی نہیں لکھا۔ سنہ ۱۹۱۰ء پر کیا انحصار ہے۔ لیکن اس کا مفہوم پہلے اور پیچھے یکساں پایا جاتا ہے۔ خود ازالہ اوہام میں محدثیت کو ایک شعبہ نبوت تو یہ قرار دیا ہے مگر جزئی نبی کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ جزئی نبی کی اصطلاح کو غلط قرار دیا ہے بلکہ صرف اس کو اور پیرایہ میں بیان کر دیا ہے اور حسیب اس کے مقابل کی اصطلاح یعنی نبوت کاملہ تامہ کی اصطلاح آخر تک موجود پائی جاتی ہے تو دوسری اصطلاح کا مفہوم خود موجود ہوا اس کو تہ ایک نہیں کہ جاسکتا۔ مثلاً البیت میں ہے مگر اس کا کمال یہ ہے صرف نبی نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ نبوت کاملہ تامہ۔ محمدؐ یہ کی اس میں ہنک ہے۔ (صفحہ ۱۲) اب غور کرو کہ اگر صرف نبی کہلانے سے نبوت کاملہ تامہ محمدؐ کی ہنک ہے تو اس کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ کہ کمال پر وہی نبوت کاملہ تامہ نہیں بلکہ جزئی ہے۔ کیونکہ اگر کاملہ تامہ نہیں تو جزئی ہی ہوگی۔ اور یہی اشارہ لفظ نبوت میں ہے۔ کیونکہ جو شخص صرف نبی کہلانے کا اس کی نبوت نبوت کاملہ ہوگی۔ ہر حال یہ صاف اور صریح انکار اس بات کا موجود ہے کہ کسی امتی کی نبوت کمال ہو اور اگر کمال نہیں تو ناقص یا جزوی ہی ہوگی۔

حیرت یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے اس انکار کے ہوتے ہوئے جو سنہ ۱۹۱۰ء کے بعد کا ہے کہ آپ کی نبوت کو تامہ کاملہ کہنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ہنک ہے میاں صاحب نے اپنے متبعین کو یہ جرات دلائی ہے کہ وہ علانیہ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کو نبوت کاملہ کہتے ہیں۔ اور خود میاں صاحب نے گو حقیقتہً ان نبوت میں کمال نبی کا لفظ استعمال نہ کیا ہو مگر جب وہ صریحاً جزئی نبوت کا بار بار انکار کرتے ہیں تو اس کا مطلب سوائے اس کے کیا ہے کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کو نبوت کاملہ قرار دیتے ہیں۔ اور انہی کے نقش قدم پر چل کر چھوٹے میاں بشیر احمد صاحب نے صاف صاف لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کا کمال نبی



تھے۔ کس قدر جرات ہے۔ کہ مسیح موعود صرف نبی کہنے کو بھی نبوت کا ملکہ نامہ خود تہ کی ہتک فرماتے ہیں۔ حالانکہ اس میں صرف تہ کے لفظ میں کامل کی طرف محض اشارہ ہے۔ مگر انہوں نے مسیح موعود کی وحییت کو پس پشت پھینک کر بعد کھلا اعلان کر دیا کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کا ملکہ ہے۔ اور آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کی کوئی پروا دہ کی کاش اتنا ہی غور کرتے کہ حضرت مسیح موعود نے ساری عمر میں ایک دفعہ بھی اپنے آپ کو کامل نہیں کہا۔ اگر ایک دفعہ بھی یہ لفظ استعمال کیا ہوتا تو کسی کو حق ہو سکتا تھا۔ مگر یہ وہ اس خط کو آخستہ صلعم کی ہتک بتاتے ہیں اور خود اس لفظ کے استعمال کرنے سے ساری عمر پرہیز کرتے ہیں اور صرف نبی کہلانے سے بھی انکار کرتے ہیں تو جو لوگ اب ملاحظہ آپ کو کامل نبی کہتے یا آپ کی جزئی نبوت کا انکار کرتے ہیں یا آپ کے لئے صرف نبی کا لفظ استعمال کرتے ہیں وہ سمجھ لیں کہ ان کا قدم مسیح موعود کے قدم پر نہیں ہے۔

پھر تمہیں ہے کہ یہ کہا جاتا ہے کہ جزوی نبی کا لفظ متردک ہو گیا تھا۔ لکن سلسلہ کی تحریروں میں برابر یہ لفظ لکھا جاتا ہے۔ مولانا مولوی سید محمد احسن صاحب نے یہ ضروریہ تعلق مباحثہ رام پور جوہنہ میں بڑا لکھی۔ اور اس میں حضرت مسیح موعود کی نبوت کو اس عنوان کے نیچے رکھ کر ثابت کیا۔ بحث نبوت جزوی تابع نبوت کلی اور اس کتاب کے صفحہ ۳۷ پر لکھا ہے۔ کہ تہذیب اتباع آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے واسطے مایں دین اسلام کے عند الضرورت نبی جزوی تابع نبوت کسمیہ کے لفظیں آ سکتا ہے اور مفعول پر ہے۔ ایسا معمار بجز ایسے شخص کے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث اور مامور ہوا آتا ہو اور اس کو حہائے آسمانی دیئے گئے ہوں جن کو دوسرے نفلوں میں نبی جزوی ہم کہتے ہیں یعنی جس کو کثرت سے الہامات اور مکالمات ہوتے ہوں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اس میں صاف طور پر اعتراف ہے کہ کثرت الہامات اور مکالمات کا نام نبوت جزوی ہے۔ نبوت کاملہ اسی طرح خود سالہ تشہید الاذبان میں جس کے ایڈیٹر میاں محمود احمد صاحب نے ماہ اکتوبر ۱۹۱۳ء میں مولوی صاحب موصوفت کا ایک نمونہ شایع ہوا ہے جس میں لکھا ہے کہ مشرات والی نبوت جزوی نبوت ہے اور حضرت مسیح موعود کا دعویٰ جزوی نبوت کا ہی تھا۔

پس مشرات کی پیشگوئیاں واسطے تہ اسلام کے نبوت کے ہی ذریعہ سے دی جائیں گی۔



اور یہی نبوت غیر شرعی ہے یا نبوت جزوی دوسرے لفظوں میں کہو قرآن مجید کی متعدد آیات اس نبوت جزوی بشرات کو قطعی طور پر ثابت کر رہی ہیں، اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے "ان تینوں حدیثوں سے حضرت اقدس کا دعویٰ نبوت جزوی ثابت ہوتا ہے۔"

اور مولوی سرور شاہ صاحب نے اخبار بدر میں ۱۲ فروری ۱۹۱۱ء کے پرچہ میں "الفاظ نبی و مجدد کا استعمال" کے عنوان سے اپنے مضمون میں یہ لفظ لکھے ہیں جس شخص کو اللہ تعالیٰ کثرت شرف مکالمہ سے متنازع کرے اور غیب کی خبروں سے مطلع کرے وہ نبی ہے اس رنگ میں میرے نزدیک تمام مجددین سابق مختلف درج کے انبیاء گزرے ہیں۔"

اب کیا یہ نبوت جس کو تمام مجددین نے پایا کسی کے درجہ و گمان میں نبوت کاملہ تھی؟ اسی طرح پر اخبار بدر کے قائل کو اٹھا کر دیکھا جائے تو کہیں لکھا ہوا پاتے ہیں۔ "ہیں سب بشرات جزو نبوت تامہ ہوئے تو صاحب بشرات صاحب نبوت جزوی ٹھہرا۔" (جلد ۱، نمبر ۱) کہیں ہے "نکوئی ایسا نبی آسکتا ہے جو صاحب شریعت جدیدہ یا صاحب نبوت تامہ ہو سکیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول آسکتے ہیں مگر وہ شریعت محمدیہ کے تابع اور امت محمدیہ میں داخل یعنی جزوی نبی ہوں گے۔"

یہ وہ اصطلاحات ہیں جن کے متشابہات میں سے ہونے کی وجہ سے میاں صاحب نے بہت فائدہ اٹھایا ہے۔ یوں بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ ہم مرزا صاحب کی نبوت کو ظلی اور بروز ہی مانتے ہیں۔ اور پھر یہ بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ وہ نبوت بلحاظ نفس نبوت بعینہ اسی ہے جیسی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت گویا ظل اور اصل ایک ہو گئے بظنی یا بروز ہی نبوت کیا ہے پہلے سیدھے سادے الفاظ میں اس کو سمجھ لینا چاہیے۔ ظلی یا بروز ہی نبوت سے مراد ولایت ہے نہ نبوت کیونکہ نبوت کو ظلی نبوت نہیں کہا جاسکتا اور اصل ایک ہوں گے ولایت پر ہی ثانی الرسول کا لفظ بولا جاتا ہے اسی کو ظلی اور بروز ہی نبوت کہا جاتا ہے۔ اور درحقیقت حضرت مسیح موعود نے ازالہ اوہام میں اس بات کو واضح کر دیا ہے بظنی نبوت یہ بروز ہی نبوت یہ ثانی الرسول والی نبوت درحقیقت جزوی نبوت ہے۔

"اور نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے ہاں ایسا نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں۔ وہ اس تحسید سے باہر ہے کیونکہ وہ باعث

ظلی اور بروز ہی نبوت



اتباع اور فناء فی الرسول ہونے کے جناب شہم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے جیسے جزو

کل میں داخل ہوتی ہے (صفحہ ۵۹۷) (۱/۱۱)

گویا فناء فی الرسول کا مقام درحقیقت یہی ہے کہ منبع ایک جز ہو گیا ہے اور مقبوع کل اور وہ جز و اس کل میں داخل ہو جاتا ہے۔ جزو کل میں داخل ہو سکتا ہے۔ مگر کل میں داخل نہیں ہو سکتا اس لئے جو نبوت بذریعہ اتباع اور فناء فی الرسول حاصل ہوگی وہ بھی ایک جزوی نبوت ہوگی نہ کہ کامل اسی کی تائید میں وہ ہے جو مبراہب الرحمن میں لکھا ہے:-

توہر کہ دعوتے نبوت کند و این اعتقاد ندارد کہ او از اُمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است و ہر چہ یافت از فیضان او یافت و او یک ثمرہ است از باغ او یک قطرہ از بارش او و سایہ تنگ از روشنی او پس او لعنتی است و لعنت خدا بر او و بر انصار او و بر اتباع او و بر اعداؤں او برائے مابکر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و پیغمبر سے زیر آسمان نیست

ترجمہ

اور جو شخص دعوتے نبوت کرتا ہے اور یہ اعتقاد نہیں رکھتا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے ہے اور جو کچھ پایا اسی کے فیضان سے پایا۔ اور وہ ایک پھل ہے اس کے باغ سے اور ایک قطرہ ہے اس کی بارش سے اور ہٹا سایہ اس کی روشنی سے سو وہ لعنتی ہے اور خدا کی لعنت اس پر اور اس کے انصار پر اور اس کے پیروں پر اور اس کے مددگاروں پر ہمارے لئے بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی پیغمبر آسمان کے نیچے نہیں۔ (صفحہ ۶۹)

اب یہاں جس نبوت کو ایک قطرہ بارش کا اور ایک پھل باغ کا کہا ہے وہ وہی نبوت فناء فی الرسول کی ہے۔ جیسا کہ اس سے پہلے صفحہ ۶۷ پر صاف لکھا ہے۔ بلکہ او احمد است کہ در آئینہ دیگر تجلی کر رہا ہے۔ احمد ہے جو دوسرے آئینہ میں ظاہر ہوا ہے۔ پس ایک طرف اس کو وہی احمد اور وہی نبی بھی کہا ہے۔ دوسری طرف اس کو ایک جز بھی قرار دیا ہے۔ ایک مجاز ہے اور دوسرا حقیقت اور اس قسم کا مجاز اولیاء کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ جو شخص دیکھنا چاہے مکتوبات مجہد والٹ ثانی یا فتوح الغیب کو دیکھے۔ مثال کے طور پر دو مقام دیتا ہوں۔ مجہد والٹ ثانی کے مکتوبات کے صفحہ ۲۶۶ پر ہے:-

در حیثیت کمال مشابہت و فرط محبت کہ بعض مناسبت و موہبت جمیع کلمات انبیاء متبوعہ خود را جذب مے نسائید و بکلیت برنگ ایشان منضج می گردند حتی کہ فرق نمی ماند در میان



متبعان و تابعان ۴

اور فتوح الغیب مقالہ ۴ میں ہے :-

مدفکون کبریا احمد..... فردا لفر دوترا لوتر غیب الغیب سر اسر فحین من تکون وارث کل رسول و بنی دمدیق بک تختم الولاية والیک تصد الابدال و بک تنکشف انکروب... اگر ان الفاظ میں مبارکازنگ نہ سمجھا جائے تو حضرت مسیح موعود نے تو ایک غلطی کا ازالہ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ میں وہی محمد و احمد ہوں اور وہی قائم الانبیاء ہوں حالانکہ نہ تنازع کے طور پر آپ محمد و احمد تھے نہ درحقیقت کوئی احمدی آپ کو قائم الانبیاء مانتا ہے اب میں چند حوالجات سے الفاظ ظلی و بروزی کی تشریح کرتا ہوں۔ اس کے معنی سمجھانے کے لئے پہلے میں چند ایسے حوالجات پیش کرتا ہوں جن پر کسی کو انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی حقیقتہً الوحی صفحہ ۴۴ پر ہے :-

”مگر تاہم وہ لوگ جو اپنی نفسانی حیات سے مرکب خدا تعالیٰ کی ذات کا منظر اقم ہو جاتے ہیں اندر ظلی طور پر خدا تعالیٰ ان کے اندر داخل ہو جاتا ہے۔ ان کی حالت سب سے الگ ہے جیسا کہ تم دیکھتے ہو۔ کہ اگرچہ سوج آسمان پر ہے لیکن شام حب وہ ایک نہایت شرف پانی یا مصفا آئینہ کے مقابل پر پڑتا ہے تو یوں دکھائی دیتا ہے کہ وہ اس پانی یا آئینہ کے اندر ہے لیکن دراصل وہ اس پانی یا آئینہ کے اندر نہیں ہے۔ بلکہ پانی یا آئینہ اپنی کمال صفائی اور آب تاب کی وجہ سے لوگوں کو یہ دکھلا دیتا ہے کہ گویا وہ پانی یا آئینہ کے اندر ہے۔“ پھر اسی صفحہ پر آگے چل کر ہے :-

”جب وہ آفتاب روحانی مصفٰ چیزوں پر اپنا نور ڈالتا ہے تو اپنا کل نور ان میں ظاہر کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ اپنے چہرہ کی تصویر ان میں کھینچ دیتا ہے جیسا کہ تم دیکھتے ہو کہ ایک مصفا پانی یا مصفا آئینہ کے مقابل پر جب سوج آتا ہے تو اپنی تمام صورت اس میں ظاہر کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ جیسا کہ آسمان پر سوج نظر آتا ہے ویسا ہی بنیر کی فرق کے اس مصفا پانی یا آئینہ میں نظر آتا ہے۔ پس روحانی طور پر انسان کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی کمال نہیں کہ وہ اس قدر صفائی میں کہے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھینچی جائے۔ اسی کی طرف اشارہ ہے ہر اندر تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرماتا ہے انی جاعل فی الارض خلیفۃ ید میں اب زمین پر اپنا خلیفہ بنانے والا ہوں۔ یہ ظاہر ہے کہ تصویر ایک چیز کی اصل صورت کی خلیفہ ہوتی ہے۔ یعنی جانشین ۴



ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ مومن کامل اللہ تعالیٰ کا نعل بھی ہو جاتا ہے اور انہی نعلوں کو آئینہ کی طرح اپنے اندر لے لیتا ہے۔ مگر یوں نہیں کہیں گے کہ وہ واقعی خدا بن جاتا ہے یہی حال اس نعل اور بروز کا ہے جو انبیاء کا ہوتا ہے۔ انبیاء کی صفات اور کمالات کو بے شک ایک ان کے متبع اپنے اندر لے لیتا ہے۔ مگر ظلی بروز ہی ہونے سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ وہ ہی ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی آخری حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نعل بے خلیفہ یا جانشین بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ حق ہی ہے کہ انبیاء کے نعل ان کے روحانی خلفاء ہوتے ہیں۔ اور پھر صفحہ ۳۷ پر لکھا ہے: "درادر ایک شخص کا عکس جو آئینہ میں ظاہر ہوتا ہے۔ استعارہ کے رنگ میں گویا وہ اس کا بٹا ہوتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ بٹا باپ سے پیدا ہوتا ہے ایسا ہی عکس اپنے اصل سے پیدا ہوتا ہے۔" یہاں سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے جو اوپر لکھی گئی وہاں نعل کو بطور جانشین فرمایا ہے۔ دریاں نعل یا عکس کو بٹا قرار دیا ہے۔ سو اس میں کیا شک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل متبعین کو آنجناب سے فرزند کی نسبت ہے اور اسی لئے وہ آپ کے خلف بھی ہیں۔ ایسا ہی ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۸۱ پر ہے:-

در اور جیسا کہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ آئینہ جو ایک سامنے کھڑے ہونے والے منہ کے تمام نقوش اپنے اندر لے کر اس منہ کا خلیفہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ایک مومن بھی ظلی طور پر اخلاق اور صفات الہیہ کو اپنے اندر لے کر خدمت کا درجہ اپنے اندر حاصل کرتا ہے۔ اور ظلی طور پر اسی صورت کا مظہر ہو جاتا ہے۔ اور جیسا کہ خدا غیب الغیب ہے۔ اپنی ذات میں در اور الورا ہے۔ ایسا ہی یہ مومن کامل اپنی ذات میں غیب الغیب اور در اور الورا ہوتا ہے۔

اب کیا ان الفاظ کو حقیقت پر محمول کر کے ایک مومن کامل کو سچے غیب الغیب اور در اور الورا خدا کہہ سکتے ہیں۔ اگر نہیں تو جو معنی نعل اور عکس کے یہاں لیتے ہو وہی نبی کے نعل اور احمد کے بروز کی صورت میں لو۔ اور ناحق مجازی کلمات کو حقیقت کا جامہ پہنا کر ایک مثال قوم کے قدم پر قدم نہ رکھو۔ حدیث میں تو سلطان عادل کے لئے نعل اللہ کا لفظ بھی آگیا ہے اور یہاں حضرت مسیح موعود نے اولیاء اللہ کو نعل اللہ ہی نہیں غیب در غیب اور در اور الورا بھی کہہ دیا ہے تو اب مقام غور ہے کہ کیا سلطان عادل اور اولیاء خدا ہیں؟ نعل کا لفظ سابقہ آگیا ہی وہاں جاتا ہے جہاں پہننا ہرگز نامقصور دست کہ دو چیز اصل کی غیر ہے مگر اس میں کی بعض صفات کو اس نے اپنے اندر لے لیا ہے۔ پس ظلی نبی یعنی غیر نبی ہوا جس نے نبی کی بعض



صفات کو اپنے اندر لے لیا ہے۔ اس سے آگے جو شخص قدم رکھتا ہے اس کا قدم نصاریٰ کے قدم پر ہے۔

اب دیکھو کہ ظلی نبوت کے معنی حضرت مسیح موعود نے خود کیا کئے ہیں حقیقۃً الوعی صفحہ ۲۸ پر  
”وہی نبوت جس کے معنی ہیں کہ حضرت عیسیٰ مہدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی تاکہ  
انسانوں کی تکمیل کا دروازہ بند نہ ہو اور تائید نشان دنیا سے نہ مٹ جائے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی بہت نے قیامت تک ہی چاہا ہے کہ مکالمات اور مخاطبات الہیہ کے دروازے  
کھلے رہیں اور معرفت الہیہ جو مدار نجات ہے مفقود نہ ہو جائے۔“

یہاں ظلی نبوت کے معنی کبھی صفائی سے بیان کر دیئے ہیں فیض محمدی سے وحی پا! یہی ظلی نبوت ہے۔ اور یہ دروازہ امت محمدیہ میں کھلا رہا ہے۔ اور آئندہ کھلا رہے گا۔ کیونکہ  
اس کے بغیر مکمل نفس نہیں۔ گویا محدثیت ہی ظلی نبوت ہے۔ پھر بروز کے لئے حقیقی نبی ہونا  
ضروری نہیں جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود آیام الصلح میں صفحہ ۱۶۳ پر فرماتے ہیں۔

”تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام نبی کا ہو جاتا ہے یہی  
معنی اس حدیث کے ہیں۔ علماء راستی کا نبی انبی اسرائیل۔۔۔۔۔ اور ایک حدیث  
میں ہے کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں۔“

پس ظلی نبوت یا بروزی نبوت محدثیت یا ولایت ہی ہیں اس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔





# باب ششم

## خصوصیت مسیح موعود

مسیح موعود کی خصوصیات

مسیح موعود جیسا کہ ہم دکھائے ہیں مجتہدوں میں سے ایک مجتہد اور محدثیت والی نبوت کے پائے والے ہیں۔ لیکن صرف اسی قدرت آپ کا پورا مرتبہ معلوم نہیں ہوتا۔ بے شک اس امت میں مجتہدین کے آنے کا وعدہ ہے۔ اور قرآن کریم میں یہ وعدہ بدین الفاظ ہے کہ اس امت کے اندر صفاء پیدا ہوتے رہیں گے جس طرح سلسلہ بنی اسرائیل میں خلفاء پیدا ہوتے رہے۔ اب مسیح موعود کو پہلی خصوصیت تو یہی حاصل ہے کہ جس طرح سلسلہ موسوی کے آخر پر یک عظیم الشان خلیفہ آیا جو اس سلسلہ کا خاتمہ لایا تھا۔ اس لحاظ سے کہ اس کے بعد کوئی نبی اس سلسلہ میں پیدا نہ ہونا تھا۔ اسی طرح یہاں بھی قریباً اسی عرصہ کے بعد ایک عظیم الشان خلیفہ کے پیدا ہونے کی ضرورت تھی جو خاتم الخلفاء ہو۔ اور اس طرح سلسلہ اسلامی کی سلسلہ موسویہ سے مشابہت نہیں کو پہنچے۔ مگر چونکہ اسلامی سلسلہ کو خدا تعالیٰ نے قیامت تک زندہ رکھا ہے اور اس کی زندہ گی کے سامانوں میں سے ایک یہی مقتدر فرمایا کہ مجتہدین پیدا ہوتے رہیں گے۔ اس لئے سلسلہ محمدیہ کا خاتمہ الخلفاء ان مشنوں سے نہیں ہو سکتا۔ کہ اس کے بعد کوئی خلیفہ نہ آئے۔ بلکہ ضروری ہوا کہ وہ بلحاظ اپنی عظمت کے خاتم الخلفاء کہلائے۔ اگر سلسلہ محمدیہ ہی سلسلہ موسویہ کی طرح مسیح کے ساتھ ختم ہونے والا ہوتا تو اس سلسلہ کے مسیح کو وہ عظمت حاصل نہ ہوتی۔ وہ محض ان کا آخری خلیفہ ہوتا۔ مگر جس صورت میں خلفائے محمدی کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے چلے داتا ہے۔ اس لئے اس سلسلہ کا خاتمہ الخلفاء بھی ایک زمانہ میں معنی میں خاتم الخلفاء ہوا۔

چند دوسری خصوصیات یہ ہیں کہ مسیح موعود کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ کھلی پیش گوئیاں بیان فرمائیں۔ اور وہ پیشگوئیاں معمولی کتابوں میں نہیں بلکہ وحی کی مسیح



کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ اور بخاری میں بھی اس کے آئینے کی پیشگوئی ہے اور بعض پیشگوئیوں میں  
 سے مسیح بن مریم لکھا گیا ہے۔ جو موسوی سلسلہ کے آخری خلیفہ کا نام تھا۔ درحقیقت مسیح میں ایک حدیث  
 ایسی بھی ہے جس میں اس علی بن مریم کو نبی اللہ کے نام سے پکارا گیا ہے۔ ان پیشگوئیوں نے  
 آپ کے دعویٰ کو دوسرے مجددین کے دعویٰ سے ایک نیا رنگ دے دیا ہے کیونکہ یہ  
 پیشگوئی صرف اسی قدر نہیں بلکہ اس کے ساتھ پھر ان نشانات کا بھی ذکر ہے جو اس کے مہور  
 کے لئے بطور دلیل ہوں گے۔ حالانکہ اور کسی مجدد کے لئے اس قسم کے کوئی نشانات نہیں تھے  
 تھے۔ پھر اس کے ساتھ تیسری بات یہ ہے کہ مسیح موعود کے کام کو بھی ایک نیا رنگ دیا گیا  
 ہے کیونکہ اس کے آنے کے وقت اسلام پر بدرونی اندازہ بدرونی انتہائی مصائب کا وقت ہے  
 اس لئے اس کے کام کو بھی خاص عظمت کا رنگ دیا گیا ہے۔ غرض حدیث نے آپ کی آمد  
 آپ کے نشانات آپ کے کام کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے۔ اور یہ تمام امور حضرت مسیح موعود  
 کی خصوصیات میں سے ہیں۔

یہی خصوصیت ہے جس نے بعض لوگوں کو یہاں تک غلطی میں ڈالا کہ انہوں نے حضرت  
 مسیح موعود کو مجددین کے زمرہ سے نکال کر انبیاء میں دہس کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس  
 بار میں بالخصوص حقیقت الوحی کا نمبر ۳۹۰ و ۳۹۱ پیش کیا جاتا ہے۔ جس کی عبارت میں پہلے  
 نقل کرتے ہوں۔

«اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو علی اور بن مریم کہلائے گا۔ اور نبی کے نام سے  
 موسوم کیا جائے گا یعنی اس کثرت سے مکہ کی جہاں کثرت سے کو حبل ہوگا اور اس کثرت  
 سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے کہ بغیر نبی کے کہ پرنا ہر نہیں ہو سکتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے فلا یظہر فی غیبہ احد الا من اراد فی من ہوں یعنی خدا اپنے غیب پر  
 کسی کو بظہری قدرت اور غیب میں نشا جو کثرت اور عطا فی سے نہ کر ہو سکتا ہے۔ اور اس  
 شخص کے جو اس کا بڑا یہ درجہ ہوں گے۔ درجہ ذات کیسے بہت شدت سے کہ بظہری  
 تعالیٰ نے مجھ سے مکہ میں فی ظہر کیا ہے۔ اور جس قسم اور غیبیہ عجیب پانی ہر نہ سے میں ہر  
 سو برس ہر گاہ میں کسی شخص کو آتی تھیں جس سے یہ خستہ ہو نہ میں کی گئی۔ کہ کوئی نہ ہو  
 تو بار ثبوت اس کی گردن پر ہے»

صفحہ ۳۹۱ حقیقت الوحی  
 میں حضرت مسیح موعود نے  
 اپنی خصوصیت ذکر کیا ہے



”غرض اس حصہ کثیر رحی الہی اور امور غیبیہ میں اس اُمت میں سے ہیں ہی ایک فسرود  
مخصوص ہوں۔ اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس اُمت میں  
سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام  
پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ  
کثرت رحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے۔ اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔ اور  
ضرور تھا کہ ایسا ہوتا تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی صفائی سے پوری ہو جاتی  
کیونکہ اگر دوسرے صلحا جو مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ و مخاطبہ الہیہ  
اور امور غیبیہ سے حصہ پالیتے تو وہ نبی کھانے کے مستحق ہو جاتے۔ تو اس صورت میں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی  
مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر پانے سے روک دیا۔ تا جیسا کہ حادثہ  
صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہو گا وہ پیش گوئی پوری ہو جائے گا“

اب سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ کسی عبارت کے معنی کرنے میں ایک اصول قائم  
کرنا چاہئے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ کوئی اصول خود اس عبارت میں قائم نہیں کیا گیا۔ بلکہ ایک امر کا  
صرف اپنی ذات کے متعلق ذکر کیا ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ ایک امر کے ذکر کو اگر کسی قانون کے  
وہ مخالف ہو تو اس قانون کے ماتحت کر کے اس کی تاویل کی جائے گی۔ یہ نہیں ہو گا کہ ایک  
قانون کو جو حکومات میں داخل ہے ایک امر کی خاطر توڑا جائے۔ مثلاً قرآن کریم نے ایک قانون  
باندھا ہے کہ سوائے خدا کے کوئی خلق نہیں کر سکتا۔ لیکن قرآن میں ہی حضرت مسیح کے متعلق  
دو دفعہ ذکر ہے انی اخلق لکم من الطین کھیمۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ میں خلق  
کرتا ہوں۔ تمہارے لئے مٹی سے پرندے کی صورت کے مثل۔ پھر اس میں نفخ کرتا ہوں۔ پس  
وہ اللہ کے اذن سے طیر ہو جاتا ہے۔ اب اگر نظائر ان الفاظ پر جاویں تو ماننا پڑے گا۔ کہ  
حضرت مسیح پرندوں کو پیدا کیا کرتے تھے۔ اور یہ امر خلاف اس قانون کے ہو گیا جو قرآن  
کریم نے بیان کیا ہے کہ خدا کے سوا کوئی خلق نہیں کر سکتا۔ اس لئے چونکہ قانون تو توڑا نہیں  
جاسکتا اس لئے ہم مجبور ہوں گے کہ مسیح کی خصوصیت جو پرند بنانے کے متعلق ہے۔ اور  
قانون کے خلاف پڑتی ہے۔ اس کی تاویل کر کے صرف عن انطاہر کریں۔ اسی طرح قرآن  
کریم نے ایک قانون بیان فرمایا کہ مردے واپس نہیں آیا کرتے۔ مگر مسیح کے متعلق یہ ذکر

کسی عبارت کے معنی  
میں قائم کردہ کے  
خلاف نہیں کئے جاسکتے



کیا کہ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ یا ایک شخص کا قصہ لکھا کہ سو سال مر کر وہ زندہ ہو گیا۔  
تو اب کیا کریں گے۔ آیا ان واقعات کی خاطر قانون کو توڑ دیں یا قانون کی خاطر واقعات کی تاویل  
کریں۔ پھر مثلاً ایک قانون مسئلہ ہے کہ خدا خالق ہے اور انسان مخلوق۔ نہ خدا انسان بن سکتا  
ہے۔ نہ انسان خدا۔ لیکن کسی نبی کی پیشگوئی میں ذکر آگیا کہ خدا خود ظاہر ہوگا۔ تو کیا پیشگوئی کی  
تاویل کر کے قانون کے ماتحت کریں گے یا قانون کو توڑیں گے۔ میں امید کرتا ہوں کہ وہ قوم جس  
نے نئے علم کلام کے ماتحت پرورش پائی ہے۔ اور جس کو طرز تحقیق کی راہ پر چلنے کی ہدایت کی  
گئی ہے۔ ان تینوں صورتوں میں قانون کو توڑنا پسند نہیں کرے گی۔ بلکہ ان امور یا مخصوصات  
کی تاویل کرے گی۔ بس یہی راد حق ہے۔

اب منقولہ بالا عبارت میں ایک شخص کے نبی ہونے کا ذکر ہے۔ سوال تو سیدھا ہے کیا  
محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے یا نہیں۔ وہی صورتیں ہیں۔ تیسری  
کوئی صورت نہیں۔ اگر سلسلہ جاری ہے تو معلوم ہوا کہ اور بھی نبی اس قسم کے اس امت میں  
ہوں گے۔ لیکن اگر اور نبی ہو گئے تو پھر یہ کلام غلط ہو جاتا ہے۔ کہ نبی کا نام پانے کے لئے میں  
ہی مخصوص کیا گیا یا یہ کہ اگر کوئی اور بھی نبی کا نام پالے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی  
میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے اور کسی کو نبی بنانے سے تو خود وہ عبارت غلط ٹھہرتی  
ہے۔ جس کے معنی کرتے ہیں۔ پس دوسری صورت یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد اس قسم کی نبوت  
کا سلسلہ جاری نہیں۔ پس اگر جاری نہیں تو ایک بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ خوب غور کر لو اور سوچ  
لو اس سے چارہ نہیں۔ اگر سلسلہ نبوت کو آنحضرت کے بعد جاری کرتے ہو تو عبارت یوں غلط  
ہوئی کہ خصوصیت جاتی رہی۔ اگر سلسلہ نبوت جاری نہیں کرتے تو پھر ایک بھی نہیں ہو سکتا۔  
اور اس ایک کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی تاویل کرنی پڑے گی۔ بلکہ اگر ضرورت ہو تو صرف  
عن الظاہر کرنا پڑے گا۔ جس طرح اوپر کی تین مثالوں میں کیا گیا۔ یہ پہلا جواب ہے۔ میاں صاحب  
نے اس کا جواب ایسے الفاظ میں دیا ہے کہ اصل حقیقت پر پر وہ ڈالے رکھنے کی کوشش کی ہے  
وہ کہتے ہیں پہلے تو کوئی نبی نہیں ہوا۔ آئندہ شاید کوئی نبی ہو جائے۔ اس کے متعلق ہم کچھ نہیں  
کہہ سکتے۔ مگر یہ گول مول جواب محض ٹالنے کے لئے ہے۔ حضرت مسیح موعود تو اس عبارت میں  
صاف لکھتے ہیں۔ اور ان دیت صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا۔ اب اگر آپ کے  
بعد کوئی نبی ہو جائے تو بات تو وہی ہوئی جیسا پہلا نبی آنے سے یعنی ایسا شخص ایک نہ رہا



اور تب ایک نہ رہا تو اس عبارت کی ساری غرض مفقود ہو گئی۔ پس اگر دوسری روئے حضرت صاحب کی عبارت غلط ٹھہرتی ہے۔ اور اگر کوئی نبی اور نہیں آسکتا۔ راشد و درویش و نبوت پس دور ہے تو پھر ایک کے قدم کھٹنے کے لئے بھی جگہ نہیں بعض لوگ جو اپنے آپ کو دوسروں سے بڑھ کر مومن بتاتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمیں کیا قرآن نے کہہ دیا کوئی نبی آنحضرت کے بعد نہیں آئے گا۔ ہم نے مان لیا۔ نبی کریم نے کہہ دیا ایک نبی آئے گا۔ ہم نے مان لیا۔ یہ جتنا جواب ایک تثلیث کے قائل کے منہ سے بھٹتا ہے۔ مگر مان کو خدا نے جس سے کام نہیں لے گا۔ دیا ہے۔ اس کو چاہئے دونوں باتوں میں تطبیق کرے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کے کم از کم ان اختلافات تو انہی نہیں ہو سکتے کہ آپ نے اسی حقیقت الوحی میں اس تحریر کے بعد یہ لکھا ہے سمیت نبیان اللہ علیہم السلام لا علی وجه الحقیقة۔ میرا نام اللہ کی طرف سے مجازی طور پر ہے۔ لکھا گیا نہ حقیقی طور پر۔ (صفحہ ۶۵) پس جب باوجود نبی نام رکھنے کے اس نام کا رکھا جانا مجازی قرار دیا۔ تو ہر حال یہ ماننا پڑا کہ خصوصیت خواہ کچھ بھی ہو ہر حال آپ کا نام نبی مجازی طور پر لکھا گیا ہے۔ درجہ کو مفہوم ایسی چیز نہیں جس کے متعلق بہت بحث کی ضرورت ہو۔ اگر مجوز کو مجاز نہیں مانتے اور اس کو تاویرات رکیکہ سے حقیقت بنانا چاہتے ہو تو پھر اوہی بہت سی مجاز ہیں۔ ان کو بھی حقیقت ماننا پڑے گا۔ مثلاً مسیح نے اپنے آپ کو بن ات کہا۔ یہودیوں نے اس پر اعتراض کیا کہ تم سمجھو اس کلمہ کفر کی وجہ سے سنگسار کریں گے۔ جواب میں مسیح نے یہ کہا کہ تم مارو۔ بڑے توند ابھی کھلائے۔ پھر اگر میں نے اپنے آپ کو بیٹا کہا تو کیا ہو گیا۔ نبی ہرے کہ ان کی مراد یہ تھی کہ جس طرح وہ مجازی معنی میں خدا کے میں مجازی طور پر ابن منہ ہوں۔ مسیح کے بعد ایک آدم اٹھی جنہوں نے مسیح کو حقیقی معنی میں ابن اللہ ٹھہرایا اور اس کی اپنی دلیل کی بھی کوئی پروا نہ کی۔ خیر وہاں تو مجاز معنا نکلتا تھا۔ مگر یہاں دوسرے مسیح نے صراحت سے اپنا نام نبی رکھا جانے کو مجوز کہا۔ مگر ایک قوم اٹھی۔ ہے۔ وہ مجوز کو حقیقت بنا کر اپنے آپ کو کوئی نبی ٹھہراتی۔ ہے۔ اب وہ غور کریں کہ آیا وہ اسی غلطی کے مرتکب ہو رہے ہیں یا نہیں۔ ہر کے مرتکب ہیں۔ تا حقیقی طور پر بنائے والے ہوئے۔ اگر حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو اللہ کی طرف سے مجازی معنی میں نبی بننے کے باوجود واقعی نبی بن سکتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم مسیح کو واقعی وہ لوگ ابن اللہ نہ مان لیں۔ بات تو ایک ہی ہے کہ حضرت مسیح نے تو یہ صراحت سے فرمایا

آپ نے خود اس نبوت کو مجاز قرار دیا ہے



صور پر ابن اسد ہونا قبول نہیں کیا۔ جس سے بیچ موعود نے اپنا مجازی نبی ہونا قبول کیا ہے۔ پس جس خصوصیت کا ذکر عبارت منقولہ بالا میں ہے۔ وہ بہر حال اس بعد کے بیان کو غلط نہیں ٹھہرا سکتی کہ میرا نام مجازی طور پر نبی رکھا گیا۔ نسخ ہی ہوگی تو پہلی عبارت پچھلی سے نسخ ہوگی۔

خصوصیت یہ کہ نبی نام پڑے نہ یہ کہ نبی بن گئے

تیسرے جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں ذکر صرف اس قدر ہے کہ آپ کو جلد ادیار و اقصاب میں نبی کا نام پانے کے لئے منہ دیا گیا ہے۔ نہ نبی بننے کے لئے۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ یہ نہیں کہ میں نبی بننے کے لئے مخصوص کیا گیا۔ اگر دوسرے صلی ہو مجھ سے پہلے گذر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکملہ و نفاذ ہے۔ ایہ اور امور غیبیہ سے حقیقتہً پاسیتا تو وہ نبی آمدنے کے مستحق ہو جائے۔ یہ نہیں کہ اس کا وہ بھی نبی بن جائے۔ نبی کا نام پانے یا نبی بننے میں بڑا فرق ہے۔ غیر نبی بھی نبی کا نام پالیتا ہے۔ بلکہ بعض وقت انسان خدا کا نام پالیتا ہے جیسا آگے پس کر دکھایا جائے گا۔ اور پھر بالخصوص پیشگوئیوں میں۔ اب جو یہ منقولہ ایک ابتدائی الفاظ کو دیکھو وہ یوں ہیں۔ اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ حضرت علیؑ سلمہ کی موت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کا کدائیگا۔ اور نبی کے نام سے موسوم یا جو عیسیٰ بن مریم کا کدائیگا۔ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔ یا عیسیٰ بن مریم کے بعض صفات اس میں ہونے کی وجہ سے عیسیٰ بن مریم کدائیگا ہے۔ اس سے شور کر لو کہ نبی کا نام پانے والا بھی سچ نبی نہیں بلکہ نبی کے بعض صفات اس میں ہونے کی وجہ سے وہ نبی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اور یہ تشریح میں ہی نہیں کرتا کہ خود حضرت مسیح موعود نے اسی کتاب میں آگے چل کر اپنے ان الفاظ کی ہی تشریح کی ہے۔ جہاں فرماتے ہیں۔ سمیت نبیا من اللہ علی طریق انجاز لعل وجہ الحقیقۃ۔ میرا نام جو خدا نے نبی رکھا تو وہ مجاز کے طور پر ہے۔ حقیقت کے طور پر نبی میں سچ نبی نہیں بنایا گیا ہوں۔

چوتھے جواب یہ ہے کہ خود اس خصوصیت سے سبب یوں فرماتے ہیں:-  
اور پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جب اہل لوگوں کو پہچاننے کے لئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سرسراہٹرا ہے۔ بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی سے منع معلوم ہوتا ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فہین نبوت کی وجہ سے نبی ہوں۔ اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت شرف کے ساتھ مکملہ جاہلہ پاتا ہوں۔



تو اب دعویٰ نبوت کو اپنے اوپر ایک افترا قرار دیتے ہیں جو دشمنوں نے جاہلوں کو  
بھڑکانے کے لئے آپ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اگر واقعی آپ نبی تھے تو دعویٰ نبوت کو  
افترا کہنے کے کیا معنی اور اپنے دعویٰ کو صاف طور پر یوں بیان کیا کہ ایک پہلو سے امتی ہوں  
اور ایک پہلو سے نبی اور یہ وہی امتی نبی ہے جس کی بحث پہلے گذر چکی ہے صاف طور پر  
محدث قرار دے چکے ہیں۔ محدث کا لفظ استعمال نہ کیا امتی نبی کا لفظ استعمال کیا۔ بات تو ایک ہے  
اور اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ  
اس امت کے بعض افراد مکالمہ مخیاطہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص  
رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو کثرت اس مکالمہ و مخیاطہ سے مشرف کیا جائے اور کثرت امور  
غیبی اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“

آپ اپنی تحریر میں نبی  
سے مراد محدث لیتا

جب ہم مجدد صاحب سرہندی کے مکتوبات کو دیکھتے ہیں تو وہاں یہ نہیں پاتے کہ  
کثرت مکالمہ مخیاطہ پانے والا نبی کہلاتا ہے بلکہ وہاں لفظ محدث ہے اور یہ بھی نہیں ہو سکتا  
کہ حضرت مسیح موعود کو غلطی لگ گئی ہو۔ کیونکہ اس سے پیشتر دو دفعہ وہ خود اس حوالہ کو اپنے  
صل الفاظ میں نقل کر چکے ہیں ایک ازالہ اوہام صفحہ ۹۱ پر دوسرے تحفہ بغداد حاشیہ  
صفحہ ۲۰ و ۲۱ پر۔ اصل بات یہ ہے کہ جب اوپر آپ نے دعویٰ نبوت کو اپنے اوپر افترا قرار  
دیا اور صاف طور پر کہہ دیا کہ میرا دعویٰ صرف اس قدر ہے کہ ایک پہلو سے نبی ہوں اور  
ایک پہلو سے امتی۔ اور اس قسم کی نبوت کو ازالہ اوہام میں صاف طور پر محدثیت قرار  
دے چکے ہیں تو اب پڑھنے والے کو کوئی شبہ نہیں رہ سکتا کہ اس قدر صاف کر دینے کے  
بعد آپ اپنے آپ کو نبی نہیں کہہ سکتے بلکہ اگر لفظ نبی استعمال بھی کریں تو اس سے مراد امتی  
نبی ہوگا جسے صندقی سے محدث قرار دے چکے ہیں (ازلہ اوہام) اس سے اسی سند عبارت  
میں مجدد صاحب سرہندی کی عبارت میں محدث کی جگہ نبی کا لفظ لکھ کر اپنے منشا کو واضح  
کر دیا ہے کہ جہاں دو لفظ نبی لکھتے ہیں فی حقیقت اس سے مراد محدث ہوتی ہے۔ اگر اس  
توجیہ کو قبول نہ کیا جائے تو حضرت مسیح موعود پر یہ الزام عائد ہوگا کہ آپ نے خود یا اللہ اپنی  
مطلب براری کے لئے مجدد صاحب کی عبارت میں تحریف کی ہے۔ کاش نبوت پر زور دینے  
والے ان امور پر غور کرتے اور حضرت مسیح موعود کو ناپاک الزامات کا مورد ہونے سے بچتے



حقیقت الوحی صفحہ ۴۹۰ پڑھ لینے کے بعد جو شخص آپ کو نبی بناتا ہے وہ ایسا نبی بناتا ہے جو اپنی مطلب براری کے لئے تحریف کر رہا ہے۔

اس عبارت میں ایک دفعہ نہیں دو دفعہ نہیں تین دفعہ نہیں بلکہ چار دفعہ اس امر کا ذکر کیا ہے جو ہل غرض ہے۔ اول تو عبارت ہی اسی طرح پر شروع ہوتی ہے "احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کھائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا" پھر دوبارہ اپنی خصوصیت کا ذکر کر کے لکھا۔ "اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی صفا فی سے پوری ہو جاتی" پھر تیسری مرتبہ فرمایا۔ کہ اگر دوسروں کو بھی یہ نام مل جاتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا اور بالآخر چوتھی مرتبہ پھر اسی بات کا ذکر کر کے فرمایا "تاجیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا۔ وہ پیش گوئی پوری ہو جائے" اب اپنے اصلی مطلب کو حضرت مسیح موعود نے چار دفعہ ظاہر کر دیا ہے۔ اور یہ بات وہی ہے جس کو میں شروع میں بیان کر چکا ہوں کہ مسیح موعود کے آنے کا خصوصیت سے ذکر ہے اور ایک حدیث میں اس کو نبی اللہ کر کے بھی پکارا ہے۔ پس بات صرف یہ ہے کہ یہ خصوصیت آپ کو حاصل ہے کہ اور کسی مجدد کا نام حدیث میں نبی اللہ نہیں آیا۔ آپ کا آیا ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ واقعی نبی اللہ بھی ہیں۔ کیونکہ پیش گوئی میں ایک لفظ کے آجانے سے یہ مطلب لازماً نہیں ہوتا۔ کہ اس کی تاویل کوئی نہیں کی جائے گی۔ اس طرح پر تو ساری پیشگوئیوں پر پانی پھر جائے گا مثلاً حضرت مسیح موعود نے ہی لکھا ہے کہ نبیوں کی پیشگوئیوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کو خدا کی آمد اور آپ کے ظہور کو خدا کا ظہور قرار دیا ہے اور ایسی پیشگوئی اور کسی نبی کے متعلق نہیں تو یوں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ آپ کی یہ خصوصیت ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ مسیح خدا ہیں۔ ہاں یہ بھی ضرور ہے کہ آخر آپ کو خدا جو پیشگوئیوں میں کہا گیا۔ تو اس کی کوئی وجہ ہوگی۔ اور وہ وجہ یہ ہے کہ انبیاء کے مقابلہ میں آپ کی شوکت آپ کا جلال۔ آپ کے کارنامے آپ کی کامیابیاں اس قدر بڑھ کر تھیں کہ گویا ان دوسرے نبیوں کی نسبت سے آپ کا مرتبہ خدائی کے رنگ میں نظر آتا تھا۔ انبیاء کو کشنی نظر میں سارے انبیاء کے مقابلہ میں آپ کی ایسی عظمت دکھائی گئی کہ نبیوں کے کاموں کو اس سے کوئی نسبت ہی نہ تھی۔ حالانکہ کام تو وہی نبیوں والا تھا۔ مگر محض اس کلام کی شوکت اور عظمت نے پیشگوئیوں میں آپ کے لئے خدا کا لفظ رکھوا دیا۔ گو آپ خدا نہ تھے۔ بلکہ نبی

نبی کا نہ ہونے کی خصوصیت  
حدیث کی پیشگوئی کی  
وجہ سے ہے



بنی تھے۔ بعینہ ہی موعود مسیح موعود کی پیش گوئی کی ہے۔ مجددوں کے لئے ایک ہی عام پیش گوئی تھی۔  
 مگر آپ کے لئے خصوصیت سے پیش گوئیاں تھیں۔ آپ کی آمد کے نشان بھی دیئے گئے۔ آپ کے کام  
 کی عظمت بھی بتائی گئی۔ تو چونکہ دوسرے مجددوں کے مقابل میں آپ کے نشان اور پیشگوئیاں  
 بہت زیادہ دکھائی گئیں۔ جن کی ضرورت اس زمانہ میں انکار مکالمہ اکتیہ کی بیاسی کے علاج کے  
 لئے بھی فی الواقعہ تھی۔ اس لئے آپ کی ان خاص پیش گوئیوں میں آپ کا نام نبی اللہ بھی رکھ دیا گیا حالانکہ  
 کام آپ کا سارا مجددوں والا تھا۔ مگر محض آپ کے کام کی عظمت اور آپ کی پیشگوئیوں کی شوکت  
 کے اظہار کے لئے آپ کو پیش گوئی میں ایک خاص نام دے دیا گیا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو ایک خاص نام دے دیا گیا۔ اس نام دینے کے ماتحت ایک حقیقت بھی مضمر تھی۔ گو حقیقی طور پر  
 نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موعود نبی۔ مگر وہاں نبیوں کے کام کے مقابل میں خدا کی شان جلوہ نما ہوئی۔ یہاں  
 مجددوں کے کام کے مقابل میں نبوت کی شان جلوہ نما ہوئی۔ حقیقت تو صرف اس قدر تھی۔ جس کو کوتاہی  
 سے کچھ کا کچھ بنا لیا گیا اور حضرت مسیح موعود کے پار دفعہ اس پیشگوئی کا ذکر کرنا صرف اس پیشگوئی والی خصوصیت کی  
 طرف ہی توجہ دلانا مقصود ہے نہ کچھ اور آپ کے یہ لفظ "تاجیہ" کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے  
 کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا۔ وہ پیش گوئی پوری ہو جائے۔ ہرگز صحیح نہیں ٹھیرتے جب تک کہ وہ  
 تاویل الفاظ کی اختیار نہ کی جائے جس کا ذکر میں نے کیا ہے۔ اور اس تاویل کی رو سے حضرت مسیح  
 موعود کے وہ الفاظ بھی درست رہتے ہیں۔ جو آپ نے فرمایا کہ "جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور  
 ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا  
 گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان  
 کو ان شرت سے مکالمہ مخاطبہ نہ ہوتا تھا یا کثرت سے ان کے نشانات ظاہر نہیں ہوئے کیونکہ  
 یہ تو وہ امور ہیں جن کا بیسیوں دفعہ اس کتاب حقیقۃ الوحی میں اعتراف ہے۔ پھر اس کا انکار  
 کیونکر کر سکتے تھے۔ مطلب صرف یہ ہے کہ ان کے مقابل میں آپ کو یہ حصہ اس قدر کثیر ملا کہ  
 گویا آپ کی پیشگوئیوں میں نبوت کی شان جلوہ گر ہوئی اور اس لئے حدیث میں یعنی پیشگوئی  
 میں نبی کا نام پانے کے لئے آپ ہی مخصوص کئے گئے۔ ورنہ اگر اس کے یہ معنی لئے جائیں کہ  
 اور کسی کے الہام میں اس کا نام نبی نہیں رکھا گیا۔ تو اول تو جب آج کل بھی ہم دیکھتے ہیں۔ کہ  
 بیسیوں آدمیوں کے الہامات میں ان کا نام نبی رکھا جاتا ہے۔ گو وہ مامور بھی نہیں ہوتے تو  
 پھر مجتہدین کے متعلق ہم کیوں ایسا قیاس کریں اور اگر یہ خصوصیت بھی ہوتی۔ تو اس کو حدیث



میں بنی نام پانے سے کیا تعلق۔ اور بار بار حدیث کی خصوصیت کا کیوں ذکر کیا۔ اصل بات یہی ہے کہ خصوصیت صرف یہی ہے کہ حدیث میں آپ کا نام نبی اشد رکھا گیا۔ نہ یہ کہ فی الواقع آپ کو کوئی الگ قسم کی نبوت دی گئی۔ جس سے نہ صرف آپ کی اپنی ساری تحریریں ہی غلط ٹھہرتی ہیں اور سارے قائم کردہ اصول پاش پاش ہوتے ہیں اور ساری تحریریں بے اعتبار ٹھہرتی ہیں۔ بلکہ خود اسلام کا تار و پود سب بگڑ جاتا ہے۔ بلکہ ایسا عقیدہ دین اسلام کی بیخ پر ایک تہر ہے جس سے تو بہ کرنی چاہئے۔ اول تو ان الفاظ کے کوئی دوسرے معنی ہو ہی نہیں سکتے۔ لیکن اگر ہو بھی سکیں تو معنی وہ اختیار کرنے چاہئیں جن سے مقرر کردہ اصول قائم رہیں۔

اب اس سوال کے ایک اور پہلو پر بھی غور کر دو کہ اگر مجہدین سے کوئی الگ قسم کی نبوت حضرت مسیح موعود کو ملی تو آیا اس کا کوئی ظاہری نشان بھی نظر آتا ہے۔ یعنی اس سے آپ کے منصب میں کوئی نئی بات پیدا ہو گئی۔ یا آپ کو کوئی ایسے حقوق پیدا ہو گئے جو مجہدین کو حاصل نہیں تھے۔ مثلاً مجہدین دین میں کی مٹی نہ کرتے تھے۔ محض تائید اور تجدید کرتے تھے۔ کیا مسیح موعود نے کوئی دین میں کی مٹی کی۔ مجہدین کو صرف لطائف قرآن بتائے جاتے تھے کیا مسیح موعود کو اس سے بڑھ کر کچھ اور دیا گیا۔ مجہدین کی وحی مبشرات پر مشتمل ہوتی تھی۔ کیا مسیح موعود کی وحی میں کچھ اور امور ایسے آگئے جو مجہدین کی وحی میں آنے جائز نہ تھے۔ مجہدین کے لئے ضروری تھا کہ اپنی اپنی وحی کو قرآن پر عرض کرتے کیا مسیح موعود کو ضروری نہ تھا کہ اپنی وحی کو قرآن پر عرض کرتے۔ غرض ظاہری علامت اس بات کی کہ مسیح موعود مجہد نہ تھے۔ بنی تھے۔ کیا ہے۔ مجہدوں کی طرح وہ ایک ایک لفظ میں قرآن کریم کے تابع تھے۔ قرآن کریم کے ایک حرف کو تبدیل نہ کر سکتے تھے۔ جو کچھ پایا مجہدوں کی طرح کمال اتباع اور فانی الرسول سے پایا۔ اگر آپ نے بجائے مجہدیت کے نبوت تجویز کی جاتی ہے تو کام میں بھی کوئی فرق دکھانا چاہئے۔ کم از کم اتنا ہی ہو کہ کسی مجہد کی وحی نماز میں نہیں پڑھی گئی۔ آپ کی وحی نماز میں پڑھی جائے۔ یا یوں ہی ہو کہ جس طرح بنی اسرائیل کے سلسلہ میں نبیوں کی کتابیں حضرت موسیٰ کی کتابوں کے ساتھ جمع ہوتی گئیں۔ مگر مجہدوں کی وحی کو یہ پایہ حاصل نہیں کہ وہ بھی قرآن کریم کے ساتھ لگا دی جائے تو مسیح موعود کو جو نبی بنایا جاتا ہے۔ کیا آپ کی وحی کو قرآن کے ساتھ شامل ہونے کا پایہ مل سکتا ہے۔ غرض یا تو کوئی کسی قسم کا ظاہری فرق دکھایا جائے۔ ورنہ جب کام وہی باتیں وہی تو خواہ مخواہ ایک فرعی طور پر دل خوش کرنے کے لئے ختم نبوت کو توڑنے کا کیا فائدہ ہے۔ جس سے اسلام میں فتنہ پڑتا ہے۔ ہاں

مسیح موعود کی  
نوعیت وہی ہے۔  
دوسرے مجہدوں  
کی فہمی



ایک بات باقی رہ جاتی ہے۔ کہ مسلمان اس کے بغیر کافر نہیں بنتے۔ سو یہ خوف کا مقام ہے۔ کہ اہل قبلہ کلمہ گووں کی تکفیر میں اس قدر جوش دکھایا جاتا ہے۔ کہ اسلام کا کچھ رہے نہ رہے مسیح موعود کو کچھ فائدہ ہو نہ ہو۔ مسلمان کسی طرح کافر بن جائیں۔

ایک اور بات جو پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے۔ کہ اس امت میں ہزاروں اولیاء ہوئے اور ایک وہ بھی ہوا جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔ سو اُمتی اور نبی تو میں بنا چکا ہوں کہ محدثیت کے مفہوم کو ہی ادا کرتا ہے اس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ اور خود جہاں یہ نوٹ ہے وہاں اوپر کی عبارت کا سلسلہ صاف بتاتا ہے کہ طلّی نبوت کی ایک ہی قسم ہے جو اس امت میں ملتی ہے۔ پس وہی اولیاء کوئی اور وہی مسیح موعود کو اس میں بھی اشارہ حدیث کی پیشگوئی کی طرف ہے۔ کیونکہ ہزاروں اولیاء میں ایک کا خصوصیت سے ذکر احادیث میں ہے۔ پس حضرت مسیح موعود نے بھی خصوصیت سے اس کا ذکر کر دیا ہے۔ یہ نہیں کہا کہ اس ایک کی نبوت کوئی الگ قسم ہے۔ نبوت تو سب کی وہی طلّی نبوت ہے جس کا دروازہ قیامت تک کھلا ہے خصوصیت وہی ہے جو شرع میں بیان کر چکا ہوں۔

ہزاروں اولیاء اور  
ایک اُمتی اور نبی



# باب نہم

## میاں محمود احمد صاحب اور نبوت مسیح موعود

خدا کی اصطلاح

میاں صاحب نے حقیقتہ النبوت میں چند اصطلاحات قائم کی ہیں جن کی رُوست مسیح موعود کو بنی بنایا جاتا ہے۔ ان میں سے پہلی اصطلاح کو وہ خدا کی اصطلاح سمجھتے ہیں اور اس کے لئے یہ حوالہ دیتے ہیں:-

”خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت کائنات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا اور چتر موعود“

میاں صاحب نے کسی ناواقف نوجوان سے یہ بات سن لی اور اس پر ایک عمارت بنا دی۔ خدا کی اصطلاح سے کیا مقصود ہے کیا خدا تعالیٰ کے کلام میں مجاز نہیں ہوا کرتا۔ کیا خدا کے کلام میں ایک لفظ کو اس کے وسیع لغوی معنی میں استعمال نہیں کیا جاتا۔ اگر یہ دونوں باتیں صحیح ہیں اور قرآن کریم ان مثالوں سے بھر پڑا ہے۔ مملوۃ جیسا لفظ جو شرعی اصطلاح میں خاص معنی رکھتا ہے قرآن کریم میں اپنے وسیع لغوی مفہوم دعا میں استعمال ہوا ہے کافر کا لفظ بمعنی کسان استعمال ہوا عرش کا لفظ تخت کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اور مجاز اور استعارہ خدا کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے تو کیا یہ خدا کی اصطلاح کا لفظ صرف جملہ پر رعب والے کے لئے نہیں۔ اور اگر میاں صاحب نے مسیح موعود کی تحریر میں خدا کی اصطلاح کا لفظ میاں صاحب کو نظر آگیا تو دوسری جگہ بھی لفظ کیوں نظر نہ آیا جہاں خدا کی اصطلاح اسے قرار دیا ہے کہ محدث کو رسول کہا جاسکتا ہے:-

”جھوٹے الزام مجھ پر مرت لگاؤ کہ صیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا کیا تم نے نہیں پڑھا

کہ محدث بھی ایک مرسل ہوتا ہے..... اے نادانوں جلا بھلاؤ کہ جو بھی گیا ہے اس کو عربی

میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا کچھ اور کہیں گے..... یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے

اس بندہ پر نازل فرمایا اس میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت

موجود ہیں۔ سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں بلکہ ان اصطلاحیں جو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اس



نے ایسے لفظ استعمال کئے:

اب دونوں خدا کی اصطلاحوں کو تطبیق دیجئے۔ کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا۔ محدث کا نام مرسل رکھا۔ تو وہ نبوت بھی محدثیت ہوئی نہ کچھ اور۔

دوسری اصطلاح انبیاء کے نزدیک نبیوں کی تعریف ہے۔ اس کی سند الوصیت ہے۔ صفحہ ۱۲ اور جب کہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت و کمیت کی رو سے کہاں درجہ تک پہنچ جائے۔ اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔

اس کے معنی میاں صاحب یہ لیتے ہیں کہ یہ نبیوں کے نزدیک نبی کی تعریف ہے۔ اگر نبی نبوت کی حقیقت ہے تو پھر اسی الوصیت میں ایک ایسے نبی کو جو یہ سب کچھ پاتا ہے۔ صرف نبی کہنے سے نبوت کا ماہ نامہ محدثیہ کی تک کیوں ہوئی۔ اور پھر جیسا کہ کثرت مکالمہ کے حوالوں میں میں دکھا چکا ہوں یہ کثرت تو ہر ایک محدث کو حاصل ہے۔ اور نہیں تو باب سوم حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۱ ہی دیکھ لیں۔ جہاں اس آیت کے سارے کالمین کے لئے ان کی زبان پر اندیشہ و فصیح کلام کا جاری ہونا غیب گوئی کی کمال طاقت اپنے اندر رکھنا زبردست پیش گوئیوں پر اس کا مشتمل ہونا۔ ان پیشگوئیوں کا دائرہ نہایت وسیع ہونا۔ حتیٰ کہ وہ پیشگوئیاں کہ باعتبار کمیت اور کیا باتیں کینیت بنیظیر ہوتی ہیں۔ اور خدا کا کلام اس پر اسی طرح نازل ہوتا ہے جس طرح خدا کے پاک نبیوں اور رسولوں پر نازل ہوتا ہے۔ پھر نبیوں کی تعریف کی رو سے یہ سب ہی نبی ہوئے۔ ایک وسیع موعود کی کیا خصوصیت ہے۔ اور اگر خدا تعالیٰ ایک لفظ کو لغوی یا مجازی معنی میں استعمال کر سکتا ہے تو نبی کیوں نہیں کر سکتا۔

نبیوں کی تعریف نبوت

اسلام کی اصطلاح

تیسری اصطلاح اسلام کی آپ نے دی ہے مگر جو حوالہ دیا ہے اس میں صاف محدث کا ذکر ہے جو میاں صاحب کی عمارت کو بیخ و بنیاد سے اکھاڑتا ہے۔ "ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں"۔

اس کی تائید یہ کی گئی ہے کہ محدث کے معنی میاں نبی ہیں۔ سو اس پر یہ کہ یہ معنی کسی سنت کی کتاب میں لکھے ہیں یا یہ میاں صاحب کی اپنی اختراع ہے۔ اگر کسی لغت کی کتاب میں یہ معنی دیئے ہیں تو وہ حوالہ بتایا جائے ورنہ ان الفاظ کو داس لیا جائے مگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں گی اور مریدوں کے لئے میاں صاحب کا کلمہ دنیا کافی سند ہے۔ دلیل یہ دی ہے



کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ یوں تو ہر نبی مومن بھی ہوتا ہے۔ ہر نبی انسان بھی ہوتا ہے۔ پھر کیا یہ بھی جائز ہے کہ کہہ دیں کہ اصطلاح اسلام میں ان لوگوں کو نبی اور رسول اور مومن یا نبی اور رسول اور انسان کہتے ہیں۔

میاں صاحب کے دلائل پر مختصر رد ہو۔

میاں محمود احمد صاحب نے اپنی کتاب حقیقۃ النبوت کے حجم کو حوالجات کی فہرست سے بہت بڑھا دیا ہے مگر یہ غور نہیں کیا کہ یہ دلائل ان کے دعویٰ کو بھی ثابت کرتی ہیں یا نہیں۔ ایک لمبی فہرست ان الہامات کی بنائی گئی ہے جن میں لفظ نبی یا رسول آیا ہے۔ پھر پیشگوئیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ زرتشت اور دانیال کی شہادت لائی گئی ہے تو اس بن سمان کی حدیث ہے ان تمام امور کا جواب ایک ہی ہے کہ حضرت صاحب خود فرماتے ہیں سمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز لا علی رجبہ الحقیقۃ۔ خواہ پہلے نبیوں کی پیشگوئیاں ہوں خواہ حضرت صاحب کے اپنے الہامات۔ جہاں جہاں بھی خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو نبی کہا ہے وہاں مجاز ہے نہ حقیقت یہ حضرت مسیح موعود کی اپنی شہادت ہے۔ اور جو شخص اس کو مذکور کرتا ہے اس کا اختیار ہے وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا میاں صاحب کو مانتا ہے۔ یوں تو حضرت صاحب نے ابتداء میں بھی اس لفظ نبی کی بہت تشریح کی ہے مگر آخری کتاب حقیقۃ الوحی میں یہ جملہ سمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز آپ کی تمام تحریروں کی چابی ہے۔ جہاں جہاں لفظ نبی آیا ہے وہ سب مجاز ہے حقیقت نہیں۔ ساری حقیقۃ النبوت کی مایہ ناز دلائل کا یہی ایک کافی جواب ہے۔ رہی آیت مبشر برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد اس پر چونکہ میں الگ رسالہ لکھ چکا ہوں اس لئے یہاں اس بحث کو چھوڑتا ہوں۔ میاں صاحب نے آیت فلا یظہر عنی غیبہ احمد بھی پیش کی ہے اور اسے نبوت کی تعریف قرآن کریم میں قرار دیا ہے۔ حالانکہ اس میں نبی کا لفظ بھی موجود نہیں۔ اس پر یہ مفصل بحث بشرات والے باب میں کر چکا ہوں۔

میاں محمود احمد صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود جو انکار نبوت کرتے رہے اور یہ کہتے رہے کہ میں محدث ہوں تو اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ کو لفظ نبی اور محدث میں فرق معلوم نہ تھا۔ گویا نہ یہ جانتے تھے کہ نبی کس کو کہتے ہیں۔ اور نہ یہ کہ محدث کس کو کہتے ہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب حقیقۃ النبوت میں صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے:-

”خلصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود چونکہ ابتدائی کی تعریف یہ خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت لائے۔ یا بعض حکم منسوخ کرے۔ یا باوجود اسطہ نبی ہو۔ اس لئے باوجود اس کے کہ

میر صاحب کے دعویٰ کہ حضرت مسیح موعود نبی اور محدث میں فرق نہ جانتے تھے



وہ سب شرائط جو نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں۔ آپ میں پائی جاتی تھیں۔ آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے رہے۔ اور گواہان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے۔ بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے۔ اس لئے آپ آپ کو محدث کہتے رہے۔ اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوائے اور کسی میں پائی نہیں جاتی۔ اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔“

یہ تو میں اوپر دکھا چکا ہوں کہ انکار نبوت جس طرح آپ کی پہلی تحریروں میں پایا جاتا ہے پہلی میں بھی پایا جاتا ہے۔ سلسلہ ۱۹۰۲ء کی کتاب مواہب الرحمن میں بعینہ وہی انکار نبوت موجود ہے جو سلسلہ ۱۸۹۱ء کی کتاب ازالہ اہام میں ہے۔ لیکن اگر بغیر منہ مال یہ بھی مان لیں کہ سلسلہ ۱۹۰۱ء تک بھی آپ انکار نبوت کرتے تھے تو اب ماننا پڑے گا کہ سلسلہ ۱۸۹۱ء سے سلسلہ ۱۹۰۱ء کے آخر تک یعنی بارہ سال تک آپ نبوت کا انکار اور محدثیت کا اقرار کرتے رہے اس لئے کہ آپ کو علم نہ تھا کہ نبی کسے کہتے ہیں اور محدث کسے کہتے ہیں۔ ایک طرف مسیح موعود۔ مجدد۔ حکم۔ عدلی ماننا اور دوسری طرف اس قدر آپ کی تزلزل کرنا کہ آپ کو نبی اور محدث میں فرق معلوم نہ تھا۔ بہت بڑی جرات ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ یہ جو کچھ میاں محمود احمد صاحب نے کہا یہ بعینہ وہی بات ہے جو مکفرین نے سلسلہ ۱۸۹۱ء میں کی تھی۔

حضرت مسیح موعود کے فرزند اور مرید کے مقابل پر فتویٰ کفر میں سے ایک مکفر کی عبارت ذیل کو پڑھو۔  
 ”اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ دو عذر پیش کریں۔ اول یہ کہ ہر چہ قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے نبوت کے دعویٰ سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے۔ نہ حقیقتاً اور معنائی ہونے کا دعویٰ۔۔۔۔۔ جواب یہ ہے کہ گرچہ قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے۔ وہ اس کا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس کا دوسرا نام محدثیت ہے۔۔۔۔۔ اور اسی محدثیت کے معنی سے نبوت کا وہ مدعی ہے۔ مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی اسے بیان کئے ہیں۔ اور اس کی حقیقت کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ اس سے بجز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتی۔“

(فتویٰ کفر صفحہ ۷۹، ۸۰)

یہی بات مکفرین نے  
 سلسلہ ۱۸۹۱ء میں کہی۔



یہ تو مجھے یقین ہے کہ جناب میاں محمد احمد صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ فتویٰ کفر میں سے نقل نہیں کیا۔ بلکہ میرا گمان ہے کہ اگر ان کو یہ علم ہوتا کہ جو کچھ وہ لکھ رہے ہیں یہ خیالات اپنے حضرت مسیح موعود کے کفر میں بھی ظاہر کر چکے ہیں۔ تو وہ ہرگز یہ نہ لکھتے۔ مگر یہ تو اردو بھی عجیب ہے۔ جن خیالات کا اظہار ایک کفر سلسلہ میں کرتا ہے۔ بعینہ انہی خیالات کا اظہار حضرت مسیح موعود کا اپنا فرزند محبت میں حد سے نکل کر آج کر رہا ہے۔ دشمن اور غلو کرنے والا دوست دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ دونوں کہتے ہیں کہ مزار صاحب اپنے آپ کو محدث کہتے ہیں۔ مگر محدث کا نام لے کر باتیں وہ کہتے ہیں۔ جو نبی میں پائی جاتی ہیں۔ بغض اور محبت حد سے نکل کر دونوں ایک ہی مقام پر لے جا کر کھڑا کرتے ہیں۔ ہاں دشمن عمداً ایک غلط پہلو اختیار کرتا ہے دوست نادانستہ غلو کی حالت میں وہ بات کہہ جاتا ہے ایک یہودی بھی کہتا ہے کہ مسیح ابن اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور عیسائی بھی یہی کہتا ہے۔ گو دونوں کی نیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر ہمیں نیت سے بحث نہیں۔ واقعات سے بحث ہے۔ ہاں ممکن ہے کسی دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ جب دشمن اور دوست بعض الفاظ سے ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں تو کیوں اسی نتیجہ کو صحیح نہ سمجھا جائے؟ اس کا جواب خود حضرت مسیح موعود کی تحریر میں موجود ہے آپ نے خود اس بات کو اس قدر شد و مد سے اور بار بار صاف کیا ہے کہ تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ کہ کفر و دشمن اور غالی دوست دونوں نے غلطی کھائی ہے۔ اور شرط عداوت یا فرط محبت میں آنکھیں بند کر کے غلطی کھائی ہے۔ جب مخالفوں نے یہ کہا۔ کہ یہ شخص محدث کا لفظ کہہ کر باتیں وہ بیان کرتا ہے جو انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ تو اس کا جواب حضرت مسیح موعود نے یوں دیا۔

اور میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ حدیث کا مقام  
مقام نبوت سے شدیدتر ہے۔ کہتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اور اہل بیت کے ان میں کوئی فرق نہیں لیکن ان لوگوں میں سے  
قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا یہی ہے  
اور اٹھ جاتا ہو کہ ان کا یہ قول صرف کذب و اور اس میں  
ذرا بھی سچائی کی چاشنی نہیں۔ اور نہ اس کا کوئی اصل ہو کہ  
اس کو انہوں نے عمرت اس لئے تراشا ہے کہ لوگوں کو تکفیر  
اور گناہی اور لعن طعن پر اکسائیں۔ اور انہیں فساد اور

دانی کتبہ فی بعض کتبہ ان مقام النبوة  
اشد تشبہ بمقام النبوة ولا فرق الا فرق  
النبوة والفعل وما نلهم اقوالاً ولا افعالاً  
هذا الرجل يدعی النبوة والله يعلم ان  
قولہ من اکتب بحت لا یمزجہ شیئ  
من الصدق ولا اهل له صدق ولا فخر  
الا یہیوا الناس من التکفیر والسب  
واللعن والطعن وینہضونهم للمعاد...

مسیح موعود کا اپنے  
مخالفین کو جواب  
میاں صاحب کا جواب  
ہے۔



یفرقنا بین المؤمنین - وانی والله یمن بالله  
 ورسوله یؤمن بانہ خاتم النبیین نعم قلت  
 ان اجزاء النبوة توجد فی التحدیث کلها  
 ینکون بالقوة لا بالفعل فامحدث نبی بالقوة  
 ولولہ لکن سد باب النبوة لکان نبیا بالفعل  
 وکالات النبوة جمیعہ مخفیة مضمرة فی  
 التحدیث وما عین ظهورها وخریجها  
 الی الفعل الاسد باب النبوة والی ذلك  
 اشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله لو  
 کان بعدی نبی لکان عمدا وما قال هذا  
 الا بناء علی ان عمدا کان محدثا فاشاد الی  
 ان مادة النبوة وبذرہا یكون موجودا  
 فی التحدیث ۱۱۰ حاشیہ البشر فی صفحہ ۸۲۷

کے لئے اٹھائیں اور نومنون میں تفریق کریں۔ اور بخدا  
 اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتا ہوں اور اس پر  
 بھی ایمان ہے کہ رسول خاتم النبیین میں۔ ۱۱۰  
 کہ میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزائے نبوت پاؤ  
 جاتے ہیں۔ لیکن بالقوة نہ بالفعل۔ پس محدث بالقوة نبی  
 ہے۔ اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا۔ تو وہ بھی  
 بالفعل نبی ہوتا۔۔۔۔۔ اور کالات نبوت سب کے سب  
 تحدیث میں مخفی اور مضمرة ہوتے ہیں۔ اور ان کا ظہور  
 اور خرّیج فعل تک صرف اس لئے ہوگا جاتا ہے کہ باب  
 نبوت سد ہے اور اسی کی طرف نبی نے اپنے قول میں  
 اشارہ کیا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرض ہوتا  
 اور یہ صرف اسی لئے کہا کہ حدیث عمرض محدث تھے پس  
 اشارہ کیا کہ نبوت کا مادہ اور اسے تخریج نہیں ہو سکتا۔

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ مفسرین نے جو یہ کہا تھا کہ مرزا صاحب نے لفظ محبت استعمال  
 کیا ہے مگر باتیں ایسی بیان کی ہیں جو نبی میں پائی جاتی ہیں اس کی تردید حضرت مسیح موعود نے  
 خود کی اور ان کے اس قول کو کذب صریح قرار دیا۔ بلکہ یہ بھی کہا کہ یہ بات انہوں نے بعض  
 لوگوں کو میرے خلاف اُکسانے کے لئے کہی ہے تو اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا حضرت  
 صاحب نبی اور محدث کے صحیح مفہوم کو جاننے کے بغیر یہ یوں مخالفوں کے اعتراضات  
 کو کذب اور بہتان قرار دے دیا کرتے تھے۔ اور دوسرا سوال یہ ہے کہ اس قول کو کہ محدث  
 کا لفظ استعمال کر کے آپ باتیں وہ بیان کر رہے ہیں جو نبیوں میں پائی جاتی ہیں جب حضرت  
 صاحب اپنی قلم سے کذب صریح قرار دے گئے ہیں تو کیا میاں محمود احمد صاحب کا فرض  
 نہ تھا کہ اس بات کے معلوم ہوتے ہی اپنی ان تمام تحریروں کو جلا دیتے جو بات انہوں  
 نے کہی وہی بعینہ بغیر ایک حرف کی کہی بیشی کے مخالفین نے کہی تھی اور حضرت مسیح موعود نے  
 اسے صریح فحوظ قرار دیا۔ یہ ایک ہی تحریر میاں محمود احمد صاحب کے عقیدہ کو مردود  
 ٹھیرانے کے لئے کافی ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ نہ میاں صاحب کو حضرت مسیح موعود کی



تحریرات کی پرواہ ہے نہ ان کے مریدین کو اور نہ سے بنی بھی بناتے ہیں مگر اس قدر صاف اور واضح بات کو بھی ماننے کے لئے تیار نہیں +

میاں صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت صاحب پہلے اپنے آپ کو محدث و محدث ہی کہتے تھے اور انکار نبوت کرتے تھے مگر ہر کسی وقت آپ نے دعویٰ میں تبدیلی کی اور نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس بحث میں سب سے پہلے اس حوالہ حقیقۃ الوحی کو لیتے ہیں جس پر تبدیلیئے عقیدہ کی ہوائی بھارت کی بنیاد ہے۔ یہ عبارت حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۴۸ سے ۵۰ تک ہے۔ اس ساری کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ میں اس خاص حصہ کو نقل کرتا ہوں۔ یہاں ایک سول ہے کہ تریاق القلوب میں آپ نے اپنے آپ کو مسیح پر جزئی فضیلت دی ہے۔ مگر بعد میں رافع البلاد میں دیکھو کہ ریویو کا مضمون دافع البلاء اسے ہی نقل کیا ہے (آپ نے لکھا ہے کہ میں اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہوں۔ ان دونوں باتوں میں تناقض ہے۔ اس کا جواب حضرت مسیح موعود نے دیا ہے :-

”یاور ہے کہ اس بات کو اللہ تو نے خوب جانتا ہے کہ مجھے ان باتوں سے نہ کوئی خوشی ہے نہ کچھ غرض کہ میں مسیح موعود کہلاؤں یا مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں بہتر ٹھیراؤں۔۔۔۔۔ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنوال مسیح میں ہی ہوں۔۔۔۔۔ اسی طرح اوائل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی اور جیسا کہ میں نے نمونہ کے طور پر بعض عبارتیں خدا تعالیٰ کی وحی کی اس رسالہ میں بھی لکھی ہیں۔ ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم کے مقابل پر خدا تعالیٰ میری نسبت کیا فرماتا ہے۔ میں خدا تعالیٰ کی بیسیں برس کی ستوا زوجی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں؟“

اختصار اور سہولت کے لئے میں اس بحث کو چند سوالوں پر تقسیم کرتا ہوں :-  
اول کیا اس سوال و جواب میں عقیدہ نبوت کی تبدیلی کا کوئی ذکر ہے؟

کیا حضرت مسیح موعود نے عقیدہ نبوت میں تبدیلی کی



دوم۔ جس تبدیلی کا اس میں ذکر ہے۔ اس کے دو زمانے کون سے ہیں ؟  
 سوم۔ کیا حضرت مسیح موعود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کئی نفسیت کا دعویٰ کیا ؟ اور کب ؟  
 سوال اول کا جواب یہ ہے کہ سائل کا سوال محض نفسیت کے متعلق ہے۔ نہ نبوت  
 کے متعلق اس نے یہ دریافت نہیں کیا۔ کہ آپ پہلے اپنی نبوت سے انکار کرتے تھے۔ اب  
 اس کا اقرار کرتے ہیں نہ صرف اس سائل کے سوال میں ہی یہ امر نہیں بلکہ حضرت مسیح موعود پر  
 جس قدر اعتراض ہوئے ہیں عجیب بات ہے۔ کہ ان میں یہ اعتراض ایک دفعہ بھی نہیں ہوا۔  
 کہ آپ پہلے اپنی نبوت کا انکار کرتے تھے اب اقرار کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ  
 یہ خیال جو آج میاں صاحب کے دل میں پیدا ہوا ہے وہ نہ کبھی مسیح موعود کے پیروں کے  
 دل میں پیدا ہوا نہ مخالفوں کے دل میں نہ کبھی کسی دوست نے یہ سمجھا۔ کہ حضرت مسیح موعود  
 نے اپنا عقیدہ دربارہ نبوت تبدیل کر لیا ہے نہ کبھی کسی دشمن کو یہ اعتراض سوچھا کہ مرزا صاحب  
 نے عقیدہ نبوت میں تبدیلی کر لی ہے ہوائے اس کے کہ ایک حافظ محمد یوسف امرتسری  
 نے ایک غلطی کا ازالہ نہ کرنے پر یہ اعتراض کیا تھا۔ کہ اس میں آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے  
 کیونکہ یہ شخص پہلے حسن ظن رکھنے والوں میں تھا مگر اس کو اسی وقت مولوی سید محمد احسن صاحب  
 نے جواب دے کر الحکم میں شائع بھی کر دیا۔ جس میں یہ قطعی طور پر ثابت کیا گیا ہے۔ کہ غلطی کے  
 ازالہ میں کوئی نیا دعویٰ نہیں۔ بلکہ اٹھارہ یا بیس جگہ نبوت کا انکار دکھایا گیا ہے۔ اور جزئی  
 نبوت کا وہی پہلا دعویٰ موجود ہونا دکھایا گیا ہے۔ مگر جو مخالف تھے وہ شروع سے ہی حضرت  
 مسیح موعود کا دعویٰ نبوت کا سمجھتے تھے جیسے کہ آپ کی کثیر التعداد تحریروں سے ظاہر ہے  
 جس میں بار بار یہ فرمایا ہے۔ کہ میری طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنا مجھ پر افترا ہے۔ غرض  
 اول تو یہ اعتراض ہی کبھی نہیں ہوا۔ اور اگر کسی ایک آدھ آدمی نے کیا بھی ہو تو حضرت مسیح  
 موعود نے اس کو اس قدر وقعت بھی نہیں دی۔ کہ اس کا جواب اپنی کسی کتاب میں دیا ہو  
 پس تبدیلیے عقیدہ نبوت کا ذکر نہ کیا ہے نہ کہیں اور حضرت صاحب کی تحریروں میں ہے  
 اگر یہ کہا جائے کہ اس جواب میں یہ لفظ بھی تو میں کہ صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا  
 گیا۔ تو اس سے یہ کہاں نتیجہ نکلتا ہے کہ عقیدہ نبوت میں آپ نے تبدیلی بھی کی۔ ان الفاظ  
 سے کوئی عقلمند یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ پہلے میرا عقیدہ دربارہ نبوت کچھ اور تھا بعد میں کچھ  
 اور ہو گیا۔ اور خطاب دیا جانے کو تو خود مجاز قرآن و سے چکے ہیں سمیت نبیاً من اللہ علی



طریق المجاز لا علی وجه الحقیقۃ۔ تو یہ کس قدر ظلم ہے کہ نہ تبدیلی عقیدہ نبوت کا سوال نہ جواب میں ایک حرف تک تصریح کے ساتھ لکھا ہے کہ میں نے عقیدہ نبوت میں کبھی تبدیلی کر لی تھی۔ نہ اور کہیں آپ کی کتابوں میں تبدیلیئے عقیدہ نبوت کا ذکر نہ کوئی اعلان کبھی تبدیلیئے عقیدہ نبوت کا آپ کی طرف سے شائع ہوا۔ نہ آپ کی ڈائری میں تبدیلیئے عقیدہ نبوت کا کوئی ذکر پایا جاتا ہے۔ نہ جماعت میں سے کوئی قسم کھا کر کہہ سکتا ہے کہ فلاں وقت حضرت صاحب نے میرے سامنے یہ ذکر کیا تھا کہ میں نے عقیدہ نبوت میں تبدیلی کر لی ہے۔ تبدیلی عقیدہ کو ثابت کرنے کے لئے امور ذیل میں سے کسی ایک امر کو ثابت کر دو۔

۱۔ حضرت مسیح موعودؑ نے کوئی اعلان کیا ہو کہ میں اپنا عقیدہ نبوت تبدیل کرتا ہوں۔

۲۔ پہلی کتابوں کو منسوخ کرتا ہوں۔

۳۔ آپ نے کسی اپنی تحریر میں یہ لکھا ہو کہ میں نے اپنا عقیدہ دربارہ نبوت تبدیل کر لیا تھا۔

۴۔ آپ کی کسی ڈائری میں یہ مذکور ہو کہ آپ نے فرمایا۔ میں نے عقیدہ نبوت تبدیل کر لیا ہے

۵۔ کوئی دوست یا دشمن قسم کھا کر کہہ دے کہ مرزا صاحب نے فلاں وقت میرے سامنے

یہ لفظ کہے کہ میں نے اپنا عقیدہ دربارہ نبوت تبدیل کر لیا ہے۔ اور اپنی پہلی کتابوں

کو منسوخ کر دیا ہے۔

۵۔ کسی دوست کو یا دشمن کو کوئی خط لکھا ہو کہ جس میں یہ ذکر ہو کہ میں نے اپنا عقیدہ نبوت

تبدیل کر لیا ہے۔

۱۔ اہل سوال تو یہیں لے ہو جاتا ہے۔ مگر باقی دو سوالوں پر بھی تھوڑی سی روشنی ڈالنا

مفید ہوگا۔ جس تبدیلی کا یہاں ذکر ہے اس کے دو زمانے کون سے ہیں۔ سائل کا سوال تو

خود غلط ہے۔ تریاق القلوب اس کے پاس اکتوبر ۱۹۰۲ء میں پہنچتی ہے۔ ریویو جون ۱۹۰۲ء

میں تریاق القلوب کے اوپر مباح لکھی ہے۔ وہ ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء ہے۔ پس اس کا یہ کہنا

کہ پہلے تریاق القلوب میں یوں لکھا۔ پھر ریویو میں یوں لکھا۔ واقعات سے مجھوٹا ثابت ہوتا

ہے۔ مگر مسیح موعودؑ کا یہ کام نہ تھا کہ ان تھوٹی چھوٹی باتوں پر صفحات کے سیاہ کرنے

بیٹھتے۔ یہاں صاحب نے تو بیانات مریدین سے حقیقۃ النبوت کے بہت ورق سیاہ

کر دیئے۔ مگر حضرت صاحبؑ اس بات کی پروا بھی نہیں کی۔ اور یہ کہنا کہ اس مترض کو یہ



علم ہو گا کہ تریاق القلوب پہلے لکھ کر رکھی ہوئی تھی۔ اور بھی جہالت ہے خود میاں صاحب کو تو علم نہ ہوا اور القول الفصل میں صاف لکھ دیا کہ تریاق القلوب <sup>۱۹۰۲ء</sup> سلسلہ کی کتاب ہے اور پہلے تبدیلی عقیدہ کی مدخل میں <sup>۱۹۰۲ء</sup> سلسلہ کو قرار دیا۔ غرض چونکہ زمانہ کی تقسیم کے لحاظ سے سائل کا سوال ہی غلط تھا۔ اس لئے حضرت مسیح موعود نے زمانہ کی تقسیم کا جو ذکر سوال میں تھا۔ اس کو بالکل ترک کر دیا اور عام پیرایہ میں جواب دیا۔ اس لئے ہم صرف جواب کو دیکھیں گے کہ اس جواب میں زمانہ کی تقسیم کس لحاظ سے ہے۔ اس میں شروع جواب میں ہی دو فقرے قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا۔ اور وہ عقیدہ کیا تھا۔ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔

اب اوائل کے لفظ کو لو۔ ایک شخص <sup>۱۹۰۶ء</sup> سلسلہ میں ایک کتاب لکھنے بیٹھا ہے۔ کیا وہ اس زمانہ کو جس پر ابھی چار برس گزرے ہیں اوائل کا زمانہ کہہ سکتا ہے۔ کوئی عقلمند اس تاویل کو قبول نہیں کر سکتا۔ اوائل کے زمانہ سے مراد کوئی بہت پہلا زمانہ اس شخص کا دیا جاسکتا ہے۔ پھر آگے لکھا ہے۔ بعد میں جو خدا کی وحی بارش کی طرح نازل ہوئی۔ اب لازماً یہ بعد کی وحی سے مراد اوائل سے بعد کی ہے۔ اس لئے اگر میاں صاحب کے معنی اوائل والے قبول کئے جائیں تو <sup>۱۹۰۶ء</sup> کے بعد کی وحی یعنی پڑے گی۔ جس کو <sup>۱۹۰۶ء</sup> تک پانچ سال ہوتے ہیں۔ مگر اور آگے چل کر آپ خود ہی اس وحی کی میعاد تینیس سال بتاتے ہیں تو پس معلوم ہوا کہ نہ صرف اوائل کا لفظ ہی لمبے زمانہ کو چاہتا ہے بلکہ حضرت صاحب کی کھلی تصریح اس بات کا قطعی فیصلہ کرتی ہے کہ اس سے مراد دعویٰ مسیحیت سے پہلے کا زمانہ ہے۔

دوسرا امر جو اس زمانہ کا فیصلہ کرتا ہے وہ حضرت صاحب کے یہ لفظ ہیں کہ اس وقت یعنی اوائل کے زمانہ میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت۔ وہ کون سا زمانہ تھا۔ جب آپ اپنے آپ کو مسیح ابن مریم سے کوئی نسبت نہ دیتے تھے۔ کیا یہ زمانہ دعویٰ سے پہلے کا تھا یا دعویٰ مسیحیت سے بعد کا۔ کیا جب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو اس وقت اپنی مسیح ابن مریم سے کوئی نسبت نہ سمجھتے تھے۔ میں حضرت مسیح موعود کے اس الہامی قصیدہ کی طرف توجہ دلاتا ہوں جس کو غالباً منسوخ نہ کہا جائے گا۔ ایک جگہ فرماتے ہیں

ایک منہ کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کو راست تا بند پایہ بمنبرم  
دوسری جگہ فرماتے ہیں



چوں کا فراز تسم بہ پرستد مسیح را + غیور بیے خدا بسرش کرد تسم  
جب کا فرط علم کی رو سے مسیح کی پرستش کرتے ہیں تو خدا کی غیوری نے مجھے اس کا ہر سر کر دیا  
کیا یہ الفاظ بتاتے ہیں کہ اب تک آپ اپنی مسیح ابن مریم سے کوئی نسبت ہی نہ سمجھتے تھے۔ اور جو  
مضمون اس شعر میں ادا کیا ہے وہی دوسرے الفاظ میں حقیقت الوحی کے صفحہ ۱۵۰ پر فضیلت  
کی وجہ میں بیان کیا ہے:-

”آسمان پر خدا تعالیٰ کی غیرت عیسائیوں کے مقابل پر بڑا جوش مار رہی ہے..... پس خدا

دکھلاتا ہے کہ اس رسول کے ادنیٰ خادم اسٹریٹ مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں؟  
پس مولد تو صاف ہے۔ پھر اور آگے چلو۔ سراج منیر میں صاف لکھا ہے:

”اور یہ مسیح ہے کہ میں خدا کا فضل اپنے پر مسیح سے کم نہیں دیکھتا“ صفحہ ۴۴۔

کیا یہ بعینہ وہی لفظ نہیں جو حقیقت الوحی کے صفحہ ۵۰ پر لکھے ہیں:-

”اے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے“

پھر اسی سراج منیر میں یہ بھی موجود ہے۔ صفحہ ۴۴

”اس کو کیا کہو گے جو کہہ گیا۔ ہوا فضل من بعض الانبیاء“

یہاں سن ۱۹۰۲ء سے پہلے انبیاء پر فضیلت کے مدعی ہیں۔

اب یہاں چند الفاظ میں میرے سوال کو ختم کرتا ہوں۔ یاد رکھو اور خوب یاد رکھو کہ حضرت

مسیح موعود نے فضیلت کا دعویٰ تو ضرور کیا ہے۔ مگر فضیلت کئی کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا۔ کسی تحریر

میں کسی تقریر میں فضیلت کا لفظ نہیں لکھا یا جاسکتا۔ اور کرتے بھی کس طرح کیا مسیح ابن مریم صاحب

کتاب یوں تھے۔ کیا یہ فضیلت نہ تھی۔ کیا نبیوں کو اللہ تعالیٰ کا اپنے ہاتھت بنیر اتباع کسی

انسان کے پاک کرنا یہ کوئی فضیلت نہیں۔ ہاں تمام شان میں بڑھ کر ہونے کے معنی یہ نہیں

کہ فضیلت کئی ہے کیونکہ اگر یہ معنی ہوتے تو اپریل سن ۱۹۰۲ء میں تو دافع البلاء میں یہ لکھیں کہ مسیح

کو مجھ پر فضیلت کئی ہے اور مئی سن ۱۹۰۲ء میں اپنی قلم سے ریویو میں یہ لکھیں کہ:-

”ایسا ہی شیل عینی بھی بہت سی باتوں میں عینی سے بڑھ کر ہے۔ اور یہ جزئی فضیلت

ہے جس کو خدا چاہتا ہے دیتا ہے:-“ (ریویو مئی سن ۱۹۰۲ء)

اب اگر تمام شان سے مراد فضیلت کلی تھی تو اگلے مہینہ پھر کس طرح جزئی فضیلت

ہو گئی۔ اسی طرح سن ۱۹۰۲ء کی ڈائریوں میں جزئی فضیلت کا اعتراف پایا جاتا ہے۔ تمام شان







اس وقت یہ غلطی ہوئی کہ میں نے اس کتاب کو پڑھ کر یہ اعتراض کر دیا۔ ورنہ آج میاں صاحب کا اور ان کے مریدین کا یہی عقیدہ ہوتا کہ حضرت صاحب نے ۱۹۰۲ء میں اپنے دعویٰ میں تبدیلی کی تھی اور ۱۹۰۲ء میں آپ کو لفظ نبی اور محدث کے معنی سمجھ میں آئے اور اس بات کی کچھ پروا ہوتی کہ خود ۱۹۰۲ء کے حوالے بھی دے رہے ہیں کیونکہ میاں صاحب کے مریدین میں ایک حیرت انگیز بات جو میں نے دیکھی ہے وہ یہ ہے کہ ان کو کبھی بھی اس بات کی پروا نہیں ہوتی کہ ہم کوئی متناقض باتیں کہہ رہے ہیں۔ یا ایسی باتیں کہہ رہے ہیں جو واقعات کے خلاف ہیں۔ بلکہ انہیں صرف اس قدر پتہ ہونا چاہیے کہ یہ بات میاں صاحب نے لکھ دی ہے۔ پھر اس کے معنی وقوع سے اس کے موافق یا خلاف قرآن و حدیث ہونے سے اس کے مطابق یا خلاف واقعات و عقل ہونے سے کوئی بحث نہیں ہوتی۔ وہ اسے اسی طرح مانتے چلے جاتے ہیں جس طرح میاں صاحب فرمائیں۔ اور میں اس بات کا اعتراض کرتا ہوں کہ ۱۹۰۲ء سے ۱۹۰۱ء تاریخ کی تبدیلی کی ذمہ داری صرف مجھ پر عائد ہوتی ہے جب میں نے یہ اعتراض کیا تو میاں صاحب نے اپنی دوسری کتاب حقیقۃ النبوت میں فوراً تاریخ بدل دی اور مجھے اس سے بھی انکار نہیں کہ میاں صاحب کو تاریخ بدلنے کا یہ حق حاصل تھا۔ کیونکہ اپنی بنائی ہوئی چیز پر انسان کو پورا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ حضرت صاحب کے دعویٰ میں تبدیلی کی تاریخ ۱۹۰۲ء خود انہوں نے بنائی تھی۔ اس لئے انہیں حق تھا کہ خود اسے بدل کر ۱۹۰۱ء بنادیں۔ سارے احمدی لکچر میں کتابیں ہوں۔ یا اشتہارات یا اخباروں میں کوئی شخص ایک فقرہ بھی نہیں دکھا سکتا کہ میاں صاحب کی اس ایجاد کے متعلق تبدیلی عقیدہ سے پیشتر کبھی کسی نے یہ لکھا ہو کہ حضرت صاحب نے ۱۹۰۲ء یا ۱۹۰۱ء میں اپنا دعویٰ تبدیل کر لیا تھا۔ پہلے آپ غلطی سے اپنے آپ کو نبی کی بجائے محدث کہہ یا کرتے تھے اور ایک زمانہ آپ پر ایسا گہرا تھا کہ آپ لفظ نبی یا محدث کے معنی نہ جانتے تھے لیکن یہ عجیب معاملہ ہے کہ باوجودیکہ ساری جماعت میں سے ایک احمدی کے سر میں بھی یہ بات نہیں آئی کہ ان کے مرشد نے ۱۹۰۲ء یا ۱۹۰۱ء میں اپنا دعویٰ تبدیل کر لیا تھا۔ اور انکار نبوت کے پہلے حوالے منسوخ ہو گئے تھے۔ پھر بھی جب میاں صاحب متنبہ یہ کیا کہ حضرت صاحب کی ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریروں میں حجت پکڑنا جائز نہیں تو ان کے سارے مریدین کا ایمان اسی پر تھا کہ ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا جائز نہیں۔ گو اسی کتاب میں خود میاں صاحب نے ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریر سے حجت بھی پکڑی تھی۔ اور جب اس پر اعتراض ہوا۔ تو میاں صاحب نے دو ماہ بعد لکھ دیا کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا جائز نہیں۔ اور ساری جماعت کا ایمان اس پر ہو گیا کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا جائز نہیں۔ حقیقۃ النبوت صفحہ ۱۲۱ پر ہے:-

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے اور ۱۹۰۲ء ایک درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان بزرخ کے طور پر مدافعت ہے۔ یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے



جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ پر تسلیم دوران سے محبت پرکہ فی غلط ہے۔  
میاں صاحب کی اس تحریر کی تاریخ سے ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریریں منسوخ نہ رہیں۔ بلکہ ۱۹۰۱ء سے  
پہلے کی تحریریں منسوخ ہو گئیں۔

لیکن اس تبدیلی عقیدہ کی بحث میں سب سے زبردست شہادت یہ ہے کہ کیا جو آج میاں صاحب یقین دہانا  
چاہتے ہیں کہ ۱۹۰۱ء میں کتابیں منسوخ ہو گئیں جب ان کی عمر صرف بارہ تیرہ سال کی تھی خود ۱۹۰۱ء میں بھی کسی  
احمدی کے خیال میں یہ بات آئی تھی یا آج صرف اس لئے مانی جاتی ہے کہ پیر نے ایسا کہہ دیا ہے کیا حضرت صاحب کے  
کسی مرید نے ۱۹۰۱ء میں "ایک غلطی کا ازالہ" نکلنے پر یہ سمجھا تھا کہ آج حضرت صاحب بنی بن گئے ہیں؟ کیا یہ سچ نہیں کہ  
اس اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے اپنی کسی غلطی کا ازالہ نہیں کیا بلکہ دوسرے شخص کی غلطی کا ازالہ کیا ہے جس  
کو اپنی پہلی کتابوں سے ناواقف اور محبت سے دور رہنے والا قرار دیا ہے۔ کیا غلطی کے ازالہ میں پہلی کتابوں کے بیانات  
کی تصدیق کی ہے یا انہیں منسوخ قرار دیا ہے کیا اس میں یہ لکھا ہے کہ پہلے مجھے لفظ بنی اور محدث کے معنی سمجھ میں نہ آتے  
تھے اب آگئے ہیں۔ اب دیکھو کہ واقعات کی شہادت کیا ہے۔ ذیل میں ستر اصحاب حضرت مسیح موعود کی علفی شہادت  
پیش کرتا ہوں جنہوں نے ۱۹۰۱ء میں یا اس سے پہلے بیعت کی۔ کہ ۱۹۰۱ء میں انہوں نے کوئی تبدیلی حضرت  
مسیح موعود کے دعویٰ میں محسوس نہیں کی۔ نہ آپ کی سابقہ تحریروں کو جن میں انکار نبوت تھا کبھی منسوخ سمجھا۔ اس کے  
علاوہ اور بھی شہادتیں پیش کر سکتا ہوں۔ مگر سردست یہ کافی ہیں۔ ورنہ شہادت حسب ذیل ہے۔

ہم دستخط کنندگان ذیل علفی شہادت ادا کرتے ہیں کہ بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے  
جب ۱۸۹۱ء میں یہ اعلان کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پا جانا قرآن کریم سے ثابت ہے۔ اور حدیثوں میں  
جس ابن مریم کے اُمت محمدیہ میں آنے کا ذکر ہے وہ میں ہوں۔ تو اس وقت آپ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ ہاں بعض علماء  
نے لوگوں کو غلط فہمی میں ڈال اور ان کو مدعی نبوت قرار دیکر آپ پر کفر کا فتویٰ لگا یا جس کے بعد حضرت موعود نے صاف  
طور پر کئی مرتبہ یہ اعلان کیا۔ جیسا کہ آپ کی تحریروں سے ظاہر ہے کہ آپ کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنا محض افتراء ہے  
اور آپ نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم سمجھتے ہیں۔ اومّا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت  
کو کاذب اور کافر یقین کرتے ہیں۔ اور آپ کے بعض لہامات میں جو مرسل یا رسول یا نبی آیا ہے۔ یا حدیث میں آیا ہے

صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود اپنی نبوت کا انکار کرتے تھے عار مذہبی تھی۔ میاں محمد احمد حضرت صاحب کو ایک شرط نبوتی  
کے تحت لے رہے ہیں جس کی طرف ان کی توجہ یہ اب تک نہیں ہوئی اور وہ یہ کہ نبی کی نبوت سے انکار کفر ہے۔ پس اگر حضرت صاحب کو خدا نبی کہتے تھے  
آپ فی الواقع نبی تھے مگر باوجود اس سے نبوت کا انکار کرتے بلکہ مدعی نبوت پر سخت لعنت بھیجتے تھے تو کیا آپ کفر کا فتویٰ کے تحت نہیں آتے؟ یقیناً اگر نبی نبی  
نبوت کا انکار کرتے تو وہ سب سے بڑا کفر ہے کیونکہ وہ سب کو کفر کہتا ہے اور انسان ہے مگر اسے خود خدا کہتا ہے۔

پرانے مرید بن کی صلی  
شہادت کہ ۱۹۰۱ء میں  
کوئی تبدیلی حضرت صاحب  
اپنے دعویٰ میں نہیں کی



مسیح کی نسبت جو لفظ نبی کا آیا ہے تو اس سے مراد فی الحقیقت نبی نہیں بلکہ مجازی جزدی نطلی نبی ہے جسے محدث کہا جاتا ہے اور خاتم النبیین سلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ نہ نیا دہ پرانا۔

ہم یہ بھی حلفی شہادت ادا کرتے ہیں کہ ہم نے نومبر ۱۹۷۹ء سے پہلے حضرت مسیح موعود کی بیعت کی ادھیاں محمود احمد صاحب سرگروہ احمدی فریق قادیان نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ ابتداء میں نبوت کا نہ تھا مگر نومبر ۱۹۷۹ء میں اپنے اپنا دعویٰ تبدیل کیا۔ اور نبوت کے مدعی بن گئے۔ اور انکار نبوت کی دس گیارہ سال کی لگاتار تحریریں منسوخ ہیں۔ یہ محض غلط اور سراسر خلاف واقعات ہے۔ ہم اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ کبھی ہمارے وہم و گمان میں یہ بات نہیں آئی کہ ۱۹۷۹ء میں حضرت مسیح موعود نے اپنے دعویٰ میں تبدیلی کی یا آپ کی سابقہ تحریریں جو انکار دعویٰ نبوت سے بھری پڑی ہیں منسوخ ہو گئیں نہ ہم نے اپنے علم میں کبھی ایسے لفظ کسی ایک شخص کے بھی منہ سے سنے۔ جب تک کہ میاں محمود احمد صاحب نے ان کا اعلان نہیں کیا واللہ علی ما نقول شہید و تحفظہ (مولوی) سید محمد حسن امروہی (۲) (مولوی) محمد عبداللہ خاں ٹیپالوی (۳) (مولوی) محمد مبارک علی ٹیپالوی (۴) (مولوی) غلام حسن سب جیٹا ریشاد (۵) (مولوی) حکیم) رزا خاں بخش (مصنف اصل معنی) (۶) محمد علی (لاہور) (۷) (مولوی) محمد یحییٰ (دیگر) (۸) (مولوی) محمد یعقوب (دیگر) (۹) شیخ رحمت اللہ راجہ (لاہور) (۱۰) ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ (لاہور) (۱۱) شیخ ثناء اللہ (سابق ہیڈ ماسٹر تعلیم الاسلام قادیان) (۱۲) (مولوی) محمد حسن قرشی (آلہ دار) (۱۳) بابا ہدایت اللہ (شاعر پنجابی لاہور) (۱۴) میاں) نبی بخش (گورنمنٹ پشتر لاہور) (۱۵) ڈاکٹر) سید طفیل حسین (لاہور) (۱۶) مرزا جمال الدین خوشنویس (لاہور) (۱۷) شیخ دین محمد (لاہور) (۱۸) ماسٹر) فقیر اللہ (لاہور) (۱۹) ڈاکٹر نبی بخش (بھٹی بدواڑہ لاہور) (۲۰) حافظ فضل احمد (دل بدلی) (۲۱) حافظ غلام رسول (سوداگر وزیر آباد) (۲۲) چودھری غلام حسن (ساجی شیش ماسٹر ساکن لوی والا) (۲۳) شیخ غلام حسین صدیقی احمدی (سیالکوٹی) (۲۴) شیخ محمد جان راجہ وزیر آباد) (۲۵) شیخ عبدالرحمن (وزیر آباد) (۲۶) (مولوی) عزیز بخش بی۔ اے (ڈیرہ غازی خان) (۲۷) ماسٹر) قدم محمد بی۔ اے (ہیڈ ماسٹر راولپنڈی) (۲۸) حکیم) سردار خاں برادر حکیم شاہنواز مرحوم راولپنڈی) (۲۹) احمد الدین (سابق میونسپل کمنٹر جہلم) (۳۰) شیخ قمر الدین سوداگر (چیمہ جہلم) (۳۱) ستری عبدالستار (جہلم) (۳۲) شیخ غلام محی الدین (پیل نویں جہلم) (۳۳) (مولوی) محمد ابوسعید (امام مسجد جہلم) (۳۴) ڈاکٹر حیات محمد (دہان ساز راولپنڈی) (۳۵) (بابو) اللہ بخش (آفسیر رنچی جہلم) (۳۶) (بابو) عبدالحی (کمر کی فتر جہلم) (۳۷) ستری عبدالستار (جہلم) (۳۸) ستری یعقوب علی (جہلم) (۳۹) ماسٹر محمد رمضان (جہلم) (۴۰) (مک شیر محمد خاں بی۔ اے) (پہلے اسٹنٹ رجمنٹ) (۴۱) فضل احمد (جہلم) (۴۲) ستری شہاب الدین (جہلم) (۴۳) محمد شاہ (جہلم) (۴۴) نواب خاں (اہلہ جہلم) (۴۵) سید مسعود شاہ (جہلم) (۴۶) ستری نظام الدین (جہلم) (۴۷) سید امیر علی شاہ (نیشنل سب انسپکٹر) (۴۸) شیخ ہدایت اللہ (شاہ) (۴۹) رمضان علی (پشاور) (۵۰) میاں محمد علی (پشاور) (۵۱) سید لال شاہ (پشاور) (۵۲) شیخ فضل کریم (پشاور) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

۲۶۷ (۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۲۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۳۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۴۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۵۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۶۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۷۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۸۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۰) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۱) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۲) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۳) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۴) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۵) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۶) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۷) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۸) مولیٰ محمد شہزاد خان (۹۹) مولیٰ محمد شہزاد خان (۱۰۰)



نواب (سپیکٹر پولیس کچہرہ والہ) (۵۵) شیخ مولابخش (سیالکوٹ) (۵۶) حکیم شمس الدین (سیالکوٹ) (۵۷) میاں بھڑا (سیالکوٹ) (۵۸) شہدین (سیالکوٹ) (۵۹) شیخ محمد جان سوراگر (سیالکوٹ چھاؤنی) (۶۰) بابا عطا محمد (اورسیر سیالکوٹ) (۶۱) مرزا حاکم بیگ (سیالکوٹ) (۶۲) مستری محمد اکبر (ٹھیکیدار سیالکوٹ) (۶۳) مستری عید اللہ (سیالکوٹ) (۶۴) محمد الدین (سیالکوٹ) (۶۵) حاجی فضل الدین (سیالکوٹ) (۶۶) سید امجد علی (کورٹ انسپکٹر) (۶۷) ڈاکٹر حسن علی (۶۸) محمد سرفراز خان نمبردار (بدولہ) (۶۹) شیخ محمد نصیب (سابق ہیڈ کلرک قاریاں) (۷۰) عبدالحق (راولپنڈی) •

اب میاں صاحب جماعت مسیح موعود میں سے ۹۸ یا ۹۹ فیصدی اپنے ساتھ بتاتے ہیں تو اس حساب انہیں چاہیے کہ سات ہزار صاحب مسیح موعود کی حلفی شہادت اسکے بالمقابل پیش کریں۔ جو اسی پایہ کے لوگ ہوں جو حلف اٹھا کر یہ شہادت ادا کریں کہ انہوں نے نومبر سن ۱۹۰۱ء میں غلطی کا ازالہ نکلنے پر یہ سمجھ لیا تھا کہ آج حضرت مسیح موعود دعویٰ نبوت کرتے ہیں اور آپ کی پہلی تحریریں انکار نبوت پر منسوخ ہو گئیں۔ سات ہزار نہ سہی سات سو اس قدر بھی نہ سہی مستری آدمیوں کی شہادت حلفی پیش کریں۔ مگر حلف صفائی سے اس معاملہ پر ہو کہ سن ۱۹۰۱ء میں ایک غلطی کا ازالہ نکلنے پر انہوں نے سمجھ لیا تھا کہ حضرت صاحب نے اپنا دعویٰ تبدیل کر لیا ہے اور نبوت کے مدعی ہو گئے ہیں اور سابقہ تحریریں انکار نبوت پر منسوخ ہو گئی ہیں •

کتاب تریاق القلوب حضرت مسیح موعود کی ان کتابوں میں سے ہے جس میں آپ نے نہایت صفائی سے نہ صرف انکار نبوت کیا ہے بلکہ اس میں یہ بھی صفائی سے بتایا ہے کہ آپ کے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۱۳۰ پر آپ لکھتے ہیں کہ داہد اسے میرا ہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجاں نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی مزید تشریح حاشیہ میں ایک نوٹ دیکریں کرتے ہیں مدعی تکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کر نیوالے کو کافر کہنا یہ صرف ان غیور کی شان ہے جو نہایت حق کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ ملتے ہیں۔ لیکن صاحب الشریعت کے پاس جس قدر علم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جذبہ احمی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں۔ اور خلعت مکانہ کتبتہ سے سرفراز ہوں ان کے الفاظ سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔ اب یہ وہ کتاب ہے جس کے خاتمہ پر ۲۵ اکتوبر سن ۱۹۰۱ء حضرت مسیح موعود کے اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی تاریخ ہے اور جس کے سرورق پر ۲ اکتوبر سن ۱۹۰۱ء کی تاریخ لکھی ہوئی موجود ہے۔ اور گویا صاحب نے حضرت صاحب کے دعویٰ کی تبدیلی کی تاریخ نومبر سن ۱۹۰۱ء لکھی تھی۔ مگر اس سے ایک سال بعد کی چھپی ہوئی کتاب کو بھی منسوخ قرار دیا۔ اور نہ یہ پیش کیا کہ حضرت صاحب نے یہ عبارتیں کبھی پہلے لکھی تھیں۔ حالانکہ تمام دنیا جانتی ہے کہ سوائے اس کے کہ صحت کے مرنے کے بعد کوئی تحریر شائع ہو وہ اس کی صحت کا ذمہ دار تاریخ اشاعت پر ہوتا ہے۔ نہ مسودہ لکھنے کی تاریخ پر اور جب اتنا بڑا اہم معاملہ تھا کہ آپ غیر نبی سے بن گئے تھے۔ اور اپنے دعویٰ کا انکار کر نیوالوں کو بھی نہیں بددعا کر

حضرت مسیح موعود کا اچھا  
اقرار کہ سن ۱۹۰۱ء سے پہلے  
کی کتابیں منسوخ نہیں



مسلمان دنیا کو فرقا دینے لگ گئے تھے۔ جیسا کہ میاں صاحب کا خیال ہے تو ایسا ہی کتاب کی اشاعت اگر کرتے بھی تو اس کے ساتھ کوئی اعلان کر دیتے کہ اس اثنا میں مجھے سمجھ آگئی ہے کہ میں نبی ہوں۔ اور میرے منکر کا قوس اس لئے اس کتاب سے لوگ غلط نہ کھائیں کس قدر ظلم ہے کہ جس کتاب کو مصنف خود منسوخ قرار نہیں دیتا اسے منسوخ قرار دیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دروازہ نبوت کھولا جائے۔ مگر میاں صاحب نے یہ جرات کی۔ ہاں نہ انہیں علم تھا اور نہ کسی اور کو کہ اس دعویٰ باطل کا سر کھپنے کے لئے جس کی رو سے وہ اسلام میں ایک نئی نبوت قائم کر کے اور کلام طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو منسوخ قرار دیکر ایک عظیم الشان فتنہ پیدا کر رہے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کا ایسا صاف اعلان بھی نکل آئے گا کہ کتاب تریاق القلوب جس میں حضرت صاحب نے اپنے آپ کو غیر نبی اور اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والوں کو مسلمان قرار دیا ہے منسوخ نہیں اور یہ آپ کا اقرار ایک حلفی بیان کی صورت میں ہے جو عدالت میں مستند ہے میں بعض مقدمات کے اثنا میں ہوا۔ اور جس کو اپنے خود اپنی کتاب حقیقت الوحی میں بالفاظ ذیل ۹۰ء میں شائع کیا۔

۱۸۸۰ء نشان۔ ایک دفعہ میں گورداسپور میں ایک فوجداری مقدمہ کی وجہ سے جو کرم الدین جلی نے میرے درپردہ لکھا تھا موجود تھا۔ الہام ہوا۔ فیسٹو لونا عن شانک قل اللہ ثعدہم فی خوضہم بلعبون یعنی تیری شان کے بارہ میں پوچھیں گے کہ تیری کیا شان اور کیا مرتبہ ہے کہ وہ خدا ہے۔ جس نے مجھے یہ مرتبہ بخشا ہے پھر ان کو اپنے لہو و لعب میں چھوڑ دے۔ سوئیں گے یہ الہام اپنی اس جماعت کو جو گورداسپور میں میرے ہمراہ تھی۔ جو چالیس آدمی سے کم نہیں ہونگے سنا دیا۔ جن میں مولوی محمد علی صاحب ایم۔ نے۔ اور خواجہ کمال الدین صاحب بی۔ نے۔ پیڈ بھی تھے۔ پھر بدو اس کے جب ہم کچہری میں گئے۔ تو ذوق ثانی کے وکس نے مجھے ہی سول کی کہ آپ کی شان اور آپ کا مرتبہ ایسا ہے جیسا کہ تریاق القلوب کتاب میں لکھا ہے ہم نے جو ب دیا کہ ہاں خدا کے فضل سے یہی مرتبہ ہے۔

یہ ہے وہ کتاب جسے جہاں تک حضرت مسیح موعود کی شان اور مرتبہ کا سوال ہے جناب میاں صاحب نے ایک شوشہ قلم سے منسوخ قرار دیا۔ اور حضرت مسیح موعود نے نہ صرف عدالت میں حلفی بیان دیتے ہیں کہ آپ کی شان اور آپ کا مرتبہ وہی ہے جو کتاب تریاق القلوب میں لکھا ہے بلکہ خود ہی اس حلفی بیان کو دنیا میں شائع بھی کرتے ہیں اور سب بڑھکر یہ کہ الہام الہی بھی اس شان اور مرتبہ کو صحیح قرار دیتا ہے جو کتاب تریاق القلوب میں لکھا ہے اور وہ کیا ہے؟ یہ کہ

۱۔ آپ ملہم اور محدث ہونے کی حیثیت میں گونجتے ہیں جناب آپ کی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں۔ مگر آپ غیر نبی ہیں۔

۲۔ یہ کہ آپ کے دعویٰ کے انکار سے کوئی شخص کا فر نہیں ہوتا۔

پس ان دونوں باتوں سے انکار خود مسیح موعود کا انکار ہے۔

جو لوگ آج میاں صاحب کی مریدی کی وجہ سے انکی ہاں میں ہیں مگر حضرت مسیح موعود کی نبوت کو حدیثیت یا لغوی یا مجازی نبوت سے بالاتر قرار دیتے ہیں۔ وہ میاں صاحب کی کتاب حقیقت النبوت کے شائع ہونے سے پہلے کیا لکھتے

میں انکی مریدی تھی کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ جیسا کہ حدیثیت ہے۔



رہے ہیں۔ اتمام حجت کیلئے صرف سن ۱۹۰۸ء کے بعد کی تحریروں کا حوالہ دیا جائے گا۔

(۱) سب سے پہلے مولوی سرور شاہ صاحب کو لوٹنوں نے قرآن شریف کی تفسیر بھی سات آٹھ پاروں کی لکھی ہے اور جو تھیو لاجیکل کالج مدرسہ احمدیہ کے پرنسپل ہیں۔ اور میاں صاحب کے استاد ہیں اور میاں صاحب کی عدم موجودگی میں امامت نماز کرتے ہیں۔ سن ۱۹۱۱ء میں یعنی حضرت مسیح موعود کی وفات سے تین سال بعد تک ان کا مذہب کیا تھا۔ جب کسی مخالف نے لفظ نبی کے استعمال پر اعتراض کیا تو اس وقت مولوی سرور شاہ صاحب نے ذیل کا جواب دیا جس کو اخبار بدر نے لفظ نبی یا مجدد کا استعمال کا عنوان قائم کر کے شائع کیا۔

”لفظ نبی کے معنی اپنے مصدروں کے لحاظ سے دو ہیں۔ اول۔ اپنے خدا سے اخبار غیب پانیا والا۔ دوم۔ عالی رتبہ شخص جس شخص کو اللہ تعالیٰ بکثرت شرف مکالمہ سے متاثر کرے اور غیب کی خبروں پر مطلع کرے۔ وہ نبی ہے۔ اس رنگ میں میرے نزدیک تمام مجددین سابق مختلف مدارج کے انبیاء گذرے ہیں۔“

بدر نمبر ۱۶ فروری ۱۹۱۱ء

میاں اول تو عنوان نے ہی فیصلہ کر دیا۔ لفظ نبی یا مجدد کا استعمال کہ اس وقت جماعت کا مذہب یہ تھا۔ اور یہی اخبار نویسوں کا مذہب تھا کہ لفظ نبی کا استعمال ہم معنی مجدد کر رہے ہیں۔ پھر مولوی سرور شاہ صاحب نے تمام مجددین سابق کو مختلف مدارج کے انبیاء قرار دیکر یہ واضح کر دیا کہ جس نبوت کو وہ حضرت مسیح موعود میں مانتے ہیں۔ وہ وہی ہے جو محمد میں امت میں جاری و ساری رہی ہے پس اگر انہوں نے کبھی لفظ نبی کا استعمال کیا۔ تو صرف اسی معنی میں یعنی معنی محدثیت۔ اور ایسا ہی اگر دوسرے کسی نے بھی لفظ نبی استعمال کیا۔ تو وہ بھی پچھنے مجدد ہی تھا۔

۲۔ دوسرے نمبر پر مفتی محمد صادق صاحب ہیں جو اخبار بدر کے ایڈیٹر تھے۔ اور جو میاں صاحب کی جماعت میں رہنا تبلیغ میں مفتی صاحب اپنی قلم سے مولوی شبلی مرزوم سے اپنی موتات کا قصہ ان الفاظ میں لکھتے ہیں:-

”شبلی نے دریافت کیا کہ ہم لوگ مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ ہر احمقہ اس معاملہ میں دیگر مسلمانوں کی

طرح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آئیو نہیں۔ دنیا اور نہ پرانا۔

مکالمات امیہ کا سلسلہ برابر جاری ہے وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفے آپ فیض صبر کر کے اس امت میں رہے آدمی جوتے رہے

جن کو اللہ ام الکی سے مشرف کیا گیا۔ اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے۔ چونکہ حضرت مرزا صاحب بھی امام الکی سے مشرف ہوتے

رہے اور اللہ ام الکی کے سلسلہ میں آپ کو خدا تعالیٰ نے بہت سی آئندہ کی خبریں بطور پیشگوئی کے بتائی تھیں جو پوری ہوتی

رہیں اس واسطے مرزا صاحب ایک پیشگوئی کر رہے تھے۔ اور اس کو عربی لغت میں نبی کہتے ہیں۔“

بدر نمبر ۵ و ۶

معلوم ہوا۔ اس وقت تک خاتم النبیین کے یہ معنی کہ آئندہ نبی آپ کی نہر سے نہ آئیں گے۔ تراشے نہ گئے تھے

بلکہ اس کے یہ معنی کئے جاتے تھے کہ نبوت آپ پر ختم ہو گئی۔ اور حضرت ام الکی سے مراد اللہ تعالیٰ ہیں جو پوری ہوتی

استعمال کرتے تھے۔ یعنی اس معنی سے کہ آپ پیشگوئی کرنے والے ہیں۔ جس معنی میں دوسرے محدثین پر بھی اس لفظ کا استعمال



جائز ہے۔ کیونکہ پیگونیوں وہ بھی کرتے تھے +

۳۔ میر محمد سعید صاحب حیدر آبادی جو جماعت حیدر آباد دکن کے پیشرو ہیں۔ ان کو جب مولوی انوار اللہ صاحب حیدر آبادی کے جواب میں کتاب لکھنی پڑی اور اس میں حضرت صاحب کے دعویٰ نبوت پر بحث کرنے کی ضرورت پیش آئی تو ذیل کا جواب دیا :-

”اگر نکتہ چین صاحب کی مراد یہاں دعویٰ نبوت و رسالت تشریفی ہے تو یہ محض افتراء ہے کیونکہ حضرت مرزا صاحب

نے توضیح مرام میں لکھا ہے واما النبوة القاتمة كاملة جامعة لكمايات الوحي فقد امانا بانقطاعها

من يوم نزل فيه ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین ہاں حضرت

مرزا صاحب نے محدث ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور محدث کی تعریف جو احادیث صحیح بخاری وغیرہ سے ثابت ہوتی

ہے وہ ایک قسم کی جزوی نبوت، ذلتی اور طفیلی رنگ کی ہوتی جو ہر ایک محدث اُمتی کو عطا ہوتی ہو“ انوار اللہ صفحہ ۲

”غرض حضرت مرزا صاحب نے صرف محدث ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ نہ نبی حقیقی ہونے کا جو تم النبیین کے منافی اور

لابی بعدی کے عند ہر جس میں استغراق بسبب واقع ہونے لکھ کر تحت لائے نفی منس کے ایسا کمال ہے...“ انوار اللہ صفحہ ۲۱۹

۱۹۰۴ء میں وہ توضیح مرام کا حوالہ دے رہے ہیں۔ تو ۱۹۰۱ء کی تصلیف ہے۔ مگر اب میاں صاحب کے ہمنوا

ہو کر یوں کہیں گے ”۱۹۰۱ء سے پہلے کے حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں۔ اور ان

سے حجت پکڑانی غلط ہے“ و حقیقت النبوت صفحہ ۱۲۱ اور ۱۹۰۴ء میں لکھتے ہیں ”حضرت مرزا صاحب نے صرف

محدث ہونے کا دعویٰ کیا ہے“ اور اب میاں صاحب کی مریدی کا حق ادا کریں گے کہ حضرت مرزا صاحب نے ۱۹۰۱ء

میں اعلان کیا۔ کہ تیس محدث نہیں بکارتی ہوں“ صفحہ ۱۳۰

۴۔ مولوی غلام الدین صاحب شملوی ۱۹۰۱ء میں کتاب ختم نبوت کی حقیقت“ لکھتے ہیں جس کی اشاعت

میاں صاحب کی مریدی اختیار کرنے کے بعد ہوتی ہے۔ اس میں ایک لمبی بحث کا خلاصہ ان الفاظ میں آتا ہے :-

”نبی بافضل اور نبی بالقوۃ میں صرف منسوب کا فرق ہے ورنہ دونوں میں کمالات کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہوتا۔

اور محدث کو جب نبی کہیں گے تو بلکہ کمالات کے ہی کہیں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب نے بھی انہی معنوں میں نبوت

کا دعویٰ کیا ہے مگر سد باب نبوت میں ہوتا تو محدث ویسے ہی نبی ہو جاتے۔ جیسے پہلے تشریفی نبی تھے۔ جس لئے

سد باب نبوت کہہ کر دعویٰ نبوت سے انکار کرنا یہی معنی رکھتا ہے کہ میں تشریفی نبوت کا دعویٰ نہیں ہوں جو ختم نبوت

۱۵۔ آج میاں صاحب اور ان کے مرید ادنیٰ فکرت کام لیں تو معلوم ہو کہ خاتم النبیین کے یہی معنی سب احمدی کرتے تھے کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم پر ختم ہے اور نبوت میں سے جو کچھ باقی ہے وہ صرف محدثیت ہے +

۱۶۔ اس عجیب و غریب سد باب نبوت کے الفاظ بھی قابل غور ہیں جس کو کئی ہی لوگ لعنت اور عذاب قرار دے رہے ہیں +



کے خلاف ہے ہاں محدث ہوں۔ جو بالقوة نبی ہوتا ہے (ختم نبوت کی حقیقت صفحہ ۲۱۰)

اور ایک اور رسالہ میں جو وہ بھی سنہ ۱۹۱۳ء کا ہے یوں لکھا ہے:-

”یہ تو سب سے کثرت مرحومہ کا اس بات پر اتفاق ہوا ہے کہ حضرت کے بعد کوئی نبی شرعی نہ ہوگا۔ مگر یہ تو کسی زمانہ

میں بھی اعلان نہیں ہوا کہ یروزی نبوت کلمہ اور واژه بند ہو گیا۔ بلکہ اس کے برخلاف ہر زمانہ میں ایسے لوگ موجود رہے

جو یروزی نبوت کے خود منظر تھے: (تکدر النعم صفحہ ۹)

سنہ ۱۹۱۳ء تک اس مولوی صاحب کا ایمان بھی دوسرے لوگوں کی طرح ہی تھا۔ کہ حضرت صاحب کی نبوت

سے مراد محدثیت ہے۔ مگر اب وہ ایمان باقی نہیں رہا۔ انہوں نے خود بھی سنہ ۱۹۱۳ء میں بیعت کے بعد اس خطرہ کو محسوس

کیا تھا۔ اور یوں لکھا تھا:-

”جب ہم کھول کھول کر دکھا رہے ہیں کہ حضرت میاں صاحب تو صاف قرآن اور حدیث کے خلاف اعتقاد رکھتے

ہیں کہ تمام اہل قبلہ جنہوں نے حضرت مسیح موعود کی بیعت نہیں کی وہ کافر ہیں اور اب تو اصدیوں کو بھی فاسق کا خطاب

نہا ہے۔ گو یہ تو ہمیں نہیں کہا جاتا کہ یہ بات مانو۔ مگر اس میں کیا شک ہے کہ خود میاں صاحب کا عقیدہ یہی ہے۔

جو آپ کو امام جانیں گے لازمی امر ہے کہ وہ ایسے عقیدے کی طرف جھک پڑیں۔ چنانچہ یہ بھی ایک امر واقعہ ہے کہ جن

لوگوں نے بیعت کر لی ہے۔ ان میں سے بہت سے لوگ اس طرف رجحان رکھتے ہیں (دینیام صلیح ۲۲ مارچ سنہ ۱۹۱۳ء)

مگر آخر خود بھی اوروں کے ساتھ اسی پر رپتی کا شکار ہوئے اور ان تمام اہل قبلہ مسلمانوں کو جنہوں نے حضرت

مسیح موعود کی بیعت نہیں کی کافر سمجھنے لگ گئے۔

۵۔ میر تقی علی صاحب جو بہت سی اخباروں کے ایڈیٹر اور کتابوں کے مصنف ہیں۔ سنہ ۱۹۱۱ء میں ایک کتاب

دین الحق نام سے لکھتے ہیں جس میں حضرت صاحب کی اپنی تحریریں نقل کر کے پبک کو یہ یقین دلایا ہے کہ حضرت مسیح

موجود کا دعویٰ نبوت کا ہرگز نہ تھا چنانچہ ذیل کے الفاظ اس کتاب میں نقل کئے گئے ہیں:-

”سیدنا مویلا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب

اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی (صفحہ ۲۸)

”میں جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں مادریہ شخص ختم نبوت کا منکر ہوا اس کو بے دین

اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں (صفحہ ۲۹)

”اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور انجناب کے بعد اس امت کیسے

کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا۔۔۔۔۔ ہاں محدث آئیں گے۔ جو اللہ جل شانہ سے ہم کلام ہوتے ہیں اور نبوت



تمام کی بعض صفات علی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اور بعض بعض وجوہ شان نبوت کے رنگ سے رنگین کئے جاتے ہیں اور ان میں سے ایک میں ہوں گا۔ صفحہ ۱۳۱

۱۹۱) یہ لوگ تو ہندوستان میں یہ تشریحات پیش کرتے تھے مگر مولوی غلام نبی صاحب نے سن ۱۹۰۱ء کے بعد اہل مصر کو بھی یوں یقین دلایا کہ حضرت صاحب کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنا محض دشمنوں کا افتراء ہے چنانچہ ان کی کتاب بدیع السعدیہ میں ذیل کی عبارتیں موجود ہیں۔

سلسلہ سلسلہ موسویہ کے لئے انبیاء آتے تھے۔ اور

سلسلہ محمدیہ میں اولیاء اور علماء ہیں۔

وہابی کتابت کہ تمہارا امام نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ کیونکہ وہ

کتاب ہے کہ میری طرف دعویٰ ہوئی۔ احمدی کتابت کہ زمین غلام ہے

کیونکہ قرآن شریف نے جنت مگر غفہ دعویٰ متعارف کیا ہے۔ جیسے

لما ذر حینا لی املک ما یوحی اور اوحی ربک لی الفل اور

فادحی الیہم ان سبحوا فی غیرہ پس دعویٰ انبیاء کے لئے غفہ میں نہیں

ہے۔ اور ان کا یہ کہنا کہ وہ مسیحیت کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور

سبح نبی تھا۔ تیس واسد ہے۔ کیونکہ تو نے اس کی

اس کی موت کی دلیلیں من لی ہیں۔ اور ہمارے نبی کریم

محمد صلعم خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

و عرب سے۔ نہ یہود سے۔ نہ عجم سے۔ نہ نیا نہ پرانا اور نہ

بانیوں کا مذہب مچا کر اپائے گا۔

وکن لا صلاح السلسلہ الموسویۃ فی الدین، و

انبیاء دینی السلسلہ المحمدیۃ اولیاء و علماء۔ (صفحہ ۱۳۱)

قال المہاجری امامکم یہی الوحی الذی یقول اوحی

انی ذل الاحدی فذلک من قاسد لاث القرآن جوہ

بنفط لا یخار فی مواضع کثیرۃ منها اذ اوحینا لی

امک ما یوحی و اوحی ربک لی الفل فخرج فی قومہ

فادحی الیہم ان سبحوا بکرة و عشیار غیر ذلک من

المواضع فان الامصار لا یختص بالنبوة۔۔۔۔۔ توہم

انہ یوحی المسیحیۃ و مسیح کان نبی قدامی من صد

لامک قد سمعت و کائن مرۃ و نبی محمد علیہ

الصلوۃ و السلام و خاتم الانبیاء و لا یاتی بعد لا نبی

لا من العرب و لا من یہود و لا من اجماع

جدید و ذلک لیس و الا فذین الباقیۃ حق (صفحہ ۱۳۱)

یہ صرف میں نے ان چھ معنیوں کے حوالجات دیئے ہیں جو میاں صاحب کے صفحہ مریدی میں اب تک

شامل ہیں جو کل چکے ہیں ان کی تحریروں کے حوالجات میں نے ضروری نہیں سمجھے۔

میاں محمود احمد صاحب نے اپنی کتاب آئینہ صداقت میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے اپنے عقیدہ میں کبھی

تبدیلی نہیں کی چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۵۳ پر میاں صاحب لکھتے ہیں کہ میں نے تبدیلی عقیدہ کا غلط الزام اپنے پر دیا ہے

اور یہ تبدیلی عقیدہ مولوی صاحب علی اور کے متعلق بیان کرتے ہیں۔ اقل یہ کہ میں نے حضرت مسیح موعود کے متعلق یہ خیال

پھیلایا ہے کہ آپ فی الواقع نبی ہیں۔ سووم یہ کہ آپ ہی آیت احمد کی ہیکل کی مذکورہ قرآن مجید (مور و صف آیت)

کے معنی میں۔ سووم یہ کہ کس سمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح

حضرت مسیح موعود میں  
مسلک اپنے چہ نیا اور



موجود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ یہ تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد میں ہیں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ ۱۹۱۲ء یا اس سے تین چار سال پہلے سے میں نے یہ عقاید اختیار کئے ہیں۔

اس کی تائید میں میاں صاحب نے اپنے رسالہ تشہید الازمان کے کئی ایک حوالجات پیش کئے ہیں جن میں لفظ نبی یا رسول کا استعمال حضرت مسیح موعود کے لئے انہوں نے اپنی تحریروں اور تقریروں میں ۱۹۰۶ء سے دکھایا ہے لیکن یہاں کہ میں بار بار کہہ چکا ہوں محض لفظ نبی یا رسول کا استعمال اپنے لغوی معنوں میں یہ نہیں بتاتا کہ فی الواقع احمدی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبیوں کے آنیکے قائل تھے۔ اور حقیقت میں حضرت مسیح موعود کو نبی مانتے تھے۔ چنانچہ میاں صاحب کی اپنی تحریر ۱۴ مارچ ۱۹۱۱ء کے ”الحکم“ میں عنوان ”خاتم النبیین“ کے ماتحت چھپی ہے جس میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس پر آج زور دیا جاتا ہے کہ اس سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سے نبیوں کا آنا ہے بلکہ اسکے برعکس وہی معنی خاتم النبیین کے لئے ہیں جو ہم کرتے ہیں۔ الفاظ ذیل قابل غور ہیں: ”اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کے مرتبہ پر قائم کر کے آپ پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ کر دیا“ جس سے صاف معلوم ہوا کہ میاں صاحب کے نزدیک بھی ۱۹۱۱ء کے شروع تک خاتم النبیین کے وہی معنی تھے جو آج ہم کرتے ہیں اور دوسرے معنی ابھی تیار نہ ہوئے تھے ورنہ لفظ خاتم النبیین کی تشریح میں میاں صاحب ”ہر قسم کی نبوتوں“ کے خاتمہ کا ذکر کرنے کی بجائے آنحضرت کی ہر سے اجرائے نبوت کا ذکر کرتے۔ اور یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ جب نبوت کی دو ہی قسمیں ہیں ایک شرعی اور ایک غیر شرعی تو ہر قسم کی نبوتوں کے خاتمہ کے بعد غیر شرعی نبوت کس طرح باقی رہ گئی۔ ہاں جس بات کے سب لوگ اس وقت تک قائل تھے۔ وہ وہی تھی جس کی تشریح میاں صاحب نے اپنے اس مضمون میں خود کر دی ہے: ”ہمارا ایمان ہے کہ آپ کے کمالات اعلیٰ سے اعلیٰ ترقیات کی ان منازل تک پہنچ گئے کہ آپ کی اتباع کی برکت سے ایسے ایسے لوگ پیدا ہو چکے ہیں۔ جو بڑے بڑے انبیاء کا مرتبہ رکھتے تھے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ علماء امتی کا نبیاری اسرائیل“ اس سے بھی واضح تحریر اسی لفظ خاتم النبیین کی تشریح میں میاں صاحب نے اپنے رسالہ تشہید الازمان بابت پریل ۱۹۱۱ء میں اپنے مضمون نجات میں لکھی ہے جہاں لکھا ہے:-

”پھر چوتھی آیت جس میں آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہ رہے گا۔ آپ کا مذہب قائم رہے گا۔ یہ ہے۔“

مکان محمد آیا الحمد من رب العالمین و لکن

یعنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں آپ

رسول اللہ و خاتم النبیین و کان اللہ

اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور میں بھی کہے ”خاتم النبیین“ میں اور اللہ تعالیٰ

بکل مشی علیہما سورہ احزاب (۵)

ہر ایک چیز کے جاننے والے ہیں اور کوئی ذمہ بھی اس کے عہد سے باہر نہیں۔

اسلام یہ صریح الفاظ میاں صاحب کے سہ ماہی میں جو یہ کہہ رہے ہیں کہ میرا مذہب دوسرے مسلمانوں کو دہرا، سورہ سے خارج قسم رہنمائی دیتا ہے ان کے معنی میں حضرت مسیح موعود کے الفاظ حقیقت اوج میں ہیں جو جہاں پہنچتا ہے نام سے بخیر و برون کو کافر قرار دینا عہد تکمیل خاتم النبیین کا ذکر قرآن میں ہے۔



اس آیت میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی شخص نہیں آئے گا کہ جس کو نبوت کے مقام پر بھڑکیا جائے اور وہ آپ کی تعلیم کو منسوخ کر دے اور نئی شریعت جاری کرے بلکہ جس قدر اولیاء اللہ ہوں گے اور حق اور پرہیزگار لوگ ہوں گے سب کو آپ کی غلامی میں ہی لے گا جو کچھ اللہ اس طرح خدا تعالیٰ نے بتا دیا کہ آپ کی نبوت نہ صرف اس زمانہ کے لئے بلکہ آئندہ بھی کوئی نبی اور نہیں آئیگا بلکہ اب ہمیشہ کے لئے آپ کی ہی تعلیم جاری رہے گی اور یہی لوگوں کی ہدایت کا موجب ہوگی جو اس سے باہر نہ گئے اور گناہ الہی میں نہیں پہنچ سکے گا۔

اس جگہ اور کلمتہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ کان اللہ بکل شیء عیوناً مگر یہاں اس جگہ اس کا جوڑ کوئی معلوم نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جس قدر باتیں بیان فرمائی ہیں وہ ظاہر ہیں ان کے لئے یہ بتانا کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز کا جاننے والا ہے کچھ ضروری نہ تھا۔ سب باتیں یہاں آپ کے خاتم النبیین ہونے کے متعلق ایک پٹیونی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دنیا میں سینکڑوں نبی گزرے ہیں جن کو ہم جانتے ہیں اور جنہوں نے بڑی بڑی کامیابیوں کو بھیجیں مگر کوئی صدی نہیں معلوم ہوتی کہ جس میں ایک نہ ایک جگہ ہی نبوت نظر نہ آتا ہو۔ چنانچہ کرشن۔ رام چندر۔ بدھ۔ کنیشور۔ ش۔ زردشت۔ ہونی۔ یعنی تو اسے ہی کہ جن کے پیرو اب تک دنیا میں موجود ہیں اور بڑے ندر سے انہا کام کر رہے ہیں اور ہر ایک اپنی ہی سہاٹی دعویٰ پیش کرتا ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ کے بعد تیرہ سو برس گزر گئے ہیں کہ کسی نے آج تک نبوت کا دعویٰ کر کے کامیابی حاصل نہیں کی اور آپ صحت سے بھی تو گ نبوت کا دعویٰ کرتے تھے۔ اور ان میں سے بہت سے کامیاب ہوئے (جن کو ہم تو سچ ہی سمجھتے ہیں) مگر آپ کی ہشت کے بعد یہ سلسلہ کیوں بند ہو گیا۔ نبیوں کوئی کامیاب نہیں ہوتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہی پٹیونی سب کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ سب ہم سو م کے فی سفین سے پوچھتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر کیا نشان ہو سکتا ہے کہ آپ کے دعویٰ کے بعد کوئی شخص دعویٰ نبوت ہو، ہو کا سیب نہیں ہوا۔ پس اس طرف اشارہ تھا کہ کان اللہ بکل شیء عیوناً یعنی ہم نے آپ کو خاتم النبیین بنایا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اور کوئی جھوٹا آدمی بھی ایسا دعویٰ نہ کرے گا کہ ہم اس کو جو کہ نہ کر دیں چنانچہ یہ ایک تاریخی پٹیونی ہے کہ اس کا رد کسی سے ممکن نہیں۔ اگر ہے تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ مگر اس طرح نہیں کہ کسی نے دعویٰ کیا جو اور لکھ دو کہ آدمی اس کے پیرو ہو گئے ہوں بکریا آدمی کہ جس نے آنحضرت یا اس سے پہلے نبیوں کی طرح کامیابی حاصل کی ہو۔ مگر کوئی نہیں جو ایسی نظیر پیش کر سکے۔

اب اس فقرے میں دو باتیں صاف ہیں اول یہ کہ جہاں یہ لکھا کہ آپ کے بعد کوئی شخص نہیں آئے گا جس کو نبوت کے مقام پر بھڑکیا جائے اس کا یہی مطلب ہے۔ بلکہ جس قدر اولیاء اللہ ہوں گے تو معلوم ہوا کہ حقیقتاً اس وقت میں صاحب حسرت مسیح موعود کو بھی اولیاء میں سے ہی مانتے تھے۔ نہ انبیاء میں سے۔ اور اگر انہوں نے کبھی لفظ نبی یا رسول بھی آپ کے متعلق استعمال کیا تو وہ صرف انہی معنوں میں تھا جن معنوں میں انہوں نے دوسرے بزرگوں کا بڑے بڑے انبیاء کے مرتبہ پہنچانا مانا ہے یعنی مجاز اور استعارہ کے طور پر جس کی دلیل انہوں نے نہ صرف انہی کا نبیانی اسرار میں دی ہے



گویا حقیقتاً آنحضرت صلعم کے بعد صرف اولیاء ہیں نہ انبیاء۔ اور یہ بالکل صحیح اور بعینہ اس کے مطابق ہے جو حضرت مسیح موعود نے تریاق القلوب صفحہ ۳۰ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ صاحب الشریعت کے ماسواہم قد ملئم اور محدث ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ اس وقت تک میاں صاحب حضرت مسیح موعود کو مدعی نبوت نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ وہ صاف لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے بعد تیرہ سو سال میں کوئی مدعی نبوت نہیں ہوا جو تا کام نہ ہوا ہو۔ اور ائمہ مکہ نے بھی یہی فیصلہ ہے کہ آپ کے بعد اب کوئی نبی نہیں آئے گا اور کوئی جھوٹا آدمی بھی ایسا دعویٰ نہ کرے گا کہ ہم اس کو ہلاک نہ کر دیں یا جس میں صاف مان لیا ہے کہ اب نہ کوئی سچا نبی ہو سکتا ہے اور نہ جھوٹا دعویٰ کر کے کوئی شخص کا سیاب ہو سکتا ہے۔ اور لکار کر دعویٰ کیا ہے کہ اس کا مدعی سے ممکن نہیں اگر ہے تو ہمارے سامنے پیش کرو۔ امید ہے میاں صاحب اب اپنی اس دلیل کو اپنے ساکت کرنے کے لئے خود ہی کافی سمجھ لیں گے۔ اور اس صراحت کے مقابل پر اس بات پر نہ جائیں گے کہ انہوں نے کبھی لفظ نبی استعمال ہی کیا۔ کیونکہ وہ لفظ اس وقت حضرت صاحب کی اصطلاح کے مطابق صرف ان اولیاء اللہ پر استعمال ہوا جن کو اللہ تعالیٰ نے اصلاح کے لئے مامور بھی کیا ہو یعنی مجددین کے لئے۔ بات تو بہت صاف ہے اگر میاں صاحب اسے سمجھنے کی کوشش کریں اور اس غلطی سے رجوع کر کے تکفیر مسلمان کے خطرناک عقیدہ کو بھی ترک کر دیں۔ لفظ رسول یا نبی بطور استعارہ یا مجاز اور اپنے لغوی معنی میں امور اللہ یا مامور ولی پر استعمال کیا گیا اور جب تشریح کرنے کی نوبت آئی تو سب لوگوں نے حتیٰ کہ میاں صاحب نے بھی یہی اعتراف کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں آیا اولیاء ہیں اور نبوت ختم ہو گئی جیسا کہ امت کا عقیدہ تیرہ سو سال سے چلا آتا ہے اور حضرت صاحب کی اپنی صاف تحریریں حقیقۃ الوقیٰ تک اس پر شاہد ہیں۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا مصیبت نبیامن اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ۔ اور گو مجاز اور استعارہ کے رنگ میں یا لغوی بہت میں اس لفظ کو استعمال کرنے کا حق ہے لیکن حضرت مسیح موعود نے جو احتیاط اس لفظ کے بارہ میں برتی کہ جب اسے استعمال کیا ساتھ ہی یہ بھی تشریح کر دی کہ یہ محض لغوی معنی میں۔ اور مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ وہ احتیاط دوسروں سے نہ ہو سکی جس کا نتیجہ موجودہ فاسد عقیدہ ہے کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھی آئیں گے۔ اسی احتیاطی کے علاج کے لئے ہی حضرت مسیح موعود نے یہ ہدایت فرمائی تھی کہ صرف لفظ نبی ان کے لئے استعمال نہ کیا جائے۔ کیونکہ نبوت تامہ کاملہ عظیمہ کی اس میں ہتک ہے۔ اور عام بول چال میں اس لفظ کا استعمال ہرگز نہ کیا جائے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

# ضمیمہ النبوت فی الاسلام

## حوالجات کتب حضرت مسیح موعود

### متعلق مسئلہ نبوت

—

اور اس جگہ یاد رہے کہ اگرچہ کبھی کبھی ایسے لوگ بھی کہ جو مذہب اسلام سے خارج ہیں۔ کوئی کوئی سچی خواب دیکھ لیتے ہیں۔ مگر ان میں اور مسلمانوں کے خوابوں میں کہ جو نہ ان کے رسول مقبول کا کامل اتباع اختیار کرتے ہیں کئی طور سے صریح فرق ہے۔ منجملہ ان فرقوں کے ایک یہ ہے کہ مسلمانوں کو سچی خوابیں کثرت سے آتی ہیں جیسا ان کی نسبت خدا تعالیٰ نے آپ وعدہ دے رکھا ہے اور فرمایا ہے لیسوا البشر فی الحیوة الدنیا لیکن کفار اور منکرین اسلام کو اس کثرت سے سچی خوابیں ہرگز نصیب نہیں ہوتیں بلکہ ان کا ہر دم جلتے ہی نصیب نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس کا ثبوت ہماری ان ہزار ہا سچی خوابوں کے ثبوت سے ہو سکتا ہے جن کو ہم نے قبل از وقوع صد ہا صد ہا نوں اور ہندوؤں کو بتل دیا ہے۔ اور جن کے مقابلہ سے غیر قوموں کا عاجز ہونا ہر باتہ اسے دھوکا دے گا۔ اور ایک یہ فرق ہے کہ مسلمان کی خواب اکثر اوقات نہایت عالیشان اور بہت غصیبہ کی بشارت اور خوشخبری پر مشتمل ہوتی ہے اور کافر کی خواب اکثر اوقات امور غصیبہ میں اور ہیچ اور بے قدر ہوتی ہے۔

سواب منصفان حرمینہ خود سوچ سکتے ہیں کہ جس حالت میں حضرت خاتم الانبیاء کے ادنیٰ خادموں اور کمترین چاکروں سے ہزار ہا پیشوایان ظہور میں آتی ہیں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہیں تو پھر کس قدر بے حیائی اور بے شرمی ہے کہ کوئی گورباطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں سے انکار کرے۔

براہین احادیث و شیعہ نمبر  
صفحہ ۲۵۴

براہین حدیث و شیعہ نمبر  
صفحہ ۵



براہین احمدیہ جلد نمبر ۵  
صفحہ ۵

اس کو تصدیق کے لئے شیخ عبدالقادر جیلانی اور مجدد ملت ثانی کے مکتوبات اور دوسرے اولیاء اللہ کی تائید بھی ہے۔  
 کہ کس کثرت سے ان کے الہامات پائے جاتے ہیں۔ بلکہ امام ربانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی میں جو مکتوب پنجہ و کیم ہے اس  
 میں صاف لکھتے ہیں کہ غیر نبی بھی مکالمات و فی طبابت حضرت اصدیت سے مشرت ہو جاتا ہے اور ایسا شخص محدث کے نام سے  
 موسوم ہے اور انبیاء کے مرتبہ سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے۔ .... اور امت محمدیہ میں محدثیت کا منصب اس قدر کثرت  
 ثابت ہوتا ہے جس سے انہی کرنا بڑے غافل اور بے خبر ہو کا مہر ہے۔ اس امت میں آج تک ہزار ہا اولیاء اللہ صاحب کمال گزرنے  
 ہیں جن کی خوارق اور کرامات بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ثابت اور متحقق ہو چکی ہیں۔ .... اور نیز ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ افراد ہم کہ  
 صلی پر کرام سے ایسے الہامات ثابت نہیں ہوئے بالکل بجا اور غلط ہے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ کی رو سے نبی بہ کرام نبی علیہ السلام  
 کے الہامات اور خوارق کثرت ثابت ہیں جنہر عمر نبی اللہ علیہ السلام کا ساریہ کثرت کی خطرناک حالت سے باہر آئی شمع بیجا  
 جس کو ہیتی نے ابن عمر سے روایت کیا ہے اگر اہم نہیں تھا تو اور کی تھا۔ اور پھر ان کی یہ آواز کہ یا ساریہ یاجیل یاجیل مدینہ میں بیٹھے  
 ہوئے منہ سے نکلتا اور وہی آواز قدرت غیبی سے ساریہ اہل اس کے لشکر کو دور دراز مسافت سے سنائی دینا اگر خارق عادت نہیں  
 تھی تو اور کیا چیز تھی۔ اسی طرح جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے بعض الہامات و کثرت مشہور و معروف ہیں۔ .... کیا آپ سچوں  
 کو خبر نہیں کہ صحیحین سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس امت کے لئے بشرت و مسجک ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی  
 مسوں کی طرح محدث پیدا ہوگا اور محدث بشرت و مال وہ لوگ ہیں ان سے رسالت و نبوت آتی ہوتے ہیں۔

مرکز شہر اکریہ۔ حاشیہ  
صفحہ ۱۶۵۹، ۱۶۶۰

یہ نقشہ محمدیہ ملو طور پر مستجمع جمیع مراتب اہمیت ہے۔ اسی وجہ سے تیش بیان میں حضرت مسیح کو ابن سے تشبیہ دی گئی  
 ہے۔ بابت: اسی نقصان کے جو ان میں باقی رہ گیا ہے کیونکہ حقیقت عیسویہ نہ ان معنات اہمیت نہیں ہے۔ بلکہ اس کی  
 شاخوں میں سے ایک شاخ ہے برجاء حقیقت محمدیہ کے کہ دو صحیح صفت آئینہ کہ تم و اکمل نہر ہے جبکہ ثبوت نقلی  
 نقلی طور پر کمال درجہ پر پہنچ گیا ہے سو کسی وجہ سے تیش بیان میں نقلی طور پر خدائے قادر و اہل اس امت آنحضرت و اہل  
 کہ ان میں تشبیہ دی گئی ہے جو ان کے لئے بچائے آپ ہے۔

فتح سہ۔ مدنیہ سنہ ۱۲۸۰

جو لوگ خدائے تعالیٰ کی طرف سے جبریت کی قوت یافتہ ہیں وہ نہایت استغوار و غرور میں ہوتے۔ بلکہ وہ واقعی طور  
 پر نامع و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور رسولانی طور پر آنحضرت کے خلیفہ ہوتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں ان کے مقصد  
 کا وارث بناتا ہے جو نبیوں اور رسولوں کو دی جاتی ہیں۔

صفحہ ۹

خدائے تعالیٰ ہمیشہ استعداد سے کام لیتا ہے۔ اور طبع انسانیت اور ستورہ کے برکت سے ایک خاصہ استعداد  
 پر وارد کر دیتا ہے۔ جو انہی کے دل کے موافق دل رکتا ہے۔ وہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک برابر ہوتے ہیں اور جو انہی کے  
 کا دل رکتا ہے وہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک غرور و غرور ہوتے ہیں۔

جو بڑی کمالات کو حقیقت پر آتا رہا گو یا ایک خوب صورت معشوق کا ایک دیو کی شکل میں تھا کہ صیغہ سب سے بڑی کمالات کا

توضیح مراد صلی اللہ علیہ وسلم  
صفحہ نمبر ۵



تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے خدا تعالیٰ کے کلام نے بھی جو ابلغ العظم ہے جس قدر استعاروں کو استعمال کیا ہے۔ اور کسی کے کلام میں یہ طرز لطیفہ نہیں ہے۔

جناب خاتم المرسلین نے مسیح اول اور مسیح ثانی میں مابہ امتیاز قائم کرنے کے لئے صرف یہی نہیں فرمایا کہ مسیح ثانی ایک مرد مسلمان ہوگا۔ اور شریعت قرآنی کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طرح صوم و صلوٰۃ وغیرہ احکام قرآنی کا پابند ہوگا۔ اور مائتوں میں پیدا ہوگا۔ اور ان کا امام ہوگا۔ اور کوئی جدا گانہ دین نہ لے گا۔ اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا۔

اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح کا مثل بھی نبی چاہئے۔ کیونکہ مسیح نبی تھا۔ تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آئے دے مسیح کے لئے ہمارے سر پر دعویٰ نے نبوت شرط نہیں ٹھہرائی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت قرآنی کا پابند ہوگا۔ اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرے گا۔ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔

اسو اس کے سر میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کیلئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک شخص سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت نامہ نہیں۔ مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ اور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اور رسولوں اور انبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی خلل شیطان سے متروک کیا جاتا ہے۔ اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور عینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با دوازہ بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متہکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔

اور اگر یہ غلط پیش ہو کہ باب نبوت سدود ہے اور وہی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر ہر لگ چکی ہے تو میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجہ باب نبوت سدود ہوتا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر نازل گئی ہے۔ بلکہ جزئی طور پر وحی و نبوت کا اس امت مرحومہ کیلئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ مگر اس بات کو کہ نبوت نازل یا در کھنا چاہئے کہ یہ نبوت جس کا ہمیشہ کیلئے سلسلہ جاری رہے کہ نبوت نامہ نہیں۔ بلکہ یہ بیان کرنا چاہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے جو انسان کا دل کی قوت سے ملتی ہے جو مجموعہ جمیع کمالات نبوت نامہ ہی یعنی ذات ستودہ عفت تشریف سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

تقریباً سو جانے اللہ تعالیٰ تجھے ہریت دے کہ نبی محدث ہے اور محدث نبی ہے اس اعتبار سے کہ انواع نبوت میں سے ایک نوع اسے حاصل ہے۔ اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نبوت سے مگر مشرقات یعنی نبوت کے انواع میں سے صرف ایک نوع باقی رہ گئی ہے اور وہ مبشرات ہیں در قسم

قال علم لارشادك الله تعالى ان ابني محمداً والمحدث  
یعنی یا عتباد حصول نوع من انواع النبوة وقد قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق من النبوة  
الا المبشرات اي لم يبق من انواع النبوة الا نوع  
واحد وهي المبشرات من اناس الرويا الصادقة

توضیح مراد منہج النبوت

مسفر ۱۰۹

✖



والکاشفۃ المصیبة والوحی الذی یزل علی الخواص  
 الاولیاء والنور الذی یتجلی علی قلوب قوم موح  
 فانظر ایہا النائد البصیر الفہم من هذا اسد باب  
 النبوة نخل وجہ کلی بل الحدیث یدل علی ان  
 النبوة التامة الحاملة لوجہ الشریعة قد انقطعت  
 ولكن النبوة التي لیس فیہا الا المبشرات فی بابیہ  
 الی یوم القیامة لا انقطاع لہا ابد او قد علمت و  
 قرأت فی کتب الحدیث ان الدویۃ الصالحة یجزئ  
 من ستة واربعین جزء من النبوة ای من النبوة  
 التامة فلما کان للدویۃ نصیب من هذه المرتبة  
 فکلف الکلام الذی یوحی من اللہ تعالی الی خلقی  
 المحدثین فاعلموا یدک اللہ ان حاصل کلامنا ان  
 ابواب النبوة الجزئیة مفتوحة ابد و لیس فی هذا  
 التزم الا المبشرات والندرات من الامور الخبیة  
 والبعث التقرانیة والعلوم الدینیة واما النبوة  
 التامة کاملة جامة لجمیع کمالات الوحی ففی  
 انما بانقضاء من یوم نزل فیہ وما کان یحکم ابا  
 احد من رجالک و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔

توضیح ص ۱۲۱

روایا با دقتہ مجمع کاشفات اودوحی جو خاص اہل ہدایت ہوں  
 اور نہ جو ایک درجہ قوم کے دل پر اتارتا ہے۔ پس دیکھئے اس  
 سے اسے تنبیہ کرنے والے بصیرت سے کام لینے والے فہم کہ کیا نبی  
 نبوت کلی جو پروردگار کیا ہے۔ بلکہ حدیث و کلمات کرتی ہے اس  
 بات پر کہ نبوت تامہ جو وحی شریعت کی حامل ہوتی تھی وہ قطع ہو چکی  
 ہے لیکن وہ نبوت جس میں مسائل بشریات کے کچھ نہیں۔ وہ قیامت  
 کے دن تک باقی ہے وہ کبھی بھی منقطع نہیں ہوگی اور تو نے جانتا ہے  
 اور حدیث کی کتاب میں پر صحت ہے کہ روایے صالحہ ایک جزو ہے  
 نبوت کے چھالیس اجزاء میں سے یعنی نبوت تامہ کے اجزاء میں سے  
 پس جب روایہ کو بھی اس مرتبہ سے کچھ قطع حاصل ہے پس کس طرف ہوتا  
 وہ کلام جو وحی کیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کی عزت سے محدثوں کے دل پر  
 سوجان لے اللہ تعالیٰ تجھے مدد دے کہ ہماری کلام کا خاصہ یہ ہے کہ  
 نبوت جو وحی کے دروازے ہمیشہ کھلے ہیں اور اس نوع میں کچھ نہیں  
 مسائل بشریات کے اور مندمات کے جو فیہ امور میں سے ہوں یا تو فی  
 لطائف کے اولیٰ فی علوم کے اور وہ نبوت جو تامہ کلام ہے جو اپنے  
 اندر کچھ ہے سارے کلمات وحی کو سو ہم اس کے متعلق ہونے پر  
 ایمان لائے اس میں سے جب یہ اترا اور زمین میں محراب تہا  
 مردوں میں سے کسی کے لئے رہا اللہ کے رسول اور نبی کے ختم کر خوات میں۔

حکمت کسی کے لئے نہ اسے ہی خلقت سے اور اس نسل سے اس نسل مخلوق سے سند پیدا کر کے اس کے لئے درجہ کے  
 نفع تک پہنچ دیتا ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم جس کے معنی یہ ہیں کہ نہایت تعریف کیا گیا ہے یعنی کمال  
 نام کا مظہر سوجیب کہ فطرت کی رو سے اس نبی کا اعلیٰ اور ارفع مقام تھا ایسا ہی غباری طور پر بھی اعلیٰ و ارفع مرتبہ وحی کا اس کو ملے ہوا  
 اور اعلیٰ و رفیع مقام محبت کا پایہ وہ مقام ہے کہ میں اور سب دونوں اس مقام تک نہیں پہنچ سکتے۔

ہمارے سید مولیٰ جناب مقدم سے تمام الانبیاء کی نسبت حضرت سید محمد ہی بیان نہیں کیا کہ انجن کمال و تہذیب تشریف لے رہا  
 و حقیقت خدا تعالیٰ کا ہر فرمان ہے بلکہ اس مرتبہ کا کلام دوسرے نبیوں نے بھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اپنی نبی ہونے  
 میں بیان کیا ہے اور استعارہ کے طور پر انجناب کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ہر فرمان قرار دیتا ہے۔ بلکہ بوجہ خدا تعالیٰ کے منظر تمام ہونے کے

نشیہ و صفحہ ۱۲۱



حاشیہ توضیح رقم نمبر ۱۱

انجناب کو خدا کر کے پکارا ہے۔ چنانچہ حضرت داؤد کے زبور میں لکھا ہے۔ تو حسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے تیرے لبوں میں نعمت بنائی گئی۔ اس لئے خدا نے تجھے کو ابد تک مبارک کیا یعنی تو خاتم الانبیاء ٹھہرا، اے پہلوان تو جاہ و جلال سے اپنی تلوار حائل کر کے اپنی ران پر لٹکا، نانت اور حلم اور عدالت پر اپنی بزرگواری اور اقبال مندی سے سوار ہو کہ تیرا دہنا لہو تجھے ہیبت ناک کام دکھائے گا۔ بادشاہ کے دشمنوں کے دلوں میں تیرے تیر تیزی کرتے ہیں۔ لوگ تیرے سامنے گر جاتے ہیں۔ اے خدا تیرا تخت ابد الابد ہے تیری سلطنت کا عصا راستی کا عصا ہے۔ تو نے صدق سے دوستی اور شر سے دشمنی کی ہے اسی لئے خدا نے جو تیرا خدا ہے خوشی کے روغن سے تیرے مصاحبوں سے زیادہ تجھے سحر کیا ہے۔ دیکھو زبور ۴۵..... پھر یسعیاہی کی کتاب میں ایسا ہی لکھا ہے۔ دیکھو یسعیاہی کی کتاب باب ۴۸..... تیسرا مرتبہ کہ جو بزرگ ترین مراتب ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیے ثابت کیا ہے یہ میری طرف سے ایک اجتہادی خیال نہیں بلکہ الہامی طور پر خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا ہے + کوئی مرتبہ شرف کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز سچے اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے ہمیں جو کچھ کتاب بنی اور فیلی طور پر ملتا ہے۔ اور ہم اس بات پر بھی ایمان رکھتے ہیں کہ جو راستباز اور کامل لوگ شرف محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہو کر تین منازل سلوک کر چکے ہیں انکے کمالات کی نسبت بھی بڑے کمالات اگر ہمیں حاصل ہوں بلوڑوں کے واقع میں۔ اور ان میں بعض ایسے جزئی غنائل میں جواب نہیں کسی طرح سے حاصل نہیں ہو سکتے +

از لفظ دوم صفحہ ۱۳

۱۹۹

مومن ہے کہ آئندہ دنیا میں میرے جیسے۔ درود ہزار بھی مشیل مسیح آجائیں۔ ہر اس زمانہ کے لئے میں مشیل مسیح ہوں اور دوسرے کی انتظار ہے سو ہے +

۲۳۷

اب اصل کام یہ ہے کہ وہ دشمنی حدیث جو امام سہم نے پیش کی ہے خود مسلم کی دوسری حدیث سے ساقط الاعتبار ٹھیکتی ہے اور صریح ثابت ہوتا ہے کہ نو اس راوی نے اس حدیث کے بیان کرنے میں دھوکا کھایا ہے + بار بار اچھو کے خطبے میں طلب کر کے ظلی طور پر مشیل سید الانبیاء اور امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایا +

۲۵۵

جو شخص نفسانی تناسل کسی امر غیب کا شکست ہونا چاہتا ہے تو شیطان اس کی تناسل ضرور دخل دیتا ہے۔ بجز انبیاء و محدثین کے کہ ان کی وحی شیطان کے دخل سے منزہ کی جاتی ہے +

۲۵۹

اور حضرت بایزید بسطامی قدس سرہ کے کہات طیبہ مندرجہ ذیل جو تذکرۃ الاولیاء میں حضرت فرید الدین عطار صاحب نے بھی لکھے ہیں اور دوسری معتبر کتابوں میں بھی پائے جاتے ہیں۔ اسی بنا پر ہیں جیسا کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں ہی آدم ہوں۔ میں ہی شیث ہوں۔ میں ہی نوح ہوں۔ میں ہی ابراہیم ہوں۔ میں ہی موسیٰ ہوں۔ میں ہی عیسیٰ ہوں۔ میں ہی محمد ہوں۔ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ اجمعین +



ازالہ و ماحضہ صفحہ ۲۶

ایسا ہی سید عبدالمقادر جیلانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب فتوح الغیب میں اس بات کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ انسان بحالت ترک نفس والطلاق و فناء فی اللہ تمام انبیاء و کاشفین یکساں نہیں کی صورت کا ہو جاتا ہے ۔

اب اس حالت میں ایسی کتاب جو خاتم الکتب ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اگر زمانہ کے ہر ایک رنگ کے ساتھ مناسب حال اس کا تذکرہ نہ کرے تو وہ ہرگز خاتم الکتب نہیں ٹھہر سکتی۔ اور اگر اس کتاب میں مخفی طور پر وہ سب سامان موجود ہے۔ جو ہر ایک حالت زمانہ کے لئے درکار ہے تو اس صورت میں ہمیں ماننا پڑے گا کہ قرآن شریف بلا ریب غیر محدود معارف پر مشتمل ہے۔ اور ہر ایک زمانہ کی ضروریات لاحقہ کا کمال طور پر تکفل ہے۔

اب یہ بھی یاد رہے کہ عادت اللہ ہر ایک کا ملیم کے ساتھ ہی رہی ہے کہ عجائبات مخفیہ قرآن اس پر ظاہر ہوتے رہے جس جگہ یہ اوقات ایک ملیم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہام کے طور پر القا ہوتی ہے اور اصل معنی سے پھیر کر کوئی اور مقصود اس سے ہوتا ہے ۔ اور مسیح گذشتہ کی نسبت قطعی طور پر کہتا ہے کہ وہ نبی تھا لیکن آئیو لے مسیح کو امتی کر کے پکارا ہے جیسا کہ حدیث امام مسلم سے ظاہر ہے ۔ اور حدیث علماء امتی کا نبیاہ نبی اسرائیل میں اشارت شامل مسیح کے آنے کی خبر دی ہے ۔ چنانچہ اس کے مطابق آٹھ دوا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے حجاز انبی بھی ہے ۔

زوال سوال۔ زمانہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

اما الجواب۔ نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویۃ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے جب حالت میں رد یا صاحب نبوت کے چھیالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہو تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے جس کے لئے صحیح بخاری میں حدیث بھی موجود ہے۔ اس کو اگر یک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویۃ نبوت کا ٹھہرا جائے۔ تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آگیا..... وحی آسمی پر صرف نبوت کاملہ کی حد تک کہاں مہر لگ گئی ہے..... اے غافل! اس امت مرحومہ میں وحی کی نالیاں قیامت تک جاری ہیں مگر حسب مراتب۔

مسیح کیونکر آسکتا وہ رسول تھا۔ اور خاتم النبیین کی دیوار روٹیں اس کو آنے سے رکھتی ہے۔ سو اس کا ہم زند  
آیا وہ رسول نہیں مگر رسولوں کے مشابہ ہے اور اہل ہے۔

ہاں یہ بھی سچ ہے کہ انیوالے مسیح کو نبی کر کے بھی بیان کیا گیا ہے مگر اس کو مُستی کر کے بھی تو بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ خبر دی گئی کہ اُمّی لوگوں کو وہ تم میں سے ہی ہوگا۔ اور تمہارا امام ہوگا۔ ورنہ صرف قولی طور پر اس کا اُمّی ہونا ہی ہر کیا۔ بلکہ فعلی طور پر بھی دکھلا دیا کہ وہ اُمّی لوگوں کے موافق صرف قابل اللہ و قابل الرسول کا پیرو ہوگا اور حل اختلافات و معضلات دین نبوت سے نہیں بلکہ اجتہاد سے کریں۔ در نماز دوسروں کے پیچھے پڑھے گا۔ اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت ماحدہ کی صفات سے متصف نہیں ہوگا۔ یاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی جو دوسرے نقشبندوں میں محدثیت کہلاتی ہے۔ اور نبوت



ازدادہ صفحہ ۵۳۲

۵۳۳

نامہ کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ سو یہ بات کہ اس کو امتی بھی کہا اور نبی بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شانیں امتیت اور نبوت کی اس میں پائی جائیں گی جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے لیکن صاحب نبوت تمام تصرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے اسی لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

۵۳۴ • •

کیونکہ لیکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اسی مفہوم تام اور کامل کے ساتھ جو نبوت نامہ کی شرائط میں سے ہے آسکتا کیا یہ ضروری نہیں کہ ایسے نبی کی نبوت نامہ کے لوازم جو وحی اور نزول جبرائیل ہے۔ اس کے وجود کے ساتھ لازم ہونی چاہئے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقاید دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے ہر لگ گئی ہے۔ کیا یہ مہر اس وقت ٹوٹ جائے گی.....

۵۳۵ • •

قرآن شریف اپنے زبردست ثبوتوں کے ساتھ ہمارے دعویٰ کا مصدق اور ہمارے مخالفین کے اوہام باطلہ کی بجھنی رہا ہے۔ وردہ گذشتہ نبیوں کے دہس دہس میں آنے کا دروازہ بند کرتا ہے۔ اور نبی اسرائیل کے مشیلوں کے آنے کا دروازہ کھوتا ہے اس نے یہ دعا تعلیم فرمائی ہے اٰھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔ اس دعا کا حاصل کیا ہے یہی تو ہے کہ ہمیں اے ہمارے خدا انبیوں اور رسولوں کا شیل بنا۔

۵۳۶ • •

اور یہ بات ہم کوئی مرتبہ کہہ چکے ہیں کہ خاتم النبیین کے بعد مسیح ابن مریم رسول کا آتاف و عظیم کا موجب ہے۔ اس سے یا تو پٹا پڑے گا کہ وحی نبوت کا سلسلہ پھر جاری ہو جائیگا اور یا یہ قبول کرنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم کو لوازم نبوت سے الگ کر کے اور محض ایک امتی بنا کر بھیجے گا۔ اور یہ دونوں صورتیں ممکن ہیں۔

۵۳۷ • •

معاصب نبوت نامہ ہرگز اُترتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہتا ہے اس کا دل طور پر دوسرے نبی کا مصلحت اور آستی جو بے نامہ ہرگز اُترتی نہیں ہو سکتا ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا لیطع باذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مصلحت و نامہ بنانے کیلئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مصلحت اور تابع ہو۔ اس محدث جو مسیح میں سے ہے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتی وہ اس وجہ سے کہ وہ پہلی تاریخ شریعت رسول اللہ اور مشکوۃ رسالت فیض پانے والا ہوتا ہے۔ در نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا سامع ملہ اس سے کرتا ہے اور محدث کا وجود نہیں اور نامہ میں بطور بنیاد کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ و اگرچہ کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث کیلئے ضرور ہے کہ وہ کسی نبی کا شیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نامہ پاد سے جو اس نبی کا نام ہے۔

۵۳۸ • •

۵۳۹

اس جگہ بڑے شہادت یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں ابن مریم اپنے نزول کے وقت کامل طور پر امتی ہو گا تو پھر وہ باوجود امتی ہونے کے کسی طرح رسول نہیں ہو سکتا کیونکہ رسول اور امتی کا مفہوم متباین ہے۔ اور خاتم النبیین ہونا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو مشکوۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے۔ اور نبوت نامہ نہیں رکھتا جس



کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے کیونکہ وہ باعث اتباع اور خدائی الرسول ہونے کے جناب  
ختم المرسلین کے وجود میں داخل ہے جیسے جز کل میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی جس کے ساتھ جبرئیل  
کا بھی نازل ہونا ایک لازمی امر سمجھا گیا ہے کسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس پر اس وحی کا اتباع فرض ہوگا جو تواتر نازل ہوئی ہوگی۔  
اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائیگا کہ تو قرآن پر عمل کر اور پھر وحی مدت العزت تک منقطع ہو جائے گی  
اور کبھی حضرت جبرئیل ان پر نازل نہیں ہوں گے۔ بلکہ وہ بالکل سلب النبوت ہو کر امتیوں کی طرح بن جائیں گے تو یہ لفظ نہ خیال  
ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرئیل لاویں اور  
پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے کیونکہ جب ختمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی، اور وحی رسالت پھر نازل ہوئی شروع  
ہو گئی تو پھر تصور آیا بہت نازل ہونا برابر ہے۔ ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے۔ اور جو آیت خاتم النبیین  
میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور جو حدیثوں میں تبصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے  
لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص کج حیثیت رسالت جہاں نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔ اگر ہم فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر پھر دنیا میں آئے گا تو ہمیں کسی طرح اس سے  
انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول ہے۔ اور بحیثیت رسالت آئیگا۔ اور جبرئیل کے نزول اور کلام الہی کے اترنے کا پھر سلسلہ شروع  
ہو جائے گا جس طرح یہ ممکن نہیں کہ آفتاب نکلے اور اس کے ساتھ روشنی نہ ہو اسی طرح ممکن نہیں کہ دنیا میں ایک سول اصدوح  
خلق اللہ کے لئے آوے۔ اور اس کے ساتھ وحی الہی اور جبرئیل نہ ہو۔

اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محول ہے کہ خاتم النبیین کے بعد جبرئیل کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع  
ہو جائے۔ ایک ہی کتاب اللہ گو مضمون میں قرآن شریف سے تو اور رکھتی ہو پیدا ہو جائے درجہ مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے قدر  
وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائیگا۔ اور حدیثوں کے پڑھنے و لکھنے نے یقیناً  
یہ بڑی بھاری غلطی کھائی ہے کہ صرف عیسیٰ یا ابن مریم کے لفظ کو دیکھ کر اس بات کو یقین کر لیا ہے کہ مسیح نبی ابن مریم آسمان  
سے نازل ہو جائے گا جو رسول اللہ تھا۔ اور اس حرف خیال نہیں کیا کہ اس کا آنا گویا دین سب مہم کا دنیا سے رخصت ہونا ہے۔ یہ  
تو اجماعی عقیدہ ہو چکا۔ اور مسلم میں اس بارہ میں حدیث بھی ہے کہ مسیح نبی اللہ ہونے کی حالت میں آئے گا۔ اب اگر مثالی غلو پرست  
یا ابن مریم کے لفظ سے کوئی متی شخص مراد ہو جو محدثیت کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ محدث من وجہ  
نبی ہی ہوتا ہے۔ مگر وہ ایسا نبی ہے جو نبوت محمدیہ کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے اور اپنی طرف سے براہ راست نہیں کہتا۔  
نبی کے ٹھکانے سے علم پاتا ہے جیسا کہ براہین احمدیہ کے صفحہ ۲۳۹ پر ایک امام سنی بزرگ کا درج ہے۔

ایسی ہی آیت یہ ہے کہ مہکان محمد اباحد من ربکم لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دولت کر رہی ہے کہ



اولادہم صفحہ ۶۱

بعد ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے بھی کمال و نہایت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیا میں آئیں سکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے۔ اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ ابوحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔

۶۲۷

اگر یہ کہا جائے کہ مثیل موسیٰ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو موسیٰ سے افضل ہیں تو پھر مثیل مسیح کیوں اُمتی آیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مثیل موسیٰ کی شان نبوت ثابت کرنے کے لئے اور خاتم الانبیاء کی عظمت دکھانے کے لئے اگر کوئی نبی آتا تو پھر خاتم الانبیاء کی شان عظیم میں رختہ پڑتا۔ اور یہ تو ثابت ہے کہ اس مسیح کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزئی فضیلت حاصل ہے۔ کیونکہ اس کی دعوت عام ہے اور اس کی خاص تھی۔

۶۲۸

قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں لکھا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرئیل ملتا ہے اور باب نزول جبرئیل پر پیرایہ وحی رسالت سدود ہے۔ اور یہ بات خود متنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔

۹۱۴

ایسا ہی جمیع مشاہیر اولیاء کرام اپنے ذاتی تجارب سے اس بات کی گواہی دیتے آئے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے گواہنے اولیاء سے مکالمات و فی مباحث واقع ہوتے ہیں۔ اور کلام لہذرب عزیزیکی بوقت دعا اور دوسرے اوقات میں بھی اکثر وہ سنتے ہیں۔ دیکھنا چاہئے کہ فتوح الغیب میں سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کس قدر جا بجا اس بات کی شہادت دیتے ہیں۔ کہ کلام الہی اس کے مقرب اولیاء پر ضرور نازل ہوتا ہے۔ اور وہ کلام ہوتا ہے نہ فقط الہام و حضرت محمد رالف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی صہ ثانی صفحہ ۹۹ میں ایک مکتوب بنام محمد صدیق لکھتے ہیں جسکی عبارت یہ ہے: اعلموا یہاں الصدیق ان کلامہ سبحانہ مع البشر قد یکون شفاہا ذلک الاقرا ومن الانبیاء وقد یکون ذلک لبعض الملک من متابعمہم وانا اکثرھن المقسمہ من الکلام مع واحد منھم لیسی محدثا وھذا غیر الالہام و غیر الالقام فی الروع و غیر الکلام الذی مع الملک انما یخاطب بھذا الکلام الانسان الکامل واللہ یختص برحمۃ من یشاء یعنی اے دوست تمہیں معلوم ہو کہ اللہ جل شانہ کا بشر کے ساتھ کلام کرنا کبھی رد و رد اور ہم کلامی کے رنگ میں ہوتا ہے۔ اور ایسے افراد جو خدا تعالیٰ کے ہم کلام ہوتے ہیں وہ خواص انبیاء میں سے ہیں کبھی یہ ہم کلامی کا مرتبہ بعض ایسے مکمل لوگوں کو ملتا ہے کہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کے شیع ہیں اور جو شخص کثرت سے شرف ہم کلامی کا پاتا ہے اس کو محدث بولتے ہیں۔ اور یہ مکالمہ اسی زقسم الہام نہیں۔ بلکہ غیر الہام ہے۔ اور یہ القار فی الروع بھی نہیں ہے۔ اور نہ اس قسم کا کلام ہے جو فرشتہ کے ساتھ ہوتا ہے اس کلام سے وہ شخص مخاطب کیا جاتا ہے جو انسان کامل ہو۔ اور خدا تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت کے ساتھ خاص کر لیتا ہے۔

نشان آسمانی صفحہ ۶۲

نہ مجھے۔ عوی نبوت و خروج از اُمت اور نہ میں منکر معجزات اور ملائکہ اور نہ لیلۃ القدر سے انکاری ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا قیل اور قیل کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر فہم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد اس اُمت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا ہو۔ اور قرآن کریم کا ایک



نشان آسانی صفحہ ۲۸

۳۴ ۴ ۵

الحق صفحہ ۴۹

الحق بر صیاد صفحہ ۹۱

تحفہ نجات صفحہ ۷

۱۳ ۴ ۵

۱۴ ۴ ۵

شعشعہ یا نقطہ سرخ نہیں ہوگا۔ ۲۸ محدث آئیں گے جو اس میں شاد سے ہم قدم ہوتے ہیں اور نبوت تمامہ کی بعض صفات ملے طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔

اس عاجز کے دعویٰ مجدد اور مثیل مسیح ہونے اور دعویٰ ہم کلام الہی ہونے پر اب بفضلہ تعالیٰ گہرے معائنات ہر جا رہے ہیں۔ یہ بھی میرا اعتقاد ہے کہ قرآن کریم سے تمام مسائل دینیہ کا استخراج و استنباط کرنا اور اس کی مجددت کی تفاسیل صحیحہ پر جب انشاء الہی قادر ہونا ہر ایک مجتہد اور مولوی کا کام نہیں۔ بلکہ یہ خاص طور پر ان کا کام ہے جو وحی الہی سے بطور نبوت یا بصورتِ ولایت غلطے مدد دیئے گئے ہوں۔ اور جو لوگ وحی ولایت غلطی کی روشنی سے منور ہیں اور الہام اللہ کے گروہ میں داخل ہیں ان سے بلاشبہ عادت الہامی ہے کہ وہ وقتاً فوقتاً دقیق مخفیہ قرآن کے ان پرکھوتا رہتا ہے۔

جو چیز قرآن سے باہر یا اس کے خلاف ہے وہ مردود ہے اور احادیث صحیحہ قرآن سے باہر نہیں۔ کیونکہ وحی غیر متبہ کی مدد سے وہ تمام مسائل قرآن سے استخراج و استنباط کئے گئے ہیں۔ ۲۸ یہ سچ ہے کہ وہ استخراج اور استنباط بجز رسول اللہ یا اسی شخص کے جو علی طور پر ان کمالات پر پہنچ گیا ہو ہر ایک کا کام نہیں۔

اور اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو ہمارے رسول کے ساتھ ختم کر دیا اور وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے جس طرح آسمان سے اور ہمارے رسول کے بعد تو کوئی نبی نہیں آئے گا۔

انے بھائی تو جانتا ہے کہ اس قوم کی کتابیں اس وکسٹ بھری ہوئی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کے ساتھ کمالات کرتا ہو اور حضرت حق کے لئے اپنے مقرب بندوں کیساتھ مخاطبات میں اور وہ کریم جو اپنے بندوں سے جس پر چاہتا ہو کلام نازل فرماتا ہے اور جس کو چاہتا ہو ایمان اور یقین میں بڑھاتا ہو اور جو توفیق و فتح غیب میں پسند چاہے وہ شیخ عبد القدیر جیلانی کو تصنیف ہو کر طرح طرح سے نکالتے حقیقت کا ذکر فرمایا ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کے ساتھ لذیذ اور بلخ کلام کیساتھ کلام کرتا ہو اور بعض مسافر پر انہیں اطلاع دیتا ہو اور بعض خبروں سے انہیں واقف کرتا ہو اور ان کو خبروں کا وہ ذہن ہو کہ وہ انہیں و بصیرت اور خبروں کے معجزات مدد فرماتا ہے۔ مگر وراثت کے طور پر نہ اسی دیکھیں اور ان کو زمین اور آسمان میں اور ساری ملکوت اللہ میں حضرت کرتا ہے۔

اپنی کتاب میں خبر دی ہو کہ اس نے سولی کی مان سے کلام کیا اور فرمایا کہ

وقد ختم الله برسولنا النبیین۔ وقد انقطع ریح النبوة  
فكيف يجئ المسيح ولا نبی بعد رسولنا ایحیی معطلا  
من النبوة كالمعزولين۔

یا اخی انت تعلم ان کتب التوہم مملوۃ من ذکر مکالمات  
الله با ولیاءہ و مخاطبات حضور الحق بعبادہ المقربین  
وهو الکریم الذی یلقی الروح علی من یشاء من عباده  
و یرید من یشاء فی الایمان والیقین اما قرأت فی فتوح  
الغیب الذی لسیدی الشیخ عبد القادر جیلانی رف  
کیف ذکر حقیقت مکالمات وقال ان الله تعالیٰ یکلم  
اولیائہ بکلام بلغ الذیل و یمیہ من اسرار و یمیہ  
من اخبار و یمیہ علم الانبیاء و نور الانبیاء و یمیہ  
الانبیاء و معجزات الانبیاء و یمیہ وراثۃ الامانۃ و  
یمیہ متصرفین فی الارض و السموات و فی جمیع  
ملکوت الله۔

اخباری کتابہ اندکیم ام مونی و دل لاتحافی ولا



تخونى انارادوك اليك وجا صلوٰه من المرسلين و  
كذلك اوحى الى المومنين وكلم ذا القرنين وانجبرنا  
به في كتابه ثم بشرنا وقال ثلثة من الاولين وثلثة  
من الآخرين وفي هذه الايات اشار الى ان هذه  
الامة تكلم كما كلمت الامة من قبل۔

وقد ظهر من كلام الامام الموصوف ان الوحي كما  
ينزل على الانبياء كذلك ينزل على الاولياء كما فرق  
في نزول الوحي بين ان يكون في اولى..... وكل حظ  
من مكالمات الله تعالى ومخاطباته على حسب المداخ  
تعب لوجي الانبياء بشان اتم واكمل واقوى اقسام الوحي  
رحى رسول خاتم النبیین۔

وقال المجدد والامام السرخسدي الشيرازي  
الله عنه في مكتوب يكتب فيه بعض الوصايا الى  
مرید محمد صدیق اعلم ايها الصديق ان كلامه  
مبجانه مع البشر قد يكون شفاهاً واذالك الافراد  
من الالبياء وقد يكون ذاك بعض اكمل من متابهم  
وذا اكثر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم يسمى  
مجدثا وهذا غير الالهام وغير الانتقال في الروح و  
غير الكلام الذي مع الملك انما يخاطب بهذا الكلام  
الانسان الملك من الله يختص برحمته من يشاء۔

ومع ذلك اذا كان جينا صلى الله عليه وسلم خاتم  
الانبياء فلا شك انه من امن بانزل المسيح الذي هو  
نبي من بني اسرائيل فقد كفر بخاتم النبیین فيا حسرتي على  
قوم يقولون ان المسيح ابن مريم نازل بعد وفاته....  
فمن اين يظهر نبي بعد الان لا تفكر دن يا معشر المسلمين

خوف كراؤ نہ جن کر۔ ہم اسے تیری طرف لوٹا دیں گے اور اسے رسولوں  
میں سے بتائیں گے اور اسی طرح پر حواریوں کی طرف وحی کی۔ اور  
فد القرآن سے کلام کیا اور اس کی خبر ہمیں اپنی کتاب میں دی پھر ہم کو بت  
دی اور فرمایا ایک گروہ پہلوں میں سے اور ایک گروہ آخرین میں اور ان آیتوں  
میں اشارہ کیا کہ اس اُمّت کے کلام کبھی بھی جس طرح بتی استوں سے کلام کبھی۔

اور امام موصوف کے کلام سے یہ بھی ہرگز کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہو  
اسی طرح ولیوں پر اترتی ہو اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہرمانی  
کی طرف کوئی فرق نہیں..... اور ہر ایک کو اللہ تعالیٰ کے مکالمات  
اور فی طہات سے حسب مراتب حصہ ملتا ہے ہاں انبیاء کی وحی کی شان  
اتم اور اعلیٰ ہوتی ہو۔ اور وحی کی سب قسموں سے قوی تر وحی ہرمانی  
رسول خاتم النبیین کی وحی ہے۔

اور امام مجد و سرمدی شیخ احمد رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک مکتوب  
میں جو میں بعض نصیحتیں اپنے مرید محمد صدیق کی طرف لکھی ہیں فرمایا  
جانے اے صدیق کہ اللہ تعالیٰ کا کلام بشر کے ساتھ کبھی  
بہت قریب ہوتا ہے۔ اور یہ افراد انبیاء میں سے ہوتے ہیں اور  
بعض وقت ان کے پروردگار میں سے مکملوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور جب اس  
قسم کا کام ان میں سے ایک کے ساتھ کثرت سے ہو تو اس کا کام حدت رکھا  
جاتا ہے اور یہ سولہ الہام کے اور سولہ دل میں انتقال کے اور سولہ  
اس کلام کے ہوتی ہے جو فرشتے کے ساتھ ہوا اور اس کلام سے انسان کا دل طیب  
کیا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ مجھے چاہتا ہے اپنی رحمت کی باتہ فائز کرے۔

اور ساتھ ہی یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ جب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء  
ہیں تو کوئی شک نہیں کہ جو شخص اس مسیح کے نزول پر ایمان لے آئے جو جو بنی  
اسرائیل کا ایک نبی جو وہ خاتم النبیین کا کافر ہے۔ جسے انوس و قس  
پر جوتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے بعد مسیح ابن مریم  
اترنے والا ہے..... پھر کس طرح اس کے بعد نبی ظاہر ہو سکتا ہے۔ اے

تفہیم النبوت فی الاسلام

۶۲۱۲۸۵

تفہیم النبوت فی الاسلام



تحدید و مقررہ ۲۸

آئینہ کلمات اسلام  
صفحہ ۲۱

وتتبعون الاوصیاء

وہا انا اشہد بالرب العظیم و اہلقت باللہ الکریم  
 علی انی مومن مسلم موحد متبع لاحکام اللہ و سنن  
 رسولہ ..... و امنت بان نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 خاتم الانبیاء وان کتابنا قرآن کریم وسیلۃ الہتداء  
 لا بنی لنا فتدی بہ الا المصطفیٰ و لا کتاب لنا متبعہ الا  
 الفرقان المہین علی المعصن الاولی و امنت بان رسولنا  
 سید ولد آدم و سید المرسلین بان اللہ ختم بہ النبیین  
 و بان القرآن المجید بعد رسول اللہ محفوظ من تحریف  
 المخرفین و خطاء المخطیین و لا ینسخ و لا یرید و لا ینقص  
 بعد رسول اللہ و لا ینالہ الفہام المہمین المصادقین  
 و کل ما نھمت من عوہیات القرآن و الرصمت من اللہ  
 الرحمن فقبلتہ علی شریطۃ العصۃ و الصواب السمۃ  
 و قد کشف علی انہ معجم خالص یوافی الشریعۃ لا ریب  
 فیہ و لا لبس و لا مشک و لا مشبہہ وان کان الامر غلظا  
 ذالک علی فرض المحال فنبذنا کلمہ من ایدینا کالمساع  
 الہادی و ما و لا السعال

۴۲ • •

۶۶ • •

۱۰۴ • •

مسدودوں کے گروہ کیا تم فکر نہیں کرتے اور وہم کی پیروی کرتے ہو۔  
 دیکھیے میں ربّ عظیم کو شاہد ٹھہراتا ہوں اللہ اللہ کریم کی صفات اٹھاتا ہوں  
 کہ میں مومن مسلم موحد ہوں۔ پیروی کرتی ہوں اللہ کے احکام و اس کے رسول  
 کی سنتوں کی ..... اور میں ایمان لاتا ہوں اس بات پر کہ آنحضرت صلی  
 علیہ وسلم نبیوں کے خاتم ہیں اور ہماری کتاب قرآن کریم ہدایت کا ذریعہ ہے  
 سوائے مصطفیٰ کے ہمارا کوئی نبی نہیں جس کی ہم اقتدا کریں اور کوئی کتاب  
 نہیں سوائے فرقان کے جو محافط جو پیچھے معینوں کا اور میں ایمان لاتا  
 ہوں اس بات پر کہ ہمارے رسول آدم کی اولاد کے سردار ہیں۔ اور  
 رسولوں کے سردار ہیں اور کائنات میں نے آپ کے ساتھ جیسوں کو ختم کر دیا۔ و  
 کہ قرآن مجید بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تحریف کرنے والوں کی تحریف  
 سے محفوظ ہے خطائے مخطوین و اور نہ نسخہ کیا جائیگا اور نہ زیادہ  
 ہوگا اور نہ کم ہوگا۔ رسول اللہ کے بعد اور سچے علموں کا امام اس کے خلائف نہیں  
 ہو سکتا اور جو کچھ مجھے قرآن کے مشکلات کا فہم دیا گیا یا اللہ رحمان سے اہم کیا گیا  
 میں نے اس کو صحت اور صواب کی شرط پر قبول کیا اور یہ مجھے کھوا گیا ہے کہ وہ صحیح  
 خالص و شریعت کے موافق ہے اس میں کچھ شک نہیں اور نہ کوئی غلطی ہو اور نہ  
 شک شبہ ہو اور فرض محال کے طور پر سو نہ کہ ضرورت ہو تو ہم اس سبک کو چھوڑ  
 الہامات کو اپنے ہاتھوں سے دین چیزیں طرح اور کھانسی کے، وہ کھینچ پھینک دیتے

میں کی گویا قرآن کریم میں اس طرح پر لکھی ہے کہ مبشر ابو رسول یاقی من بعدی سید احمد یعنی میں ایک رسول کی  
 بشارت دیتا ہوں جو میرے بعد یعنی میرے مرنے کے بعد آئیگا اور نام اس کا احمد ہوگا۔ پس اگر سید اب تک اس عالم جہانی سے گزر  
 نہیں گیا تو اس سے لازم آتا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اب تک اس عالم میں تشریف فرما نہیں ہوئے کیونکہ نہ  
 اپنے کھیلے کھیلے الفاظ سے تہر رہی ہے کہ جب حج اس عام جہانی سے رخصت ہو جائے گا۔ تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس  
 عالم جہانی میں تشریف لائیں گے۔ وجہ یہ کہ آیت میں آئیے متقابل پر جانا بیان کیا گیا ہے +  
 حلال کے برہم اور فلسفی اور نیچری اگر ان معجزات سے انکار کریں تو وہ مغذو رہیں۔ کیونکہ وہ اس مرتبہ کو شناخت نہیں کر سکتے۔  
 جس میں ظنی طور پر آئی طاقت ان کو ملتی ہے +

اب ان لمادیث سے ثابت ہوا کہ حضرت جبرائیل حسان کے ساتھ رہتے تھے۔ اور ہر دم ان کے رفیق تھے۔ اور یہی یہ آیت



۱۰۶

کہ یہ ہے کہ ابیدھد روح منادیت اور کلمت نور پر توجہ رہی ہے کہ روح القدس مومنوں کے ساتھ رہتا تھا۔

۱۰۶

نبی نے اپنی صحیح میں اور ایسی ہی بہود اور ترغی و بنا جہنے اور ایسا ہی مسلم نے بھی اس پر اتفاق کیا ہے کہ نزول جبریل مذی کے ساتھ انبیاء پر وقتاً فوقتاً آتا ہے ہوتا ہے یعنی وہ تکلیف جس کی تم تصریح کرتے ہو۔

۲۲۴

تمام باور و فی حقیقت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طفیل دنیا میں آئے ہیں۔ یہی امت ہے کہ اگرچہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کی مانند خداتعالیٰ سے ہمہ کام ہو جاتی ہے۔ اور اگرچہ رسول نہیں مگر رسولوں کی مانند خداتعالیٰ کے روشن نشان اس کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں۔ اور روحانی زندگی کے دریا اس میں بہتے ہیں۔ اور کوئی نہیں کہ اس کا سوا جگہ کہے۔

۲۲۵

اگر وہ دونوں حوادث میں پیدا ہو جائے اور نہ رہا کیا جائے۔ تب بھی بغیرانی مع اللہ کے اور کوئی آواز اس کے اندر نہیں آتی جب کسی کی حالت اس نسبت تک پہنچ جائے تو اس کا نام اس عام سے ورا والو را ہو جاتا ہے۔ اور ان تمام باتوں اور مقامات عالیہ کو نبی ہو رہا ہے جو اس سے پہلے نبیوں اور رسولوں کو ملتا تھا اور نبی اور رسول کا دارث او۔ نایب ہو جاتا ہے وہ حقیقت جو انبیاء میں مجرہ کے نام سے موسوم ہوتی ہے وہ اس میں درست کے نام سے ہی ہو جاتی ہے۔ اور وہی حقیقت جو انبیاء میں عت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے اس میں محفوظیت کے نام سے پکارا جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے پکارا جاتی ہے اس میں محدثیت کے پرہیز میں نمودار ہوتی ہے۔

۲۲۵

اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا تو ہر ایک محدث۔ نیز جو میں قوت اور استعداد نبی ہو جانے کی رشتہ تھا۔ اور اسی قوت اور استعداد کے ذریعے محدث کا حمل نبی پر ہوتا ہے یعنی کہ جس میں کہ اللہ کا نبی۔

۲۲۶

ہر ایک صدی کے سربراہوں میں ایسی صدی کے سربراہین اور دیانت سے دور پر گئی ہے اور بہت سی تاریکیاں اپنے اندر رکھتی ہے۔ ایک قیرت میں ہر ایک پیدا کر دیتے ہیں جس کے آئینہ نظرت میں نبی کی شکل ظاہر ہوتی ہے۔ اور وہ قیرت میں نبی قیوم کے کمالات کو اپنے وجود کے توسط سے لوگوں کو کھلاتا ہے۔

۲۲۷

اللہ جل شانہ خود ہی صادق کے لئے یہ مدت قرار دے کر فرماتا ہے وان یتک صادق یمکم یعنی مذی بعد کم اور فرماتا ہے ولا یفہروا علی غیبہ احد الا من ارقت من رسول رسول رسول کا لفظ عام ہے جس میں رسول اور نبی اور محدث داخل ہیں۔

..... میں خلیفہ اللہ اور مامور من اللہ اور مجدد وقت اور مسیح موعود ہوں۔

۲۲۸

کبھی دنیا میں یہ ہوتا ہے کہ کذب کے خداتعالیٰ نے ایسی مدد کی ہو کہ وہ ابرس سے خدا تعالیٰ پر یہ افترا کر رہا ہو کہ اس کی وحی درمیت اور وحی محدثیت میں یہ فرق ہے کہ وہ خود تعالیٰ اس کی رگ جان نہ کاٹے۔

۲۲۹

اس کے ہونے ایک نبی قیوم عیسا مسیح کا متنب ہے۔ اور اس کے فرمودہ پر اگر تب اللہ پر مان لگتا ہے اس کی آزمائش انبیاء کی طرح آزمائش کرنا کی قسم کی سمجھی ہے کیونکہ نبی اس سے آتے ہیں کہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبیلہ سے دوسرے قبیلہ میں مقرر کریں اور بعض ائمہ کو موقوف کریں اور بعض ائمہ کو موقوف کریں۔ اس جگہ تو ایسے انتداب



کا دعویٰ نہیں ہے وہی اسلام ہے جو پہلے تھا۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں۔ وہی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو پہلے تھا۔ اور وہی کتاب کریم ہے جو پہلے تھی۔ اصل دین میں سے کوئی ایسی بات چھوڑنی نہیں پڑی جس سے اس قدر حیرانی ہو۔ مسیح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل اعتناء ہوتا کہ جب کہ اس دعویٰ کے ساتھ نفوذِ بائبل کے دین کے احکام کی بھی پیشی ہوتی اور بیماری علی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق رکھتی اب جب کہ ان باتوں میں سے کوئی بھی نہیں۔ صرف ماہِ النزاع حیات مسیح اور وراثت مسیح ہے اور مسیح موعود کا دعویٰ اس مسئلہ کی درحقیقت ایک فرع ہے اور اس دعویٰ سے مراد کوئی علی انقلاب نہیں۔ اور نہ اسلامی اعتقادات پر اس کا کچھ مخافتانہ اثر ہے تو کیا اس دعویٰ کے تسلیم کرنے کے لئے کسی بڑے معجزہ یا کرامت کی حاجت ہے جس کا مانگنا رسالت کے دعویٰ میں عوام کا قدیم شیورہ ہے۔

اور یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ملہم من اللہ اور مجد من اللہ کے دعویٰ سے کچھ بڑا نہیں ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ جس کو یہ رتبہ حاصل ہو کہ وہ خدا تعالیٰ کا ہم کلام ہو اس کا نام بجانب اللہ خواہ پیش مسیح اور خواہ پیش موسیٰ ہو یہ تمام نام اس کے حق میں جایز ہیں پیش مسیح ہونے میں کوئی اصلی فضیلت نہیں۔ اصلی اور حقیقی فضیلت ملہم من اللہ اور کلیم اللہ ہونے میں ہے پھر جس شخص کو مکالمہ الہیہ کی فضیلت حاصل ہو گئی اور کسی خدمتِ دین کے لئے مامور من اللہ ہو گیا تو اللہ جس شانہ وقت کے مناسب حال اس کا کوئی نام رکھ سکتا ہے۔ یہ نام رکھنا تو کوئی بڑی بات نہیں۔ اسلام میں موسیٰ عیسیٰ۔ داؤد۔ سلیمان۔ یعقوب وغیرہ بہت سے نام نہیں کے نام پر لوگ رکھ لیتے ہیں اس تفادل کی نیت سے کہ ان کے اخلاق انہیں حاصل ہو جائیں۔ پھر اگر خدا تعالیٰ کسی کو اپنے مہلکہ کا شرف دیکر کسی موجودہ مصلحت کے موافق اس کا کوئی نام بھی رکھ دے تو اس میں کیا استعجاب ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کو دوسرے یہ موقع پیش آیا کہ ان کی روحانیت نے قائم قدم طلب کیا۔ اول جب کہ ان کے فوت ہونے پر جیسے سو برس گزر گئے۔ اور یہودیوں نے اس بات پر عہد سے زیادہ اصرار کیا کہ وہ نفوذِ بائبل کا رد کا ذب تھا اور اس کا ناجائز طور پر تولد تھا۔ .... ہلکے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سبوت ہوئے جن کی بعثت کی اغراض کثیرہ میں سے ایک یہ بھی غرض تھی کہ ان تمام بیجا الزاموں سے مسیح کا دامن پاک کریں۔ اور اس کے حق میں صداقت کی گواہی دیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود مسیح نے یوحنا کی انجیل ۱۶ باب میں کہہ ہے کہ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ تمہارے لئے میرا جاننا ہی ذمہ مند ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ ہوں تو تمہاری دینے والا یعنی محمد بھی اللہ علیہ وسلم تم پاس نہ آئے گا پھر اگر میں جاؤں تو تم سے تم پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ اگر دنیا کو گناہ سے اور راستی سے اور عدالت سے تقصیر وار ٹھیرائے گا۔

پھر دوسری مرتبہ مسیح کی مدعا نیت اس وقت جوش میں آئی کہ تب نصاریٰ میں وجہانیت کی صفت اتم در اتم جو پرانگی اور حبیب کہ مکعب ہے کہ وجہل نبوت کا دعویٰ بھی کر لیا۔ اور خدا کی کا بھی۔ ایسے ہی انہوں نے کیا۔ نبوت کا دعویٰ اس طرت پر کیا کہ ہم آپ کی میں اپنی طرت سے وہ دخل دیئے وہ قواعد مرتب کئے۔ زردہ تفسیر ترمیم کی جو ایک نبی کا کام تھا جس حکم کو چاہا کیا کر دیا اور اپنی طرفت حق یہ نکلے۔ و عبادت کے طریقے گھڑائے۔



آئینہ کمالہ اسلام صفحہ ۳۲۴

جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا اس دعویٰ میں ضرور ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی بستی کا اقرار کرے ورنہ یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پر دم نازل ہوتی ہے اور نیز خلق اللہ کو وہ کلام سنا دے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے اور ایک امت بندے جو اس کو نبی سمجھے اور اس کی کتاب کو کتاب اللہ جانتی رہے۔

۳۲۵

اس جگہ یہ نکتہ بھی یاد رہنے کے لائق ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت بھی اسلام کے اندرونی مفہم کے غلبہ کے وقت ہمیشہ ظہور فرماتی رہتی ہے اور حقیقت محمدیہ کا حلول ہمیشہ کسی کامل متبع میں ہو کر جلوہ گرہوتا ہے۔ اور جو احادیث میں آیا ہے کہ ہمدی پیدا ہوگا اور اس کا نام میری نام ہوگا اور اس کا خلق میرا ہی خلق ہوگا اگر یہ حدیثیں صحیح ہیں تو یہ اسی نزول روحانیت کی طرف اشارہ ہے لیکن وہ نزول کسی خاص فرقہ میں محدود نہیں۔ صمد ہا ایسے لوگ گئے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ مستحق تھی۔ اور عند اللہ علی طور پر ان کا نام محمد یا احمد تھا۔

۳۲۶

یا اخوان انی ارسلت محمد فابن اللہ الیکم والی کل من فی الارض.... وارسلنی علی راس ہذا المائۃ۔ اے بھائیوں اللہ کی طرف سے محدث بنا کر تمہاری طرف میں بھیجا گیا ہوں کہ ان سب لوگوں کی طرف جو زمین میں ہیں۔ اور میں نے تجھے میری طرف سے بھیجا ہے۔

۳۲۷

ہم اے اللہ تعالیٰ ربی فی وقتی ہذا من قبل منعم علی من یشاء وہو خیر النعمین وان لہ عباداً من الاولیاء یسمون فی السماء تسمیۃ الانبیاء بما کانوا یشہون فی جوہر ہمدی و طبعہم و بما کانوا یاخذون نوراً من نورہم و کانوا علی خلقہم مخلوقین فیجعلہم اللہ دارہم و یدعوہم باسماء مورثیہم و کذا الذک یفعل وہو خیر القاعلین.... ان یرسل بعض الاولیاء علی قدم بعض الانبیاء فمن بعث علی قدم نبی لیس فی لواء الاعی باسما ذالک النبی الامین۔

یہ وہ بات جو حکام الامم اور امت اور اس سے پہلے بھی میرے رب نے میری طرف کیا۔ وہ جس پر چاہتا ہوا تمام کرتا ہوا اور وہ بہتر انجام دینے والوں کا ہوا اور کہ اولیاء میں سے اس کے بندے ہیں جس کے آسمان پر نبیوں کے نام رکھے جاتے ہیں کیونکہ وہ جو ہر اور طبیعت میں ان سے شایع ہوتے ہیں اور اس لئے کہ ان کے نور سے نور لیتے ہیں اور ان کے خلق پر مخلوق ہوتے ہیں سوائے خدا تعالیٰ ان کو ان کے وارث بناتا ہے اور ان کے مورثوں کے نام سے نواپا ہوا اور اسی طرح کرتا ہوا اور وہ بہتر کر نیوالوں کا ہے۔... کہ وہ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بیٹھتا ہے جو شخص کسی نبی کے قدم پر بیٹھا جاتا ہے۔ طوار علی جن اسی نبی کا نام اسے دیا جاتا ہے۔

۳۲۸

ان اللہ و تزیج الوتر و لاجلی ذالک قد استمرت سنتہ انہ یرسل بعض الاولیاء علی قدم بعض الانبیاء فمن بعث علی قدم نبی شیئی فی الملاء الا علی باسما ذالک النبی۔

اللہ در جو اور وتر سے پیار کر لے اور اسی لئے اس کی یہ سنت جاری ہے کہ وہ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بیٹھتا ہے۔ جس جو شخص کسی نبی کے قدم پر بیٹھتا ہے وہ طوار اعلیٰ میں اسی نبی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

۳۲۹

ما کان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبی تا خاتم النبیین و ما کان ان یحدث سلسلۃ النبوة ثانیاً بعد انقضاء

اللہ کو یہ شایاں نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے اور نہیں شایاں اس کو کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کرے بعد اس کے کہ اسے



<p>تفہیم رکھا ہو اور بعض احکام قرآن کے نسخ کر دیے اور ان پر بڑھا دیا۔          میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے مبعوث ہوں اور اللہ کا کلمہ ہوں تاکہ وہ          مصطفیٰ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صلی کے سر پر بھیجا۔</p>	<p>ونسخ بعض احکام القرآن ویزید علیہا۔          لست نبی ولكن محدث الله وکلم الله لا اجد ودين          المصطفی وقد بعثنی علی امر اس المائۃ۔</p>	<p>تذکرۃ الامم صفحہ ۳۷۷          ۳۸۳</p>
<p>اور نبیوں اور رسولوں کی روحوں کے نزول کی قسموں میں سے ایک نزول ہے          جو عکس کے گہرے رنگوں پر ہوتا ہے جو نہ قدرت سے نہ سبب سے نہ سبب سے          اور ان کے جوہر سے اور حق اور صدق اور مفاہیم ان کی خلقت سے مشابہ ہیں۔</p>	<p>ومن اقسام نزول ارواح الانبیاء والرسول نزول الفکائی          علی کل من یناسب فطرتهم ویشاہد جوہرہم و          خلقتہم فی الخلق والصدق والصفاء۔</p>	<p>۴۴۴</p>
<p>سب تعریف اس اللہ کی ہے جس نے علامت روحانی یعنی محدثین کو نبیوں          کے وارث بنایا اور ان کی تادیب کی سو بہت اچھی تادیب کی اور ان کی          سب کدورتوں کو دور کیا اور ان کو صفات پانی کی طرح بنایا۔</p>	<p>الحمد لله الذی جعل العلماء الروحانیین المحدثین          ورثة النبیین وادبہم فاحسن تادیبہم وازال          کدورتہم کما وجبہم کما وادبہم۔</p>	<p>۵۴۰</p>
<p>جب چن لیا میرا بنی مجھے اپنے دین کی تجدید کیلئے نہ بنے شی کو          کے اظہار کے لئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یاسین کی خوشبو          کے پھیلانے کے لئے۔ مجھے کو جو دین دین اور ملت خیراتہم کو جو          لوگوں کو بلانے کا اور مجھے کو جسے دیا اللہ ان سے اور مکالمات اور مکاشفات          سے اچھا حق اور مجھے محدثوں میں سے بنایا۔</p>	<p>اذا اصطفانی ربی لتجدین دینہ واطہار عظمیٰ تنبیہ و          نشر دینا یا سمیتہ صلی اللہ علیہ وسلم امری لدعوة          الخلق الی دین الاسلام وملت خیر الانام ووزعتنی          من الالہامات والمکالمات والمخاطبات والمکاشفات          رزقا حسنا وجعلنی من المحدثین۔</p>	<p>۵۶۰</p>
<p>اور اللہ تعالیٰ کی عزت و جلال کی قسم کہ میں مومن اور مسلمان ہوں اور          میں اللہ پر اس کی کتابوں اور رسولوں اور ملائکہ اور بعث بعد الموت پر          ایمان رکھتا ہوں اور یہ بھی مانتا ہوں کہ ہمارے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ          علیہ وسلم افضل الرسل خاتم النبیین ہیں اور ان لوگوں نے مجھے پر افتر کی ہو          جو کہتے ہیں کہ شیخ بنی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور عیسیٰ بن مریم کے حق          میں کلمات حقارت اور استخفاف کہتے ہیں۔</p>	<p>ولعنہ اللہ وجلالہ انی مومن مسلم وادمن باللہ و          کتبہ ورسله وملائکته والبعث بعد الموت وبان          رسولنا محمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم افضل          الرسل وخاتم النبیین وان هؤلاء قد اذتروا علی          وقالوا ان هذا الرجل یدعی الہ نبی ولیقول فی شان          عیسیٰ ابن مریم کلمات الاستخفاف۔</p>	<p>حاشیہ البشری صفحہ ۹۷</p>
<p>اور کہتے ہیں کہ یہ شخص ملائکہ اور ان کے نزول و صعود کو نہیں مانتا اور اس          اور قرآن اور کتابوں کو فرشتوں کے اجسام مانتا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ          وسلم کو ختم رسل و خاتم رسلین نہیں مانتا۔ اور کہتے ہیں کہ          جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو نبی بنایا اور وہی خاتم رسلین ہیں سب باتیں          منقریات اور تحریفیات ہیں۔ پاک ذات ہے۔</p>	<p>ولیقولون ان هذا الرجل لا یؤمن بالملائکہ و          نزولہم ورسولہم وبعثہم وشمس وشمس وشمس وشمس          اجسام الملائکہ ولا یعتقد بان محمد صلی اللہ علیہ          وسلم خاتم الانبیاء ومنتہی المرسلین الانی بعدہ          دھون خاتم النبیین فہذا کما افتریات وتحریفیات منقریات۔</p>	<p>۹۷</p>



ہر بے ماتکامت مثل هذا ان هو الا کذب  
والله يعلم انهم من لدجالبین۔

لا اله الا انت قبل الله عز وجل ما كان محمد ابدا من  
رجا لکرم رسول الله يخالف النبيين الا تعلم ان الرب  
الرحيم المستفضل سمى نبيا صلى الله عليه وسلم  
خاتم الانبياء بنينا استلنا وفسرنا نبينا في قوله لا نبی  
بعدی بیان واقع للطالبین ولوجوزنا ظهور نبی بعد  
نبینا صلی الله علیه وسلم ليجوزنا افتتاح باب وحی النبوة  
بعد تالیقها وهذا خلف كما لا يخفى على المسلمين وكيف  
يجب نبی بعد رسولنا صلعم وقد انقطع الوحي بعد وفاته  
وختم الله به السبیل۔

والعجب ان هذه العلماء المتوا بان الله تعالى یوحی  
الی سیر فی ربین سنة وکون حیت قدون من قبل  
بان وحی النبوة قد انقطع فیا حیرة علیهم انهم یعلمون  
مضار عقائدہم ثم لا ینکرہا۔

والی هذا اشارة فی قوله تعالى ولكن رسول الله و  
خاتم النبیین فلو لم یکن لرسولنا صلی الله علیه وسلم  
و کتاب الله انقران مناسبة بجميع الازمنة الایة  
واهلها عراخا ومد و لا لما ارسل ذاک النبی سفیم  
لکرم لا صلاحهم ومد ادا تم للادام الی یوم القیمة  
فلا حاجة لنبی بعد محمد صلی الله علیه وسلم۔

والاشد ان نحن خیر امته اخرجت من منکم من  
کان یوجد فی الانبیاء بالاصالة ینحصر من نفس من  
درولی منه یا لطریق النقی۔

والتری الی قول رسول الله صلی الله علیه وسلم ذ

میرا سب میں ایسی کوئی بات نہیں کہی۔ اور یہ سب میرا محبوب مشا اور کذب ہو  
اور اللہ جانتا ہے کہ یہ لوگ دھوکہ دینے والے ہیں۔

کیونکہ یہ بات اللہ عز وجل کے اس قول کے خلاف ہے جو آیت ذیل  
میں جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہی ایک شخص کے باپ تو نہیں مگر اللہ  
کے رسول اور خاتم النبیین ہیں کیا نہیں جانتے کہ خدا جبرم و کریم نے ہمارے نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کی استثناء کی تا انبیاء مقرر ہو چکا اور ہمارے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تفسیر آید مذکور فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی  
نبی نہیں اور طہا میں حق کیسے یہ بات واضح ہو کر گم اپنے نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بعد کسی نبی کے تئیں جو زبیر کرے تو گویا عمر نے وحی نبوت کا دواڑھ کھول  
دیا کہ لا مکرمہ بند ہو چکا تھا اور یہ امر ملامت فرموانے کے سداقوں سے یہ بات  
خفی نہیں۔ اور ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی ہو  
و تعجب کہ یہ علماء دین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مسیح پر پائیس سال تک  
وحی کرے۔ نہ کہ پیشتر ان کا یہ امتنا تھا کہ وحی نبوت منقطع  
ہو چکی ہے۔ پس ان کے فسوس و دکھوں پر کہ اپنے مقید کے غم کو  
جانتے ہیں اور چھوڑتے نہیں۔

اور اللہ تعالیٰ کے اس قول لکن رسول الله وقاتم النبیین میں یہی  
اشاہہ ہو پس اگر ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ کی کتاب قرآن  
کریم کو تمام آنے والے زمانوں اور ان زمانوں کے لوگوں کے علاج اور دوا  
کی رو سے نہ سبب نہ ہوتی تو اس عظیم نشان نبی کریم کو ان کے علاج  
کے واسطے قیامت تک ہمیشہ سے نہ ہرگز نہ جیتا۔ اور ہمیں محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں۔

اور جو محکم ہم علی درجہ کی نعمت میں جو لوگوں کی بھلائی کے لئے  
کھڑے کئے گئے ہیں اور کتنے دھرم میں جو نبیوں میں عداوت پائے جاتے  
ہیں اور ہمیں ان سے بہتر اور افضل نفوذ بقی سے مل جاتے ہیں۔

کیونکہ تو نہیں دیکھتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی طرف کہ

کیونکہ تو نہیں دیکھتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی طرف کہ

حکمت النبوت فی الاسلام

۲۰

۲۳

۴۹

۴۴

۴۴



حکایت ابی بکر بن عبد اللہ

قال ان فی الجنة مکانا لا یبار الا رجل واحد وارحوا  
ان اکون ناهو فیکو رجل من سماع هذا الکلام قال  
یا رسول الله صلی الله علیه وسلم لا صبر علی فراقک  
ولا استطیع ان تكون فی مکانا وانا فی مکان بعید عنک  
یحیی عن روية وجهک فقال له رسول الله صلی الله علیه  
وسلم انت تكون معی فی مکانی فانتظر کیف فصله علی  
الانبياء الذین لا یجدون ذوات المکان -

وما کانت کلمات الانبياء کاجزاء متفرقة فلهذا ان  
تطلبها کلها ونجمع مجموعة تلك الاجزاء فی انفس فلزم  
ان یحصل لنا شیء بالتظلیة وما بعث رسول الله صلی الله  
علیه وسلم ما لم یحصل لغيره من الانبياء وقد اتفق  
علماء الاسلام انه قد یوجد نفسیة جزئیة فی غیر نبی لا  
توجد فی نبی -

ومن عتراضات مکفرین انهم قالوا ان هذا الرجل  
ادعی النبوة وقال انی من النبیین - اما بجواب فاعلم یا  
اخى انی ما ادعیت النبوة وما قلت لهم انی نبی وکن  
تعیلا وخطب فیهم قوی -

وما قلت لکنس الا ما کتبت فی کتبی من نون وحدت  
ویکلفی الله کما یکلف محمد بنی وانه یعلم انه اعطانی  
هذه امر متبہ تکلیف اردما اعطانی الله ورزقی من  
رزق اعرض عن فیض رب العالمین وما کان لی ان  
ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین  
وحا ننی لا صدق الیها ما من ربہ فی الابدات  
اشرف من کتب الله واعلم انه کما یخفی بقرن  
فبکذب واحد وازدقہ نفسیت دعی نبوة وانه من

فرمایا جنت میں ایک مکان ہے اس کو صرف ایک ہی آدمی پائیگا اور  
میں اسید کرتا ہوں اس کا پانیوال میں ہی جوئےگا۔ یہ شخص س بات کو  
سن کر رونے لگا اور کہنے لگا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تیرے  
فرق کی طاقت نہیں رکھتا اور نہ مجھ سے یہ برداشت ہو سکتی ہو کہ آپ  
ایک مکان میں ہیں اور میں آپ سے اتنے دور مکان میں مجبور ہوں اور آپ کے دیار سے  
مشرق ہو سکوں، سکورسوں، اللہ مسلم نے فرمایا کہ تو میرے ساتھ در میرے ہی  
مکان میں آ جا کہ میں کیوں شخص کہ ان انبیاء پر نفسیت ہو جنکو وہ مکان میں نہیں سکتے

اور جبکہ نبی کے کلمات جزائے متفرقة کی طرح ہیں اور میں صبر کر رہا ہوں  
میں سب طلب کریں وہاں تمام اجزاء کے مجموعہ کو اپنے غوس میں جمع  
کریں پس نہ ہو کہ وہ شے ہمیں فنی طور سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی تسمت سے حاصل ہو جبکہ ہم نہ نبی اور نہ رسول اور نہ اس کی تسمت سے  
اور علماء اسلام نے اس امر پر اتفاق کیا ہے کہ بعض جزئی نفسیت فنی  
میں پائی جاتی ہے جو نبی میں نہیں پائی جاتی -

اور مکفرین کے اعتراضوں میں سے ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ شخص  
نہوت کا مدعی ہے اور کہتا ہے کہ میں نبی ہوں سو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی ہی  
معلوم رہی ہیں نہ نہوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی  
ہوں لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غشی کی -

میں نے لوگوں سے سوائے اس کے جو میں نے نبی کہا ہوں میں کبھی  
نبی نہ کہا کہ میں محدث ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے اسی طرح کلام کرتا ہے  
جس طرح محدثین سے اور اللہ جانتا ہے کہ اس نے مجھے یہ مرتبہ عطا فرمایا ہے  
اور میں اس بات کو جو اللہ نے مجھے عطا کیا اور رحمت فرقی کس مرتبہ  
کردہ کہ میں رب العالمین کے فیض سے محروم ہوں اور یہ مجھے کہاں  
حق پہنچے کہ میں ادعا نبوت کروں اور اس کو سو خارج ہو جائوں اور قوم  
کافرین سے جا کر مل جائوں اور میں تو نے اللہ کو جبکہ کتاب تہ پڑھتی نہیں  
کرتا میں انکو بھی نہیں سمجھتا میں جانتا ہوں کہ جب کبھی اللہ تعالیٰ کو کلام



المسلمين والحمد لله على اني ما وجدت الهامام من  
الهاما في يخالف كتاب الله بن وحيدت كلها موافقا  
بكتاب ربي العليم.

فانظر كيف من الله علينا وامرنا في ام الكتاب بالتطلي  
فيه هدايات الانبياء وكلها ليكشف عنا كما كشف  
عليهم ولكن بالاتباع والظلية وعلى قدر طردون  
الاستعدادات والحكم

واما ما ثبت من مسند رسول الله وآثاره في  
هذا الباب فاعلم انه قول صبي الله عليه وسلم اعد  
كان في من كان قبلكم من بني اسرائيل رجال يكفون  
من غير ان يكونوا نبيا وفان بيث في امتي منهم احد  
فقد رد قل قد كان فيما مضى قبلكم من الامم بعد ثون  
الله ان كان في امتي هذه منهم ذنبا عمر بن الخطاب  
وجعفر بن البخردي في اية وما ارسلنا من قبلك من  
رسول الا اني الازمنة -

عن ابن عباس أنه كان يزين فيد ولا يحدث يعني  
يقول ما يسمع من حديث من رسول ولا النبي ولا محدث

و في كسبت في بعض كتي ان مقام بتحديث اشد  
تشبها بمقام النبوة ولا فرق الا فرق مشقة و فعل  
وما فهو قوي و ان هذا الرجل يدعى النبوة  
وانه يعلم ان قوله هذا كاذب بحيث لا يارحمه  
شيء من الصدق و الا ان الله اصلا -

وإني والله أومن بالله ورسوله وأمن بالله خاتم النبيين  
نعم قلنت ان اجزاء منبوة توحي إلي الحق بيت كاهن  
وكن بانقوة كلاب الحفل في الحديث بني بانقوة ولولم يكن

ہو تو وہ تھوٹ اور الحاد اور زندہ ہو اور یہ کہ تو تکہ بلکس ہو کہ مسلمان ہو کر شہوت  
کا دوا کروں اور فیہ اتالی کا حکم داکر تمہوں کہ میں نے اپنے الحاد کو لٹوئی اہام  
ایسا نہیں پایا جو کتا شیعہ کے مخالف ہو بلکہ میں ان الحاد کو کل ماکل موافق کتا شیعہ پایا۔

پس نگاہ رکھ کر کس طرح اشد تفتی نے ہم پر احسان کیا اور ہمیں ام المکتب میں مکہ  
دیا۔ کہل بدایات اتبیا و طلب کریں تاکہ ہم پر کھل جائیں جیسے ان پر کھلیں  
تدویر و اتباع اور فلی طور پر اور حسب مقصد و ظروف استعداد  
اور محبت کے +

دروہ جو اس بارہ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اور شمار سے ثابت ہو وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ ہوتے تھے جو خدا تعالیٰ سے جتنا دلی کاشت رکھتے تھے حالانکہ وہ نبی نہیں ہوتے تھے اور اگر میری امت میں کوئی اس قسم کا ہے تو منجھانے کے ایک طرحی ہے در فرمایا کہ ان امتوں میں جو تم سے پہلے گذر چکی ہیں محدث ہوتے تھے، اور اگر میری امت میں کوئی محدث ہو تو منجھانے کے ایک طرحی خطاب ہو درنجا ہی میں اس آیت میں دمارسنا من قبک من رسول وہابی و ذمتی کہ آیت یوں لکھا ہے •

ابن عباس سے روایت ہے کہ آیت مذکور میں دو محدث زیادہ کرنا تھا یعنی وہ یسیر برہمت تھا و ہا رسنا من قبلک من رسول ولہ نبی و ما محدث ۛ

اور میں نے، اپنی بیض کتابوں میں لکھا ہے کہ تحدیث کا مقام مقام نبوت سے  
شدیدت بہت کمتر و سوائے قوت اور نص کے ان میں کوئی فرق  
نہیں کہیں ان لوگوں نے میرے قول کو تسلیم سمجھا کہ یہ کہ یہ شخصیت  
کا سعی ہے اور اللہ جتنا ہے کہ ان کا یہ قول صریح کذاب ہے دراصل  
میں خود بھی سچائی کی حیثیت نہیں اور نہ اس کا کوئی اصل ہے :

اور نجدائے مایہ ال میں اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتا ہوں اور  
اس امر پر بھی میرا ایمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حق تم انبیاء  
ہیں یا نہ یہ سب ہے کہ میرے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزاء نبوت



حاشیہ الشریعہ

سرد باب، نبوة انبیاء بالافعال وجازعہ ان  
 انقول ان نبی محمد علی وجہ، انکار لافعل مع الجمع  
 انکالات، وجہ انکالات لا یصح بالافعال وجہ انکالات  
 ان نقول ان احديث نبی نبیاء عن استدراج الباطنی  
 ان الحديث نبی بالنبوة وکالات النبوة حمیدها  
 محذوفه مقترنة فی التحدیث ودرجیس ظهورها وخرجهما  
 ای الغرض الاسد باب، نبوة و فی ذرات اشاد انی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله لو کان بعدی بنی کما  
 عمره ما قال هذا الا بعد علی ان عمر کان محدثا شامرا  
 ان من مآثر النبوة دین سرعها یكون موجودا فی التحدیث  
 ولا اشک ان التحدیث و درجیس خبره لا یشک بکسب  
 القبة لکافوشان النبوة و درجیس شہد ان کیکم  
 انبیین دیوسل التحدیث کیرسل دیوسل ویشرب  
 التحدیث من عین یشر ب فیہ بنی فداشک فداشی  
 مؤسدا برب وھذا هو سر فی تدریس اللہ علیہ  
 اللہ علیہ وسلم ذسمی ان روق شہد انکاف علی شہ  
 تو لوکان بعدی بنی کان عمر وکالات هذا الا شہ  
 فی التحدیث بجمع کالات نبوة فی نفسه و لا فرق  
 بفرق انھما و بھما و مقترنة و منفردة بالنبوة  
 شہرة موجودہ فی خارج شہرة بھما سے سرھا  
 و التحدیث کما یشر ب دقید یوجد فی نقوة کما یوجد  
 فی شجر بھما و فی الخرج وھما الشرب و ضح  
 لدرین یف یون معدت درین زوھما شہر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث علماء رقی  
 کبیا ہی سریش درمر دمن مھما و محدثون

۸۲

پائے طائے پس لیکن بالنبوة نہ بالافعال پس محدث بالنبوة ہی پر در نبوت  
 کا در زوہد نہ بربا تو وہ بھی بالنبوة ہی ہوتا اور بنی علیہ اس بات کا کہ  
 جائز کہ نبی کی رکی درجہ سے محدث ہو سکتا کہ وہ علی وجہ انکالات کالات  
 کا بالنبوة ہی ہوتا تو اور ہی درجہ جائز کہ ہم کہیں کہ محدث استعداد  
 بالنبی کی وجہ سے نبی ہوتا ہو کہ محدث بالنبوة ہی ہوتا ہو در کالات  
 نبوت کہ سب تھدیش میں غفی اور مضمون ہوتے ہیں اور باب نبوت کے بند  
 ہوئی دہ سے اس ظہور و خروج فہم کبھی مجھوس ہی رہی مہی اشعیر  
 و سلم نے ہی کی حدت اپنے قور میں کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا  
 شہد کہ یہ اور یہ بات حدت اس بنا پر کہ یہ محدث تھا پس یہ شہ  
 پایہ کیا کہ نبوت و تھم نبوت محدث میں موجود ہوتا ہے  
 در میں کوئی شک نہیں کہ تھدیش محض یک موبت ہو کر کبھی برب نہیں  
 مہی جیسے کہ شہ نبوت ہی در حدت اس شہرے ہم ہوتے ہیں  
 جس طرح نبی ہوتا ہوتا ہے در حدت اس شہرے ہم ہوتے ہیں  
 سور صیہ بات ہی در محدث اس شہرے سے جیسے میں جس سے نبی ہوتے ہیں  
 در حدت شہرے کہ نبوت کا در زوہ نہ نبوت تو وہ نبی ہوتا اور اس میں یہ  
 ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان وقت کو محدث سے مہم کیا در  
 میں بعد یہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا - اور یہ  
 سور میں کہ در حدت ان میں کہ محدث کے نفس میں کالات نبوت ہی ہوتے  
 ہیں و اس فرق فہم درجیس در وقت و نفس کے در کون فرق نہیں پہنچتے  
 یک درخت پر جو نہ میں موجود ہو - قرار ہو انی کہ کچھ نہ ہو  
 اور تھدیش شہرے کے جو میں وہ سب باقی بالنبوة پائی جاتی ہیں جو  
 شہرے بالنبوة پائی جاتی ہیں در کچھ دریش ان کو کورینے میں  
 موجودین کے حدت کے قبل میں در اس بات کی حدت رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم نے نہ حدت میں شہد فرمایا کہ میری امت کے مہی ہوتے  
 کے بعد کی طرح ہیں - در کچھ سے مردود محدث یہ جن کے پیش







کرامات اعداد حق فی ۸۹

حق واجباً غیر مجتذد و مفروض للاحقین موت  
المؤمنین صاحبین الی یوم الدین دھم یزفون الانبیاء  
و یجیدون ما وجدوا من انعامات اللہ و ھنّ ھو الحق  
فلا تنک من الممتزین۔

فلا یثقی ان اللہ یجعلنا فی ھذا لدعائہم کذلک الانبیاء  
و ادرثنا و اعطانا مدلولوم و المکتوم و المکتوم  
ومن کل الا لائہ و النعماء

۹۰

جنگ مقدس صفحہ ۹۰

میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی فعلی ہے یا آپ کسی نیاں سے کہہ رہے ہیں کہ یہ ضروری ہے کہ جو انعام نہ  
دعوت کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے۔ میں تو محمد ہی۔ در کمال عید پر اللہ و رسول کا حق ہوں اور ان نشانوں کا کلمہ رکھنا  
نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کے رمبے ان نشانوں کا نام کرامات ہے جو اللہ کے رسول کی پسیرائی سے  
رہتے جلتے ہیں۔

شہادت اقرآن صفحہ ۹۱  
دوسرا پیش

سبح موعود نے بھی پڑھیں صدی کے سسر پڑھ کر کیا اور محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ سے نہایت علی پڑ  
اور اگر یہ کہا جائے کہ موسوی سلسلہ میں تو حیثیت دین کے لئے نبی آتے رہے۔ اور حضرت سب سے نبی آتے تو اس کا جواب  
یہ ہے کہ مرسل ہوئے میں نبی اور محدث ایک ہی منصب رکھتے ہیں۔ اور جب کہ خدا تعالیٰ نے پیغمبر کا نام مرسل رکھا۔  
اور ایسا ہی محمد شین کا نام بھی مرسل رکھا۔ اسی اشارہ کی غرض سے قرآن شریف میں و قضینا من بعدہ اس آیت  
اور یہ نہیں آیا کہ قضینا من بعدہ لانیاء پس یہ اسی بات کی طرف اشارہ ہے کہ مرسل سے مراد مرسل ہیں۔ خواہ وہ  
رسول ہوں یا نبی ہوں یا محدث ہوں۔ چونکہ ہمارے سپہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ درجہ کھفیت  
صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی نہیں آسکتا اس لئے اس شریعت میں نبی کے تعلیم متامم محدث رکھے گئے۔ اور اسی کی طرف اشارہ  
میں اشارہ ہے کہ شد من الاولین و ثلثہ من الاخرین چونکہ شد کا لفظ دونوں نفروں میں پراپا ہے اس لئے  
قطعی طور پر یہاں سے ثابت ہوا کہ اس امت کے محدث اپنی تعداد میں۔ اور اپنے عود فی سلسلہ میں موسوی امت  
کے مرسلوں کے برابر ہیں۔

۲۶

اب چونکہ ماضیت فی انعامات ہوتا ازہر ضروری ہے اور ماضیت تدریجاً ہی ہو سکتی تھی کہ جب  
ماضیت فی انعامات متحقق ہو پر کسی سے یہ ظہور میں آیا کہ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قرینا چودہ سو برس تک اپنے  
خدا م شریعت عطا کی گئی کہ وہ برس درہم میں شہرے۔ اور ختم اس سلسلہ ایک سے رسول پر ہو۔ جس نے  
تواریث نہیں بلکہ فداء رحمت و خلق سے حق کرم و دعوت کی اسی طرح بھائے نبی عسی اللہ علیہ وسلم کو بھی وہ

میں حق واجب ہر کچھ متعلق نہیں ہوتا اور مقرر کیا گیا ہے۔ ان سے  
میں راتوں کے لئے جو مومن صبر و ہمت کے ساتھ لنگ اور وہ  
نبیوں کے وارث موت میں اور پاتے ہو جو اپنے انور سے شد  
انعام اور یہ کچھ پس تو مجتذد نے داور میں سے نہ ہو۔

پس تو مخفی رہے کہ شد حق نے اس دن میں نہ تو نبیوں کے فکروں کی طرف بٹا  
ہے۔ در کمال عید پر اللہ و رسول کا حق ہوں اور ان نشانوں کا کلمہ رکھنا  
نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کے رمبے ان نشانوں کا نام کرامات ہے جو اللہ کے رسول کی پسیرائی سے  
رہتے جلتے ہیں۔

میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی فعلی ہے یا آپ کسی نیاں سے کہہ رہے ہیں کہ یہ ضروری ہے کہ جو انعام نہ  
دعوت کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے۔ میں تو محمد ہی۔ در کمال عید پر اللہ و رسول کا حق ہوں اور ان نشانوں کا کلمہ رکھنا  
نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کے رمبے ان نشانوں کا نام کرامات ہے جو اللہ کے رسول کی پسیرائی سے  
رہتے جلتے ہیں۔

سبح موعود نے بھی پڑھیں صدی کے سسر پڑھ کر کیا اور محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ سے نہایت علی پڑ  
اور اگر یہ کہا جائے کہ موسوی سلسلہ میں تو حیثیت دین کے لئے نبی آتے رہے۔ اور حضرت سب سے نبی آتے تو اس کا جواب  
یہ ہے کہ مرسل ہوئے میں نبی اور محدث ایک ہی منصب رکھتے ہیں۔ اور جب کہ خدا تعالیٰ نے پیغمبر کا نام مرسل رکھا۔  
اور ایسا ہی محمد شین کا نام بھی مرسل رکھا۔ اسی اشارہ کی غرض سے قرآن شریف میں و قضینا من بعدہ اس آیت  
اور یہ نہیں آیا کہ قضینا من بعدہ لانیاء پس یہ اسی بات کی طرف اشارہ ہے کہ مرسل سے مراد مرسل ہیں۔ خواہ وہ  
رسول ہوں یا نبی ہوں یا محدث ہوں۔ چونکہ ہمارے سپہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ درجہ کھفیت  
صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی نہیں آسکتا اس لئے اس شریعت میں نبی کے تعلیم متامم محدث رکھے گئے۔ اور اسی کی طرف اشارہ  
میں اشارہ ہے کہ شد من الاولین و ثلثہ من الاخرین چونکہ شد کا لفظ دونوں نفروں میں پراپا ہے اس لئے  
قطعی طور پر یہاں سے ثابت ہوا کہ اس امت کے محدث اپنی تعداد میں۔ اور اپنے عود فی سلسلہ میں موسوی امت  
کے مرسلوں کے برابر ہیں۔

اب چونکہ ماضیت فی انعامات ہوتا ازہر ضروری ہے اور ماضیت تدریجاً ہی ہو سکتی تھی کہ جب  
ماضیت فی انعامات متحقق ہو پر کسی سے یہ ظہور میں آیا کہ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قرینا چودہ سو برس تک اپنے  
خدا م شریعت عطا کی گئی کہ وہ برس درہم میں شہرے۔ اور ختم اس سلسلہ ایک سے رسول پر ہو۔ جس نے  
تواریث نہیں بلکہ فداء رحمت و خلق سے حق کرم و دعوت کی اسی طرح بھائے نبی عسی اللہ علیہ وسلم کو بھی وہ



شهرت القرن سبعة

خداوند شریفیت و طاعت گشتی بر طبق مہمیت علما و ائق کا نبیانی مصریہ و ملہمہ مصریہ شہدہ

15 2 2

لیکن انہوں نے معتزلہ کے خیال پر تاحی ایت لیوم انست کم و نیکم کو پیش کر دیا۔ ہم کہتے ہیں کہ مجہد اور محدث  
دنیا میں اگر دین میں سے کچھ دے گئے ہیں یا زیادہ دے گئے ہیں یا کم دے گئے ہیں یا زیادہ دے گئے ہیں یا کم دے گئے ہیں  
خیر و شر کے امتداد میں وہ ایک غبار پر ہے۔ درحقیقت اس کا نیک و نجس کا تعلق ہے۔ اس کا جو تصور ہے اس پر  
نیک و شکر کے تصور اور محدث اور معتزلہ کے خیال میں یہ تصور ہے کہ یہاں معتزلہ نے کہاں سے اور کس سے  
سنا ہے کہ مجہد اور محدث نے حقیقت میں یہ کہہ دیا کہ یہ تو سچ کہتے ہیں نہیں وہ دین کو منہ پر کرتے ہیں اس کے بعد دین  
و حقیقت اور حقیقت کے لئے کہتے ہیں۔

17 18 19 20

اور اس کا پرچار یہ ہے کہ دین کی تکمیل اور بات کو مستند بنائیں جو اس کی مناسب حفاظت کیلئے درست  
پروردہ ہو جائے۔ مثلاً اگر کوئی گھر بنا دے اور اس کے تمام کمرے سلیقہ سے تیار کر دے۔ اور اس کی تمام ضرورتیں جو عمارت  
کے متعلق ہیں باطن و جسم پر رُو کر دیوے اور پچھت کے بعد اندھیرے میں چلیں اور بارشیں ہوں اور اس گھر کے اندر  
لگا رہ کر وہ غبار بیٹھ جائے اور اس کی خوبصورتی چھپ جاوے اور اس کا کوئی دھڑلہ اس گھر کو صاف اور سفید کرنا  
پایا نہ اس کو منع کر دیا جاوے کہ نہ تو اس پر چوکتا نظر آئے کہ یہ منع کیا سراسر حماقت ہے۔ افسوس کہ ایسا اعتراضات  
کرنے والے نہیں سوچتے کہ کس شے کی بات ہے اور دیکھتا تو تھا ایک مکمل عمارت کی صفائی کرنا یہ اور بات ہے۔ یہ یاد رہے کہ  
یہ دوسرا دین میں کچھ کر رہی نہیں کہتے ہیں کہ شدہ دین کو یہ دونوں میں قائم کرتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ مجھ و دین پر ایمان لانا  
یہ ذکر نہیں ہے۔ اتفاقاً کہ حکم ہے۔ غرض کہ یہ کہہ دو فریاد ہے کہ وہ منہ کشی بعد از اٹھ فارغ ہوئے ہیں۔ غرض کہ یہ  
بہ اس کے جو نہیں سمجھتے۔ یہ سمجھتے ہیں جو غرض ان کے منہ کشی کے بعد وہ فارغ ہوئے ہیں۔

△ 4 4

[illegible]

100

۱۔ شکر لیاؤ اور پانی سے دھو کر اسی نیکٹ فی ایکارٹن اور نمبر ۱۰ جینو جو چیز تانول کو نفع پہنچاتی ہے  
 دوڑ میں پہناتی جاتی ہے۔ اس کا ہر تہ کو دو سو سیڑیاں زیادہ تانول کو نفع پہنچاتی ہے۔ دس گروہ نمبر ۱۰ کے جینو سے  
 اجروا سے سب سے پہلے پورن کا پورن سے پانی۔ استیائی کے ٹوٹے سے اس کا لکھا جائے گا۔ پورن کو نفع پہنچاتی ہے۔  
 اس کے بعد پورن کو نفع پہنچاتی ہے۔ پورن کو نفع پہنچاتی ہے۔ پورن کو نفع پہنچاتی ہے۔ پورن کو نفع پہنچاتی ہے۔



بسر کر کے اس عالم سے اٹھائے جاتے ہیں۔ لیکن آیت کے معنوں میں خلافت نہیں اور ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ کا کلام خلافت واقع ہو۔ پس انبیاء کی طرف نسبت دیکر معنی آیت کے یوں ہوں گے کہ انبیاء میں حیث اعلیٰ باقی رکھے جاتے ہیں اور خدا تعالیٰ ظلی طور پر ایک ضرورت کے وقت میں کسی اپنے بندہ کو ان کی نظیر اور شیل پیدا کر دیتا ہے جو انہیں کے رنگ میں ہو کر ان کی دائمی زندگی کا موجب ہوتا ہے۔ اور اسی ظلی وجود کے قائم رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں کو یہ دعا سکھائی ہے اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم یعنی اے خدا ہمارے ہمیں وہ سبھی راہ دکھا جو تیرے ان بندوں کی راہ ہے جن پر تیرا انعام ہے۔ اور ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کا انعام جو انبیاء پر ہوا تھا جس کے مانگنے کے لئے اس دعا میں حکم ہے وہ دوم اور دنیا کی قسم میں سے نہیں بلکہ وہ انوار اور برکات اور محبت اور یقین اور خوارق اور تائید سہادی اور قبولیت اور معرفت نامہ کاملہ اور وحی اور کشف کا انعام ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اس امت کو اس انعام کے مانگنے کے لئے تب ہی حکم فرمایا کہ اول اس انعام کے عطا کرنے کا ارادہ بھی کر لیا ہے۔ پس اس آیت سے بھی کھلے کھلے طور پر یہی ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث ٹھہراتا ہے۔ تا انبیاء کا وجود ظلی طور پر ہمیشہ باقی رہے۔ اور دنیا ان کے وجود سے کبھی خالی نہ ہو۔

ایسا ہی اس امت میں بھی ان ہی کے ہم رنگ اور اس زمانہ کے مشابہ ایک محدث ایسے وقت میں پیدا ہونا ضروری ہے کہ جب یہ امت بھی اسی طور پر بگڑ جائے کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں یہودی بگڑے ہوئے تھے۔ اب جب کہ قرآن شریف کے رو سے بھی ثابت ہوا کہ اس امت مرحومہ میں سلسلہ خلافت دائمی اسی طور پر اور اسی کی مانند قائم کیا گیا ہے جو حضرت موسیٰ کی شریعت میں قائم کیا گیا تھا اور صرف اس قدر لفظی فرق رہا کہ اس وقت تائید دین عیسوی کے لئے نبی آتے تھے۔ اور اب محدث آتے ہیں۔

صاحب وحی محدثیت اپنے نبی مقبوع کا پورا ہم رنگ ہوتا ہے۔ اور بغیر نبوت اور تجدید احکام کے وہ سب باتیں اس کو دی جاتی ہیں جو نبی کو دی جاتی ہیں۔ اور یہ راہ اس امت کے لئے کھلی ہے۔ خدا تعالیٰ دہرا کر چکا ہے کہ بجز مہرین کے علم نبوت کسی کو نہیں دیا جائے گا۔

اسلام کے زندہ ہونے کا ثبوت اور نبوت کی یقینی حقیقت جو ہمیشہ ہر ایک زمانہ میں متکرر وحی کو ساکت کر سکے۔ اسی حالت میں قائم رہ سکتی ہے کہ سلسلہ وحی بزنگ محدثیت ہمیشہ کے لئے جاری رہے۔ سو اس نے ایسا ہی کیا۔ محدث وہ لوگ ہیں جو شرف کاملہ آسمانی سے مشرف ہوتے ہیں اور ان کا جو ہر نفس انبیاء کے جوہر نفس سے اشد شائبہ رکھتا ہے۔ اور وہ خواہیں عہد نبوت کے لئے بطور آیات باقیہ کے ہوتے ہیں تاہم رقیق مسند زول وحی کا کسی زمانہ میں بے ثبوت ہو کر صرف بطور تقہ کے نہ ہو جائے۔

میں نے دیکھا ہے کہ اس وحی کے وقت جو بزنگ وحی ولایت میرے پر تاتل ہوتی ہے۔ ایک خارجی اور شدید اثر قرآن

۵۰ ۰ ۰

۵۰ ۰ ۰  
دعوتِ ایشیائے

برکات النعماء - صفحہ ۱۲

۱۳ ۱۴ ۱۵

۱۶ ۰ ۰ ۰



کا احساس ہوتا ہے +

والقی فی ردعی ان المراد من لفظ الروح فی آیتہ یوم

یقوم الروح جماعة المرسل والنبيين والمحدثين اجمعين

الذين ملقی الروح علیہم یحیون مکملین -

ہے اور عند قیامی کے ہر کلام ہوتے ہیں +

اور میرے دل میں ٹالا گیا اس آیت میں لفظ روح سے مراد رسولوں

اور نبیوں اور محدثوں کی جماعت مراد ہے جن پر روح القدس ڈالا جاتا

نزل فی ردعی اول صفحہ ۲۷

نور الاسلام صفحہ ۳۲

اور اگر یہ اعتراض ہے کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور وہ کلمہ کفریہ تو بجز اس کے کیا کہیں کہ نسبت اللہ علی کہ وہیں المفسرین +

یاد رہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں اعلیٰ درجہ کی پاک زندگی کی یہ علامت بیان فرمائی ہے کہ ایسے شخص سے خوارق

ظہر ہوتے ہیں اور خدا تعالیٰ ایسے شخصوں کی دعا سنتا ہے در ان سے ہم کلام ہوتا ہے اور پیش از وقت ان کو غیب کی

خبریں بتاتا ہے اور ان کی تائید کرتا ہے سو ہم دیکھتے ہیں کہ ہزاروں اسلام میں ایسے ہوتے آئے ہیں۔ چنانچہ اس زمانہ

میں یہ نمونہ دکھانے کے لئے یہ عاجز موجود ہے +

جھوٹے الزام مجھ پر مست لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا کیا تم نے نہیں پڑھا کہ محدث بھی ایک مرسل ہوتا ہے

کیا قرأت و تلاوت کی یا دہنیں رہی پھر یہ کیسی بیوردہ نکتہ چینی ہے کہ مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے : اے نادانوں! بھلا بتلاؤ

کہ جو صحیحاً گیا ہے اس کو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے۔ یا اور کچھ کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اس جگہ حقیقی

معنی مراد نہیں۔ جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ وہ الہام

جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا اس میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں۔ سو یہ حقیقی معنوں

پر محمول نہیں ہیں بلکہ ان میں صراحہً سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اس نے اپنے لفظ استعمال کئے۔ ہم اس بات کے قائل اور معترف

ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن ایسے نبیوں

کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔

.... عرب کے لوگ تو اب تک انسان کے ذریعہ وہ کو بھی رسول کہتے ہیں۔ پھر خدا اگر کیوں یہ حرام ہو گیا کہ مرسل کا لفظ

مجازی معنوں پر بھی استعمال کرے۔ کیا قرآن میں سے فقالوا، انا لیکم مرسلون بھی یاد نہیں رہا۔ انصافاً دیکھو کیا یہی تکفیر

کی بنا ہے۔ اگر خدا کے حضور میں پوچھے جاؤ تو بتاؤ کہ میرے کافر تھیرانے کے لئے تمہارے ہاتھ میں کونسی دلیل ہے بار بار کتابوں

کہ یہ اٹھاؤ مرسل اور مرسل اور نبی کے میرے الہام میں میری نسبت خدا تعالیٰ کی طرف سے بے شک ہیں۔ لیکن اپنے حقیقی

معنوں پر محمول نہیں ہیں اور جیسے یہ محمول نہیں ایسے ہی وہ نبی کے پکارنا جو حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے وہ بھی اپنے

حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔ یہ وہ عالم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے جس نے سمجھنا ہو سمجھ لے۔ میرے پر ہی کھوڑا گیا ہے کہ حقیقی

نبوت کے دروازے قائم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بکلی بند ہیں۔ اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے آ سکتا ہے

اور نہ کوئی قدیم نبی۔ مگر ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے بلکہ ان کے نزدیک مسیح موعود کی

مرآۃ اللہ صیاتی کے پد  
سوالوں کی جواب صفحہ ۱۰

مرآۃ منیر صفحہ ۱۰۲



مسرح مہینہ ۲۵۲

نہ کے و پرانے کے لئے ابھی ایک کھردری کھسی ہے۔ پس تب قرآن کے بعد بھی ایک حقیقی نبی آیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو اگر آخر نبوت کیونکر در کیا ہو کہ یہ نبی کی وحی نبوت کی سند سے بھی بڑا کچھ ہو۔

تم بقایں ہو کہ جزئی نفسیت یک اسے شہید کو یک بڑے نبی پر ہو سکتا ہے۔ اور مع سبب کہ میں خدا کا فضل اپنے  
پیش سے کہیں دیکھتا۔۔۔۔۔ اس لایا ہو کہ جو مایہ ہوا غلبہ نہ ہو نہ بیا رہ

محرم الحرام ١٢٨٥

میں نے ان کتابوں کی تائید سے صرف خدا کا نشان پیش کیا تھا کہ یہ تو اگر یہ ولایت کا لہر نہیں نبوت ہے۔ خدا نے  
نبوت سے حضرت عیسیٰؑ کے اثبات کے لئے بیگوں نہیں رکھ دیں۔

ی شیدانی بر آتش سفره ۲۷

کھایا یہ نجات مفتر و جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریفیت پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اور کیا ایسا وہ  
شخص جو قرآن شریفین پر ایمان رکھتا ہے اور آیت دکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے

میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جدر سے درمی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی اقتدار و استوار کرنے اور منت کے نام سے

کے لئے ہے اس کو بول چال میں مانا نہ کریں۔ اگر میں اس کو بول پسنہ نہیں کیا اس میں عام سامانوں کو دھو دھو کر بیچا  
ہو حقوق سے لیکن وہ کس سے اور من و بات جو اللہ تعالیٰ شانہ کے طرف سے ہو کر دیکھے ہیں۔ جب میری یہ غلط فہمیاں اور رسالت

کے بغیر آیت ان کو یہ ہر مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار یہ ہے کہ ان امانات میں جو فقط سرس یا سر

الیهامی فی حدیث ابی نعیم بن عوف، وہ اپنے شیعہ معنوں پر محسوس نہیں کرتے کہ اس حقیقت جو دین میں گمراہی  
اور شہادۂ کبرا کی تیاری ہے جو ہر مسلمان کے لئے ستر عیسویہ سلیم کا قلم اور نیا ہیں ورنہ آپ نے بعد کوئی غی نہیں کیا۔ نہ دینی

پراما اور نہ توئی میاد و مت قاب بعد مروت رسب زانی شیا اور مسور کی وجہ احتیاط دلاؤ تروث مقرب  
واحکام رشتہ ایست انصر او سو کا تر کین احباب

24

دریغ و کمالات پرست، بعضی دویانہ کی خدمت، مستحق ہو جاتے ہیں اور وہ حقیقت پر محمول نہیں ہوتے۔ سنا را جبکہ دوا یہ ہے کہ

[illegible][illegible]

1917



منہ پر ایمان آئے ہو ۱۹

مکہ مکہ کی حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے نبیوں کی طرف اس شہر کو جان فی النبوت کے اپنے ہلال کے ساتھ عزت بخشے اور اس مکہ میں وہ بندہ جو کلیم اللہ ہو خدا سے گویا آئے ساتھ : جس کے ساتھ دوسرے کرتے جو خدا سے بوجھ رہے ہیں۔ گویا سوال جو بچا اس دفعہ واقعہ ہو گیا اس سے زیادہ بھی خدا تعالیٰ نے اپنے مکہ کے لئے یہ تین نعمتیں اپنے ہلال بندہ کو عطا فرماتا ہے۔ اول ان کی کثرت عائن قبول ہوتی ہیں۔ اور قبولیت کے اندر دی جاتی ہے۔ دوم اس کو خدا تعالیٰ بہت سے امور غیبیہ پر اطلاع دیتا ہے۔ سوم اس پر قرآن شریف کے بہت سے علوم حکمیہ بزرگیہ اہل مکہ کھول جاتے ہیں۔ چوتھ شخص اس عاجزہ کاذب ہو کر چہرہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نبی محمد میں پایا ہوتا ہے۔ میں اس کو خدا تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ ان تین باتوں میں میرے ساتھ ملتا ہوں۔ ۵۰۰۰

فہرست الامم صفحہ ۱۲

چھٹے کثوت اور ایمات کا سلسلہ ہے جو امام الزمان کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ امام الزمان کثرت بزرگیہ ایمات کے خدا تعالیٰ سے علوم اور حقائق اور معارف پاتے ہیں۔ اور اس کے ایمات دوسرے میں پر قیاس نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ کمینیت اور میت میں اس علی درجہ پر ہوتے ہیں جس سے بڑھ کر انسان کے لئے ممکن نہیں اور ان کے زریعہ سے علوم کھلتے ہیں اور قرآنی معارف معلوم ہوتے ہیں۔ دینی عقیدے و مضامین معلوم ہوتے ہیں اور اعلیٰ درجہ کی پیشگوئیاں جو فی اہل قوموں پر اثر ڈال سکیں قابل ہوتی ہیں۔ غرض جو لوگ امام الزمان ہوں ان کے کثوت اور ایمات و قوتیں ہوتے ہیں کہ انصرت۔ دین اور تقویت ایمان کے لئے نہایت مفید اور مبارک ہوتے ہیں۔ زین القوی ان سے نہایت ضروری ہے کہ مکہ کے رہنے والے کی دعا کا جو بڑھتا ہے۔ ۵۰۰۰ اور امام الزمان کی اہل پیشگوئیاں نہیں رہیں۔ غیب کا درجہ کثوت میں جو غیب کو سب ایک پہلو سے اپنے قبضہ میں کر لیتی ہیں۔ جیسا کہ پابک سوار گھوڑے کو اپنے قبضہ میں کرتا ہے۔ وہ یہ قوت و کثوت میں ایمان کے امام کو دیا جاتا ہے کہ ان کے پاک ہمارے شیطان سے تہمتیں نہ دیں۔ ۵۰۰۰ اور امام الزمان پر جہت ہو سکیں۔

فہرست الامم صفحہ ۲۲

یہ درجہ کہ امام الزمان کے غلبہ میں نبی سوں کے ساتھ سب دشمن ہیں۔ مگر جو لوگ ارشاد و ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوتے وہ نہ کثوت کے درجہ میں ہوں یا ابدال ان امام الزمان سے ہر گز نہ ہوں گے۔ ۵۰۰۰

راز حقیقت صفحہ ۱۶

بنی کا لفظ صرف دینی قوموں کے نبیوں پر مشترک تھا۔ یعنی مسلمانوں اور بنی مسلمان کے نبیوں میں اور اسلام پر تو انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے۔

کتاب ہر صفحہ ۵

رسالت کا دعویٰ کہ رہے ہیں نبی کو خود اذان و اذان کے لئے کہیں سے آج پکارتے ہیں۔ اور امام الزمان کے لئے کہیں سے آج پکارتے ہیں۔

کتاب ہر صفحہ ۱۸

انفر کے طور پر ہم پر یہ ہمت رہے ہیں کہ گویا ہم نے خود کا دعویٰ کیا ہے۔ دیکھو جو ہجرت و فرشتوں کے منکر ہیں لیکن یاد رہے کہ یہ تمام انفر میں ہوا۔ ایمان ہے کہ ہر سید و مولانا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور ہم فرشتوں اور ہجرات و تمام عقاید پر سنت کے قائل ہیں۔



حاشیہ کتاب البر ص ۱۰۸

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اور حدیث کلابی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا۔ اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظاً قطعاً ہے اپنی آیت کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

۱۸۵ + +

غرض قرآن شریف میں خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خاتم النبیین رکھ کر اور حدیث میں خود آنحضرت نے لابی بعدی فرمایا اس امر کا فیصلہ کر دیا تھا کہ کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنوں کے رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔ اور اسلام کا اعتقاد ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی نبی نہیں آئے گا۔

کشف الخطا ص ۱۰۸

ایم الصالح ص ۲۵

جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کہ قیصر و کسریٰ کے خزانوں کی کنجیاں آپ کے ہاتھ پر چلی گئیں ہیں وہ کمال ظاہر ہے کہ پیشگوئی کے نمونے سے پہلے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت ہو چکے تھے۔ اور انجناب نے قیصر اور کسریٰ کے خزانوں کو دیکھا اور نہ کنجیاں دیکھیں۔ مگر چونکہ مقدر تھا کہ وہ کنجیاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ملیں کیونکہ حضرت عمرؓ کا وجود ظنی ہو چکا تھا۔ انجناب صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہی تھا۔ اس لئے عالم وحی میں حضرت عمرؓ کا ہاتھ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ قرار دیا گیا۔ اس جگہ یاد رہے کہ میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے لئے میں تب کو بعض مولوی صاحبان بعد اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر یہ امر حارجے اعتراض نہیں ہیں مانتا ہوں کہ وہ میری غلطی ہے اللہ غفر لی میں بشر ہوں اور بشریت کے لوازم مثلاً جیسا کہ سہو و دنیا اور غلطی یہ تمام انسانوں کی طرت مجھ میں بھی ہیں۔ گو میں جانتا ہوں کہ کسی غلطی پر مجھے خدا تعالیٰ قیام نہیں رکھتا۔ مگر یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اپنے اجتہاد میں غلطی نہیں کر سکتا۔ خدا کا اہم غرضی سے پاک ہوتا ہے۔ مگر انسان کا کلام غلطی کا احتمال رکھتا ہے۔ کیونکہ وہ دنیا نازم بشریت ہے۔ غم

۱۸۶ + +

۱۸۷ + +

۱۸۸ + +

علاوہ ان باتوں کے کہ سید ابن مریم کے دوبارہ آنے کو یہ آیت بھی روکتی ہے و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور ایسا ہی یہ حدیث بھی کلابی بعدی یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ باوجودیکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قمر بنی ہاشم میں پھر سبقت دے کر نبی ہوئے اور نبوت شروع ہو چکا تھا کیا یہ سب ممکن نہیں کرتے کہ اس حدیث کے معنی کہ نبی وقت ضرور ہے۔ لفظ کوئی ہر تہ پھیر جائے۔ اگر کوئی کہے کہ حضرت عیسیٰ نبی اللہ ہو کر تورات کی تصدیق کیسے کئے۔ پس اُن کے قابلِ پرتہ ری گواہی کیا قدر رکھتی ہے۔ اس جگہ بھی تصدیق مجددیہ کے لئے کوئی نبی ہی چاہئے تھا۔ سو اس جواب یہ ہے کہ اسلام میں اس نبوت کا دروازہ تو بند ہے جو آپ مسکد جہاتی ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور حدیث میں ہے کلابی بعدی اور با اس ہمت حضرت مسیح کی وفات خصوصاً قطبیہ سے ثابت ہو چکی۔ لہذا دنیا میں ان کے دوبارہ آنے کی امید صحیح نہیں ہے۔ دربار کوئی اور نبی نہ آیا۔ پھر آوے تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر تھا نہ نبی نہیں۔ ہر تحریک و حرکت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔

۱۸۹ + +

حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ محدث بھی نبیوں پر رسولوں کی طرح خدا کے رسولوں میں داخل ہے۔ نبی رتی میں رہا رسول رسول و لابی بعدی کی قرأت غور سے پڑھو۔ اور نیز ایک دوسری حدیث میں ہے کہ عن اہل حق کا نبیاد بنی اسرائیل



ایام الجمع ص ۷۵

صوفیہ نے اپنے مکاشفات سے بھی اس حدیث کی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کی ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ مسلم میں بھی موعود کے حق میں نبی کا لفظ بھی آیا ہے یعنی بطور مجاز اور استعارہ کے۔

۸۶۳۹۶۵

جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ وہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اور جس خدا کے کلام یعنی قرآن کو پیغمبر بنا کر مکتوم ہے۔ ہم اس کو پیغمبر ماریں ہیں۔..... اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد

مصطفیٰ معلم اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور شرابہا حق اور رزق بہ حق اور جنت حق اور جہنم حق جو اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو کچھ اللہ نے قرآن شریف میں فرمایا اور جو کچھ پارسو نبی معلم نے فرمایا وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ بالا حق ہے اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرمائیے اور اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے اور ہم اپنی جاہلیت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسی پر مریں اور تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان لادیں اور صوم اور صلوة اور زکوٰۃ اور حج اور قدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فراموش نہ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں بغرض وہ تمام امور جن پر سلف صالحہ کو اعتقاد دی اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی جماعتی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔

۱۳۸

روحانیت کل گاہت براباب ریاضت چنان تصریح فرمایا کہ فعل افعلی شاں میگردد و این مرتبہ را صوفیاء بر خود گویند..... و در شرح فصوص الحکم فی نوید یعنی بزم بیان کردن نظیر بروز می گوید کہ محمد بود کہ بصورت آدم در سبہ ظهور نمود یعنی بصورت بروز درابتداء عالم روحانیت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم در آدم متجلی شد و ہم ادب باشد کہ در آخر بصورت خاتم نبی ہرگز در یعنی در خاتم انولیت کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نیز روحانیت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بروز و حضور خواہد کرد و تصریف نما خواهد نمود و این باب و زات کل گویند۔

۱۳۹

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہی چاہتا ہے۔ کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر فرقہ بھی کہیں کہ حضرت عیسیٰ اسی برائیں گے تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی ہر جگہ وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں بنی نہیں ہوں گے۔ اور اگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ بنی ہوں گے تو وہی اعتراف من لازم آیا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا استحضار اور نص صریح قرآن کی مذہب لازم آتی ہے۔ قرآن شریف میں سچی ابن مریم کے دوبارہ آنے کا توہین بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا کہاں تصریح کر رہے۔ اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لنبی بعدی میں بھی لفظ عام ہے۔ پس یکس قدر جرأت اور دیرینہ اور گستاخی ہے کہ خیالات رکھنے کی پیروی کے نصوص صریح قرآن کو عمداً چھوڑ



دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اسکے کہ وہی نبوت منقول ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ نبوت جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وہی پوشہ نبوت کی وہی ہوگی۔

مسلم اور بخاری میں تقریباً اہل مکہ اور اہل مکہ سمیت تمام صحابہ موجود ہیں جو اب سوائے مقدمہ کا ہے۔ جن میں حبیب کہ نسبت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب کہ تم میں مسیح ابن مریم حکم علی ہو کر آئے گا۔ تو بیش گودوں کو یہ دوسرے داعی ہو سکتے تھے کہ چہ نبوت کیونکر رہے گا، اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہوگا۔ اور بروز کے طور پر کسی بھی کلمہ کا پنا کچھ مسیح کے مقابل پر جو ہمدی کا آنا لکھا ہے اس میں بھی یہ اشارات موجود ہیں کہ ہمدی بروز کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت کا مورد ہوگا۔ اور جس طرح بعض صفات کے لحاظ سے امام یحییٰ کا نام احمد بن محمد لکھا گیا اسی طرح بعض دوسری صفات کے لحاظ سے علی بن ابی طالب کا نام لکھا گیا ہے کہ احمد کے نام سے کوئی شخص نہیں سمجھ سکتا کہ حقیقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ آجائیں گے اسی طرح حبیب کے نام سے یہ سمجھنا کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آجائیں گے۔ یہ ایک غلطی ہے کہ اس پیشگوئی کے معنی اور معجزہ سمجھنے سے پیدا ہوئی ہے۔ اس حقیقت یہ کہ دونوں ناموں میں بروز کے طور کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

ایسا ہی آپ نے لابی ہمدی کے کسی شاہی یاد دوبارہ آئے والے نبی کا قطعاً دروازہ بند کر دیا ہے۔

قولہ یہاں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لئے ایک نبی شاہی ضرورت ہے۔

اقول۔ ایسا ہی اس نبی شاہی نبوت کے لئے کسی دوسری ضرورت ہے۔ ولس علی ہذا اور ہزار حیات بت ان لوگوں کے ایمان پر جن کے نزدیک اس نبی سے اللہ علیہ وسلم کی نبوت ثابت نہیں ہوئی۔ بلکہ جب مسیح آئے گا وہی دیکھ کر ثابت ہوگی۔

قولہ مسیح نبی ہو کر نہیں آئے گا مگر نبوت اس کی شان میں ضرور ہوگی۔

اقول۔ جب کہ شان نبوت اس کے ساتھ ہوگی اور خدا کے علم میں وہی نبی ہوگا تو بلاشبہ اس کا دنیا میں آنا خود نبوت کے منافی ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت وہی نبی ہے اور قرآن کے رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا آنا ممنوع ہے۔

قولہ۔ نبی کا مشیل نبی ہوتا ہے۔

اقول۔ تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر یہ تمام نبی جو باتا رہے ہیں سب اس حدیث کے منافی ہیں۔ امتی کا نبی یعنی اسرائیل یعنی میری امت کے مشیل نبی ہیں۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نبی مشیل نبی قرار دیا اور ایک حدیث میں ہے کہ علیہ انبیاء را شہ ہیں۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ ہمیشہ میری امت میں سے چائیں گی بریرہ کے نسب پر ہوں گے۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مشیل نبی قرار دیا۔ اور شریقی قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم اس جگہ تو یہ مفسر قائل ہیں کہ صراط الذین انعمت علیہم کی ہدایت سے غرض تشبہ بالنبیاء ہے۔ جو اس حقیقت اتباع ہے۔ اور جو نبیوں کو نہیب ہے کہ جب تک انسان



۱۶ صفر ۱۳۲۲

ایمان اور اعمال اور اخلاق میں انبیاء علیہم السلام سے ایسی مشابہت پیدا نہ کرے کہ خود ہی پوچھ لے تب تک اس کا ایمان کامل نہیں ہوتا۔ اور وہ صانع ہدایت ہے پس نہایت ظلم اور خبیثیت ہے کہ قبل اس کے کہ دین کے کتابوں کو دیکھا جائے دنیا داروں کے مشد صباہی کی طرح ایک خود تراشیدہ بات پیش کی جائے۔ خدا نے نبیاً و علیہم السلام کو اسی لئے دنیا میں بھیجا ہے کہ دنیا میں ان کے مثل قائم کرے۔ اگر یہ بات منیر تو ہم پر نبوت کو ٹھہرتی ہے۔ نبی اس لئے نہیں آئے کہ ان کی پرستش کی جائے جس کے لئے آتے ہیں کہ لوگ ان کے نمونہ پر چلیں اور ان سے تشبہ حاصل کریں اور ان میں فنا ہو کر گویا وہی بن جائیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ پس خدا جس سے محبت کرے گا کوئی نعمت ہے جو اس سے انکار کھیے۔ اور اتباع سے مراد بھی مرتبہ فنا ہے جو مشیل کے درجہ تک پہنچتا ہے۔ اور یہ مسئلہ سب کا ماننا خواہے اور اس سے کوئی انکار نہیں کیا گیا مگر وہی جو جہل سفیہ یا لکھ بے دین ہوگا۔

۱۶۱

قرآن شریف میں ہے لا یقہد علی غیبہ حدیث کا من دقتی من رسول مینی کامل طور پر غیب کا بیان کرنا صرف رسول کا کام ہے۔ دوسرے کو یہ مرتبہ نہیں ملتا۔ رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں۔ خواہ وہ نبی ہوں یا رسول یا محدث اور مجدد ہوں۔

۱۶۲

اور اس جگہ میری نسبت لازم آتی ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ سے ہے۔ یہ حق مجاہد اور متعارف کا اور پر ہے۔

۱۶۳

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے تاہم خدا تعالیٰ نے اپنے نفس پر یہ حرام نہیں کیا کہ تجرید کے طور پر کسی اور نامور کے ذریعہ سے یہ احکام صادر کرے کہ جھوٹ نہ ہو۔ جھوٹی گواہی نہ دو۔ زنا نہ کرو۔ خون نہ کرو۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا بیان کرنا شریعت ہے جو صحیح ہو اور کا بھی کام ہے۔

۱۶۴

## ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جوہار سے دعویٰ اور دلائل سے کم ذاتیت رکھتے ہیں جن کو نہ بخیر کہیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم نے سلطنت کی کسی کرکے وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سرسرواتیہ کے خلاف ہوتا ہے۔ اسے باوجود حق ہونے کے ان کو نہ امت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تمہارے بیت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب مجس نے دے دیا کہ اللہ کا ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو



میرے پرنازل ہوتی ہے اس میں ایسے نغمہ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بندہ خدا دفعہ۔ پھر کوئی نکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کو قطع ہوئے بائیں برس ہوئے۔ یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں چنانچہ وہ مکانات آئندہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ وحی اللہ ہے ہواللہی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ دیکھو صفت ۱۰۰ براہین احمدیہ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے جدی اللہ فی حلالہ انبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلوں میں۔ دیکھو براہین احمدیہ صفت ۵۔ پھر اسی کتاب میں اس مکلفہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفار رحماء بینہم اس وحی الہی میں میرا نام غمہ رکھا گیا در رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو صفت ۵۰ براہین میں درج ہے ”دنیا میں ایک تزیار آیا“ اس کی دوسری قرات یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا۔ اسی طرف براہین احمدیہ میں اور کئی جگہ رسول کے نغمہ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو خاتم النبیین ہیں۔ پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرف آسکتا ہے۔ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک اس طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا پرانا نہیں آسکتا جس طرح سے آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں آتاتے ہیں اور پھر اس حالت میں انکو نبی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ چالیس برس تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہتا اور زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ جاتا۔ آپ لوگوں کا عقیدہ ہے۔ بیشک ایسا عقیدہ تو معصیت ہے اور آیت دکن رسول اللہ وخاتم النبیین اور حدیث لانی بعدی اس عقیدہ کے کذب صریح ہونے پر کمال شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے عقاید کے سخت مخالف ہیں اور ہم اس بات پر سچا اور کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا دکن رسول اللہ وخاتم النبیین اور اس آیت میں ایک پیشگوئی ہے جسکی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیشگوئیوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے۔ اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں۔ مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فتانی رسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے۔ اس پر ظہری طور پر وہی نبوت کی چادر پھائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے۔ اس لئے اس کا تہی ہونا غیرت کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں۔ بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے بہتا ہے ورنہ اپنے لئے بگا اسی کے جلال کے لئے۔ اس لئے اس کا نام آسمان پر محمد اور احمد ہے۔ اس کے یہی معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو ہی ملی۔ گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو پس یہ آیت کہ ماکان محمد اباحد من رجا لکم دکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ لیس محمد اباحد من رجا لکم دکن ہو اب لو جارا لاخوتہ لانہ خاتم النبیین ولا سبیل الی فیوض اللہ من غیر واسطہ غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد وراحمہ ہونے کے ہے۔ نہ میرے نفس کے رستہ درینہ نام بحیثیت فتانی از رسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن عیسے کے مرنے سے خرد و فرق آئے گا۔ اور یہی یہ درجہ کہ نبی کے معنی لغت کے رو سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے۔ ہمارے پاس پر غیب کی خبر دینے والا ہے جس میں یہ معنی صادق آئیں گے نبی کا



لفظ بھی صادق آئے گا۔ اور نبی کا رسول ہونا شرط ہے۔ کیونکہ اگر وہ رسول نہ ہو تو پھر غیب مصطفیٰ کی خبر اس کو مل نہیں سکتی اور یہ آیت روکتی ہے غیبی غیبہ احد الا من ارتقى من رسول۔ اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان معنوں کے رو سے نبی سے انکار کیا جائے تو اس سے لازم آتا ہے کہ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ یہ امت مکالمات و منی لمبات الکتیہ سے بے نصیب ہے۔ کیونکہ جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہوں گے با ضرورت اس پر مطابق آیت لا ینظر علی غیبہ کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا۔ اسی طرح جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جائیگا اسی کو ہم رسول کہیں گے۔ فرق درمیان یہ ہے۔ کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک ایسا نبی کوئی نہیں جس پر جدید شریعت نازل ہو۔ یا جس کو بغیر توسط آنجناب اور ایسی فنا فی الرسول کی حالت کے جو آسمان پر اس کا نام محمد اور ائمہ رکھا جائے۔ یوں ہی نبوت کا مقب عنایت کیا جائے و من ادعی فقد کفر اس میں اہل بھید ہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ منکرات کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کہلے گا۔ تو گو یا اس ہر کو توڑنے والا ہوگا۔ جو خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ بیاعت نہایت اتحاد و نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو۔ و ثمنات آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ہر توڑنے کے نبی کہلے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو پتلی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا۔ پھر بھی سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔ مگر عینی بغیر ہر توڑنے کے آئینہ سکتا۔ کیونکہ اس کی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔ اور اگر بروز می معنوں کے رو سے بھی کوئی شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔ تو پھر اس کے کیا معنی ہیں کہ اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم لئلا سویا در کھنچا جائے کہ ان معنوں کے رو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ہے۔ اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی سنت کی کتاب میں انہما غیب نہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار۔ مگر غیب ہے اور نبی ایک لفظ ہے جو عربی اور عبرانی میں مشترک ہے یعنی عبرانی میں اس لفظ کو نابی کہتے ہیں اور یہ لفظ نہایت مشتق ہے جس کے یہ معنی ہیں خدا سے خبر پانے کی مشیوئی کرنا۔ اور نبی کے لئے شارع ہونا شروع نہیں ہے۔ یہ صرف مومنین ہے جس کے ذریعہ سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔ پس میں جب کہ اس تک لڑیٹھ سو مشیوئی کے قریب خدا کی طرف سے

سلسلہ یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے نادم پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پانچے۔ میں منجملات انہما کے وہ نبوتیں اور پیش گوئیاں ہیں جن کے رو سے انبیاء و پیغمبر مہم ہوتے رہتے ہیں قرآن شریف بجز نبی بعد رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جب کہ آیت لا ینظر علی غیبہ احد الا من ارتقى من رسول سے نفی ہرے میں مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔ اور آیت انعمت علیہم گواہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب کے یہ مست محمد نہیں۔ بلکہ مصطفیٰ غیب حسب منصوص آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق براہ راست بند ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس مومنین کے لئے محض بروز و نفییت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے قدر بر منہ۔



پاکر کچھ خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر رکھ سکتا ہوں۔ اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیونکر رو کر دوں یا کیونکر اس کے سوا کسی دوسرے سے اوروں مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے مجھ بھیجا ہے اور جس پر نتر کرنا مسیتوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح کو خود بنا کر مجھ بھیجا ہے اور میں جیسے کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان رکھتا ہوں جو مجھ کوئی کی سچی وحی کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے۔ اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر قیام کیا کرتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کام نازل کیا تھا۔ میرے لئے زمین نے بھی گواہی دی اور آسمان نے بھی اس طرح پر میرے لئے آسمان بھی بولا اور زمین بھی کہ میں خلیفہ اللہ ہوں۔ مگر پیشگوئیوں کے مطابق ضرور تھا کہ انکار بھی کیا جاتا اس لئے جن کے دلوں پر پردے ہیں وہ قبول نہیں کرتے میں جانتا ہوں کہ خداوند خدا میری تائید کرے گا جیسا کہ ہمیشہ اپنے رسولوں کی تائید کرتا رہے کوئی نہیں کہ میرے مقابل پر ٹھہرے کیونکہ خدا کی تائید ان کے ساتھ نہیں اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے یار رہا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور میرا یہ قول کہ میں ختم رسول دنیا و دہرہ ام کتاب میں کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں ان یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے۔ اور یہ گزشتہ فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ میں باوجود نبی اور رسول کے لفظ کے ساتھ پکارے جانے کے خدا کی طرف سے افسلخ دیا گیا ہوں کہ یہ تمام فیوض جو واسطے میرے ہائیں ہیں بلکہ آسمان پر ایک پاک وجود ہے جس کا روحانی اف غلہ میرے شامل حال ہے یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس واسطے کہ ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد اور احمد سے سسے ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں یعنی بھیجا گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبریں پلئے والا بھی۔ اور اس طور سے خاتم النبیین کی مہر محفوظ رہی۔ کیونکہ میں نے انکا کسی اور ظلی طور پر محبت کے آئینہ کے ذریعہ سے وہی نام پایا۔ اگر کوئی شخص اس وحی اسی پر ناراض ہو کہ کہوں خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی اور رسول رکھا ہے تو یہ اس کی حماقت ہے۔ کیونکہ میرے نبی اور رسول ہونے سے خدا کی ہر نہیں ٹوٹتی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ جیسا کہ میں اپنی نسبت کرتا ہوں کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی کے نام سے پکارا ہے۔ ایسا ہی میرے مخالف حضرت عیسیٰ ابن مریم کی نسبت کرتے ہیں کہ وہ مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سلا یہ کسی عہد و بات ہے کہ اس طرح سے نہ تو خاتم النبیین کی پستی کی گئی نہ خود اور نہ امت کے ان افراد مشہور و مخفی سے جو آیت نہ تھی نہ غیب کے مطابق یہ معروضہ ہے مگر حضرت عیسیٰ کو دوبارہ اتارنے سے جن کی نبوت اسلام سے چھ برس پہلے قرار پائی ہے۔ اس پر بھی کوئی شرارت و کینہ کی صورت کی مرتبہ مذہب نہ رہا کرتی ہے۔ اس کے سوا ہر جہت میں غلوں کی تائید نہیں کی جاسکتی۔ اور یہ وسیعہ اذین انصاف و انصاف یقیناً سمجھ سکتا ہے۔



کے بعد دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور چونکہ وہ نبی ہیں۔ اس لئے اپنے پروردگار سے اعتراف ہوگا جو مجھ پر کیا جاتا ہے۔ یعنی یہ کہ خاتم النبیین کی ہر شہادت ٹوٹ جائے گی یا نہیں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے مجھے رسولِ درہی کے خدائے پکارے جانا کوئی اعتراف کی بات نہیں اور نہ اس سے ہر شہادت ٹوٹی ہے۔ کیونکہ بارہا بتل چکا ہوں کہ میں بموجب آیت دُانِیَ مِنْهُمْ لَمْ یَحْضُوا بِهْم بَرُوزِی طُورِ پروردگار نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ اور خدا نے آج سے میں بریں پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم ان نبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیونکہ اہل اہل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔ اور چونکہ میں قبی طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم پس اس طور سے خاتم النبیین کی ہر شہادت ٹوٹی۔ کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی ہر حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا نہ اور کوئی یعنی تب کہ میں بروردی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور بروردی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظنیت میں منکس میں تو پھر کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ بعد اگر مجھے قبول نہیں کہتے تو یوں مجھ کو کہ تمہاری حدیثوں میں لکھا ہے کہ مہدی موعود خلق اور خلق میں ہم رنگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔ اور اس کا اسم آنجناب کے اسم سے مطابق ہوگا۔ یعنی اس کا نام بھی محمد اور احمد ہوگا۔ اور اس کے اہل بیت میں سے ہوگا۔ اور بعض حدیثوں میں ہے کہ مجھ میں سے ہوگا۔ یہ عین اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ وہ روحانیت کے رو سے اسی نبی میں سے نکلا ہوا ہوگا۔ اور اسی کی روح کا روپ ہوگا۔ اس پر نہایت قوی قرینہ یہ ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلق بیان کیا۔ یہاں تک کہ دونوں کے نام ایک کر دیئے۔ ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس موعود کو اپنا بروز بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ کا ایشو عا بروز تھا۔ اور بروز کے لئے یہ ضرور نہیں کہ بروز ہی انسان صاحب بروز کا بیٹا یا نواسہ ہو۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ روحانیت کے تعلقات کے لحاظ سے شخص مورد بروز صاحب بروز میں سے نکلا ہوا ہو۔ اور ازل سے باہمی کشش اور باہمی تعلق درمیان ہو۔ سو یہ خیال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان معرفت کے سراسر خلاف ہے کہ آپ اس بیان کو تو چھوڑو۔

اس بات پر یہ ذمہ دار تاریخ ثابت ہے کہ ایک وادی ہادی شریف خاندان سادات سے اور نبی نامہ میں سے تھی اس کی تصدیق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی ہے۔ درخواہ میں مجھے فرمانا سادات مناہل البیت علی مشرب، محسن میرا نام سلمان رکھا یعنی دو سلم عربی میں صلی اللہ علیہ وسلم نے صلی اللہ علیہ وسلم کے روح پر ہوگی۔ ایک نہ رونی کہ جو اندر دل پہنچا کر دیکھی۔ دوسری برودی کہ جو بیرون عداوت کے وجود کو پاہل کر کے اور اسلام کی عظمت دیکھ کر غیر غائب و گواہ ہر طرف جہاد دینی معلوم ہوتا ہو کہ حدیث میں جو سلمان آیا ہے جس بھی میں مراد ہوں وہ نہ اس سلمان پر صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگوں کی صاف نہیں آتی اور میں خدا سے وحی پکارتا ہوں کہ میں نبی فارسی میں سے ہوں۔ بموجب اس حدیث کے جو کثیر مہل میں درج ہے۔ نبی فارسی بھی نبی اسرائیل اور اہل بیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے اشیء حالت میں اپنی زبان پر یہ سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔ چنانچہ یہ کشف براہین احمدیہ میں موجود ہے۔



دیں جو اظہار مفہوم بروز کے لئے ضروری ہے۔ اور یہ امر ظاہر کرنا شروع کر دیں کہ وہ میرا نواسہ ہوگا۔ بھلا  
نواسہ ہونے سے بروز کو کیا تعلق۔ اور اگر بروز کے لئے یہ تعلق ضروری تھا تو فقط نواسہ ہونے کی ایک  
ناقص نسبت کیوں اختیار کی گئی بیٹا ہونا چاہئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کے باپ ہونے کی نفی کی ہے۔ لیکن بروز کی خبر دی ہے۔ اگر بروز صحیح نہ ہوتا  
تو پھر آیت داخلین منہم میں اس موعود کے رفیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کیوں  
ٹھہرتے۔ اور نفی بروز سے اس آیت کی تکذیب لازم آتی ہے۔ جسمانی خیال کے لوگوں نے کبھی  
اس موعود کو حسن کی اولاد بتایا اور کبھی حسین کی اور کبھی عباس کی۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف  
یہ مقصود تھا کہ وہ فرزندوں کی طرح اس کا وارث ہوگا۔ اس کے نام کا وارث اس کے خلق کا وارث  
اس کے علم کا وارث۔ اس کی روحانیت کا وارث۔ اور ہر ایک پہلو سے اپنے اندر اس کی تصویر  
دکھلائے گا۔ اور وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ سب کچھ اس سے لے گا۔ اور اس میں منسا ہو کر  
اس کے چہرہ کو دکھلائے گا۔ پس جیسا کہ کلی طور پر اس کا نام لے گا۔ اس کا خلق لے گا۔ اس کا  
علم لے گا۔ ایسا ہی اس کا بنی لقب بھی لے گا۔ کیونکہ بروزی تصویر پوری نہیں ہو سکتی۔ جب  
تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنے اصل کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوت  
بھی نبی میں ایک کمال ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بروزی میں وہ کمال بھی نمودار  
ہو تمام بنی اس بات کو مانتے چلے آئے ہیں۔ کہ وجود بروزی اپنے اصل کی پوری تصویر ہوتی  
ہے۔ یہاں تک کہ نام بھی ایک ہو جاتا ہے۔ پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس طرح بروزی  
طور پر محمد اور احمد نام رکھے جانے سے دو محمد اور دو احمد نہیں ہو گئے۔ اسی طرح بروزی  
طور نبی یا رسول کہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ خاتم النبیین کی ہر ٹوٹ گئی۔ کیونکہ وجود بروزی  
کوئی الگ وجود نہیں۔ اس طرح پر تو محمد کے نام کی نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک ہی محدود  
رہی۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ کیونکہ بروز کا مقام  
اس مضمون کا مصداق ہوتا ہے کہ

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جاں شدی

تا کس نگوید بعد از من دیگرم تو دیگر سری

لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئے۔ تو بغیر خاتم النبیین کی مہر توڑنے



کے کیونکر دیں آسکتے ہیں۔ غرض فاکہم نبیوں کا حصہ ایک آنی و رہے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر  
 مانگ گئی ہے۔ اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ صرٹوٹ ولسے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار  
 دفعہ دنیا میں بروز رنگ میں آجائیں اور ہر روزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں۔ اور یہ  
 بدوہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ وعدہ تھا۔ چنانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَأَخْرَجَ مِنْهَا بَنَاتًا وَخَلَقَ لَهُمْ**  
**أَزْوَاجًا مِمَّنْ يَدْرِي رُحْمُهُمْ عَلَيْهَا**۔ کیوں کہ وہ انہی کی صورت ورنہی کا نقش ہے۔ لیکن دوسرے پر ضرور  
 غیرت ہوتی ہے۔ دیکھو حضرت موسیٰؑ نے معراج کی رات جب دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مقام سے آگے نکل  
 گئے۔ تو یوں کہ رو کر اپنی غیرت ظاہر کی۔ تو پھر جس حالت میں تو فرمائے کہ تیرے بعد کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ اور  
 پھر اپنے فرمودہ کے برخلاف نہیں ہے کہ کو بھیج دے تو پھر کس قدر اعلیٰ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دل آزاری کا موجب ہوگا  
 غرض بروز رنگ کی نبوت سے تمام نبوت میں فرق نہیں آتا۔ اور نہ صرٹوٹوٹی ہے۔ لیکن کسی دوسرے نبی کے آنے سے  
 اسلام کی بامنی ہو جاتی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس میں سخت ہانت ہے۔ کہ غیبتِ نشان کا مدعیان کبھی  
 کا پیسے سے ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آنحضرتؐ کے ریمہ و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیینؐ نود  
 باشد اس سے جھوٹی ٹھہرتی ہے۔ اور اس آیت میں کب پیشین گوئی مخفی ہے۔ اور وہ یہ کہ اب نبوت پر تیار مت ہو  
 لگ گئی ہے۔ اور سبب بروز رنگی وحد کے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔ کسی میں یہ طاقت نہیں ہو  
 سکتی کہ طو پر بیوں کی طرح ندا سے کوئی علم غیب پاسے۔ اور چونکہ وہ بروز محمدی جو ذریعہ سے موجود تھا اور  
 میں ہوں۔ اس لئے بروز رنگ کی نبوت کے لئے عطا کی گئی۔ اور اس نبوت کے مقابل پر اب تمام دنیا بے دست  
 و پا بست۔ کیونکہ نبوت پر نہ رہے۔ ایک بروز محمدی جمیع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا۔ و  
 وہ تمام ہو گیا۔ اب بجز اس کھڑکی کے اور کوئی کمرہ نبوت کے پیشہ سے پانی لینے کے لئے باقی نہیں رہا۔ اور ہرگز  
 یہ بروز رنگی طور کی نبوت و رسالت سے ختم کی ہر نہیں ہوتی۔ اور حضرت عیسیٰؑ کے نزول کا خیال جو مستلزم  
 تکذیبِ انت و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیینؐ ہے۔ و غیبت کی نہ کو توڑتا ہے۔ اور اس فضول و خلاف  
 عقیدہ کا تو قرآن شریف میں نشان نہیں اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ آیت محدودہ بلا کے صریح بخلاف ہے۔ لیکن ایک بروز رنگی  
 نبی و رسول کا آنا قرآن شریف سے ثابت ہوا ہے۔ چنانکہ آیت **وَأَخْرَجَ مِنْهَا بَنَاتًا وَخَلَقَ لَهُمْ**  
**أَزْوَاجًا مِمَّنْ يَدْرِي رُحْمُهُمْ عَلَيْهَا**۔ لیکن جگہ اس مورد بروز کا تصریح ذکر نہیں  
 کیا۔ یعنی مسیح موعود کا۔ جن کے ذریعے وہ ونگ صحابہ ٹھہرے۔ اور صحابہ کی طرح نیز تربیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سمجھے گئے۔ اس ترک ذکر سے یہ اشارہ معلوم ہے کہ مورد بروز حکم نفی و جحد کا رکھتا ہے۔ اس لئے اس کی بروز رنگی  
 نبوت و رسالت سے ہر حقیقت نہیں ہوتی۔ چنانکہ آیت میں اس کو ایک وجود منفی کی طرح رہنے دیا اور اس کے عوض



میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر دیا ہے۔ اور اسی طرح آیت انا اعطینک الکونین میں ایک بروزی دجود کا وعدہ دیا گیا۔ جس کے زمانہ میں کوثر ظہور میں آئے گا۔ یعنی دینی برکات کے چشے بنکلیں گے۔ اور بکثرت دنیا میں سچے اہل اسلام ہو جائیں گے۔ اس آیت میں بھی ظہری اولاد کی ضرورت کو نظر تھیر سے دیکھا۔ اور بروزی اولاد کی پیشگوئی کی گئی۔ اور گودانے مجھے یہ شرف بخشا ہے۔ کہ میں اسرائیلی بھی ہوں اور فاطمی بھی اور دونوں خونوں سے جھتہ رکھتا ہوں۔ لیکن میں روایت کی نسبت کو مقدم سمجھتا ہوں۔ جو بروزی نسبت ہے۔ اب اس تمام تخریر سے مطلب میرا یہ ہے کہ باہل مخالف میری نسبت زام لگاتے ہیں۔ کہ یہ شخص بنی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں۔ میں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں۔ نہ بنی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے بنی اور رسول ہوں جس طور سے ابھی میں نے بیان کیا ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے۔ جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے بنی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام بنی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں۔ میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

57/11  
1907

اور اس کا افضل اور اس کے احسان سے یہ ہے کہ اس نے اس فتح کو مسیح محمدی کے ہاتھ پر رکھا تاکہ گوہر بدگشت کے یہ مسیح اسرائیلی سے بنی بعض شہنوں میں زیادہ کمال ہے۔ وہ یہ تدبیر کی غیرت سے ہے۔ جس کو وہ جوش میں لائے ہیں۔ یہ مسیح کے متعلق خبر دینے کی وجہ سے پس جب مسیح محمدی کی یہی شان ہے تو اس قدر بندشان ہوگی اس بنی کہ جس کی امت میں سے رہے۔

اور اس کے جہات ان کے ل کو عزت احدیت کی طرف سے نکلتا کتاب اس بنا پر تاسہ اور تہذیب و آداب جو لوہیت کی صفات کیساتھ اور یہ لگتی طور پر ہوتا ہے۔ یہ مقام نہ وقت متحقق ہو جائے۔

میں رسالت کے سلسلہ کو ختم کر رہا ہوں۔ یہاں سے سید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم کرنے والے ہیں۔ اور وہ تمام نبیاں ہیں اور میں قائم رہا دیا ہوں۔ میرے بعد کوئی وہ نہیں۔ مگر وہ جو محمد سے ہوگی اور میرے عہد پر ہوگا۔

یہ امت امت دست ہے اور تردیات کیلئے ایسی استعداد رکھتی ہے۔ یہ امت ان سے کہ بعض ان میں سے نبیاء و مرسلین ہوں۔ اور ہر مہم خدا نے محمد کو دم بنیاد اور خیمہ کو وہ سب چیزیں بخشیں اور مجھ کو خاتم النبیین اور سید المرسلین کا پرورد بنایا۔

خبر الہامیہ الیہ  
صفحہ

نبی  
۱۰۸

خبر الہامیہ  
۱۰۹

خبر الہامیہ  
۱۱۰

خبر الہامیہ  
۱۱۱



اور بھیہد میں یہ ہے کہ خدا نے ابتدا سے ارادہ فرمایا تھا کہ اس آدم کو پیدا کرے گا کہ آخری زمانہ میں خاتم الخلفاء ہوگا۔

خطبہ النبی صغریٰ  
(ب)

اور نبوت ختم کی گئی تھی اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر پس

کوئی نبی نہیں آپ کے بعد مگر وہی جو اسکے نور سے منور کیا گیا۔ اور حضرت کبریٰ کی طرف سے اس کا وارث بنایا گیا۔ جان لو کہ تختہ نبوت ازل سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی پھر دی گئی اسے جس کو اسکی روح نے تعلیم اور اسکو اس کا ظل بنایا۔ سو بابرکت ہو وہ جس نے سکھایا اور وہ جو شاگرد بنایا

وقد ختمت النبوة علی نبینا صلی اللہ علیہ وسلم

فلا نبی بعد الا الذی نور نبوة وجعل وارثه من حضرت الکبریاء اعلو ان الختمية اعطيت من الازل لمحرم صلی اللہ علیہ وسلم ثم اعطيت لمن علمه روحه وجعل ظله فتیلاً من علم وتعلم

اور پھر قدم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آسمانی سیر کے طور پر اوپر کی طرف گیا۔ اور مرتبہ قاب قوسین کا پایا۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منظر صفات الہیہ اتم اور اکمل طور پر تھے۔

اور اس کا نام اسی طور سے مسیح رکھا۔ جیسا کہ پانی یا آئینہ میں ایک شخص کا جو عکس پڑتا ہے۔ اس عکس کو میٹھا کہہ سکتے ہیں کہ یہ تو اس شخص ہے۔

اشہار مندرجہ اس محقق  
خطبہ النبی صغریٰ

ضمیمہ سالہ جواد ص ۲۴

مشیخہ فیضیہ تھانہ گورکھ  
صفحہ ۲۴

اس جگہ میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے۔ کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص خدا سے براہ رمت دہی پاتا ہے۔ اور یقینی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسا کہ نبیوں سے کیا اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر موزون نہیں ہے۔ بلکہ یہ نہایت فصیح استعارہ ہے۔ سی وجہ سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ترمذی اور دہلی اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرزا کو کیا گیا ہے۔ وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے۔ اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے۔ اور دہلی نے اپنی کتاب میں میرزا کو میکہ میں رکھا ہے۔ اور عبرانی میں غلطی سے میکہ کیل کے میں خدا کی مانند۔

پھر جب اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں و نبیوں اور محدثوں کو دنیا میں بھیجتا۔ اور وہ بڑے بڑے پرشہدہ واقعات اور عظیم مہجرات اور غیبی خبریں دیتے تو لوگوں کے دل میں یہ گمان گزرتا تھا

قرآن شریف جیسا کہ آیت ..... الیوم اکملت لکم دینکم اور آیت وکن

رسول اللہ وخاتم النبیین میں صریح نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا ہے۔ اور صریح لفظوں میں فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ جیسا کہ فرمایا ہے وکن رسول اللہ خاتم النبیین۔ لیکن وہ لوگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں واپس لاتے ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ بدستور اپنی نبوت کیلئے دنیا میں آئیں گے۔ اور براہ پختہ انیس برس تک ان پر جبرئیل علیہ السلام وحی نبوت لے کر نازل ہوتا رہے گا۔ اب بتاؤ کہ ان کے عقیدہ کے موافق ختم نبوت اور ختم وحی نبوت کہاں باقی رہا۔ بلکہ ماننا پڑا کہ خاتم الانبیاء حضرت عیسیٰ ہیں۔ اگر حضرت مسیح موعود آئیں گے اور پختہ انیس برس تک جبرئیل وحی نبوت لیکر ان پر نازل ہوتا رہے گا تو کیا

تھانہ گورکھ

تھانہ گورکھ

تھانہ گورکھ



ایسے عظیم و ستیزین اسلام یافتہ خاصے تھے۔ اور آنحضرت کی خدمت نبوت و قرآن کی نعمت وحی پر کوئی داغ نہیں لگے گا۔  
اس مسئلہ میں سنا بھی آپؐ خری خبیثہ پہنچا ہوتا۔ تاکہ وہ اسی طرح فحش و سلسلہ صداقت کا قاتل اور ایماں  
ہو۔ اور میدان جہنم اور لوازم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مانند ہو۔

اس جگہ متنی کے لغو سے قریش ہونا مراد نہیں۔ ورنہ یہ حدیث صرف ہمدی کا قریشی ہونا ہی ہر گز قی اور کسی "الی مقوم" پر مشتمل نہ ہوتی۔ لیکن جس عرز سے ہم نے لفظ متنی کے معنی مراد لئے ہیں۔ یعنی آنحضرت کے اخلاق اور کمالات اور معجزات و رکعت و معجزات کا اعلیٰ طور پر وارث ہونا اس سے صریح ثابت ہوتا ہے کہ ہمدی افراد کا ملہ میں سے اور اپنے کہات اخلاق میں غفلت الہی ہے۔ اور یہی نظم شان اشارہ ہے جو متنی کے لغو سے نکلتا ہے +

اور بعض کا یہ خیال ہے کہ اگر کسی لہار کے بہنے میں غلطی ہو جائے تو اسے اٹھ بتاتا ہے۔ اور شک پڑ جاتا ہے کہ اس میں یہ رسول یا محدث ہے، بہتے دعوتے ہیں بھی دھوکا کھایا ہو۔ یہ خیال سراسر مفسدہ ہے۔ اور جو بگ نیم سوداں ہوتے ہیں وہ ایسی ہی باتیں کیا کرتے ہیں۔

کہ پس یقیناً کہ نبی کے دل میں اس کی نبوت کے بارے میں شک یا ہچکچاہٹ ہے۔ وہ دلائل تو قرآن کی صحت پر کمال ٹھکتے ہیں اور اس قسم تو ازت جمع ہوتے ہیں کہ وہ مرید یہی ہو مانا ہے۔ اور کچھ بعض دوسری برائیات میں اگر جہاد کی غرض ہو بھی تو وہ اس یقین کو مضبوط نہیں ہوتی۔ . . . . غیبیوں اور رسولوں کو ان کے

دعویٰ کے متفق و ران کی تعلیموں کے متفق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے۔ اور اس میں اس قدر توازن ہوتا ہے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا۔ لیکن بعض جزوی امور جو اہم مقاصد میں سے نہیں ہوتے ان کو غرض کشی و دور سے دیکھتی ہے۔ اور ان میں کچھ توازن نہیں ہوتا۔ اس لیے کبھی ان کی تشخیس میں دھوکا بھی کھاتا ہے۔ پھر حضرت

عینی عیدہ السلام سے جو اپنی پیشگوئیوں میں دھوکے کھاتے وہ اسی بزرگ میں کھائے تھے۔ مگر نبوت کے دعوے میں انہوں نے دھوکا نہیں کھایا۔ کیونکہ وہ حقیقت نبوت قریب سے دکھائی گئی۔ اور یار یار دکھائی گئی۔  
نوح علیہ السلام کے زمانے میں براہِ نبوت کتاب نہیں علم تشریف آرم نہ آدم علیہ السلام کے لئے اس کوئی رسول بر شیعہ نہیں مگر  
عقیدہ کے لئے جو خدا کے چاہتا ہے۔ وہ یہی ہے۔ خدا ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس کا نبی ہے

اور وہ فاعلم الہیہ ہے۔ وہ سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اس کے کوئی ہی نہیں۔ مگر وہی جس پر پرورداری طور سے  
محکمیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیوں کہ خداوند اپنے محمدؐ سے جدا نہیں۔ اور نہ شاخ اپنی ازخ سے جدا ہے۔ پس  
جو کامل طور پر محمدؐ میں فنا ہو کر خدا سے بنی کا لقب پاتا ہے۔ وہ ختم نبوت کا غلط اندازہ نہیں۔ جب کہ تم جب آئینہ  
میں اپنی شکل دیکھو تو تم دو نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ایک ہی ہو۔ اگرچہ جب ہر دو نظر آتے ہیں۔ صرف ظل اور اصل

قرآن و آئینہ شریعت سے قبول ہو کر اختیار و اہلار مستحق بالخصوص ان کے کامل و غیر

10

۶۰

وَبِشْرٍ مِّنْهُ  
صَفْرًا

مفتی محمد شفیع

الحجرات

کشتی نوح  
مذہب ۱۵

1892



انبیاء بنی اسرائیل کے وارث ٹھہرائے گئے۔ اور دھماکہ مبلع موعودہ اس وقت میں سے پیدا ہونا یہ بھی اس دعا کی قبولیت کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ گو خفی طور پر، مگر امت سے اختیار نہ ہارنے انبیاء بنی اسرائیل کی ممانعت کا حصہ لینا ہے۔ مگر اس امت کو مسیح موعود کھیلے کھیلے طور پر خدا کے حکم اور اذن سے اس کی مسیح کے مقدس کھرا کیا گیا ہے۔ تا موسوی اور محمدی سلسلہ کی ممانعت سمجھ آجائے۔

تفسیر اندوہ ص ۳۴

میں خدا کا ظنی اور بروزی طور پر نبی ہوں۔ اور ہر ایک مسلمان کو دینی امور میں میری اطاعت واجب ہے۔ اور مسیح موعود ماننا واجب ہے۔ اور ہر ایک نبی کو میری تیسرے پہنچ گئی ہو گو وہ مسلمان ہے۔ مگر مجھے اپنا حکم نہیں ٹھہرتا اور نہ مجھے مسیح موعود ماننا ہے۔ اور نہ میری وحی کو خدا کی طرف سے جانتا ہے۔ وہ آسمان پر تہا بنی موعود ہے۔ یہ نہ کہ جس امر کو اس نے اپنے وقت پر قبول کرنا تھا اس کو رد کر دیا۔

تفسیر نبوی  
عبداللہ چکراوی  
کے ہاتھ پر  
حضرت اقدس کا  
ریوایسی دہ

ہاؤن محمد ایہ الحدیث عن رسول اللہ و خاتم النبیین بیجا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں ہے۔ مرد رسول اللہ ہے اور خاتم النبیین ہے۔ ابنا ہر ہے کہ کن کا علی بن ابی طالب کے لئے آتا ہے۔ یعنی تدارک ممانعت کے لئے سوا اس امت کے پہلے جس میں جو امر فوت شدہ قرار دیا گیا تھا اسے جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت سے نفی کی گئی تھی۔ وہ بیہوشی سے کسی مرد کا باپ ہونا تھا۔ سو ممکن کے لفظ کے ساتھ اسے فوت قرار دیا۔ اس طرح تدارک کیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین سمجھا گیا۔ جس کے یہ منہ میرے آپ کے بعد ہوا۔ منہ فیوض نبوت منقطع ہو گئے۔ اور اب کہاں نبوت صرف اسی شخص کو ملے جو اپنے اعمال پر اتباع نبوی کی ہر رکعت ہو۔ اور اس طرح پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا اور آپ کا وارث ہوتا۔ جس امر کو کہ یہ نبوت کو بغیر شریعت ہو اس طرح پر منقطع ہے۔ کہ کوئی شخص براہ راست مقام نبوت نہ مل سکے۔ لیکن اس طرح پر متفق نہیں کہ وہ نبوت چراغ نبوت محمدی سے کتب و مستعمل ہو۔ یعنی یہ صاحب کمال یک جہت آدمی ہو۔ اور دوسری جہت سے بوجہ کتاب انوار محمدیہ نبوت کے کمال میں پہنچ نہ رکھتا ہو۔ اب یہ کہ یہ بات طے پا چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستند جو براہ راست ملتی ہے۔ سرکار دوزخ فی امت تک بند ہے۔

تفسیر نبوی  
سن ۱۰۰۰

والصلوة والسلام علی خاتم الرسل الذی القی ختمہ برزقہ من بعثت عند الریباء من امتہ۔ ترجمہ اور صلوٰۃ و سلام پر جس کو نبوت کے ختم سے نچا کر آپ کی امت سے نبیوں کو خدا کو اس پر ہوں۔ مسلمانوں میں نہیں خدا کے کتب میں اور نہ کتاب میں کے معجزات پر سے ایک معجزہ میں۔ بھر رہی تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چہرہ کی قدر پر مقرر ہوئے ہوئے ہیں۔ اس سے معجزات پہنچنے پر کرامات کو تو وہ ناکام قیامت تک باقی رہے اور اپنے نبی علیہ السلام کے وارثوں کو بنوہ تعلیم کے آپ کی امتیں مرحمت دینی ہیں۔ اور اگر یہ قاعدہ جاری نہ رہتا تو نبوت

مردی دہ



المدنی صفحہ ۳۱

کے فیض بالکل باطل ہو جاتے۔ اس لئے یہ وارث نقش قدم ہوتے ہیں۔ اس صلہ کے جو گندہ چکی ہوتی ہے۔ اور گویا عکس ہوتے ہیں ایک صوت کے جو شیشہ میں نظر آتا ہے۔ ان لوگوں نے فنا کی سلاخیوں سے سرمہ آنکھ میں ڈالا ہوتا ہے۔ اور ریا کاری کے انگن سے کوچ کر چکے ہوتے ہیں۔ ..... سون لوگوں سے جو کچھ خدائی عادت افعال یا قوال پاک فوشتوں سے مشابہ تم دیکھتے ہو وہ ان کی طرف سے نہیں۔ بلکہ وہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہوتے ہیں۔ یہ وہ ظہیریت کے لباسوں میں ہوتے ہیں۔ اور تمہیں اولیاء الرحمن کی نسبت ایسی بزرگی اور شان میں شک ہے۔ تو پچھو

لَا اَنْتَ صَاحِبُ الدِّينِ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ خُذُوا زِينَتَكُمْ خُذُوا زِينَتَكُمْ

المدنی صفحہ ۳۲

سو خدا کی لعنت ان پر جو دعویٰ کریں۔ کہ وہ قرآن کی مثل لے سکتے ہیں۔ قرآن شریف معجزہ ہے۔ جس کی مثل کوئی انسان اور جتن نہیں لے سکتا۔ ..... بلکہ وہ ایسی وحی ہے۔ کہ اس کی مثل اور کوئی وحی بھی نہیں لے سکتا۔ رحمان کی طرف سے اس کے بعد اور کوئی وحی بھی ہو۔ اس لئے کہ وحی ربانی میں خدا کی تعجبات ہیں۔ اور یہ یقینی بات ہے کہ خدا کے تعالیٰ کی تعجبی جیسی کہ خاتم الانبیاء پر ہوئی۔ یہی کسی پر نہ پہلے ہوئی۔ ورنہ کبھی نیچے ہوگی۔ اور جو شان قرآن کی وحی کی ہے وہ اولیاء کی وحی کی شان نہیں۔ اگرچہ قرآن کے کلمات کی مانند کوئی کلمہ نہیں وحی کہہ جائے۔ سچا شفیع میں ہوں جو اس بزرگ شفیع کا سایہ ہوں۔ اور اس کا ظل جس کو اس زمانہ کے اندھوں نے قبول نہ کیا۔ ..... خدا نے اس امت سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے پتی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا تا یہ اشارہ ہو کہ غیبیوں کا مسیح کیسا خدا ہے جو احمد کے ادلے غلام سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یعنی وہ کیسا مسیح ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے۔

دائع اسلام صفحہ ۱۳

منہ محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشند

منہ مسیح زمان و منہ کلیم خدا

وہ مجدد جو اس چودھویں صدی کے سر پر ہو جب حدیث نبوی کے آنا چاہیے تھا وہ یہی راقم ہے۔ یہ بات جلد عقلمند اور منصف مزاج کو سمجھ آ سکتی ہے کہ ہر ایک مجدد ان مفاسد کے دور کرنے کے لئے مبعوث ہوتا ہے جو زمین پر سب سے زیادہ خطرناک اور سب سے زیادہ موجب ہلاکت و تباہی ہیں اور انہی خدات کے مناسب حال اس مجدد کو نام مسلمان پر ہوتا ہے۔

تراوی القلوب صفحہ ۳ تراوی القلوب صفحہ ۲

خدا نے اس رسول کو یعنی کامل مجدد کو اس لئے بھیجا ہے کہ تا خدا اس زمانہ میں یہ ثابت کر کے دیکھ لے کہ اسلام کے مقابل پر سب دین اور تمام تعلیمیں ہیچ ہیں۔ اور اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو تمام دینوں پر ہر ایک برکت اور دقیقہ معرفت و رسدنی نشانوں میں غالب ہے۔

تراوی القلوب صفحہ ۲۱

جیسا میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا نے الہام کے ذریعے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور منجی فتنہ

تراوی القلوب صفحہ ۲۸



چاہے کہ یہ اس طرف اشارہ تھا کہ تو ہی مسیح موعود ہے +

(۱) رسالت کے دعوئے کے بارے میں مجھ کو خود ان لہ اودام کے دیکھنے سے دنیوی اکی دہ روحانی اور مردہ دلوں کو زندہ کر نیوالی تقریر جو جلسہ مذاہب لاہور میں پیش ہوئی میری تسی ہو گئی۔ جو محض فقر اور بنان ذات نام پر کس نے یا نہا +

ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کا فر یا دجال نہیں ہو سکتا اور شیعہ یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار فرنیوٹ کو کا فر کہنا بہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ راتے ہیں لیکن صاحب الشریعت کہ ماسوا جس قدر اور محدث ہیں گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ انبیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا) ..... میں کسی کلمہ گو کا نام کافر نہیں رکھتا۔  
جب تک وہ میری تکفیر اور تکذیب کرے۔ اپنے تئیں خود کافر نہ بتالیوے +

اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزے کہ اس تقریر میں اپنے انفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جذبی نصیحت ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔ اور تمام اہل علم اور معرفت اس نصیحت کے قائل ہیں، اور اس سے کوئی محذور لازم نہیں آتا۔ اور نہ میں اکیلے اسکا قائل ہوں جس قدر کہ براہِ عارف مجھ سے پہلے گزرتے ہیں وہ تمام خری آدم کو ولایتِ امام کا خاتم سمجھتے ہیں۔ و حقیقت آدمی کی بروذات کا تمام دائرہ اس پر ختم کرتے ہیں اور اپنے کسبِ معرفت کے رتبے اس کا نام آخری دم سمجھتے ہیں۔ یہی نام ہمدی مع خدادادی کام مسیح موعود سمجھتے ہیں۔

اند کے ذکر و بارہ عقائد ما

۱۔ مسند نیم کتاب آئی قرآن شریف ایمان سے آری کہ سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی خدا و رسول خدا ہست و دین او بہتر ادیان ہست و  
ایمان می آید کہ وہ خاتم النبیین ہست بعد از پیغمبر نیست مگر آنکہ از انبیاء او پرورش یافتہ باشد و موثق و عدل و ظاہر باشد و خدا را مکتوما  
و مخلوقات ہست و ویدے خود درین امر متواتر و ایشان را نگاہیہ را دہے میشود و در حقیقت انبیاء نیستند زیرا کہ قرآن صحت شریعت را کمال  
رسانیدہ است و زاد نمی شوند مگر نعمت قرآن و نہ زیدہ می کنند و نہ کم می کنند زان قرآن و ہر کہ را یاد کردہ کہ روپا و از شیطانان ہست کہ بہ کار نہ  
دارند و خدا ہوت و ابراہیم خاتم کائنات ہوت ہست بر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و از ہمہ پیغمبران افضل ہست و افضل دمیہ از ہمہ بعد از او پیچ  
پیغمبر نیست مگر آنکہ زہمت او با شد و زہمت نیست و انبیاء یافتہ باشد پس از یحییٰ نبوت وجود غیرہی نیست نہ مقدم غیرت ہست  
چہرہ آنکہ ان یودیوں کی صراح کے لئے اسرہیلی عیسیٰ آسمان سے نازل ہوگا ہر کل غیر معقول بات ہے۔ کیونکہ اول تو  
بہرست یک نبی کے آنے سے نہ نبوت ٹوٹتی ہو و رفیق شریف میراج طویہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ نبیاء و کھمہ ہے  
بر یک کس جو مس امت کے ہے تا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے پرورش یافتہ ہے۔ اور اس کی وجہ  
محمدی دجی کی نقل سے یہی ایک نکتہ ہے جو سمجھنے کے لائق ہے

اسلام میں گرچہ ہزار باغلی وراثتیں الہد گزرے ہیں مگر ان میں کوئی موعود نہ تھا۔ لیکن وہ جو مسیح کے نام پر آنے والے تھے۔ وہ موعود تھا۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پوتے کوئی نبی موعود نہ تھا۔ صرف مسیح و موعود تھا۔

ترتیب اشوب معقود  
از خط راجع جهانداون  
مهد قدح حضرت شیخ موعود  
منه رجب کتاب پدر

ترویج تہذیب و تمدن  
۱۳۰

تراویق الغنوب صفحہ  
۵۶ - ۵۸

مواهب اللدنیہ

تذکرہ شہادتیں  
منظر

مکتبہ اسلامیہ  
لاہور

برای ویرایش و چاپ







عشق ہوتا ہے۔ ماسی وجہ سے ایک طرف تو خدا کے ساتھ اس کا ایسا رابطہ ہوتا ہے کہ جو اس کی طرف ہر وقت کھینچ چلا جاتا ہے اور دوسری طرف نوع انسان کے ساتھ بھی ہسکو ایسا تعلق ہوتا ہے جو ان مستعد طبائع کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔ جیسا کہ آفتاب زمین کے تمام طبقات کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے اور خود بھی ایک طرف کھینچا جا رہا ہے۔ یہی حالت اس شخص کی ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کو اصطلاحاً مہم میں نبی اور رسول اور محمدؐ کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات اور مخاطبات سے شرف ہونے میں اور خورق انشاء میں پرمختار ہوتے ہیں۔  
وما کننا معز بین حتی نبعث رسولاً پھر یہ کیا بات ہے کہ ایک طرف تو غیغوغا میں نکو کھڑا ہے اور دوسری طرف بیہوش ناک زلزلے پھینچ نہیں چھوڑتے۔ اسے خدا کا تلاش تو کر و شائد تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قیام ہو گیا ہے جس کی تم تکذیب کر رہے ہو۔

تجلیات الہیہ  
صفحہ ۹۰

تجلیات الہیہ  
صفحہ ۹۱

اور سب کے بعد ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا مکالمہ ہوا کہ آپ پر سب سے زیادہ روشن اور پاک وحی نازل کی گئی تھی اس نے مجھے بھی اپنے مکالمہ مخاطبہ کا شرف بخشا مگر یہ شرف مجھے محض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے حاصل ہوا۔ اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ ہوتا۔ اور اپنی پیروی نہ کرتا تو اگر دنیا کے تمام پہاڑوں کے برابر میرے اعمال ہوتے۔ تو پھر بھی میں کبھی یہ شرف مکالمہ مخاطبہ نہ پاتا۔ کیونکہ اب بجز محمدؐ نبوت کے سب نبوتیں مند میں۔ شریعت دالانی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر نہ ہی جو پہلے امتی ہو۔ پس یہ بنا پر امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔ اور میری نبوت یعنی مکالمہ مخاطبہ الہیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک نفل ہے۔ اور بجز اس کے میری نبوت کچھ بھی نہیں وہی نبوت محمدؐ ہے جو محمدؐ میں ظاہر ہوئی۔ اور جو محمدؐ میں محض نفل ہوں اور امتی ہوں اس لئے آنجنابؐ کی اس سے کچھ کسر شان نہیں۔

چشمہ مبین  
۱۴

مجھے کہتے ہیں کہ مسیح موعود ہونے کا کیوں دعویٰ کیا۔ مگر میں پہچان سکتا ہوں کہ اس نبیؐ کی کمال پیروی سے ایک شخص مسیحی سے بڑھ کر بھی ہو سکتا ہے۔ اندھے کہتے ہیں کہ یہ کفر ہے میں کہتا ہوں کہ تم خود ایمان سے بے نصیب ہو۔ پھر کیا بابت ہو کہ کفر کیا چیز ہے۔ کفر تم سے اندر ہے اگر تم جانتے کہ اس بیت کے کیا معنی ہیں کہ اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم تو ایسا کلمہ منہ پر نہ لٹکتا۔ خدا تو ہمیں یہ ترغیب دیتا ہے کہ تم اس رسولؐ کی کمال پیروی کی برکت سے تمام رسولوں کے متفرق کمالات اپنے اندر جمع کر سکتے ہو۔ اور تم صرف ایک نبی کے کمالات حاصل کرنا چاہتے ہو۔

فہذا ہذا اقتداء میں تمام نبیوں کو جو ہائیں ملی تجیں ان سب کا اقتدار۔ پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام متفرق ہائیں کو اپنے اندر جمع کر لیا۔ اس کا وجود یک جامع وجود ہو جائے گا۔ اور تمام نبیوں سے وہ افضل ہوگا۔ پھر جو شخص اس نبیؐ کی جامع کمالات کی پیروی کرے۔

مسئلہ نبی کے نفل سے اس زمانہ کے لئے معرفت خدائی کی یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کمال طور پر شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ حاصل کر لے اور تہذیب دین کے لئے مامور ہو یہ نہیں کہ وہ کوئی دوسری شریعت لادے۔ کیونکہ شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں جب تک ہسکو امتی نبی نہ ہو گیا ہے جس کے یہ منہ ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے پہلے ہی فراہم فرمایا۔

چشمہ مبین  
صفحہ ۹۲



کر چکا ضرور ہے۔ ظنی طور پر وہ بھی جامع الکملات ہو۔ پس اس دعا کے کھانے میں جو سورۃ فاتحہ میں ہے۔ یہی راز ہے کمال میں امت جو نبی جامع الکملات کے پیرو ہیں وہ بھی جامع الکملات ہو جائیں۔

حاشیہ چہمہ ص ۳۰

اندیا لآخر یاد رہے کہ اگر ایک امتی کو جو محض پیروی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روحی اور الہام اور نبوت کا پاتا ہے۔ نبی کے نام کا اعتراف دے جائے۔ تو اس سے نہ نبوت نہیں ٹوٹتی کیونکہ وہ امتی ہے اور اس کو اپنا وجود کچھ نہیں۔ اور اس کو کمال نبی قسوع کا کمال ہے اور وہ صرف نبی نہیں کہنا تاہم نبی بھی اور امتی بھی۔ مگر کسی ایسے نبی کا دوبارہ آنا جو امتی نہیں ہے ختم نبوت کے مرنے پر۔ نبی کا کمال یہ ہے کہ وہ دوسرے شخص کو ظنی طور پر نبوت کے کلمات سے متبع کرے اور دوسری امور میں اس کی پوری پرورش کر کے دکلائے۔ اسی پرورش کی غرض سے نبی آتے ہیں۔ اور ان کی طرح حق کے طالبوں کو گور میں لیکر خدا شناسی کا دودھ پلاتے ہیں۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ دودھ نہیں تھا۔ تو غور باندہ آپ کی نبوت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مگر خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں بچکانہ نام سراج منیر رکھا ہے۔ جو دوسروں کو روشن کرتا ہے۔ . . . . . گذشتہ مذہبوں میں عورتوں کو بھی الہام ہوا۔ جیسا کہ موسیٰ کی ماں اور مریم کو۔ مگر تم مرد ہو کہ ان عورتوں کے برابر بھی نہیں۔

چہمہ ص ۳۱

اور آیتہا کے لئے عطا کیا ہے۔ جس سے وہ بھی بچنے جاتے ہیں اور امتی ہی وہی ہوتا ہے۔ لہذا جو انہیں اس سے ایک قوم جو شیطان کے فسادوں کے وقت دگوں کی ہمارا کہنے کی بجائے ہاتھ میں ہے۔

وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ دَعْوَانِیَ یَوْمَ یُنَادِیْ السَّاعِیْنَ یَا قَتِلْہُمْ قَوْمٌ یَّرْمِلُوْنَ لِاصْلَاحِ النَّاسِ عِنْدَ حَقَّاسِدِ الرَّحْمٰنِ

سیرۃ الابل ص ۲

تمام نبوتیں در تمام کتاب میں جو پہلے گذر چکیں ان کی نگ طرح پر پیروی کی جاتی ہیں۔ کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور حاوی ہے۔ اور بجز اسے سب نہیں بند ہیں۔ تمام سچے نبی جو خدا تک پہنچتی ہیں اس کے اند میں نہ اس کے بعد کوئی نبی سچائی آئے گی۔ در نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سچائی تھی جو اس میں موزوں نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے۔ در ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے ایک نماز ہے۔ اس کے لئے ایک تمام بھی ہے۔ یہی نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض سانی سے قاصر نہیں بلکہ سب نبوتوں سے نیا دہ اس میں فیض ہے۔ اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچتی ہے۔ اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکار اور فی علیہ کا اس سے بڑا بکر نام مل سکتا ہے جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کمال یہ ہے کہ نبی نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ نبوت کا ملہ نامہ محمدیہ کی اس میں ہتھک ہے۔ ہاں امتی در بنی دونوں مذہبوں میں ہتھک ہے۔ یہی ہتھک ہے۔ کیونکہ اس نبوت نامہ کا نامہ محمدیہ کی ہتھک نہیں۔ بلکہ اس نبوت کی چھک اس فیض سے زیادہ ہے ہر ہوتی ہے اور جبکہ اس کا ملہ فی علیہ اپنی کیفیت در کیفیت کے لئے کہاں درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت در کسی باقی نہ ہو۔ در کھئے طور پر مور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی در منظور میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا تعلق ہے۔ یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہ خیر انہ استخرجت للناس ورجل کے لئے یہ وہاں کھائی گئی سب کا اھل ذل الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کہ تمام افراد اس مرتبہ عالیہ سے محروم رہتے۔ در کوئی ایک فرد بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہ

الوصیت ص ۱۰

بظاہر اس میں کثافت در کثافت



تھی کہ امت محمدیہ ناقص اور نامرستی اور سب کے سب نہ ہوگی۔ چنانچہ یہ بھی ناقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت فیضان پر مدغم گمنا تھا۔ اور آپ کی قوت قدسیہ ناقص ٹھہرتی تھی اور ساتھ اس کے وہ دعا جس کا پانچ وقت نماز میں پڑھنا تعلیم کی گئی اس کا سکون بھی غمشت ٹھہرتا تھا۔ مگر اس کی دوسری طرف یہ بھی تھی کہ گریہ مکمل کسی فرد صفت کو ہر وقت بغیر ہر وقت موت محمدیہ کے لے سکتا تھا ختم نبوت کے معنی میں ہوتے تھے۔ پس ان دونوں چیزوں سے محفوظ رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کا مہم مصلحہ و مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فناء فی الرسول کی حالت تک نہ درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی صحیح بدویاں نہ رہا۔ درستی ہونے کا مفہوم یہ پیروی کے معنی اتم اور اس درجہ پر ان میں پائے گئے ایسے طور پر کہ ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا۔ بلکہ ان کی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا۔ دوسری طرف اتم اور مکمل طور پر مکالمہ اور مخاطبہ ایسے نبیوں کی طرح ان کو نصیب ہوا۔ پس اس طرح پر بعض افراد نے وجود الہی ہو چکے تھے جو یہ خطاب پایا۔ یہ وہ ناسخ و نوسخ کے بیان میں جو خدا تعالیٰ سے مکمل اور غایت طور پر مدھی پاتے ہیں۔ درکاروں کو ہر شرف کا کام اور مخاطبہ ان کو حاصل تھا۔ درخوا میں بھی ان کو وقت الصبح و سرچ بھی آتی ہیں۔ درمذمت میں اس سے کس درمذمت رہتے تعلق رکھتے ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ کے پس مندید نبیوں اور رسولوں کا تعلق ہوتا تھا۔

الحق

حقیت الہی  
صفحہ ۲۱۷

توقیر دہی  
صفحہ ۱۵۰

خدا تعالیٰ سے کمال تعلق پیدا کرنا اس سے شرف سے مشابہت رکھتے ہیں جو دل دوسرے کمال روشنی دیکھے۔ درپھر اس سے نزدیک ہو جاتے۔ میں تک کہ اس میں اپنے تئیں دھنس کر دے۔ ..... در وہ غیب کے دروازے اس کی پیش گوئیوں پر کھولے جاتے ہیں۔ جو دوسروں پر نہیں کھولے جاتے۔ خدا کا کلام اس پر اس طرح نازل ہوتا ہے۔ جیسے کہ خدا کے پاک نیرور۔ در دوسرے میں نہیں ہوتا۔

توقیر دہی  
صفحہ ۱۵۰

ایک بڑی درامت کمال تعلق کی یہ ہوتی ہے کہ ہر چیز میں اس کی جہت پر غائب ہے اس طرح وہ ہر ایک دشمن در مقابلہ کیلئے دالہ پر ہے۔ ہر جہت ہے کتب اللہ لا غلبہ اننا فاضلین۔

حقیت دہی  
صفحہ ۲۰

خدا کے مقبول بندے جو انوار سبحانی میں عرق کے جاتے ہیں اور آتش محبت سے ان کی ساری نفسانیت ہلائی جاتی ہے۔ وہ اپنی ہر شان میں کیا با عتبار کمیت اور کیا باعتبار کیفیت غیروں پر غالب ہوتے ہیں۔ اور غیر معمولی طور پر خدا کی تائید و نصرت کے نشان اس کثرت سے ان کے لئے ظاہر ہوتے ہیں۔ کہ دنیا میں کسی کو محسوس نہیں ہوتی کہ ان کی نظیر پیش کر سکے۔

توقیر دہی  
صفحہ ۱۵۰

پھر تیسری قسم کے فہم، در خواہ ہیں وہ دیکھیں۔ جن کے خوابوں و رویوں کی حالت۔ جیسا کہ ان سے مشابہ ہے۔ جب کہ ایک شرف اندھیری اور شدید لہر و لعل میں نہ صرف آگ کی کامل پختگی ہی پاتا ہے۔ خدا کی چلتا ہے۔ کہ اس کے گرم صدف میں داخل ہو کر بھی سردی سے محفوظ رہتا ہے۔ اس مرتبہ تک وہ خوب پہنچتے ہیں جو شہوات نفسانیہ کا چرہ آتش محبت کسی میں جلا دیتے ہیں۔



حقیقۃ الوحی

صفحہ ۲۳

تحقیقۃ الوحی

صفحہ ۲۳

حقیقۃ الوحی

صفحہ ۲۳

حقیقۃ الوحی

صفحہ ۲۸ و ۲۹

وہ وحی کامل جو اقسام ثلاثہ میں سے تیسری قسم کی وحی ہے جو کامل فز پر نازل ہوتی ہے +

اور اس نفس پر صفات الہیہ کا انعکاس پورے طور پر ہوتا ہے۔ اور پورے طور پر چہرہ حضرت احدیت

ظاہر ہوتا ہے +

مگر تاہم وہ لوگ جو اپنی نفسانی حیات سے مرکب خدا تعالیٰ کی ذات کا منظر اتم ہو جاتے ہیں۔ اور ظلی طبع پر خدا تعالیٰ

ان کے اندر داخل ہو جاتا ہے ان کی حالت سب سے الگ ہے +

مگر جس کامل انسان پر قرآن شریف نازل ہوا اس کی نظر محدود نہ تھی۔ اور اس کی عام غنچہ وحی اور ہمدردی

میں کچھ قصور نہ تھا۔ بلکہ کیا باعتبار زمان اور کیا باعتبار مکان اس کے نفس کے اندر کامل ہمدردی موجود تھی اسے

قدرت کی تجلیات کا پورا اور کامل حصہ اس کو ملا۔ اور وہ عاقبہ انانیتا دینے۔ مگر ان معنوں سے نہیں کہ آئندہ اس

سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم ہے۔ بجز اس کی ہر کے کوئی فیض کسی کو

نہیں پہنچ سکتا۔ اور اس کی امت کے لئے قیامت تک مکالمہ اور تالیف الہیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا۔ اور بجز

اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں۔ ایک وہی ہے جس کی ہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے۔ جس کے لئے امتی ہونا

لازمی ہے۔ اور اس کی ہمت اور ہمدردی نے امت کو ناقص حالت پر چھوڑنا نہیں چاہا۔ اور ان پر وحی کا دروازہ

جو حصول معرفت کی اصل جڑ ہے بند رہنا گوارا نہیں کیا۔ ہاں اپنی ختم رسالت کا نشان و قلم رکھنے کے لئے یہ

چاہا کہ فیض وحی آپ کی پیروی کے وسیع سے ملے۔ اور جو شخص امتی نہ ہو اس پر وحی الہی کا دروازہ بند ہو۔

سو خدا نے ان معنوں سے آپ کو خاتم الانبیاء ٹھہرایا۔ لہذا قیامت تک یہ بات قائم رہی کہ جو شخص سچی پیروی سے

اپنا امتی ہونا ثابت نہ کرے۔ اور آپ کی متابعت میں اپنا تمام وجود محو نہ کرے ایسا انسان قیامت تک نہ کوئی کامل وحی

پا سکتا ہے۔ اور نہ کامل ملہم ہو سکتا ہے۔ کیونکہ مستقل نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ مگر غلی نبوت

جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی۔ تا انسانوں کی تکمیل کا دروازہ

بند نہ ہو۔ تا یہ نشان دنیا سے مٹ نہ جائے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت نے قیامت تک یہی چاہا ہے

کہ مکالمات و مخاطبات الہیہ کے دروازے کھلے رہیں +

(حکایتیہ) اس جگہ یہ سوال طبعاً ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت موسیٰ کی امت میں بہت سے نبی گندے ہیں۔ پس

اس حالت میں موسیٰ کا افضل ہونا لازم آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس قدر نبی گندے ہیں۔ ان سب کو خدا نے

براہ راست چن لیا تھا۔ حضرت موسیٰ کا اس میں کچھ بھی دخل نہ تھا۔ لیکن اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔ اس کثرت فیض

کی کسی نبی میں نظیر نہیں مل سکتی۔ اسرائیلی نبیوں کو الگ کر کے باقی تمام لوگ اکثر موسوی امت میں ناقص پائے جاتے ہیں



رہے انبیاء و سوہم بین کر چکے۔ کہ انہوں نے حضرت موسیٰ سے کچھ نہیں پایا۔ بلکہ وہ براہ راست بنی کئے گئے۔ مگر امت محمدیہ میں سے ہزار ہا لوگ محض پیروی کی وجہ سے ولی کئے گئے۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۲۹

بیشک حدیثوں میں مسیح موعود کے ساتھ نبی کا نام موجود ہے۔ مگر ساتھ اس کے اتنی کام بھی تو موجود ہے۔ اور اگر موجود بھی نہ ہوتا تو مفاسد مذکورہ بالا پر نظر کر کے ماننا پڑتا کہ ہرگز ایسا ہو نہیں سکتا کہ کوئی مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آوے۔ کیونکہ ایسے شخص کا آناسریح طور پر ختم نبوت کے منافی ہے۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۵۵

اور یاد رہے کہ جیسا کہ تیسری قسم کے لوگوں کی خواہش نہایت صاف ہوتی ہیں۔ اور پیشگوئیاں ان کی تمام دنیا سے بڑھ کر صحیح نکلتی ہیں اور نیز وہ عظیم الشان امور کے متعلق ہوتی ہیں۔ اور اس قدر ان کی کثرت ہوتی ہے کہ گویا ایک سمندر ہے۔ ایسا ہی اس کے معارف اور حقائق بھی کیفیت اور کمیت میں تمام بنی نوع سے بڑھ کر ہوتے ہیں۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۶۳

ان کا الہامیہ صافی میں عکسی طور پر خدا نازل ہوا تھا۔ اور ایک شخص کا عکس جو آئینے میں ظاہر ہوتا ہے۔ استعارہ کے رنگ میں گویا وہ اس کا بیٹا ہوتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ بیٹا باپ سے پیدا ہوتا ہے۔ ایسا ہی عکس اپنے اصل سے پیدا ہوتا ہے۔ پس یہی دلیل جو نہایت صافی ہے۔ اور کوئی کدورت اس میں باقی نہیں ہی تجلیات الہیہ کا انعکاس ہوتا ہے۔ تو وہ عکس تصویرِ مقدس کے رنگ میں اصل کے لئے بطور بیٹے کے ہو جاتی ہے۔ . . . . . جیسا کہ ستارہ کے رنگ میں ان بیسیوں کو پہلے بیسیوں کی کتابوں میں بیٹا کر کے پکارا گیا ہے۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض پیشگوئیوں میں خدا کر کے پکارا گیا ہے۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۶۶

لیکن وہ امور جو خاص طور کے غائب ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ کے خاص بندوں سے مخصوص ہیں۔ وہ لوگ عام لوگوں کی خواہشوں اور الہاموں سے بجا طور کا امتیاز رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ اکثر اس کے مکاشفات نہایت صاف ہوتے ہیں۔ اور شاذ و نادر مشتبہ ہوتا ہے۔ مگر دوسرے لوگوں کے مکاشفات اکثر مکدر اور مشتبہ ہوتے ہیں۔ اور شاذ و نادر کوئی صاف ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ عام لوگوں کی نسبت اس قدر کثیر انوقت ہوتے ہیں۔ کہ اگر مقابلہ کیا جائے تو وہ مقابلہ ایسا فرق رکھتا ہے۔ جیسا کہ ایک بادشاہ اور ایک گدا کے مال کا مقابلہ کیا جائے۔ تیسرے ان سے ایسے عظیم الشان نشان ظاہر ہوتے ہیں۔ کہ کوئی دوسرا شخص ان کی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔ چوتھے ان کے نشانوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں پائی جاتی ہیں۔ اور محبوب حقیقی کی محبت و رخصت کے آثار ان میں نمودار ہوتے ہیں۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۶۷

میری بیٹی اس نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں۔ جو آج کی تاریخ سے جو جولائی ۱۹۷۷ء ہے۔ اگر میں ان کو فردا فردا شمار کروں۔ تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہیں لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۷۱

حاشیہ۔ اس وحی الہی سے خدا نے میرا نام رسل رکھا۔ کیونکہ جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھا گیا ہے











حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۱۷۷

اذا بخلد ایک یہ کہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان اپنے رسالہ المسیح الدجال وغیرہ میں میرے پر یہ الزام لگاتا ہے کہ گویا میں نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ جو شخص میرے پر ایمان نہیں لائے گا گو وہ میرے نام سے بھی بے خبر ہو گا۔ اور گو وہ ایسے ملک میں ہو جہاں تک میری دعوت نہیں پہنچی تب بھی وہ کافر ہو جائے گا اور دوزخ میں پڑے گا۔ یہ ڈاکٹر مذکور کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے کسی کتاب یا کسی اشتہار میں ایسا نہیں لکھا۔ اُس پر فرض ہے کہ جو ایسی کوئی میری کتاب پیش کرے جس میں یہ لکھا ہے +

یا ارحم الراحمین - یعنی اے احمد (یہ ظنی طور پر اس عاجز کا نام ہی) خدا نے تجھ میں برکت رکھ دی +

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۳۲۲

جس بلا سے اللہ تعالیٰ بذریعہ کسی نبی یا رسول یا محدث کے اطلاع دیتا ہے +

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۳۸۹

اور پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں۔ کہ اس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۳۹۰

حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے۔ بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کے رد سے منع معلوم ہوتا ہے۔ ایسا کوئی دعویٰ

نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فیض

نبوت کی وجہ سے بنی ہوں۔ اور بنی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ مخاطبہ پاتا ہوں۔ بات یہ

ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے۔ کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے

مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے۔

اور بکثرت امور غیبی اُس پر ظاہر کے بجائیں وہ نبی کہلاتا ہے +

حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۳۹۱

غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور جس قدر

مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور قطاب اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ

سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس تمام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی و

کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے۔ اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی +

تمت حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۳۸۸

اور یہ کہنا کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے کس قدر جہالت کس قدر حماقت اور کس قدر حق سے خروج ہے۔ اسے نہ انوار

میری مراد نبوت سے یہ نہیں ہے کہ میں نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل پر کھڑا ہو کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں

یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخاطبت الہیہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع و تلامذہ

سے سو مکالمہ و مخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس یہ صرف لفظی نزاع ہوئی پس آپ لوگ جس کا نام مکالمہ و مخاطبہ رکھتے

ہیں میں اسکی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں و کھل ان لفظی +

تمت حقیقۃ الوحی  
صفحہ ۱۰۲

لیکن وہ لوگ جو خدا کے نزدیک ملہم اور مکلم کہلاتے ہیں۔ اور مکالمہ اور مخاطبہ کا شرف رکھتے ہیں اور دعوت خلق کے لئے مبعوث ہوتے

ہیں ان کی تائید میں خدا تعالیٰ کے نشان باری کی طرح بیستے ہیں اور دنیا کا مقابلہ نہیں کر سکتی و نہ ہاں الہی اپنی کثرت کیا تھا گو آپ دیکھتے

کہ جو کلام وہ بتین کرتے ہیں وہ کلام الہی ہی۔ اگر الہام کا دعویٰ کریں اس علامت کو مد نظر رکھتے تو ان اس فتنہ سے بچ جاتے +



تہذیب نبوت صوفی نسخہ  
۱۳۰ - ۱۳۱

الاستغفار و تہذیب  
حقیقت صوفی نسخہ ۱۶

خاصے میرے ہزار نشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گذرے ہیں۔ جن کی یہ تائید کی گئی لیکن پھر بھی جن کے دوس پر مہر میں ہیں وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی نائدہ نہیں اٹھاتے۔

یہ بندہ وہی کہتا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور ایک قدم بھی اس ہدایت سے باہر نہیں ہوتا۔ اور کہتا ہے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں میرا نام نبی رکھ دیا ہے پہلے سے ہمارے رسول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا نام نبی رکھا ہے اور نبوت سے اس کی مراد سوائے کثرت مکالمات الہیہ اور کثرت اخبار الہیہ اور کثرت وحی کے اور کچھ نہیں۔ اور کہتا ہے کہ اس نبوت سے وہ نبوت مراد نہیں جو پہلے صحیفوں میں گذر چکی ہے بلکہ یہ ایک درجہ ہے جو ہمارے نبی خیر الوری صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے بغیر کسی کو نہیں ملتا اور ہر ایک شخص جس کو یہ درجہ حاصل ہو اس شخص سے اللہ تعالیٰ کثرت سے اور نہایت صفائی سے کام کرتا ہے۔

سوال۔ اگر کوئی کہے والا یہ کہے کہ اس مرتبہ میں سے کیونکر نبی ہو سکتا ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے نبوت پر مہر لگا دی ہے۔

جواب۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ اسے سرور خیر البریہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو کم از کم ثابت ہو پس تحقیق اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال و نبوت متحقق نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس امت کا کمال ثابت نہ ہو۔ اور اس کے میں کوئی دعوئے کرنا عقلمندوں کے نزدیک بلا دلیل ہے اور اس بل

ولا یقول هذا العبد الا ما قال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا یمخرج  
قد ما من الہدی و یقول ان اللہ  
سمانی نبیا بوحیہ و کذا انک سمیت  
من قبل علی لسان رسولنا المصطفی  
وسمیر ادا من النبوة الا کثرة مکالمۃ  
اللہ و کثرة بناء من اللہ و کثرة ما  
یوحی۔ و یقول ما لغنی من النبوة ما  
یعنی فی الصفحت الاولی بل ہی درجۃ  
لا تقطع الا من اتباع نبینا خیر الوری  
وکل من حصلت له هذا الدرجۃ  
یکلم اللہ ذلک الرجل بکلام اکثر  
واجلی۔

وان قال قابل کیف یكون نبی من  
هذا الامة وقد ختم اللہ علی  
النبوة۔

فالجواب۔ انہ عز وجل ماسمی  
هذا الرجل نبیا الا لاثبات کمال  
نبوة سیدنا خیر البریۃ فان ثبوت  
کمال النبی لا یتحقق الا بثبوت  
کمال الامة و من دون ذلک ادعاء  
مخف لا دلیل علیہ عند اهل الفطنۃ  
ولا معنی لختم النبوة علی خیر من غیر

دلیل و تحقیق  
حقیقت صوفی نسخہ



ان تحتم کمالات النبوة علی ذالک  
 الفرد ومن الکمال امت . بظہر کمال النبی  
 فی الافاضة وهو لا یشب من غیر  
 نموذج یوحید فی الامۃ شومعدانک  
 ذکر ت غیر مرة ان الله ما اراد  
 من نبوتی الا اکثرۃ الکاملۃ و  
 المخاطبة وهو مسلم عند اکابر  
 اهل السنة والنزاع لیس الا  
 نزاعاً قطعیاً فلا تستعملوا یا اهل  
 العقل والفطنة ولعنة الله علی  
 من ادعی خلافت ذالک مثقال  
 ذرۃ ومعها عدة الناس والملئکة -  
 وان نبینا خاتم الانبیاء ولا نبی بعدہ  
 الا الذی ینور بنوره وکیون ظہورہ  
 ظن ظہورہ فالحق ناسخ وملك  
 بعد الاتباع . وهو ضربة فطرتنا و  
 وجدنا من هذا النبی المسطاع  
 فاعطینا اجماعاً من غیر الا مشتراع  
 والمؤمن الکامل هو الذی مر ذق  
 من هذه المنعمۃ . علی سبیل الموهبة  
 والذی لم یرزق منه شیئاً یمکان عدیه  
 سوء الخاتمة .

والنبوة قد انقطعت بعد نبینا  
 علی رزق منیہ وسمی کتاب بعد  
 لفردان الذی هو خیر الصفات

فرد پر نبوت کے ختم ہونے سے یہ مراد ہے کہ نبوت کے  
 تمام کمالات اس فرد پر ختم ہو گئے . اور بڑے کمالات  
 میں سے نبی کا کمال انصاف میں ہوتا ہے اور وہ ثابت  
 نہیں ہو سکتا . جب تک کہ کوئی خود اس کی امت میں نہ  
 پایا جائے . بل وہ بریں میں کئی مرتبہ بیان کر چکے ہوں  
 کہ میری نبوت سے اللہ تعالیٰ کی مراد سوائے نبوت کے  
 اور نبی طبع کے اور کچھ نہیں اور یہ اصل سنت کے اکابر  
 کے نزدیک مسلم ہے پس صرف قطعی نزاع ہے پس  
 اسے عقیدت و اور ناماً و جلیلاً نہ کرو اور نہ تعامل کی  
 محنت اس شخص پر ہو جو اس کے خلاف ذرہ بصر  
 دعویٰ کرے اور ساتھ ہی تمام لوگوں کو تمام  
 فرشتوں کی محنت اس پر ہو .

اور تحقیق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام  
 ہیں ان کے جاگزیں نبی نہیں گزروں جو ان کے نور سے  
 منور بن جائیں اور اس کا ثبوت اس کے اہل کمال پر ہو گیا .  
 پس وحی ہمارے سنت حق ہے اور اتباع کے بعد ہمارے  
 مذہب سے . اور یہ ہماری فطرت کی کھوئی ہوئی چیز ہے  
 جن کو ہم نے اس نبی مطہر سے پایا پس بغیر خیرینہ  
 کے ہم نے اس کو مفت پایا . اور مومن کامل وہ ہے  
 جو بطور یقینیت اس نعمت سے رزق دیا جاتا ہے اور  
 جو شخص اس نعمت سے کچھ بھی نہیں دیا جاتا اس کے  
 برے خاتمہ کا اندیشہ ہے .

اور نبوت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
 تحقیق منقطع ہو گئی . اور قرآن شریف کے پیچھے سب  
 ہمیشہ سے بدست اور کوئی کتاب نہیں .

تقریر ضمیمہ

تبیقہ الہی صنفہ



لسابقة - ولا شريعة بعد الشريعة  
 المجدية - محمد اتي مصميت نبيا على  
 لسان خير النبوة وذالك امر ظلي من  
 بركات المتابعة وما اري في نفسي خيرا  
 ووجدت كلما وجدت من دناءة نفس  
 المقدسة وما عني. الله من تجري نواكزة  
 الكرامة والمخاطبة والمنة الله على من  
 اراد فوق ذالك او حسب الله شيئا  
 او اخرج عنقه من الرهبة النبوية و  
 ان رسولنا خاتم النبيين وعليه انقضت  
 سلسلة المرسلين فليس حق احد ان  
 يدعي نبوة بعد رسولنا <sup>صلي الله عليه وسلم</sup>  
 انما ربه المستقر. وما بقي بعده من كثرة  
 كرامة وكرامته لا يتابع بالنبوة بعده  
 خير نبوية. والله ما حصل في  
 هذا المقام الا من اتوا اتباع الامعة  
 المشفوية ومصميت نبيا من الله على  
 طرفي اني تركنا الله وجه الحقيقة

ان شریعت محمد کرکچے کوئی شریعت نہیں۔ نہ حضرت صلعم و سب  
 مخلوقات سے بہتر ہیں انہوں نے میرا نام نبی رکھا اور اسکی متابعت  
 کی برکتوں میں سے یہ ایک ظنی امر ہے اور میں اپنے نفس میں  
 کوئی خوبی نہیں دیکھتا۔ اور جو کچھ میں نے پایا اس مقدس شخص  
 سے ہی پایا اور یہی نبوت سے اسے فحاشی کی مراد ہو گئی  
 کثرت مکالمہ اور مخاطبہ کے اور کچھ نہیں اور اب تمہاری  
 لعنت اس شخص پر جو اس امر سے اوپر کچھ ارادہ کرے یا اپنے  
 آپ کو کچھ سمجھے یا اپنی گردن کو اس نبی کی طاعت کی رہیست  
 باہر نکالے اور تحقیق ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین  
 ہیں وہاں پر مدینہ کی سلسلہ منقطع ہو گئی اور ہر سلسلہ رسول  
 جو اسے اصلی مد علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا حق نہیں رہتا  
 بلکہ یہ نبوت کا رحو کے کیسہ اور ان کے بعد حوا کے کثرت مظاہر  
 کے اور کچھ باتیں نہیں آئیں وہ بھی بغیر اتباع انحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے جو سب فوق سے بہتر ہیں حاصل نہیں ہو سکتا اور  
 قسم ہے اس کی یہ مقام مجھ کو حاصل نہیں ہوا مگر محمد مصطفیٰ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شعاؤں کی اتباع کے انوار سے۔ اور میرا  
 نام ان تعلات کی طرف سے نبی رکھا گیا مجاز کے طرف پر نہ  
 ظنی وجہ الحقیقت

اگر زمین پر نہ ہوں یہ نہیں نہ پڑتیں تو پھر سب موعود کا آنا سنوں اور انتظار کرنا بھی فصول تھا کیونکہ سب موعود مجھ سے  
 اور محمد و علی ہیں اسلئے کے لئے ہی آکر تے ہیں

وتمہاری قوم میں محمد پھر پیدا ہوئے گا۔ اس امر کو بھی تسلیم کریں کہ بعد از نبوت وحی فخرتہ علیہ السلام منقطع نہیں  
 ہوا۔ اور غیر سبک بقی جہد و کوشش و محنت و عافیت و عافیت کے دعوے پر نگہ کرنا تمام بیگناہ اور سب موعود منقطع  
 ہو کر اپنے اپنے احوال میں ہر وقت کیونکہ ان کے نزدیک بعد از نبوت جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم وحی الہی و نبیات  
 تک مراد گئی ہے اور ان کی غیر ممکن ہے کہ کسی سے مراد ہو۔ خداوندی ہو

رسالت قبول کرنا ان میں سے ہر ایک کی طرف سے ہے۔ ان کی ہر ایک کی طرف سے ہے۔ ان کی ہر ایک کی طرف سے ہے۔ ان کی ہر ایک کی طرف سے ہے۔







ہے کہ محبت کو بھی نبی کہا گیا ہے۔

۱۲ قول عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی صرف پیشگوئی کرنا ہے کے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ سے الہام پا کر پیشگوئی کرے۔ پس جبکہ قرآن شریف کے رو سے ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہے جو توسط فیض اور تملع۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ و مخاطبہ حاصل ہو اور وہ بذریعہ وحی الہی کے محض امور پر اطلاع پاوے تو پھر ایسے نبی اس امت میں کیوں نہیں ہونگے۔ پس پرکھ دیں۔ ہمارا مذہب نہیں ہے کہ ایسی نبوت پر ہر لگائی ہے صرف اس نبوت کا دروازہ بند ہے جو احکام شریعت جدیدہ سابقہ رکھتی ہو یا ایب دعوئے ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے الگ ہو کر دعوئے کیا جائے۔ لیکن ایب شخص جو ایک طرف سکون و تعالیٰ اس کی وحی میں امتی بھی قرار دیتا ہے پھر دوسری طرف اس کا نام نبی بھی رہنا نہایت بے دعوئے قرآن شریف کے احکام کے خلاف نہیں ہے کیونکہ یہ نبوت باعث امتی ہونے کے دراصل آنحضرت کی نبوت کا ایک نسل ہے۔ کوئی مستقل نبوت نہیں ہے۔

بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ انیوالا علیہ اسی امت میں سے ہوگا۔ لیکن صحیح مسلم میں صرف یہ لفظوں میں اس کا نام نبی رکھا ہے۔ پھر کیونکر ہم ان میں سے کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بدقسمتی دھوکے سے پیدا ہوئی ہے۔ کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پائی والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے شرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کیلئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا قمع نہ ہو۔ پس ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی محذور لازم نہیں آتا۔ بالخصوص اس حالت میں کہ وہ امتی اپنے اسی نبی قبوع سے فیض پائی ہو۔ بلکہ خدا اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک مکانات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے وہ دین۔ دین نہیں ہے۔ اور نہ وہ نبی۔ نبی ہے جس کی مشیت سے ان خدا تعالیٰ سے مستند نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکانات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔

۱۳ ماں اگر انیوالے عیسیٰ کی نسبت حدیثوں میں صرف نبی کا لفظ مستعمل پاتا۔ اور امتی اس کا نام نہ رکھتا تو وہ صحیحہ لگ سکتا تھا۔ مگر اب تو صحیح بخاری میں انیوالے عیسیٰ کی نسبت صرف یہ ہے کہ انا لکم منکم یعنی اے انیوالا۔ انیوالا عیسیٰ بھی صرف ایک امتی ہے اور نہ کچھ ایسا جس میں صحیح مسلم میں بھی اس کی نسبت یہ لفظ ہی اکمل منکم۔ یعنی وہ عیسیٰ ممتاز نام ہوگا۔ وہ تم میں سے ہوگا۔ عیسیٰ ایک فرد امت میں سے ہوگا۔ جبکہ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ انیوالا عیسیٰ امتی ہے۔ مگر اس میں اس کا نام نبی رکھنا صحیح نہیں ہے جو ایک مستقل نبی کیلئے مستعمل ہوتا ہے۔ بلکہ اس جگہ صرف یہ مقصود ہے کہ خدا تعالیٰ اس سے مکالمہ مخاطبہ کریگا۔ اور غیب کی باتیں اس پر ظاہر کریگا۔ کہ اس لئے باوجود امتی ہونے کے وہ نبی بھی کہلائے گا جس سے کہ اس امت پر قیامت تک دروازہ مکالمہ مخاطبہ

منہجہ عربی و عبرانی

۱۳۹ و ۱۳۰

۱۴۲



اور دعی الہی کا بند ہے تو پھر اس صورت میں کوئی ایسی چیز نہیں کہ اس کا بند ہو سکتا ہے۔ کیونکہ نبی کیلئے ضروری ہے کہ خدا سے  
ہر حکام ہو تو اس کا یہ جواب ہے کہ اس امت پر یہ دروازہ ہرگز بند نہیں ہے۔ اور اگر اس امت پر یہ دروازہ بند ہوتا تو  
یہ امت ایک مردہ امت ہوتی، اور خدا تعالیٰ سے دور اور بھڑکے ہوئی اور اگر یہ دروازہ اس امت پر بند ہوتا تو کیوں قرآن  
میں یہ دعا سکھائی جاتی کہ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سُلَاطِمِ الْمُسْلِمِيْنَ صَلَواتِ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ وَاٰلِہٖمْ وَسَلَّمَ

اور آنحضرت صلعم کو خاتم الانبیاء فرمایا گیا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ آپ کے بند دروازہ مکالمات اور  
مخاطبات الہیہ کا بند ہے۔ اگر یہ معنی ہوتے یہ امت ایک لختی امت ہوتی جو شیطان کی طرح ہمیشہ سے خدا تعالیٰ  
سے دور و بھڑکے ہوئی۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ ہر امت خدا تعالیٰ سے فیض وحی بند ہے۔ اور یہ نعمت بغیر اتباع آنحضرت  
صلعم کے کسی کو ملنا محال اور ممکن ہے۔ اور یہ خود آنحضرت صلعم کا خیر ہے کہ ان کی اتباع میں یہ برکت ہے کہ جب ایک  
شخص پورے طور پر آپ کی پیروی کرے تو وہ خدا تعالیٰ کے حکامات و مخاطبات سے شرف حاصل ہے۔

یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کے صفات کبھی معطل نہیں ہوتی پس جیسا کہ وہ ہمیشہ سنتا رہیگا اسبابی وہ ہمیشہ  
بولتا بھی رہیگا اس دلیل سے زیادہ نہ صرف اور کوئی دلیل ہو سکتی ہے کہ خدا تعالیٰ کے صفات کبھی معطل نہ ہوں گے  
کا سلسلہ کبھی ختم نہیں ہو گا۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک روز ہمیشہ ایک رنگی جن سے خدا تعالیٰ  
مکالمات و مخاطبات کرتا رہیگا۔ اور میں نہیں سمجھتا کہ نبی کے نام پر یہ کہ ایک شخص چاہے جسے شرف  
میں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ آئندہ مسیح ای امت میں سے ہوگا پھر خدا تعالیٰ سے اس کا نام نہ لے گا۔ اور یہی  
ہوگا۔ ایسے ٹوک یہ نہیں دیکھتے کہ اسی کا نام تو بھی تو لیا گیا ہے۔ وہ میوں سے نہ تو مسکراتے ہیں نہ  
گئے میں پس یہ سب نام ایک لگ۔ م ہے۔ اور کبھی نہ بت جانی۔ اور یہی سب نام کے ہر نام نہیں ہو سکتا  
اور مجھے خدا تعالیٰ سے یہی وحی میری بار بار آتی کر کے بھی پچھ۔ چھ۔ و۔ پھر کہنے لگی پچھ۔ ہے۔

اسی وجہ سے حدیث میں آیا ہے کہ علماء امتی کا شمار بنی اسرائیل میں ہوتا ہے۔ یعنی یہی امت کے علم و ربانی بنی  
اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔ اس حدیث میں بھی علماء ربانی کو ایک طرف امتی کہا اور دوسری طرف نبیوں سے  
مشابہت دی ہے۔

اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ نام میں سے پاس ہے۔ ایک یہ نام ہوتی رکھا گیا جیسا کہ میرے نام  
خدا تعالیٰ سے لیا ہے۔ یہ سب نام میں سے پاس ہے۔ ایک یہ نام ہوتی رکھا گیا جیسا کہ میرے نام  
جیسا کہ میں نے نام خدا رکھا۔ وہی نام ہے جس سے ہر نام چھ۔ و۔ پھر کہنے لگی پچھ۔ ہے۔

پھر نبی جو بنی اسرائیل میں تھے بھی مولیٰ بنی اسرائیل میں تھے۔

ضمیمہ بریلین

حصہ پنجم صفحہ ۱۸۲

۱۸۲۴۴

۱۸۳۴۴

۱۸۴۴۴



ہے جب تک مستقل نبوت ملتا ہے۔ لیکن مستقل نبی ہوتی نہیں کہلا سکتا۔ اگر میں امتی ہوں پس یہ صفت خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک امتی ہونے پر ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا۔ تا حضرت عیسیٰ تکمیل تک بہت ہو۔

کلی برکت من محمد صلعم فتبارک من تعظم و تعظم یعنی یہ ایک برکت آنحضرت صلعم کی طرف سے ہے پس بہت برکت و راوہ انسان ہے جس نے تعلیم کی یعنی آنحضرت صلعم و پھر بعد اس کے بہت برکت و راوہ ہے جس نے تعلیم پائی یعنی یہی چیز ہے اتباع کا اس کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا۔ اور پھر عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔ پس اس طرح پر مجھے دو نام حاصل ہوئے جو لوگ بار بار اعتراف کرتے ہیں کہ صحیح مسلم میں آیا ہے کہ نام نبی رکھا گیا ہے کہ یہ لازم ہے کہ یہ ہمارے اہل بیت سے پڑھیں کہ جو کلمہ جس مسلم میں آیا ہے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں انبیاء عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے اور نہ صرف حدیثوں میں بلکہ قرآن شریف سے بھی یہی مستنبط ہوتا ہے۔ پھر تم اپنے اپنے مقصد کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ یہ بالکل غلط اور دھوکہ کھانا ہے۔ کہ حدیثوں میں مسیح موعود کے بارے میں نبی کا نام نہ لکھا ہے یہ سب بے بنیاد ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی ہیں کیونکہ انہیں حدیثوں میں اگرچہ آئینہ سے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ ایک ایسی شرط لگائی گئی ہے کہ اس شرط کے لحاظ سے محض وہ نہیں کہ اس نبی سے نہ حضرت عیسیٰ سرشتی ہوں۔ کیونکہ باوجود نبی نام رکھنے کے اس عیسیٰ کو انہیں حدیثوں میں امتی بھی سمجھا دیا ہے۔ جو شخص نبی کی حقیقت پر نظر غور و بینا وہ بہت سمجھ دیکھا کہ حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا قریب کتب سے کہ امتی اس کو سنتے ہیں نہ جو بغیر اتباع صلعم و بغیر اتباع قرآن شریف محض انھیں قرار دیا کہ وہ اور بیعت ہو۔ اور پھر آنحضرت صلعم کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے اسکو امتی نہ کہیں نصیب ہو۔ پس میں اپنے غی میں کو یقیناً کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ امتی نہ ہیں نہیں ہیں۔ گو وہ جگہ نام بغیر اتباع صلعم کی سچی پیروی رکھتے تھے۔ مگر وہ ان باتوں کے پیرو تھے جو ان پر نازل ہوئی تھیں۔ ورنہ امت خدا تعالیٰ ان پر نہیں فرمائی تھی یہ سب گمراہ نہیں تھا کہ آنحضرت صلعم کی پیروی اور کہ آنحضرت کی مدحی تہمید و ثناء ہی بننے کے لئے تھی۔ تاہم امتی کہلاتے ان کو خدا تعالیٰ نے ایک کتاب دی تھیں اور ان کو ہدایت تھی کہ ان کتابوں پر عمل کریں اور گمراہیوں سے بچیں کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔

کتب اللہ کا انھیں اتنا وسیلہ یعنی خدا تعالیٰ نے اتنا وسیلہ دیا ہے کہ کچھ چھوڑ دے اور تو ان وراہی سنت قرار دیدی ہے کہ وہ اس کے رسول ہمیشہ غالب رہیں گے۔ پس چونکہ میں اس کاموں میں فرستادہ ہوں مگر یہ کسی نبی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے بلکہ اسی نبی کریم محمد خاتم الانبیاء کا نام پکارا اور اسی میں ہو کر اور اسی کا منہ بن کر آیا ہوں۔

برائین احمدیہ صحیفہ نمبر ۱۸۹

۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۲ء

نزدیک مسیح صلی اللہ علیہ وسلم



حاشیہ: یہ قول اس حدیث کے مطابق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آنیو ل محمدی اور مسیح موعود میرا اسم پائیگا اور کوئی نیا اسم نہیں لائیگا یعنی اس طرف سے کوئی نیا دعوے نبوت اور رسالت کا نہیں ہوگا۔ بلکہ جیسا کہ ابتداء سے قرار پا چکا ہے وہ محمدی نبوت کی چادر کو ہی قطعی طور پر اپنے اوپر لیگا۔ اور اپنی زندگی اسی کے نام پر چاہر کرے گا۔ اور مگر بھی اسی کی قبر میں جائیگا۔ تاہم خیال نہ ہو کہ کوئی عیسیہ وجود ہے اور یا عیسیٰ رسول آیا بلکہ بروئے طوری ہی آیا جو خاتم الانبیاء تھا مگر قطعی طور پر اس راز کے لئے کہا گیا کہ مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں دفن کیا جائیگا کیونکہ رنگ دوئی اس میں نہیں آیا پھر کنویر علیہ ذقیر میں تصور کیا جائے دنیا اس نکتہ کو نہیں پہچانتی۔ اگر اہل دنیا اس بات کو جانتے کہ اس کے کیا معنی ہیں کہ اسمہ کا اسمی و عیسیٰ فی قبری تو وہ شوخیاں نہ کرتے۔ اور ایمان لاتے اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول و ربی نہیں ہوں یعنی باعتبار نبی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے اور میں رسول اور ربی ہوں یعنی باعتبار ظہور کا مد کے میں دلائل ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر میں کوئی عیسیہ شخص نبوت کا دعوے کر نیوالا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور مجتبیٰ نہ رکھتا اور نہ خاتم الانبیاء کی طرح خاتم الاولیاء کا مجھ کو خطاب دیا جاتا۔ بلکہ میں کسی عیسیہ نام سے آتا۔

اگر رجعت حقیقی ہو تو پھر سب میں حقیقی چاہئے نہ صرف حضرت عیسیٰ میں۔ کیا وجہ کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رجعت تو برزخی طور پر ہی کے لباس میں ہو اور عیسیٰ کی رجعت واقعی طور پر ہی۔ محمدی مسیح کا نام ابن مریم رکھا گیا اور پھر اسی خاتم الخلفاء کا نام باعتبار ظہور تین صفات محمدیہ کے محمد اور احمد رکھا گیا اور مستعار طور پر رسول اور نبی کہا گیا۔ اور اسی کو آدم سے لے کر اخیر تک تمام نبیوں کے نام دیئے گئے۔

اسی طرح خضر جب نبی نہیں تھا اور اس کو علم نہ آیا گیا تو کیا اس کا اسم ظنی تھا یقینی نہیں تھا۔ تو کیوں اس نے ناحق ایک بچے کو قتل کر دیا۔ اور اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہ الزام کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دینا چاہئے یقینی اور قطعی نہ تھا تو کیوں انہوں نے اس پر غسل کیا۔ پس اگر ایک شخص اپنی نابینائی سے میری زوجی سے منکر ہے تاہم اگر وہ مسلمان ملتا ہے اور پوشیدہ دہریہ نہیں تو اس کے ایمان میں بات داخل ہوتی چاہئے کہ یقینی قطعی کہ وہ النبی ہو سکتا ہے۔ اور جیسا کہ خدا تعالیٰ کے وحی یقینی پس امتوں میں اکثر مردوں اور عورتوں کو ہوتی رہی ہے اور وہ نبی بھی نہ تھے۔ اس امت میں بھی اس یقینی اور قطعی وحی کو وجود ضرور ہے۔ تاہم امت بجائے افضل الامم ہونے کے حقیر الامم نہ ٹھہری گئے۔

کیونکہ وہ یہ دعا سکھاتا ہے کہ اھلنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔ میں نے ان

نزد الیوم حاشیہ

صفحہ ۵

نزد الیوم صفحہ ۸۹



اس انعام کی میدان لائی گئی ہے جو پست نبیوں اور رسولوں کو دیا گیا ہے اور نہ ہرے کہ ان تمام انعامات میں بزرگتر انعام  
وحی یقینی کا نام ہے کیونکہ کفار کفر کو قائم دیکھ رہے تھے۔ کیونکہ اس سے پتہ لگتا ہے کہ خدا موجود ہے پس اگر کسی  
کو اس امت میں سے وحی یقینی نصیب ہو جائے اور وہ اس بات پر جرات نہیں کر سکتا کہ اپنی وحی کو قطعی طور پر مثل انبیاء  
علیہم السلام کے یقینی سمجھے، ورنہ اس کی ایسی وحی ہو کہ انبیاء کی طرح ترک متابعت اور ترک عمل یقینی ہو۔ پھر دنیا کا ضرر  
منصور ہو سکے۔ ایسی دعا سکھاتا محض دھوکا ہوگا کیونکہ اگر خدا کو یہ منظور ہی نہیں کہ بموجب دعا اھل انصراط  
ہو سکیں صراط الذین انعمت علیہم انبیا علیہم السلام کے اہل امت میں اس امت کو بھی شریک کرے۔

پس بیان کرتے کہ کلام کمال و تو پوشیدہ است اگر تو در قول خود صادق تھی۔ آیا عصا ہمو عصا سے موسیٰ تزداد وہ اندیشا نشان  
خون برے تا زمان یا دست سفید و برائے آنکہ بہ بینا ترا معجزہ ہمو معجزہ قرآن و وہ شہادت با عدل بیان تر بخشیدہ  
شد ہمو چو غفلت بیان حقیر آخر ازمان زیر آنکہ نبی بر قدم رسول خود سے آید و در ان خواہی دادہ سے شود کہ رسول متبع  
را غایت شد و اہل دہا بریں متفق نہ کہ ولایت ظل نبوت است پس ہر چہ اصل را از انوار کمال باشد ظل را نیز  
میدہند تا ان نشان تعلیم باشد۔

باز بیان کہ کلام ادبیا و بزرگے کلام انبیاء ہمو پس یہ است مسئلہ انکار منعک و یقینہ اسے با ہم مقابل و ہر دو  
از یک چشمہ بیرون سے آئند و ہر چہ برائے اصل ثابت است برائے ظل نیز ثابت است و تفرقہ جایز نیست۔  
سوائے سچی کے ساتھ بجان و دل پذیر کریم و لود اور اسے صداقت کے بھوکو اور پیا سو یقیناً سمجھو کہ انبیاء  
کو اس شوب خانہ سے سلامت بچانے کے لئے ولایت اور اس کے لازم کے یقین نہایت ضروریات سے ہے  
ولایت نبوت کے عقائد و کی پناہ ہے اور نبوت اقرار وجود بارمی تعالیٰ کے لئے پناہ پس ادبیا و انبیاء کے  
وجود سخوں کی مانہ ہیں اور انبیاء خدا تعالیٰ کو وجود قائم کرنے کیلئے نہایت مستحکم کلبوں کے مشابہ ہیں۔

تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح اسلام و توضیح مرام و اذکار و اہام میں  
جس قدر ایسے نکتہ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے۔ یا یہ کہ محشریت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ  
محشریت نبوت ناقصہ ہے یہ تمام التماس حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں بلکہ صرف سادگی سے لکھے غرض  
معنی کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشا و کلام مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ بلکہ حبیب گ میں  
کتاب ازل و نام کے صفحہ ۱۳۰ میں لکھ چکے ہوں میرا اس بات پر ایمان ہے کہ سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
و سلم خاتم انبیا ہیں۔ رسول ہیں تمام مسلمان بھی بیٹوں کی خدمت میں واضح کرتا چاہتا ہوں کہ اگر وہ من لفظوں سے ناراض  
ہیں اور ان کے دلوں پر یہ غلط فہمی میں تو وہ ان غلط کو ترمیم شدہ تصور فرما کر فرمائیے اس کے محدث کا تصور میری  
طرف سے سمجھیں کیونکہ کسی طرف مجھے کو مسلمانوں میں تفرقہ و نفاق و ان منظور نہیں ہے جس حالت میں امت اسے

لجہ انور صفحہ ۳۸۳

۳۸۳

مجموعہ اشتہارات

حدیث صفحہ ۲۵

۳۸۳



میر ہی نبوت میں جسکو اللہ تعالیٰ نے جس شانہ خوب جانتا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف نبوت مراد ہے جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکالم مراد سے ہیں یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکتلمون من عبود ان یکولوا انبیاء فان یکب فی امتی منهم احد فممن صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۵۲۱ پارہ ۴ باب مناقب عمرؓ

جو چودھویں صدی کے سر پر ایک مجدد موعود آج والا تھا جس کی نسبت بہت سے راستباز ملہوں نے پیشگوئی کی تھی کہ وہ مسیح موعود ہو گا وہ میں ہی ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیکر شاہ ولی اللہ تک مقدس لوگوں نے الہام پاک یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ آج موعود چودھویں صدی کا مجدد ہو گا۔

ان کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ میں تو نبوت کا مدعی نہیں کہ تا فوری عذاب نازل کروں میں پر واضح ہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر ہمت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور نبوت نہیں۔ بلکہ وحی و لایست جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور یہ انبیاء آفتاب صلی اللہ علیہ وسلم اولیاء اللہ کو مسمیٰ ہے۔ اس کے ہم قایل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے کہ وہ نبوت کے مدعی ہے اور یا نہت کو چھوڑتا ہے۔۔۔۔۔ غرض جبکہ نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں شرعاً ثابت ہو سکتا ہے۔ اور یہ دعویٰ ہے۔ اپریل ۱۸۹۶ء

اور دوسرے الزامات جو میر سے پر گئے جو تھے ہیں کہ یہ شخص بیعتہ القد کے منکر ہے اور معجزات کا بخاری اور معجزات کا منکر اور نیز نبوت کا مدعی اور ختم نبوت سے نکاحی ہے۔ یہ سارے الزامات باطل اور دروغ محض ہیں ان تمام الزامات میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔۔۔۔۔ اب میں مفصل ذیل امور پر مسلمانوں کے مانتے صحافت انرا اس خانہ خند مسجد میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بدبین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت تک امت ہے اور اب خاتم انبیاء نہیں اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے کیونکہ یہ وحدت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دولت کرتا تھی۔

اسلام کی رو سے جہاں کہہ سکتے ہیں خدا تو نے اپنے خاص بندوں سے مٹا نہ نئی طبع کرتا تھا۔ اب بھی کرتا ہے اور ہم میں۔ ہمارے مخالف مسلمانوں میں حضرت نوحؑ، زرع ہے وروہ یہ کہ ہم خدا کے ان کلمات کو جو نبوت بنی اسرائیل پر نازل ہوئے نبوت کے اسم سے موعود کہتے ہیں اور ایسا شخص جس کو بکثرت ایسی پیشگوئیاں تھیں

مجموعہ اشعارات

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰



وحی دی جائیں یعنی اس قدر کہ اس کے زمانہ میں اس کی کوئی نظیر نہ ہو اس کا نام ہم نبی رکھتے ہیں کیونکہ نبی کو کہتے ہیں جو خدا کے الہام سے بہ کثرت آئندہ کی خبریں دے۔ مگر ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں، لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمہ کو بہ کثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے حالانکہ نبوت صرف آئندہ کی خبر دینے کو کہتے ہیں جو بندہ یہ وحی الہام ہو اور ہم سب اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ شریعت قرآن شریف پر ختم ہو گئی ہے صرف بشارات یعنی پیشگوئیاں باقی ہیں۔

قرآن شریف مکالمہ مخاطبہ الہیہ کے سلسلہ کو بند نہیں کرتا جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے: *مفقی: مخرج من ادخل علی من یشاء من عبادہ یبعث فیہم من یشاء* اور فرماتا ہے: *لعمم البشری فی السیولۃ الذی* یعنی مومنوں کے لئے بشر الہام باقی رہ گئے ہیں کہ شریعت ختم ہو گئی ہے کیونکہ عمر دنیا ختم ہونے کو ہے پس خدا کا کلام بشریوں کے رنگ میں قیامت تک باقی ہے۔

اور صرف اسی پر بس نہیں، بلکہ خدا کے کلام کی یہ بھی نشانی ہے کہ وہ زبردست معجزات پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور وہ معجزات کیا باعتبار کثرت اور کیا باعتبار کیفیت اپنے اندر، تاہم ان تیار رکھتے ہیں یعنی کثرت مقدار اور صفاتی قرار کیفیت کی وجہ سے کوئی دوسرا ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور جس پر وہ کلام نازل ہوتا ہے اس کو ایک خاص نفیقت اور حیثیت ملتی ہے۔

### حاشیہ چھٹا

جس شخص پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے اور صحیح معنی میں وہ مکالمہ الہیہ سے شرف پاتا ہے اس کو اس کے لئے ساتھ اور بوزم نصرت اور مدد بھی عطا کئے جاتے ہیں۔ منجملہ ان کے یہ کہ اس پر کوئی غلبہ نہیں آ سکتا، بلکہ وہ ہر ایک پر خود غالب ہوتا ہے۔

اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کیلئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں، مقدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ جانتی ہو بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ یہ آخری زمانہ تھا اور شیطان کا مہم اپنے تمام ذریعہ کے آخری حمد تھا اس لئے خدا نے شیطان کو شکست دینے کے لئے ہزار نشان ایک جگہ جمع کر دیئے۔

اور میری کتابوں کے بیوروں کی طرح معنی محرف بدل کر کے اور بہت کچھ اپنی طرف سے من کر میرے پروردگار تعالیٰ کے لئے ہیں کہ گویا میں ایک منتقل نبوت کا دعوائے کرتا ہوں، و قرآن کو چھوڑتا ہوں اور گویا میں خدا کے پیغمبروں کو گواہی نکالتا ہوں اور توہین کرتا ہوں اور گویا میں معجزات کا منکر ہوں۔ سو میری یہ تمام شکایات خدا تعالیٰ کی جناب میں ہے، اور میں یقیناً جانتا ہوں کہ وہ اپنے نفس سے میرے حق میں فیصلہ کرے گا کیونکہ میں مظلوم ہوں۔







مذکورہ دیکھ لیتے اس مذہب جو ہمیں ملتا ہے خدا کی طاقتوں کا ثبوت ہے۔

زمن قرآن شریف کی زبردست طاقتوں میں سے ایک یہ طاقت ہے کہ اس کی پیروی کرنے والے کو معجزات اور خوارق  
دے دیتے ہیں۔ اور وہ اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ دنیا میں کاغذ پر نہیں کر سکتی..... لہم البشری فی حیوۃ الدنیا۔ اور  
یہ وہ ہے کہ ایدھم منہ۔ دیکھیں کچھ فرقانا۔۔۔ ترجمہ ان آیات کا یہ ہے کہ جو لوگ قرآن شریف پر ایمان لائیں گے  
ان کو مشرعوں میں اور اہل ایمان میں دے جائیں گے۔ یعنی بکثرت دے جائیں گے۔

ایک نظر کو ایک دریا کے ساتھ کچھ نہت نہیں۔ اور ایک پیسہ کو ایک خزانہ سے کچھ کم نہیں۔ اور پھر فرمایا  
کہ کامل پیروی کرنے والے کی روح القدس سے تائید کی جائیگی۔ اُن کی عقل کو غیب سے ایک روشنی ملے گی اور  
ان کی کشفی حالت نہایت صفا کی جائیگی۔ اور ان کے کام اور کام میں تاثیر رکھی جائیگی۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ نبیؐ سے خدا تعالیٰ کا یہ وعدہ پورا ہوتا چلا آتا ہے اور اس زمانہ میں ہم خود شاہد رویت ہیں۔  
جو شخص اس خدا کی طرف سے دل سے رجوع کرتا ہے اور فوری اور صدق قدم سے اس کی طرف آتا ہے  
اس کا انجام یہ ہوتا ہے کہ جب کہ خدا بے مثل ہے وہ بھی بے مثل ہو جاتا ہے اور آسمانی برکتوں کے دروازے اس  
پر کھولے جاتے ہیں۔ اور عیاں کہ خدا نے آسمان و زمین میں کئی قسم کی قدریں دکھلائی ہیں ایسا ہی اس کے ہاتھ پر ہے  
کئی قسم کی قدریں ظاہر ہوتی ہیں اور خوارق ظہور میں آتے ہیں جو دوسرے انسان پر قادر نہیں ہو سکتے اور آسمانی  
برکتوں کے دروازے اس پر کھولے جاتے ہیں۔ اور مقابہ کے وقت کوئی اس پر غالب نہیں آ سکتا کیونکہ خدا اس کی زبان  
ہو جاتا ہے جس سے وہ بولتا ہے۔ اور خدا اس کے ہاتھ ہو جاتا ہے جس سے طرح طرح کے تصرفات زمین پر ظاہر کر سکتا  
ہے۔ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے یا خدا کا بیٹا ہے۔ مگر جو شخص قرآن شریف کا پیرو ہو کر محبت اور صدق کو اتنا  
تک پہنچا دیتا ہے۔ وہ خلی طور پر خدا تعالیٰ کی صفات کا منظر ہو جاتا ہے یہ سب نتیجہ اس زبردست طاقت اور خاصیت  
کا ہوتا ہے جو خدا کے کلام قرآن شریف میں ہم مشاہدہ کرتے ہیں۔

کہ جس طرح قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے انسان جماعت و بیار اللہ میں داخل ہو سکتا ہے۔  
میں سے قرآن شریف میں ایک زبردست طاقت پائی ہے۔ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں ایک عجیب خاصیت  
دیکھی ہے جو کسی مذہب میں وہ خاصیت اور طاقت نہیں۔ اور وہ یہ کہ سچی پیروی اس کو امت و ولایت تک پہنچ جاتا ہے  
خدا اس کو نہ صرف اپنے قول سے مشرف کرتا ہے بلکہ اپنے فعل سے اس کو دکھاتا ہے کہ میں وہی خدا ہوں جس  
نے زمین اور آسمان پیدا کیا تب اس کا ایمان بلند ہی میں دور دور کے ستاروں سے بھی آگے لڑ جاتا ہے چنانچہ میں  
اس امر پر ایمان تھا کہ مشاہدہ ہوں خدا مجھ سے ہمکلام ہوتا ہے۔ اور ایک لاکھ سے بھی زیادہ میرے ہاتھ پر اس  
نے نشان دکھلائے ہیں۔

چشم معرفت صدم  
صفحہ ۴۰

صفحہ ۴۱

۵۹۰

چشم معرفت

حصہ دوم صفحہ ۶۰



اسی طرح خدا تعالیٰ نے جو کچھ اپنی خوبیوں کا قرآن شریف میں ذکر کیا ہے وہ تمام حسن اور عجوبہ انہماک کے ہیں  
میں ہے اور اس کے پڑھنے سے صریح معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھنے والے کو خدا کا عاشق بنانا چاہتا ہے چنانچہ اس  
نے ہزار بار عاشق بنائے اور میں بھی ان میں سے ایک نامیزین ہوں۔

## خط حضرت مسیح موعود

(از اخبار المحکم نمبر ۲۹ جلد ۳، اگست ۱۸۹۹ء)

مجھی عزیز می انجیم۔ السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ غایت نامہ پہنچا حال یہ ہے کہ اگرچہ عرصہ میں سال سے  
متواتر اس عاجز کو امام ہوا ہے۔ اکثر دفعہ ان میں رسول یا نبی کا لفظ آگیا ہے جیسا کہ یہ امام ہوا اھو الذی ارسل  
رسولہ بالحدی و الدین الحق اور جیسا کہ یہ امام ہوا۔ جری اللہ فی حلل الانبیاء اور جیسا کہ یہ امام ہوا انبیاء میں  
ایک نبی آیا۔ مگر تیار نے اس کو قبول نہ کیا۔ ایسے ہی بہت سے امام ہیں جن میں اس عاجز کی نسبت نبی یا رسول کا  
لفظ آیا ہے لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت  
ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔ بلکہ رسول کے لفظ سے اسی قدر مراد ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف  
سے بھیجا گیا۔ ورنہ نبی کے لفظ سے صرف اسی قدر مراد ہے کہ خدا تعالیٰ نے اسے علم پاکر پیشگوئی کر دیا یا معارف پوشیدہ  
بتائیے الا سوچو کہ ایسے لفظوں سے جو شخص متوہ کے رنگ میں ہیں اسلام میں فتنہ پڑتا ہے اور اس کا نتیجہ عنت بیکل  
ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کی معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آئے چاہیں۔ اور دلی بیانی  
سے سمجھنا چاہئے کہ نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و لکن مرسل اللہ  
خاتم النبیین اس آیت کا انکار کرنا یا استغناء کی نظرت دیکھنا حقیقت اسلام سے عیسوی ہونا ہے جو شخص انکار میں  
صدت گزرتا ہے جس طرح کہ وہ ایک خطرناک حالت میں ہے اسی طرح وہ جو شیعوں کی طرح اعتقاد میں حدت گزرتا ہے  
و ناچاہتے کہ خدا تعالیٰ نے اپنی تمام نبوتوں اور رسلوں کو قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا  
ہے۔ اور ہم محض دین اسلام کے خدام بن کر دنیا میں آئے ہیں۔ اور دنیا میں بھیجے گئے ہیں۔ نہ اس لئے کہ اسلام کو  
چھوڑ کر کوئی اور دین بنویں ہمیشہ شیطان کی رہنمائی سے اپنے تئیں بچنا چاہئے۔ اور اسلام سے محبت سچی کھنی چاہئے  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو بھدانا نہیں چاہئے۔ ہم خدام دین اسلام ہیں۔ اور یہی ہماری فطرت کی عنت  
غائی ہے۔ اور نبی اور رسول کے لفظ استغناء اور مجاز کے رنگ میں ہیں۔ رسالت مفت عرب میں بھیجے جانے کو کہتے  
ہیں۔ اور نبوت یہ ہے کہ خدا سے علم پاکر پوشیدہ حقائق اور معارف کو بیان کرنا سو اسی حد تک مفہوم کو ذہن میں رکھ کر  
دل میں اس کے معنی کے موافق عقائد کو کرنا مذہب موم نہیں ہے۔ مگر چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے



یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو فسخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی مت نہیں کہلاتے۔ اور براہ راست بغیر استنادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے۔ اور کوئی دین بجز اسلام کے نہیں ہے۔ اور ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء اور قرآن شریف خاتم الکتاب ہے۔ سو دین کو بچوں کا کھیل نہیں بنانا چاہئے۔ اور یاد رکھنا چاہئے کہ ہمیں بجز خادم اسلام ہونے کے اور کوئی دعوے بالمتقابل نہیں۔ اور جو شخص ہماری طرف اس کے خلاف منسوب کرے وہ ہم پر فتنہ کرتا ہے ہم اپنے نبی کریم کے خدیوہ فیض و برکت پاتے ہیں۔ اور قرآن کے ذریعہ سے ہمیں فیض مدامت ملتا ہے سو مناسبت ہے کہ کوئی شخص اس ہدایت کے برخلاف کچھ بھی دل میں نہ رکھے۔ ورنہ وہی خدا تعالیٰ کے نزدیک اس کا جواب دہ ہوگا۔ اگر ہم اسلام کے خادم نہیں ہیں تو ہمارا سب کار و بار غربت اور مردود و ذلیل ہو خذوہ۔ زیادہ خیریت و اسلام۔ مورخہ ماہ اگست ۱۹۹۹ء

نوٹ :- ایک قرأت اس امام میں یہ بھی ہے کہ دنیا میں ایک نذیر آیا۔ اور یہی قرأت براہین میں درج ہے۔ اور قنہ سے بچنے کے لئے یہ دوسری قرأت درج نہیں کی گئی۔

## خط بنام اخبار عام

جناب ایڈیٹر صاحب اخبار۔ پرچہ اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۹۸ء کے پہلے کالم کی دوسری سطر میں میری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جلسہ دعوت میں نبوت سے انکار کیا۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو طمع و تیار بنا ہوں۔ اور اب بھی ظہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کلمہ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی یہ روایت کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور پناہ عینہ کلمہ اور عینہ قبلہ جاتا ہوں اور شریعت اسلام کو فسخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار و رتبت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام صحیح نہیں ہے بلکہ ایب دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آں سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ میں ہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ ہمہ میرے پر تمت ہے اور جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہر کلامی سے مشفق ہوں اور میرے ساتھ کثرت بولتا اور کلام کرتا ہے اور میری



باقول کا جواب دیتا ہے اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور اُنہی زہنون کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے  
 مگر جب تک انسان کو اس کی یا تو خصوصیت کا قریب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا۔ اور انہیں امور کی کثرت کی وجہ  
 سے اس نے میرا نام ہی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق بنی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ  
 ہو گا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام ہی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت  
 تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے بنی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا  
 ہوں یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جوئے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا اور  
 کسی کو مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شے قرآن شریف کا منسوخ کر سکے سو میں صرف اس وجہ سے بنی کہتا ہوں  
 کہ عربی اور عبرانی میں زبان رب بنی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر بکثرت پیشگوئی کرنا والا۔ اور نیز کثرت کے یہ معنی  
 تحقیق نہیں ہو سکتے جیسا کہ صرف ایک پیہ سے کوئی بالدار نہیں کہہ سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ  
 سے بکثرت علم غیب عطا کیا ہے اور ہزار نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں اور کرنا ہے میں خود ستائی سے نہیں  
 بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف صرف میں کھڑا کیا جاؤں  
 اور کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس سے خدا کے بندے آزمائے جاتے ہیں تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دیگا اور ہر ایک  
 پہلے کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہو گا اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دیگا پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام بنی رکھا  
 ہے اس زمانہ میں کثرت کے لفظ مخالفہ الہیہ اور کثرت اطلاق بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور  
 پر لوگوں کو خوبیاں بھی آتی ہیں لیکن کو اہام بھی ہوتا ہے اور کسی قدر یقین کیا کہ علم غیب سے بھی تنوع دیتی ہے مگر وہ عام  
 مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے اور غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں اور باوجود کمی کے مشتبہ اور یکساں خیالات  
 نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کا رت و نقصان سے  
 پاک ہو اس کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے بلکہ اس کو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے تاکہ اس میں  
 سبکی غیر میں امتیاز ہو اس لئے محض مجھے امتیاز ہی مرتبہ بخشے کیسے خدا نے میرا نام بنی رکھا یا اور یہ مجھے ایک عزت بخوبی  
 دیا گیا ہے تاکہ میں اور مجھ میں فرق نہ ہو جو جیسے بن معنوں سے میں بنی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ ہمارے  
 یہ دو آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ انبیا علیہ السلام امتی بھی ہو گئے اور نبی بھی ہو گئے۔ ورنہ حضرت عیسیٰ جن کے دوبارے آئے  
 کے بارے میں ایک جمہورٹی امید اور جمہورٹی طمع لوگوں کو دامنگیر ہے وہ متی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے  
 اتر کر بنے سرے وہ مسلمان ہونگے یا کیا سوقت ہمارے نبی علیہ السلام خاتم النبیین رہیں گے۔

والسلام علی من اتبع الهدی

اراقم خاک۔ المفتقر الی اللہ علامہ احمد رضا عفی اللہ عنہ۔ ۳۳ مئی ۱۹۱۹ء شہر لاہور



# دارالکتب اسلامیہ کی چند ضروری کتابیں

سیرت خیر البشر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق  
فائدہ پر محققانہ روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت سجدہ عشر۔ مجلد عشرہ  
تاریخ خلافت راشدہ۔ خلفائے راشدین کے تاریخی حالات  
قیمت بے جلد عشر۔ مجلد ..... عشر  
جمع قرآن۔ قرآن کریم کی جمع و ترتیب کے متعلق تاریخی  
واقعات۔ قیمت ..... ۱۲  
مقام حدیث۔ ضرورت حدیث۔ جمع و تنقید حدیث پر  
مفصل بحث۔ قیمت ..... ۱۰  
حادثہ شامہ۔ مادہ۔ مادہ کا حادثہ ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ قیمت ۵  
شناخت مامورین۔ مامورین میں اللہ اور انہیں پرکھنے کے  
نشانات۔ قیمت ..... ۱۳  
حقیقت المسیح۔ ایک عیسائی کے چند سوالوں کا جواب از قلم  
قرآن شریف و بائبل۔ قیمت ..... ۱۲  
آیت اللہ۔ مولوی شمس الدین صاحب امرتسری کا مبالغہ  
سے فساد قیمت ..... ۱۴  
مرآۃ الحقیقت۔ محمودی مقالہ اندازیوں اور اصول  
مقاید کی تصویر قیمت ..... ۱۱  
احمد مختار۔ احمد مولیٰ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام تھا قیمت ۹  
تہذیب القرآن۔ قرآن شریف پڑھنے کے تمام قواعد مکمل و  
مفصل درج ہیں۔ جو کچھ یہ قاعدہ بموجب ہدایات مندرجہ پڑھ  
لیگا قرآن مجید خود بخود بغیر استاد کی مدد کے پڑھ سکے گا قیمت ۱۰

نماز۔ نماز کی فلاحی اور اس کے متعلق احکام و مسائل قیمت  
روزہ۔ روزہ کی فلاحی اور اس کے متعلق احکام و مسائل قیمت  
زکوٰۃ۔ زکوٰۃ کی فلاحی اور اس کے متعلق احکام ..... ۳  
جمع ..... ۸  
تربیت اولاد۔ جن میں بچوں کی تعلیم و تربیت کے اصول  
قرآن مجید و حدیث شریف سے اخذ کئے گئے ہیں۔ قیمت ..... ۵  
اردو کا قاعدہ۔ بچوں کے لئے قیمت ..... ۱  
اردو کی پہلی قیمت ..... ۲  
..... دوسری ..... ۳  
..... تیسری ..... ۵  
ملفوظات احمدیہ حصہ اول۔ مرزا صاحب کی ان تقاریر  
کا مجموعہ ہے جن کو سلسلہ اخبارات سے لیکر کتاب کی شکل میں  
شائع کیا گیا ہے۔ ان تقاریر میں مسائل دینیہ پر نہایت عمدگی سے  
روشنی ڈالی گئی ہے اور بڑے بڑے مسائل کو عادت سلیس زبان  
میں سلجھایا گیا ہے۔ یہ کتاب مطالعہ کے قابل ہے۔ حجم ..... صفحات  
قسم اول ولایتی کاغذ بمجلد ۱۰۔ ..... ۱۰  
ملفوظات احمدیہ حصہ دوم۔ مرزا صاحب کی تقاریر  
کا مجموعہ۔ قیمت ..... ۱۰  
اسلامی اصول کی فلاحی۔ یہ کتاب اس مضمون پر مشتمل ہے  
کہ مجدد و مہدی چار دہم نے مجلس اعظم مذاہب کے لئے زیب رقم  
فرمایا۔ جو دسمبر ۱۹۹۶ء میں شہر لاہور دارالسلطنت پنجاب میں



منعقد ہوا اور اس میں ذیل کے پانچ مسرکۃ الارانہ ہی مسائل  
پر نقطہ خیال سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ جو باتیاں جلسہ مستدرکہ  
بالا کی طرف تجویز ہوئے تھے۔ اول۔ انسان کی اخلاقی جسمانی  
اور روحانی حالتیں۔ دوم۔ انسان کی زندگی کے بعد کے حالات  
یعنی عقبی۔ سوم۔ دنیا میں انسان کی اصلی غرض کیا ہے۔ اور  
وہ غرض کس طرح پوری ہو سکتی ہے۔ چہارم۔ کرم یعنی اعمال کا  
اثر دنیا و آخرت میں کیا ہوتا ہے پنجم۔ علم گیان اور معرفت کے  
ذرائع کیا ہیں۔ قیمت صرف ..... ۱۲

عصمتِ انبیاء۔ قرآن کریم سے انبیاء علیہم السلام کی عصمت  
کو ثابت کیا گیا ہے۔ قیمت صرف ..... ۹

علامی۔ غلاموں اور لونڈیوں کے بارہ میں وہ اصول جو قرآن  
کریم نے بیان فرمائے ہیں۔ ان سے ثابت کیا گیا ہے کہ مخالفین اسلام  
کے اعتراضات صداقت سے خالی ہیں۔ قیمت صرف ..... ۱۴

حماۃ البشریٰ۔ یہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی  
مجدد مائتہ حاضر مسیح موعود مہدی مسعود کی اعلیٰ پایہ کی عربی تصنیف  
ہے اور خدا کے حکم کے ماتحت اس کتاب میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ آنیوالہ  
مسیح اس امت کا ایک فرد ہوگا اور وہ میں ہوں۔ اور خدا کی تائید  
اور نصرت میرے ساتھ ہیں۔ اور قائلین حیات مسیح اور اس کے  
معوذ نزول کے دواول کی ایسی تردید کی ہے جو کافی سے زیادہ ہے۔  
اور یہ ثابت کیا ہے کہ اعتراضات جو کہ آقا قیامت سے پہلے فرما  
ہے وہ ساری موجود ہو گئی ہیں۔ اور مجال اور خروج یا جوج ما جوج اور  
دابۃ الارض کی حقیقت سے پردہ اٹھا دیا ہے اور اس کے دوسرے  
حصے میں علمائے زمانہ کے اعتراضات کا جواب قرآن اور حدیث کے

رو سے اہل سنت والجماعت کے عقاید کے موافق دیا گیا ہے۔  
 نور الحق۔ اس کتاب کے روح ہے مسیح موعودؑ جس میں اسلام  
 حقانیت اور نبی کریمؐ کا خاتم الانبیاء ہونا ثابت کیا ہے اور انجیل کا  
 تحریف اور تثلیث اور کفارہ کے خلاف عقل ہونا ثابت کیا ہے۔  
 اس میں بعض اخبار غیب کی جو اشد تعالیٰ نے ان کو قبل از وقت  
 نصیب تفصیل ہے۔ قیمت حقہ اول عدد۔ حقہ دوم .....  
 کلیات نور الدین۔ حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح  
 اول کی نادر تصانیف جو مذہبی علوم اور مملو سائنس کا ایک قیمتی خزانہ ہیں  
 اور جو عیسائیوں اور آریوں کے اعتراضات کی تردید اور اسلام کی  
 تائید اور مخالفین اسلام کے مذاہب کی تنقید کے متعلق ٹھوس اور  
 تسلی بخش ذخیرہ ہیں۔ عرصہ سے نایاب تھیں۔ اب بفضلہ تعالیٰ ان  
 سب کتابوں کو ایک ایک کر کے تمام چھپوا لیا ہے اور اس کو کلیات کے  
 طرز پر ایک جگہ مجلہ کرالی ہیں۔ احباب کو چاہئے کہ کم از کم ایک ایک کلیات  
 ضرور خرید کر اپنے تئیں متقن کریں۔ اس میں ستر جہ ذیل کتب شامل ہیں۔  
 آریوں کی تردید میں۔ تصدیق براہین احمدیہ جواب تکذیب براہین  
 احمدیہ معنفہ لیکچر ام قیمت .....  
 رد تلخ قیمت .....  
 نور الدین جواب نزک اسلام۔ قریبا دو سو اور سو اسی صفحہ کا جواب ہے  
 عیسائیوں کی تردید میں۔ فضل الخطاب ہر دو حصہ۔ عیسائیوں  
 کے اعتراضات کے مدلل جوابات۔ عیسائی مذہب کی حقیقت قیمت .....  
 ابطال الوہیت مسیح۔ حضرت مسیحؑ کے خدا ہونے کی تردید میں زبردست  
 دلائل از روئے عقل و بائبل قیمت .....  
 اس تمام مجموعہ کی قیمت طرہ علیہ عدد کل سچے معانی جلد ہفتم مجلہ ہے

تمام درخواستیں بنام منیجر دارالکتاب اسلامیہ حمدیہ بلدیہ لاہور آفی چاہئیں







